

INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL DISEÑO Y REDACCIÓN DEL I PLAN ESTRATÉGICO PARA LA ERRADICACIÓN DE ASENTAMIENTOS INFORMALES Y LA INCLUSIÓN SOCIAL DE PERSONAS RESIDENTES EN ZONAS AGRÍCOLAS DE ANDALUCÍA CONFORMADOS POR POBLACIÓN MIGRANTE (I PLAN EASEN).

Tipo: Contrato de Servicios. Servicio de Asistencia Técnica. Procedimiento abierto.

Expediente: CONTR 2024/126

Código CPV: 79315000-5 – Servicios de investigación social.

Unidad: Servicio de Estudios y Planificación. Dirección General de Políticas Migratorias.

Fecha: La recogida en el pie de firma.

1. Introducción.

El presente informe tiene por objeto la evaluación de las propuestas técnicas presentadas en el marco del procedimiento de contratación del servicio de asistencia técnica para el diseño y redacción del I Plan Estratégico para la Erradicación de Asentamientos Informales y la Inclusión Social de Personas Residentes en Zonas Agrícolas de Andalucía conformados por población migrante (I Plan EASEN).

2. Metodología de evaluación.

Para la evaluación de las propuestas presentadas, se ha seguido un análisis detallado basado en los apartados, criterios y grado de explicación y/o cumplimiento establecidos en el PCAP:

Las Propuestas Técnicas se valorarán de acuerdo con los siguientes apartados, criterios y grado de explicación y/o cumplimiento:

A.1 Calidad y Claridad de la Propuesta Técnica (hasta 15 puntos).

Se valorará la comprensión general del proyecto, en función de los siguientes criterios:

- Claridad del enfoque propuesto para la prestación del servicio.
- Grado de conocimiento de los trabajos a realizar.
- Coherencia técnica de la oferta.
- Métodos operativos a seguir y coordinación con agentes internos y externos.

A.2 Características técnicas de la Propuesta (hasta 30 puntos).

Este apartado se desagrega en dos subapartados:

- A.2.1 Asesoramiento en la elaboración del Plan Estratégico (hasta 24 puntos).
Se valorarán los siguientes aspectos:
 - Pertinencia de los elementos clave del asesoramiento.
 - Claridad en la exposición de los aspectos esenciales.
 - Distinción adecuada de los conceptos principales en relación con el análisis de contexto y el diagnóstico previo.



SANTIAGO HOYA COTO		17/02/2025	PÁGINA 1/6
VERIFICACIÓN	BndJAVR8TMNN7LQUEEHNBCTEPLAE7B	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



- *Inclusión de la modelización y el proceso sistemático para la formulación de futuros planes locales.*
- *A.2.2 Asesoramiento en Evaluabilidad (hasta 6 puntos).*
 - *Se valorará si la propuesta establece una metodología clara para el análisis de la evaluabilidad.*

PROPUESTA TÉCNICA	GRADO DE EXPLICACIÓN Y/O CUMPLIMIENTO				
	TODO (100%)	BASTANTE (75%)	MEDIO (50%)	POCO (25%)	NADA (0%)
<i>A.1 Calidad y Claridad de la Propuesta Técnica</i>	15	11,25	7,5	3,75	0
<i>A.2.1 Asesoramiento en la elaboración del Plan Estratégico.</i>	24	18	12	6	0
<i>A.2.2 Asesoramiento en Evaluabilidad</i>	6	4,5	3	1,5	0

Para cada apartado de la valoración técnica, los grados de explicación y/o cumplimiento de la propuesta se describen de la siguiente manera:

- *TODO (100%): La propuesta responde de manera completa y detallada a los aspectos evaluados, aportando una comprensión integral del servicio a realizar, con un enfoque técnico impecable, métodos bien definidos y claridad absoluta en los elementos propuestos. No se detectan deficiencias ni ambigüedades.*
- *BASTANTE (75%): La propuesta aborda los aspectos evaluados de manera suficiente y adecuada, aunque presenta ciertos aspectos que podrían haber sido desarrollados con mayor detalle o claridad. El enfoque es consistente y técnicamente correcto, pero con algunas áreas susceptibles de mejora en su definición o exposición.*
- *MEDIO (50%): La propuesta cubre los aspectos evaluados de manera parcial o superficial. Se identifica falta de profundidad en el análisis o en la definición de los métodos y conceptos, aunque se aprecian esfuerzos por responder a los criterios solicitados. La coherencia técnica es limitada y se detectan vacíos significativos en la exposición.*
- *POCO (25%): La propuesta presenta un cumplimiento muy limitado de los aspectos evaluados. La claridad y la calidad de la exposición son insuficientes, con incoherencias técnicas o falta de justificación en los métodos o elementos propuestos.*
- *NADA (0%): La propuesta no responde a los aspectos evaluados, carece de coherencia técnica, claridad o calidad en la exposición y no aporta soluciones o enfoques válidos para los trabajos requeridos.*

A su vez se ha revisado que todas las propuestas cumplieran con los requisitos establecidos para las mismas en el PCAP:

La Propuesta Técnica no podrá superar las 40 páginas (formato A4, letra Times New Roman, tamaño 12, márgenes 2 cms. en cada uno de los 4 lados, sangría antes del texto 0,50, sangría después del texto 0,20, espaciado sobre párrafo 0,20, espaciado bajo párrafo 0,20, Interlineado 1,5). Lo incluido en las páginas que excedan de las 40 no serán objeto de valoración.



Conforme a lo establecido en el PCAP y recogido anteriormente, se han revisado cada uno de los servicios solicitados en el contrato, que incluyen:

Servicio 1. Establecimiento de los **ejes, objetivos y programas** ligados a los retos señalados en el diagnóstico previo con el que cuenta la DGPPMM.

Servicio 2. Apoyo en el desarrollo del **proceso de consulta** para el logro del consenso sobre la **estructura del Plan** con todos los Agentes identificados en el Mapa de Agentes clave.

Servicio 3. Elaboración de **indicadores y del sistema de evaluación** del Plan.

Servicio 4. Elaboración de una **Guía de medidas** a desarrollar por las distintas Administraciones Públicas que participen en el I Plan EASEN y/o distintos agentes sociales, **conidentificación de fuentes de financiación y presupuesto destinada a cada medida.**

Servicio 5. Elaboración de un **Modelo de Plan local** para la Erradicación de Asentamientos informales: **proceso de elaboración, metodología de intervención, agentes que intervienen, marco jurídico y guía de medidas.**

Servicio 6. Elaboración y redacción del **I Plan EASEN**, ligados a población inmigrante, con la estructura de gobernanza con la que se desarrollará el mismo.

Para cada uno de estos servicios, se ha analizado el grado de explicación y/o cumplimiento en función de los criterios de evaluación predefinidos en el PCAP. Se han considerado aspectos como la claridad en la metodología propuesta, la viabilidad técnica, la coherencia de la oferta y la pertinencia de las estrategias planteadas.

3. Relación de ofertas presentadas.

Se han recibido las siguientes propuestas:

1. **Propuesta de Indexa Geodata.**
2. **Propuesta de Management & Research (M&R).**
3. **Propuesta de Imagina Bienestar.**

4. Análisis y comentarios detallados por cada uno de los servicios solicitados.

Las propuestas presentadas se han revisado y analizado en relación con los servicios solicitados en el contrato. A continuación, se incluyen los comentarios detallados sobre cada servicio para cada empresa licitadora:

Servicio 1. Establecimiento de los **ejes, objetivos y programas** ligados a los retos señalados en el diagnóstico previo con el que cuenta la DGPPMM.

- **Indexa Geodata:** La propuesta plantea una planificación estratégica siguiendo el Manual de elaboración de Planes Estratégicos de la Junta de Andalucía. Se presenta una relación secuenciada y lógica con un cronograma detallado. Se incluyen instrumentos de verificación de calidad y adecuación del proceso, estableciendo una hoja de ruta y revisión sistemática del diagnóstico previo.

SANTIAGO HOYA COTO		17/02/2025	PÁGINA 3/6
VERIFICACIÓN	BndJAVR8TMNN7LQUEEHNBCTEPLAE7B	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



- **M&R:** La propuesta enumera 15 actividades con una breve reseña descriptiva y temporalidad, pero carece de profundidad en el análisis y metodología, limitando su efectividad.
- **Imagina Bienestar:** La propuesta es deficiente en claridad y calidad expositiva, careciendo de una metodología estructurada.

Servicio 2. Apoyo en el desarrollo del **proceso de consulta** para el logro del consenso sobre la **estructura del Plan** con todos los Agentes identificados en el Mapa de Agentes clave.

- **Indexa Geodata:** La metodología incluye fases bien definidas: planificación metodológica, elaboración del cronograma, organización de mesas sectoriales y sistematización de aportaciones. Se busca alcanzar un consenso amplio sobre la estructura y contenido del I Plan EASEN.
- **M&R:** Presenta una metodología basada en procesos de consulta con agentes clave, pero su desarrollo es superficial y limitado.
- **Imagina Bienestar:** Propone actividades de consulta sin detallar una metodología estructurada que garantice su eficacia.

Servicio 3. Elaboración de **indicadores y del sistema de evaluación** del Plan.

- **Indexa Geodata:** Propone un panel de indicadores detallado, fichas de seguimiento y un informe de evaluación. La metodología está bien definida y se ajusta a las necesidades del Plan.
- **M&R:** Plantea indicadores pero sin una estructura metodológica clara para su implementación y evaluación.
- **Imagina Bienestar:** La propuesta es vaga y carece de elementos sólidos para evaluar el Plan de manera efectiva.

Servicio 4. Elaboración de una **Guía de medidas** a desarrollar por las distintas Administraciones Públicas que participen en el I Plan EASEN y/o distintos agentes sociales, con identificación de fuentes de financiación y presupuesto destinada a cada medida.

- **Indexa Geodata:** Presenta una metodología clara y secuenciada para la elaboración de la Guía, identificando fuentes de financiación y medidas específicas para distintos agentes.
- **M&R:** La propuesta cubre los aspectos requeridos pero con falta de profundidad en el análisis.
- **Imagina Bienestar:** No presenta una estructura clara ni identifica adecuadamente las medidas y fuentes de financiación.

Servicio 5. Elaboración de un **Modelo de Plan local** para la Erradicación de Asentamientos informales: proceso de elaboración, metodología de intervención, agentes que intervienen, marco jurídico y guía de medidas.

- **Indexa Geodata:** Incluye una modelización detallada con fases bien definidas, identificación de agentes clave y desarrollo de programas de intervención.
- **M&R:** Presenta un esquema básico pero sin profundizar en la modelización ni en los elementos clave del asesoramiento.
- **Imagina Bienestar:** La propuesta es poco estructurada y carece de una metodología clara para el desarrollo de planes locales.

Servicio 6. Elaboración y redacción del **I Plan EASEN**, ligados a población inmigrante, con la estructura de gobernanza con la que se desarrollará el mismo.

- **Indexa Geodata:** Propone una metodología completa y detallada, con fases bien estructuradas y una validación sistemática del documento final.
- **M&R:** La propuesta cubre los aspectos esenciales pero con falta de profundidad en la estructura del documento y validación.

SANTIAGO HOYA COTO		17/02/2025	PÁGINA 4/6
VERIFICACIÓN	BndJAVR8TMNN7LQUEEHNBCTEPLAE7B	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



- **Imagina Bienestar:** La propuesta es limitada en su planteamiento, careciendo de un enfoque metodológico sólido.

5. Evaluación final y puntuación de las Ofertas conforme al grado de explicación y cumplimiento.

Una vez que las propuestas presentadas se han revisado y analizado en relación a los servicios solicitados en el contrato, se traslada la valoración de acuerdo con los apartados, criterios y grado de explicación y/o cumplimiento recogidos en el PCAP.

- **A.1 Calidad y Claridad de la Propuesta Técnica (hasta 15 puntos)**
 - **Indexa Geodata**
 - **Grado de cumplimiento:** TODO (100%) – 15 puntos
 - **Explicación conforme al análisis de los servicios solicitados:** La propuesta de Indexa Geodata presenta una planificación estratégica alineada con el Manual de elaboración de Planes Estratégicos de la Junta de Andalucía. Se desarrolla con una estructura lógica y coherente, incluyendo una metodología clara y detallada. Además, propone un cronograma bien definido y mecanismos de verificación de calidad, garantizando la adecuada ejecución del proceso.
 - **M&R**
 - **Grado de cumplimiento:** MEDIO (50%) – 7,5 puntos
 - **Explicación conforme al análisis de los servicios solicitados:** La propuesta cubre los aspectos evaluados de manera parcial. Si bien enumera las actividades a desarrollar, su claridad metodológica es limitada, con lagunas en la definición de conceptos clave y en la estructura del proceso. Esto afecta la coherencia general de la oferta. Ofrece un amplio enfoque conceptual y de consideraciones metodológicas que deja muy reducido el apartado de la propuesta de intervención.
 - **Imagina Bienestar**
 - **Grado de cumplimiento:** POCO (25%) – 3 puntos
 - **Explicación conforme al análisis de los servicios solicitados:** La propuesta presenta deficiencias en la claridad y calidad expositiva. No se detalla una metodología estructurada y la presentación de los elementos clave es confusa, lo que dificulta su viabilidad técnica.

A.2.1 Asesoramiento en la Elaboración del Plan Estratégico (hasta 24 puntos)

- **Indexa Geodata**
 - **Grado de cumplimiento:** TODO (100%) – 24 puntos
 - **Explicación conforme al análisis de los servicios solicitados:** La propuesta se destaca por definir de manera precisa los ejes estratégicos, los objetivos y los programas en relación con los retos identificados en el diagnóstico previo. Incluye una modelización detallada del proceso de elaboración del plan y presenta un enfoque metodológico bien estructurado, asegurando la coherencia y aplicabilidad del Plan.
- **M&R**
 - **Grado de cumplimiento:** MEDIO (50%) – 12 puntos
 - **Explicación conforme al análisis de los servicios solicitados:** La propuesta presenta deficiencias en la distinción de conceptos clave y en la concreción de los procesos metodológicos. Aunque identifica actividades a desarrollar, su desarrollo metodológico es superficial y limitado, reduciendo la aplicabilidad del asesoramiento ofrecido.
- **Imagina Bienestar**
 - **Grado de cumplimiento:** POCO (25%) – 6 puntos
 - **Explicación conforme al análisis de los servicios solicitados:** La propuesta presenta un cumplimiento muy limitado de los aspectos evaluados. No incluye una metodología

SANTIAGO HOYA COTO		17/02/2025	PÁGINA 5/6
VERIFICACIÓN	BndJAVR8TMNN7LQUEEHNBCTEPLAE7B	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



detallada ni una planificación estructurada que permita evaluar adecuadamente la aplicabilidad del asesoramiento.

A.2.2 Asesoramiento en Evaluabilidad (hasta 6 puntos)

- **Indexa Geodata**
 - **Grado de cumplimiento:** TODO (100%) – 6 puntos
 - **Explicación conforme al análisis de los servicios solicitados:** Presenta un enfoque metodológico detallado y riguroso, con indicadores bien definidos y herramientas de seguimiento adecuadas. La propuesta incorpora fichas de evaluación y plantea un modelo de seguimiento alineado con las necesidades del Plan.
 - **M&R**
 - **Grado de cumplimiento:** MEDIO (50%) – 3 puntos
 - **Explicación conforme al análisis de los servicios solicitados:** La propuesta incluye una aproximación metodológica a la evaluabilidad, pero carece de concreción en los indicadores y en los mecanismos de seguimiento.
 - **Imagina Bienestar**
 - **Grado de cumplimiento:** NADA (0%) – 1 punto
 - **Explicación conforme al análisis de los servicios solicitados:** No se identifican elementos sólidos que permitan evaluar el Plan de forma efectiva. La metodología presentada es vaga y carece de estructura para garantizar una evaluación sistemática.

6. Tabla Resumen de Puntuaciones.

A la vista de los resultados obtenidos en la evaluación técnica, la propuesta que obtiene la mayor puntuación es la de Indexa Geodata, al ser la que mejor responde a los criterios de calidad, claridad, asesoramiento en la elaboración del Plan Estratégico y evaluabilidad, según los criterios establecidos en el PCAP.

Licitador	A.1 (15 pts)	A.2.1 (24 pts)	A.2.2 (6 pts)	Total (45 pts)
Indexa Geodata	15	24	6	45
M&R	7,5	12	3	22,5
Imagina Bienestar	3	6	1	10

EL JEFE DE SERVICIO DE ESTUDIOS Y PLANIFICACIÓN

SANTIAGO HOYA COTO		17/02/2025	PÁGINA 6/6
VERIFICACIÓN	BndJAVR8TMNN7LQUEEHNBCTEPLAE7B	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	