

**INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE PROPUESTAS
TÉCNICAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE OBRAS MEDIANTE
PROCEDIMIENTO ABIERTO ORDINARIO:**

TÍTULO: ACONDICIONAMIENTO DE LA A-348. ACCESO A LA ALPUJARRA POR LANJARÓN.
TRAMO: PK 3+800. LANJARÓN. GRANADA

EXPEDIENTE: 2024 745674 (02-GR-2227-0.0-0.0-ON)



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 1/40	



ÍNDICE

- 1.- ANTECEDENTES.
 - 2.- PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS.
 - 3.- ELEMENTOS DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS.
 - 4.- VALORACIÓN DE LAS PROPUESTA TÉCNICAS.
- ANEXO: TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN.



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYl4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 2/40	



1.- ANTECEDENTES.

Con fecha 25 de octubre de 2024, por Resolución de la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, se aprobó el expediente de contratación y se dispuso la apertura del procedimiento de adjudicación para la obra "ACONDICIONAMIENTO DE LA A-348. ACCESO A LA ALPUJARRA POR LANJARÓN. TRAMO: PK 3+800. LANJARÓN. GRANADA". Expediente: 2024 745674 (02-GR-2227-0.0-0.0-ON)

Con fecha 30 de octubre de 2024, se publicó en la Plataforma de Contratación de la Junta de Andalucía el anuncio de la licitación de las obras anteriormente mencionadas por el procedimiento abierto con una pluralidad de criterios de adjudicación, de conformidad con lo previsto en los artículos 131.2 y 156 de la LCSP.

Las obras cuentan con un presupuesto base de licitación de 6.322.662,20€ (IVA excluido), y un plazo de ejecución de 12 meses.

Con fecha 19 de noviembre de 2024, por Resolución de la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, se designó a los miembros de la Comisión Técnica en el expediente de contratación referenciado, quedando integrada por:

- Alejandro Jiménez-Espada González. Subdirector de la Dirección General de Infraestructuras Viarias.
- Juan Vivancos de Andrés. Asesor Técnico de la Delegación Territorial de esta Consejería en la provincia de Sevilla.
- María Satué Vázquez. Jefa del Departamento de Ejecución de la Dirección General de Infraestructuras Viarias.
- José Luis Grimalt Monedero. Jefe del Departamento de Inspección de la Dirección General de Infraestructuras Viarias.

Con fecha 29 de noviembre de 2024 finalizó el plazo fijado para la presentación de las ofertas.



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 3/40	



2.- PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS.

A continuación, se relacionan las empresas que se han presentado en plazo para participar en la licitación:

- 1 SOCIEDAD ANONIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA
- 2 FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A.
- 3 LANTANIA, S.A.U.
- 4 AZVI SA
- 5 CONSTRUCCIONES NILA SOCIEDAD ANONIMA
- 6 VILOR INFRAESTRUCTURAS SL
- 7 EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS SA
- 8 OBRAS PUBLICAS Y REGADIOS, S.A.
- 9 GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA
- 10 ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU
- 11 CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SA
- 12 CONSTRUCTORA SAN JOSE SA
- 13 ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA SA
- 14 GUAMAR SA
- 15 HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES SA
- 16 UTE HELIOPOL S.A. PAVIMENTOS ASFALTICOS MALAGA S.A.
- 17 UTE SOGEOSA- SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS SA MEZCLAS Y FIRMES ALMERIEN-
SES SL
- 18 UTE INPRONA 2010 SOCIEDAD LIMITADA VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS SOCIE-
DAD ANONIMA
- 19 UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. VENTUCELI SERVICIOS SL
- 20 UTE GRUPOCOPSA S.L. ACINSER INTEGRAL SL
- 21 UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. CONSTRUCCIONES MAYGAR SL
- 22 UTE MIGUEL PEREZ LUQUE SA PENINSULAR DE CONTRATAS SA
- 23 UTE GRULOP 21 SL AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SL
- 24 UTE TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA SL SERVICIOS TECNICOS NAPAL SL
- 25 UTE UC10 SAU JOCON INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD LIMITADA
- 26 UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA PADELSA INFRAESTRUCTURAS SA
- 27 UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ SOCIEDAD LIMITADA ALBAIDA INFRAES-
TRUCTURAS SA
- 28 UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS , S.L.
- 29 UTE MATIAS ARROM BIBILONI SL FIRMES Y ASFALTADOS DEL SUR SL



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYl4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 4/40	



3.- ELEMENTOS DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS.

En base a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y con la documentación presentada por los licitadores, se realiza el estudio comparativo de las propuestas técnicas recibidas y admitidas. La metodología empleada ha sido la siguiente:

1. Análisis y valoración por parte de la Comisión Técnica de las propuestas técnicas.
2. Redacción del presente informe.

A continuación, se exponen los criterios de valoración considerados por la Comisión Técnica, según el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

I.- En el anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares "8. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN", se establecen los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor y la puntuación a otorgar a cada uno de estos apartados de la siguiente forma:

8.A. Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor (de 0 a 45 puntos):

1.-Propuesta metodológica para la ejecución de las obras objeto del Proyecto de Construcción (de 0 a 25 puntos). En este apartado se valorará el grado de conocimiento del Proyecto de Construcción, del entorno (estado actual y principales características) así como de los posibles condicionantes existentes en la zona de actuación, recogiendo las fuentes de suministro de materiales, el análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares, el estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales, los accesos de obra y desvíos provisionales necesarios. Además, se valorará el grado de definición de las actividades a realizar, describiéndose los procedimientos constructivos y contemplándose para ello los posibles condicionantes descritos así como cualquier otro aspecto que se considere necesario describir para cumplir con el objeto del proyecto.

1.A.- Grado de conocimiento del Proyecto de Construcción, del entorno así como de los posibles condicionantes existentes en la zona de actuación. **De 0 a 15 puntos.**

1.B.- Grado de definición de las actividades a realizar e idoneidad de la metodología propuesta. Coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución. Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras. **De 0 a 10 puntos.**

2.-Propuesta informativa de la programación de las obras (de 0 a 20 puntos). En este apartado se valorará la idoneidad de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las obras que deberán adaptarse tanto a la duración como a las anualidades presupuestarias vigentes, la secuencia de ejecución y el diagrama de Gantt. Así mismo, se valorará la identificación de los caminos críticos de cada fase, los rendimientos adoptados, la coherencia de las secuencias constructiva así como la adopción de medidas preventivas/correctivas ante posibles desfases de la misma. Se valorará igualmente en este apartado la documentación complementaria de todo tipo, como Diagrama PERT, Diagrama Espacio-Tiempo, Estudio de inversiones y cualquier otra documentación que justifique las previsiones de la propuesta del programa de trabajos.

2.A.- Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto y de las secuencias y fases de ejecución. Estudio e Identificación del/de los caminos críticos. **De 0 a 15 puntos.**

2.B.- Coherencia de la documentación complementaria (PERT, Diagrama Espacio-Tiempo, Estudio de inversiones y otros) de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras. **De 0 a 5 puntos.**

Igualmente en el mismo apartado se establece el formato y contenido de la Documentación justificativa relativa a los criterios de adjudicación ponderables en función de juicios de valor:



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 5/40	



La documentación se presentará en formato digital y no excederá de un máximo de 30 paginas a una cara en formato A4, un máximo de 8 paginas a una cara en formato A3 y un máximo de 4 paginas a una cara en formato en A2. Todo el documento utilizara el tipo de letra Arial, tamaño 11 e interlineado sencillo. Las propuestas o partes de las mismas que no cumplan con estos requisitos, (numero máximo de paginas y requisitos de formato), no serán valorados en la parte afectada.

A efectos del computo de paginas, no se consideraran como tales aquellas que sirvan para establecer indices, caratulas, separadores entre apartados o similar.



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYl4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 6/40	



4. VALORACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS.

Teniendo en cuenta los elementos de valoración descritos en el apartado anterior, el texto justificativo de la puntuación otorgada en cada apartado a cada uno de los licitadores está compuesto por dos partes perfectamente diferenciadas:

1. Parte descriptivo-valorativa: en esta parte se centra la valoración completa del apartado en concreto, en base a lo presentado por el licitador. Es importante señalar, que no se valorará todo lo que aparece en los apartados correspondientes, y sí todo aquello que a juicio de esta Comisión Técnica es exigido por el PCAP.
2. Conclusión: resumen en una frase de la valoración del apartado concreto de la propuesta técnica, homogeneizando las valoraciones de aquellos apartados que, aunque cuenten con contenido distinto y no por ello menos correcto o incorrecto, su puntuación, a juicio de esta Comisión Técnica, sea la misma.

A continuación, se adjunta valoración de las propuestas técnicas presentadas:



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYl4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 7/40	



CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR DE 0 A 45 PUNTOS.



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYl4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 8/40	



1.-Propuesta metodológica para la ejecución de las obras objeto del Proyecto de Construcción (de 0 a 25 puntos).



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYl4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 9/40	



1.A.- Grado de conocimiento del Proyecto de Construcción, del entorno así como de los posibles condicionantes existentes en la zona de actuación. De 0 a 15 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
1	SOCIEDAD ANÓNIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA El licitador realiza un análisis adecuado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada y los mismos están particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	12
2	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. El licitador realiza un análisis poco desarrollado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada y los mismos están particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	10
3	LANTANIA, S.A.U. El licitador realiza un análisis poco desarrollado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada y los mismos están particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es básico. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	9
4	AZVI SA El licitador realiza un análisis adecuado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada pero algunos están poco particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es básico. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	9



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 10/40	



1.A.- Grado de conocimiento del Proyecto de Construcción, del entorno así como de los posibles condicionantes existentes en la zona de actuación. De 0 a 15 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
5	CONSTRUCCIONES NILA SOCIEDAD ANÓNIMA	10
	El licitador realiza un análisis adecuado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera generalista. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	
6	VILOR INFRAESTRUCTURAS SL	10
	El licitador realiza un análisis poco desarrollado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada pero algunos están poco particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	
7	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS SA	10
	El licitador realiza un análisis coherente y detallado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera generalista. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	
8	OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	10
	El licitador realiza un análisis poco desarrollado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada pero algunos están poco particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imN1YL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 11/40	



1.A.- Grado de conocimiento del Proyecto de Construcción, del entorno así como de los posibles condicionantes existentes en la zona de actuación. De 0 a 15 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
9	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL SOCIEDAD ANÓNIMA	9
	El licitador realiza un análisis adecuado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera generalista. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	
10	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU	11
	El licitador realiza un análisis adecuado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada pero algunos están poco particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es completo. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
11	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO SA	11
	El licitador realiza un análisis poco desarrollado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada pero algunos están poco particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es muy completo. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
12	CONSTRUCTORA SAN JOSE SA	9
	El licitador realiza un análisis adecuado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera generalista. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 12/40	



1.A.- Grado de conocimiento del Proyecto de Construcción, del entorno así como de los posibles condicionantes existentes en la zona de actuación. De 0 a 15 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
13	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA SA	12
	El licitador realiza un análisis coherente y detallado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada pero algunos están poco particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	
14	GUAMAR SA	10
	El licitador realiza un análisis poco desarrollado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada pero algunos están poco particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	
15	HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES SA	6
	El licitador realiza un análisis adecuado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera básica y poco particularizada. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es muy esquemático. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	
16	UTE HELIOPOL S.A. PAVIMENTOS ASFÁLTICOS MÁLAGA S.A.	12
	El licitador realiza un análisis coherente y detallado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada pero algunos están poco particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 13/40	



1.A.- Grado de conocimiento del Proyecto de Construcción, del entorno así como de los posibles condicionantes existentes en la zona de actuación. De 0 a 15 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
17	UTE SOGEOSA- SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS SA MEZCLAS Y FIRMES ALMERIENSES SL	10
	El licitador realiza un análisis poco desarrollado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada pero algunos están poco particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	
18	UTE INPRONA 2010 SOCIEDAD LIMITADA VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANÓNIMA	8
	El licitador realiza un análisis poco desarrollado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada pero algunos están poco particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es básico. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
19	UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. VENTUCELI SERVICIOS SL	11
	El licitador realiza un análisis adecuado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada pero algunos están poco particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es completo. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
20	UTE GRUPOCOPSA S.L. ACINSER INTEGRAL SL	8
	El licitador realiza un análisis adecuado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera básica y poco particularizada. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 14/40	



1.A.- Grado de conocimiento del Proyecto de Construcción, del entorno así como de los posibles condicionantes existentes en la zona de actuación. De 0 a 15 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
21	UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. CONSTRUCCIONES MAYGAR SL	5
	El licitador realiza un análisis poco desarrollado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera básica y poco particularizada. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es muy esquemático. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con bastantes carencias	
22	UTE MIGUEL PÉREZ LUQUE SA PENINSULAR DE CONTRATAS SA	8
	El licitador realiza un análisis básico del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada pero algunos están poco particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
23	UTE GRULOP 21 SL AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SL	12
	El licitador realiza un análisis adecuado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada y los mismos están particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	
24	UTE TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA SL SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL SL	10
	El licitador realiza un análisis adecuado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada y los mismos están particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es básico. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 15/40	



1.A.- Grado de conocimiento del Proyecto de Construcción, del entorno así como de los posibles condicionantes existentes en la zona de actuación. De 0 a 15 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
25	UTE UC10 SAU JOCON INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD LIMITADA	10
	El licitador realiza un análisis adecuado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada pero algunos están poco particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	
26	UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA PADELSA INFRAESTRUCTURAS SA	8
	El licitador realiza un análisis coherente y detallado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera generalista. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es muy esquemático. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
27	UTE CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ SOCIEDAD LIMITADA ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS SA	9
	El licitador realiza un análisis coherente y detallado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera básica y poco particularizada. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	
28	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	13
	El licitador realiza un análisis coherente y detallado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera desarrollada y los mismos están particularizados para la obra objeto de esta licitación. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 16/40	



1.A.- Grado de conocimiento del Proyecto de Construcción, del entorno así como de los posibles condicionantes existentes en la zona de actuación. De 0 a 15 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
29	UTE MATIAS ARROM BIBILONI SL FIRMES Y ASFALTADOS DEL SUR SL	9
	El licitador realiza un análisis adecuado del Proyecto de Construcción y del entorno (estado actual y las principales características). Los condicionantes relativos a los materiales de construcción (suministros, acopios, instalaciones auxiliares, transportes y plantas de producción) se definen de manera generalista. El estudio de los condicionantes relativos al tránsito de vehículos, incluyendo el mismo los accesos de la obra y desvíos provisionales es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYl4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 17/40	



1.B.- Grado de definición de las actividades a realizar e idoneidad de la metodología propuesta. Coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución. Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras. De 0 a 10 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
1	SOCIEDAD ANÓNIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA	7
	Los procedimientos constructivos se describen de manera adecuada, considerándose los posibles condicionantes descritos. No obstante, la metodología propuesta presenta ciertas deficiencias. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es muy completo. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
2	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	7
	Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
3	LANTANIA, S.A.U.	8
	Los procedimientos constructivos se describen de manera muy detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	
4	AZVI SA	8
	Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es muy completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 18/40	



1.B.- Grado de definición de las actividades a realizar e idoneidad de la metodología propuesta. Coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución. Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras. De 0 a 10 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
5	CONSTRUCCIONES NILA SOCIEDAD ANÓNIMA	7
	Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
6	VILOR INFRAESTRUCTURAS SL	6
	Los procedimientos constructivos se describen de manera adecuada, considerándose los posibles condicionantes descritos. No obstante, la metodología propuesta presenta ciertas deficiencias. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	
7	IEFFAGE INFRAESTRUCTURAS SA	8
	Los procedimientos constructivos se describen de manera adecuada, considerándose los posibles condicionantes descritos. No obstante, la metodología propuesta presenta ciertas deficiencias. El licitador expone de manera desarrollada y particularizada la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es muy completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	
8	OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	9
	Los procedimientos constructivos se describen de manera muy detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es muy completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imN1YL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 19/40	



1.B.- Grado de definición de las actividades a realizar e idoneidad de la metodología propuesta. Coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución. Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras. De 0 a 10 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
9	GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL SOCIEDAD ANÓNIMA	7
	Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
10	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU	8
	Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es muy completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	
11	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO SA	8
	Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es muy completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	
12	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ SA	8
	Los procedimientos constructivos se describen de manera muy detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	



Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 20/40	



1.B.- Grado de definición de las actividades a realizar e idoneidad de la metodología propuesta. Coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución. Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras. De 0 a 10 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
13	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA SA Los procedimientos constructivos se describen de manera muy detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador no expone la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	7
14	GUAMAR SA Los procedimientos constructivos se describen de manera muy detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera desarrollada y particularizada la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	9
15	HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES SA Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	7
16	UTE HELIOPOL S.A. PAVIMENTOS ASFÁLTICOS MÁLAGA S.A. Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	7

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYl4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 21/40	



1.B.- Grado de definición de las actividades a realizar e idoneidad de la metodología propuesta. Coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución. Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras. De 0 a 10 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
17	UTE SOGEOSA- SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS SA MEZCLAS Y FIRMES ALMERIENSES SL Los procedimientos constructivos se describen de manera adecuada, considerándose los posibles condicionantes descritos. No obstante, la metodología propuesta presenta ciertas deficiencias. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	6
18	UTE INPRONA 2010 SOCIEDAD LIMITADA VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANÓNIMA Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera desarrollada y particularizada la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es muy completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	9
19	UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. VENTUCELI SERVICIOS SL Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	7
20	UTE GRUPOCOPSA S.L. ACINSER INTEGRAL SL Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es básico. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	6

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmnJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 22/40	



1.B.- Grado de definición de las actividades a realizar e idoneidad de la metodología propuesta. Coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución. Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras. De 0 a 10 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
21	UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. CONSTRUCCIONES MAYGAR SL	4
	Los procedimientos constructivos se describen de manera poco desarrollada y la metodología propuesta tiene poco alcance. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es básico. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
22	UTE MIGUEL PÉREZ LUQUE SA PENINSULAR DE CONTRATAS SA	7
	Los procedimientos constructivos se describen de manera adecuada, considerándose los posibles condicionantes descritos. No obstante, la metodología propuesta presenta ciertas deficiencias. El licitador expone de manera desarrollada y particularizada la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
23	UTE GRULOP 21 SL AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SL	8
	Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es muy completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	
24	UTE TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA SL SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL SL	7
	Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmnJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 23/40	



1.B.- Grado de definición de las actividades a realizar e idoneidad de la metodología propuesta. Coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución. Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras. De 0 a 10 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
25	UTE UC10 SAU JOCON INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD LIMITADA	8
	Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera generalista la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es muy completo. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	
26	UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA PADELSA INFRAESTRUCTURAS SA	8
	Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera desarrollada y particularizada la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	
27	UTE CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ SOCIEDAD LIMITADA ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS SA	8
	Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera desarrollada y particularizada la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	
28	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	8
	Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador expone de manera desarrollada y particularizada la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 24/40	



1.B.- Grado de definición de las actividades a realizar e idoneidad de la metodología propuesta. Coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución. Descripción de circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras. De 0 a 10 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
29	UTE MATIAS ARROM BIBILONI SL FIRMES Y ASFALTADOS DEL SUR SL	6
	Los procedimientos constructivos se describen de manera detallada, considerándose los posibles condicionantes descritos. Además, la metodología propuesta es correcta. El licitador no expone la coordinación con los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución de las obras. El estudio de las circunstancias específicas, técnicas y económicas que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras es adecuado. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 25/40	



2.-Propuesta informativa de la programación de las obras (de 0 a 20 puntos)

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 26/40	



2.A. - Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto y de las secuencias y fases de ejecución. Estudio e Identificación del/de los caminos críticos. De 0 a 15 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
1	SOCIEDAD ANÓNIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA Los plazos propuestos son mayormente coherentes, acorde a la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras completo y detallado. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera mayormente correcta con alguna incoherencia poco significativa y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es coherente y detallado, pero con alguna carencia poco significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	11
2	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. Los plazos propuestos son mayormente coherentes con la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras detallado pero con ciertas faltas de definición no significativas. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera mayormente correcta con alguna incoherencia poco significativa y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es coherente y detallado, pero con alguna carencia poco significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	10
3	LANTANIA, S.A.U. Los plazos propuestos son mayormente coherentes, acorde a la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras completo y detallado. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera mayormente correcta con alguna incoherencia poco significativa y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es básico y con falta de alcance. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	9
4	AZVI SA Los plazos propuestos son mayormente coherentes con la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras detallado pero con ciertas faltas de definición no significativas. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera mayormente correcta con alguna incoherencia poco significativa y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es desarrollado pero con alguna carencia de cierta relevancia. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	9

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imN1YL4P6RTP4JCECXCVTEFWWKHB	PÁG. 27/40	



2.A. - Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto y de las secuencias y fases de ejecución. Estudio e Identificación del/de los caminos críticos. De 0 a 15 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
5	CONSTRUCCIONES NILA SOCIEDAD ANÓNIMA	9
	Los plazos propuestos son mayormente coherentes con la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras detallado pero con ciertas faltas de definición no significativas. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera correcta y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es básico y con falta de alcance. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	
6	VILOR INFRAESTRUCTURAS SL	7
	Los plazos propuestos son mayormente coherentes con la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras detallado pero con ciertas faltas de definición no significativas. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera mayormente correcta con alguna incoherencia poco significativa y con un grado de detalle bajo. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es básico y con falta de alcance. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
7	IEFFAGE INFRAESTRUCTURAS SA	5
	Los plazos propuestos presentan incoherencias con la ejecución de la obra y las anualidades presupuestarias, presenta un diagrama completo pero con errores. Las secuencias y fases de construcción presentan incoherencias significativas con un grado de detalle bajo. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es básico y con falta de alcance. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con bastantes carencias	
8	OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	9
	Los plazos propuestos son mayormente coherentes con la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras detallado pero con ciertas faltas de definición no significativas. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera correcta y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es básico y con falta de alcance. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 28/40	



2.A. - Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto y de las secuencias y fases de ejecución. Estudio e Identificación del/de los caminos críticos. De 0 a 15 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
9	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL SOCIEDAD ANÓNIMA	8
	Los plazos propuestos son mayormente coherentes con la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras detallado pero con ciertas faltas de definición no significativas. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera mayormente correcta con alguna incoherencia poco significativa y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es básico y con falta de alcance. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
10	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU	8
	Los plazos propuestos son mayormente coherentes con la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras detallado pero con ciertas faltas de definición no significativas. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera mayormente correcta con alguna incoherencia poco significativa y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es básico y con falta de alcance. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
11	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO SA	13
	Los plazos propuestos son mayormente coherentes, acorde a la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras completo y detallado. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera correcta y con un grado de detalle elevado. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es coherente y detallado, pero con alguna carencia poco significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y con buen nivel de detalle.	
12	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ SA	5
	Los plazos propuestos presentan incoherencias con la ejecución de la obra y las anualidades presupuestarias, presenta un diagrama completo pero con errores. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera mayormente correcta con alguna incoherencia poco significativa y con un grado de detalle bajo. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es muy esquemático y sin profundidad. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con bastantes carencias	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JUAN VIVANCOS DE ANDRES

05/02/2025

ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ

JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO

MARIA SATUE VAZQUEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB

PÁG. 29/40





2.A. - Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto y de las secuencias y fases de ejecución. Estudio e Identificación del/de los caminos críticos. De 0 a 15 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
13	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA SA	12
	Los plazos propuestos son mayormente coherentes, acorde a la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras completo y detallado. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera correcta y con un grado de detalle elevado. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es desarrollado pero con alguna carencia de cierta relevancia. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	
14	GUAMAR SA	9
	Los plazos propuestos son mayormente coherentes con la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras detallado pero con ciertas faltas de definición no significativas. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera mayormente correcta con alguna incoherencia poco significativa y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es desarrollado pero con alguna carencia de cierta relevancia. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	
15	HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES SA	7
	Los plazos propuestos presentan incoherencias con la ejecución de la obra y las anualidades presupuestarias, presenta un diagrama completo pero con errores. Las secuencias y fases de construcción presentan incoherencias significativas con un grado de detalle bajo. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es coherente y detallado, pero con alguna carencia poco significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
16	UTE HELIOPOL S.A. PAVIMENTOS ASFÁLTICOS MÁLAGA S.A.	11
	Los plazos propuestos son mayormente coherentes, acorde a la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras completo y detallado. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera mayormente correcta con alguna incoherencia poco significativa y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es coherente y detallado, pero con alguna carencia poco significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmNJYL4P6RTP4JCEXCVCVTEWWKHB	PÁG. 30/40	



2.A. - Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto y de las secuencias y fases de ejecución. Estudio e Identificación del/de los caminos críticos. De 0 a 15 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
17	UTE SOGEOSA- SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS SA MEZCLAS Y FIRMES ALMERIENSES SL Los plazos propuestos son mayormente coherentes con la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras detallado pero con ciertas faltas de definición no significativas. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera correcta y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es muy esquemático y sin profundidad. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	8
18	UTE INPRONA 2010 SOCIEDAD LIMITADA VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANÓNIMA Los plazos propuestos son mayormente coherentes con la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras detallado pero con ciertas faltas de definición no significativas. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera correcta y con un grado de detalle elevado. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es desarrollado pero con alguna carencia de cierta relevancia. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	11
19	UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. VENTUCELI SERVICIOS SL Los plazos propuestos son mayormente coherentes con la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras detallado pero con ciertas faltas de definición no significativas. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera correcta y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es coherente y detallado, pero con alguna carencia poco significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	11
20	UTE GRUPOCOPSA S.L. ACINSER INTEGRAL SL Los plazos propuestos son mayormente coherentes con la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras detallado pero con ciertas faltas de definición no significativas. Las secuencias y fases de construcción presentan incoherencias significativas con un grado de detalle bajo. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es básico y con falta de alcance. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	6

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JUAN VIVANCOS DE ANDRES

05/02/2025

ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ

JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO

MARIA SATUE VAZQUEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB

PÁG. 31/40





2.A. - Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto y de las secuencias y fases de ejecución. Estudio e Identificación del/de los caminos críticos. De 0 a 15 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
21	UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. CONSTRUCCIONES MAYGAR SL Los plazos propuestos son mayormente coherentes, acorde a la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras completo y detallado. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera correcta y con un grado de detalle elevado. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es básico y con falta de alcance. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	11
22	UTE MIGUEL PÉREZ LUQUE SA PENINSULAR DE CONTRATAS SA Los plazos propuestos son mayormente coherentes, acorde a la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras completo y detallado. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera correcta y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es desarrollado pero con alguna carencia de cierta relevancia. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	11
23	UTE GRULOP 21 SL AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SL Los plazos propuestos son mayormente coherentes con la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras detallado pero con ciertas faltas de definición no significativas. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera mayormente correcta con alguna incoherencia poco significativa y con un grado de detalle bajo. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es desarrollado pero con alguna carencia de cierta relevancia. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	8
24	UTE TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA SL SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL SL Los plazos propuestos son mayormente coherentes, acorde a la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras completo y detallado. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera mayormente correcta con alguna incoherencia poco significativa y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es básico y con falta de alcance. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	9

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JUAN VIVANCOS DE ANDRES

05/02/2025

ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ

JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO

MARIA SATUE VAZQUEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB

PÁG. 32/40





2.A. - Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto y de las secuencias y fases de ejecución. Estudio e Identificación del/de los caminos críticos. De 0 a 15 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
25	UTE UC10 SAU JOCON INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD LIMITADA	10
	Los plazos propuestos son mayormente coherentes, acorde a la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras completo y detallado. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera correcta y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es básico y con falta de alcance. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, con nivel de detalle suficiente y con alguna deficiencia poco significativa.	
26	UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA PADELSA INFRAESTRUCTURAS SA	7
	Los plazos propuestos son mayormente coherentes con la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras detallado pero con ciertas faltas de definición no significativas. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera mayormente correcta con alguna incoherencia poco significativa y con un grado de detalle bajo. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es básico y con falta de alcance. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
27	UTE CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ SOCIEDAD LIMITADA ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS SA	9
	Los plazos propuestos son mayormente coherentes, acorde a la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras completo y detallado. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera mayormente correcta con alguna incoherencia poco significativa y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es básico y con falta de alcance. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	
28	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS, S.L.	12
	Los plazos propuestos son coherentes, acorde a la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras muy completo y detallado. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera correcta y con un grado de detalle medio. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es desarrollado pero con alguna carencia de cierta relevancia. CONCLUSIÓN: Propuesta correctamente desarrollada y nivel de detalle correcto.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JUAN VIVANCOS DE ANDRES

05/02/2025

ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ

JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO

MARIA SATUE VAZQUEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB

PÁG. 33/40





2.A. - Racionalidad y viabilidad del diagrama de barras propuesto y de las secuencias y fases de ejecución. Estudio e Identificación del/de los caminos críticos. De 0 a 15 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
29	UTE MATIAS ARROM BIBILONI SL FIRMES Y ASFALTADOS DEL SUR SL	9
	Los plazos propuestos son mayormente coherentes, acorde a la ejecución de la obra y anualidades presupuestarias, presenta un diagrama de barras completo y detallado. Las secuencias y fases de construcción se definen de manera mayormente correcta con alguna incoherencia poco significativa y con un grado de detalle bajo. El estudio del/de los caminos críticos y de las medidas preventivas/correctivas a adoptar ante posibles desfases es desarrollado pero con alguna carencia de cierta relevancia. CONCLUSIÓN: Propuesta correcta, poco detallada y con alguna deficiencia poco significativa.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 34/40	



2.B. - Coherencia de la documentación complementaria (PERT, Diagrama Espacio-Tiempo, Estudio de inversiones y otros) de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras. De 0 a 5 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
1	SOCIEDAD ANÓNIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA	3
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
2	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	4
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia levemente significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
3	LANTANIA, S.A.U.	3
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
4	AZVI SA	4
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia levemente significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
5	CONSTRUCCIONES NILA SOCIEDAD ANÓNIMA	4
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia levemente significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
6	VILOR INFRAESTRUCTURAS SL	4
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia levemente significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
7	EIFPAGE INFRAESTRUCTURAS SA	3
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
8	OBRAS PUBLICAS Y REGADÍOS, S.A.	3
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 35/40	



2.B. - Coherencia de la documentación complementaria (PERT, Diagrama Espacio-Tiempo, Estudio de inversiones y otros) de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras. De 0 a 5 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT.
9	GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL SOCIEDAD ANÓNIMA	4
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia levemente significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
10	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU	4
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia levemente significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
11	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO SA	4
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia levemente significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
12	CONSTRUCTORA SAN JOSÉ SA	3
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
13	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA SA	4
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia levemente significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
14	GUAMAR SA	3
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
15	HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES SA	3
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
16	UTE HELIOPOL S.A. PAVIMENTOS ASFÁLTICOS MÁLAGA S.A.	4
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia levemente significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 36/40	



2.B. - Coherencia de la documentación complementaria (PERT, Diagrama Espacio-Tiempo, Estudio de inversiones y otros) de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras. De 0 a 5 puntos.

Nº	EMPRESA	PUNT
17	UTE SOGEOSA- SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS SA MEZCLAS Y FIRMES ALMERIENSES SL La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia levemente significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	4
18	UTE INPRONA 2010 SOCIEDAD LIMITADA VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANÓNIMA La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia levemente significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	4
19	UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. VENTUCELI SERVICIOS SL La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	3
20	UTE GRUPOCOPSA S.L. ACINSER INTEGRAL SL La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	3
21	UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. CONSTRUCCIONES MAYGAR SL La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia levemente significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	4
22	UTE MIGUEL PÉREZ LUQUE SA PENINSULAR DE CONTRATAS SA La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es generalista por lo que no se se puede valorar completamente la coherencia de la misma. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	2
23	UTE GRULOP 21 SL AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SL La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	3
24	UTE TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA SL SERVICIOS TECNICOS NAPAL SL La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	3

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 37/40	



2.B. - Coherencia de la documentación complementaria (PERT, Diagrama Espacio-Tiempo, Estudio de inversiones y otros) de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT
25	UTE UC10 SAU JOCON INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD LIMITADA	3
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
26	UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA PADELSA INFRAESTRUCTURAS SA	3
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	
27	UTE CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ SOCIEDAD LIMITADA ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS SA	2
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es generalista por lo que no se puede valorar completamente la coherencia de la misma. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con carencias relevantes.	
28	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	4
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia levemente significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta completa y detallada, con alguna deficiencia poco significativa.	
29	UTE MATIAS ARROM BIBILONI SL FIRMES Y ASFALTADOS DEL SUR SL	3
	La documentación complementaria presentada por el licitador para justificar las previsiones del diagrama de barras es coherente pero con alguna carencia significativa. CONCLUSIÓN: Propuesta parcialmente correcta, poco detallada y con alguna carencia relevante.	

A la fecha de la firma electrónica.
LA COMISIÓN TÉCNICA DE VALORACIÓN.

Alejandro Jiménez-Espada González. Subdirector de la Dirección General de Infraestructuras Viarias.

Juan Vivancos de Andrés. Asesor Técnico de la Delegación Territorial de esta Consejería en la provincia de Sevilla.

María Satué Vázquez. Jefa del Departamento de Ejecución de la Dirección General de Infraestructuras Viarias.

José Luis Grimalt Monedero. Jefe del Departamento de Inspección de la Dirección General de Infraestructuras Viaria

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 38/40	



ANEXO: TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNJYL4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 39/40	



ACONDICIONAMIENTO DE LA A-348. ACCESO A LA ALPUJARRA POR LANJARÓN. TRAMO: PK 3+800. LANJARÓN. GRANADA. 2024- 745674 (02-GR-2227-0-0-0-0N)						
LICITADORES		1.-Propuesta metodológica para la ejecución de las obras objeto del Proyecto de Construcción (de 0 a 25 puntos).		2.-Propuesta informativa de la programación de las obras (de 0 a 20 puntos).		TOTAL
		1.A. De 0 a 15 puntos.	1.B. De 0 a 10 puntos.	2.A. De 0 a 15 puntos.	2.B. De 0 a 5 puntos.	
1	SOCIEDAD ANONIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA	12	7	11	3	33
2	FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A.	10	7	10	4	31
3	LANTANIA, S.A.U.	9	8	9	3	29
4	AZVI SA	9	8	9	4	30
5	CONSTRUCCIONES NILA SOCIEDAD ANONIMA	10	7	9	4	30
6	VILOR INFRAESTRUCTURAS SL	10	6	7	4	27
7	EIFPAGE INFRAESTRUCTURAS SA	10	8	5	3	26
8	OBRAS PUBLICAS Y REGADIOS, S.A.	10	9	9	3	31
9	GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA	9	7	8	4	28
10	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU	11	8	8	4	31
11	CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SA	11	8	13	4	36
12	CONSTRUCTORA SAN JOSE SA	9	8	5	3	25
13	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA SA	12	7	12	4	35
14	GUAMAR SA	10	9	9	3	31
15	HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES SA	6	7	7	3	23
16	UTE HELIOPOL S.A. PAVIMENTOS ASFALTICOS MALAGA S.A.	12	7	11	4	34
17	UTE SOGEOSA- SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS SA MEZCLAS Y FIRMES ALMERIENSES SL	10	6	8	4	28
18	UTE INPRONA 2010 SOCIEDAD LIMITADA VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA	8	9	11	4	32
19	UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. VENTUCELI SERVICIOS SL	11	7	11	3	32
20	UTE GRUPOCOPSA S.L. ACINSER INTEGRAL SL	8	6	6	3	23
21	UTE ADIANTE INFRAESTRUCTURAS, S.A. CONSTRUCCIONES MAYGAR SL	5	4	11	4	24
22	UTE MIGUEL PEREZ LUQUE SA PENINSULAR DE CONTRATAS SA	8	7	11	2	28
23	UTE GRUPO 21 SL AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SL	12	8	8	3	31
24	UTE TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA SL SERVICIOS TECNICOS NAPAL SL	10	7	9	3	29
25	UTE UC10 SAU JOCON INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD LIMITADA	10	8	10	3	31
26	UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA PADELSA INFRAESTRUCTURAS SA	8	8	7	3	26
27	UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ SOCIEDAD LIMITADA ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS SA	9	8	9	2	28
28	UTE JARQUIL CONSTRUCCIÓN, S.A. PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS , S.L.	13	8	12	4	37
29	UTE MATIAS ARROM BIBILONI SL FIRMES Y ASFALTADOS DEL SUR SL	9	6	9	3	27

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JUAN VIVANCOS DE ANDRES	05/02/2025	
	ALEJANDRO JIMENEZ-ESPADA GONZALEZ		
	JOSE LUIS GRIMALT MONEDERO		
	MARIA SATUE VAZQUEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imNjYl4P6RTP4JCECXCVTEWWKHB	PÁG. 40/40	