TÍTULO:	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)
EXPEDIENTE:	2023 396036 LOTE I
CLAVE:	
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 1/129

1.- ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 180.705,04 € (IVA incluido), y un plazo de ejecución de 8 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 8 de julio de 2024 a las 15:00 horas.

El día 25 de julio de 2024 se convoca la Sesión nº 2 de la Mesa de Contratación en materia de Infraestructuras hidráulicas, para el examen de la documentación general del Sobre 1, calificación administrativa en trámite de subsanación, y apertura del Sobre 2 de criterios de adjudicación valorados mediante juicio de valor.
Una vez comprobada la documentación de las empresas, resultan ser diecinueve (19) las ofertas admitidas a seguir en el proceso de adjudicación del contrato.

A tenor de lo previsto en el artículo 146.2b de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en la cláusula 10.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la Mesa pone a disposición la documentación del Sobre 2 para que la Comisión técnica designada al efecto emita el informe técnico que contenga la ponderación de los criterios de valoración que dependen de un juicio de valor, establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y dicha Comisión posteriormente comunique a la Mesa la valoración efectuada, a fin de que ésta proceda a efectuar en los plazos indicados en el anuncio de licitación, la apertura del Sobre 3, de criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 2/129	

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: Puntuación máxima: 50 PUNTOS

La documentación para valorar estos criterios debe ser aportada por el licitador en el Sobre electrónico Nº 2.

Los criterios para la valoración de las ofertas serán los siguientes:

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:
· Excelente: 100% de los puntos
· Muy adecuado: 80% de los puntos
· Bastante adecuado: 60% de los puntos
· Adecuado: 50% de los puntos
· Poco adecuado: 25 % de puntos
· Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado

1. MEMORIA De 0 a 32 puntos
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes
· Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras, así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. De 0 a 2 puntos

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar
· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras a proyectar. De 0 a 3 puntos

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar
· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras a proyectar. De 0 a 5 puntos

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar
· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. De 0 a 5 puntos

1.5. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar
· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 3/129	

realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc. De 0 a 5 puntos

· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos. De 0 a 5 puntos

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio
· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado. De 0 a 2 puntos

1.7. Adecuación de Medios personales
· Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio. De 0 a 3 puntos

1.8. Idoneidad de los medios materiales
· Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. De 0 a 2 puntos

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS De 0 a 10 puntos
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones
· Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias. De 0 a 5 puntos

2.2. Diagrama de Gantt.
· Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo X. De 0 a 4 puntos

2.3. Previsión de costes/tiempos
· Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo X. De 0 a 1 puntos

3. MEDIDAS DE CARÁCTER MEDIOAMBIENTAL De 0 a 8 puntos

Medidas de integración paisajística
· Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el Anejo X. De 0 a 8 puntos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 4/129

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor.

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

FRANCISCO MORÁN ALMENARA TITULADO SUPERIOR	MARÍA ANTONIA PARAMIO CORREA ASESORA TÉCNICA	JOAQUÍN RODRÍGUEZ PÉREZ DE OCAMPO ASESOR TÉCNICO

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 5/129

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 6/129	

Junta de Andalucía

Resumen de la Valoración del diseñado: 1. Memoria

| Nº ORDEN | EMPRESA PRESENTADA | 1. Memoria | | |

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 2. Programación de los trabajos

		2. Programación de los trabajos						
EMPRESAS PRESENTADAS		2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		2.2. Diagrama de Gantt.		2.3. Previsión de costes/tiempos		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 5 Puntos		P.Máx 4 Puntos		P.Máx 1 Puntos		P.Máx 10 Puntos
1	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 S.L.	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	9
2	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
3	INVALL SOCIEDAD ANONIMA	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	0,6	BASTANTE ADECUADO	9,6
4	OMICRON AMEPRO, S.A.	3	BASTANTE ADECUADO	4	EXCELENTE	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	7
5	ALJIBE CONSULTORES S.L.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
6	INYGES CONSULTORES, S.L.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
7	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	0,8	MUY ADECUADO	9,8
8	BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS, S.L.L. (BEPEFA INGENIERÍA)	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	9
9	IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC SAU	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
10	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	9
11	VSING INNOVA 2016 S.L. (VS INGENOVA)	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
12	FERNANDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO S.L.	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	9
13	OLUZ, S.L.P.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
14	AIMA INGENIERÍA, S.L.P.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
15	PROYECTOS, EJECUCIÓN Y CONTROL DE OBRAS SA	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
16	INCASUR CONSULTORES SL	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
11/02/2025

VERIFICACIÓN
PK2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG

Es copia auténtica de documento electrónico

17	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL	**4**	MUY ADECUADO	**4**	EXCELENTE	**1**	EXCELENTE	**9**
18	PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	**4**	MUY ADECUADO	**4**	EXCELENTE	**1**	EXCELENTE	**9**
19	NARVAL INGENIERÍA, S.A.	**4**	MUY ADECUADO	**4**	EXCELENTE	**1**	EXCELENTE	**9**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
11/02/2025

VERIFICACIÓN
PK2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 3. Medidas de carácter ambiental

		3. Medidas de carácter ambiental		
EMPRESAS PRESENTADAS		3.1. Medidas de integración paisajística		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 8 Puntos		P.Máx 8 Puntos
1	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 S.L.	6,4	MUY ADECUADO	6,4
2	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	6,4	MUY ADECUADO	6,4
3	INVALL SOCIEDAD ANONIMA	4,8	BASTANTE ADECUADO	4,8
4	OMICRON AMEPRO, S.A.	2	POCO ADECUADO	2
5	ALJIBE CONSULTORES S.L.	4,8	BASTANTE ADECUADO	4,8
6	INYGES CONSULTORES, S.L.	6,4	MUY ADECUADO	6,4
7	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	0
8	BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS, S.L.L. (BEPEFA INGENIERÍA)	6,4	MUY ADECUADO	6,4
9	IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC SAU	6,4	MUY ADECUADO	6,4
10	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	6,4	MUY ADECUADO	6,4
11	VSING INNOVA 2016 S.L. (VS INGENOVA)	4,8	BASTANTE ADECUADO	4,8
12	FERNANDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO S.L.	6,4	MUY ADECUADO	6,4
13	OLUZ, S.L.P.	8	EXCELENTE	8
14	AIMA INGENIERÍA, S.L.P.	8	EXCELENTE	8
15	PROYECTOS, EJECUCIÓN Y CONTROL DE OBRAS SA	4,8	BASTANTE ADECUADO	4,8
16	INCASUR CONSULTORES SL	6,4	MUY ADECUADO	6,4

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
11/02/2025

VERIFICACIÓN
PK2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG

17	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL	**4,8**	BASTANTE ADECUADO	**4,8**
18	PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	**6,4**	MUY ADECUADO	**6,4**
19	NARVAL INGENIERÍA, S.A.	**6,4**	MUY ADECUADO	**6,4**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
11/02/2025

VERIFICACIÓN
PK2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 50 Puntos
1	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 S.L.	35,3
2	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	39,6
3	INVALL SOCIEDAD ANONIMA	35,75
4	OMICRON AMEPRO, S.A.	15,9
5	ALJIBE CONSULTORES S.L.	32
6	INYGES CONSULTORES, S.L.	34,4
7	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	31,6
8	BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS, S.L.L. (BEPEFA INGENIERÍA)	33,25
9	IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC SAU	38,9
10	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	38,9
11	VSING INNOVA 2016 S.L. (VS INGENOVA)	35,55
12	FERNANDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO S.L.	29
13	OLUZ, S.L.P.	38,45
14	AIMA INGENIERÍA, S.L.P.	41,4
15	PROYECTOS, EJECUCIÓN Y CONTROL DE OBRAS SA	35,6
16	INCASUR CONSULTORES SL	34,6
17	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL	30,9
18	PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	35,55
19	NARVAL INGENIERÍA, S.A.	35,55

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
11/02/2025

VERIFICACIÓN
PK2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG

Es copia auténtica de documento electrónico

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar	5	4	3	2,5	1,25	0
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	5	4	3	2,5	1,25	0
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	5	4	3	2,5	1,25	0
1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología	5	4	3	2,5	1,25	0
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.7. Adecuación de Medios personales	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.8. Idoneidad de los medios materiales	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2. Programación de los trabajos						
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5	4	3	2,5	1,25	0
2.2. Diagrama de Gantt.	4	3,2	2,4	2	1	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
11/02/2025

VERIFICACIÓN
PK2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG

Es copia auténtica de documento electrónico

2.3. Previsión de costes/tiempos	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
3. Medidas de carácter ambiental						
3.1. Medidas de integración paisajística	8	6,4	4,8	4	2	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
11/02/2025

VERIFICACIÓN
PK2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 15/129	

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
1	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 S.L.	35,3

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 19,9
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe vagamente la situación actual de las infraestructuras, analiza sin mucha profundidad la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio, presenta alguna fotografía a modo ilustrativo y mapa ARPSI de Riofrío y Ventas de Santa Barbara.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 16/129

El licitador analiza emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, sólo desarrolla algunos de los condicionantes que pudieran interferir con la ejecución de las obras a proyectar. Define la mayoría de los aspectos de interés también de forma muy genérica y esquematizada.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza, para la mayoría núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, algunas de las características principales actuales, sin realizar una prognosis de la situación futura, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar, aunque adjunta tabla de evolución de la población de periodo 2000-2023 y analiza brevemente la situación socioeconómica de los núcleos.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar como los ambientales o servicios afectados, indica sólo alguno de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc. exigibles. Incluye normativa de aplicación y reportaje fotográfico de servicios detectados afectados.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 17/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente sólo algunos de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, realizando una descripción somera para el resto. Es ordenado en los puntos desarrollados de los trabajos a realizar, indica las herramientas a utilizar para los los cálculos, diseño, estudios y aporta imágenes de la zona.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la metodología empleada en algunos de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc, coherentes con el apartado anterior, define el alcance de algunos de ellos. Razona la elección de la metodología a usar para el estudio de las alternativas y describe el método seleccionado, esboza sintéticamente los trabajos de campo, procedimientos de cálculo y diseño.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe minuciosamente la operativa prevista para coordinar a todos los agentes implicados en la redacción del proyecto, aportando una amplia variedad de medidas concretas y detalladas que aseguran el cumplimiento del plazo establecido.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 18/129

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un equipo técnico adecuado para la ejecución del servicio, cumpliendo con los requisitos del PCAP y con un organigrama bien estructurado, aunque faltan algunos detalles en la descripción.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta unos medios materiales totalmente adecuados, perfectamente justificados y dimensionados, excediendo ampliamente los mínimos establecidos en el anexo X del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 9

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 19/129

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla un planteamiento bien definido, con una cronología adecuada, pero sin aportar un nivel exhaustivo de descripción en comparación con propuestas destacadas.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta un diagrama de Gantt completo y bien estructurado, que refleja con precisión las actuaciones necesarias y cumple con lo estipulado en el anexo X del PCAP.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla una distribución presupuestaria completamente ajustada al PCAP, con todos los datos necesarios y en coherencia con las anualidades y el cronograma del diagrama de Gantt.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 20/129

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes medidas medioambientales dirigidas a minimizar los impactos paisajísticos, aunque algunas descripciones podrían desarrollarse con mayor detalle.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 21/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
2	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	39,6

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 23,2
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la situación actual brevemente, haciendo recorrido por toda la zona de actuación con alusión a la problemática que se presenta en algunas de las infraestructuras existentes en relación con el objeto del servicio, pero con poco nivel de detalle. Presenta gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, presenta un reportaje fotográfico con algún texto explicativo.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 22/129

El licitador analiza detalladamente el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, desarrollando en profundidad la mayoría de los condicionantes que pudieran interferir con la ejecución de las obras a proyectar. Acompañado de una buena documentación gráfica y fotográfica.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Para los núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, el licitador analiza detalladamente sólo alguna de las características principales, actuales y futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Incorpora gráfico de evolución de la población 2000-2023, breve reseña de la situación socioeconómica, plano de afección de las inundaciones a los núcleos de Riofrío y Venta de Santa Bárbara a las instalaciones, servicios e infraestructuras más importantes.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, indicando los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que fuesen exigibles. Incluye condicionantes de actuaciones en DPH, ambientales, culturales y arqueológicos, sísmicos etc., referencia normativa, describe brevemente los servicios afectados.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 23/129

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, así como los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc. que se requiere en cada fase del proyecto estimando plazos para algunas de las actuaciones.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la metodología empleada en algunos de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc, coherentes con el apartado anterior, definiendo el alcance de algunos de ellos. Desglosa los detalles de los cálculos a realizar y programas a utilizar, las fuentes de obtención de los datos. Metodología para elección de alternativas y modelos a utilizar, seleccionanado algunos de los parámetros a usar en la matriz multicriterio .

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una operativa adecuada para la coordinación de los agentes, aportando medidas concretas y útiles, aunque con un nivel de detalle algo menor.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 24/129

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador plantea un equipo muy adecuado, con un organigrama funcional detallado y personal cualificado, superando los requerimientos mínimos establecidos en el PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los medios materiales propuestos están cuidadosamente seleccionados y justifican su idoneidad para la ejecución del servicio, superando los estándares mínimos establecidos.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 25/129

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta desarrolla de forma muy completa y detallada el enfoque operativo, describiendo una cronología exhaustiva de actuaciones alineada con los contenidos de la Memoria.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla un diagrama de Gantt con un alto nivel de detalle, cumpliendo todas las especificaciones del PCAP y mostrando gráficamente una ejecución bien planificada.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 26/129

Se incluye una distribución mensual que cumple íntegramente con las exigencias del PCAP, reflejando los importes del PEM y del PBL y mostrando una organización económica detallada.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presentan medidas específicas para la integración paisajística que cumplen con las directrices del PCAP, aunque se aprecia una falta de exhaustividad en la justificación técnica.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 27/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
3	INVALL SOCIEDAD ANONIMA	35,75

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 21,35
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe con bastante claridad la situación actual de las infraestructuras, analizando detalladamente la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. Incluye plano de ubicación y entorno de los trabajos como apéndice, incorpora reseña fotográfica con breves textos explicativos.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 28/129

El licitador analiza detalladamente el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, desarrollando en profundidad la mayoría de los condicionantes que pudieran interferir con la ejecución de las obras a proyectar. Diferencia por zonas el ámbito de actuación. Los aspectos que define están apoyados con documentos gráficos, falta detallar algún aspecto (territoriales…).

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza, para la mayoría núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, algunas de las características principales actuales, sin realizar una prognosis de la situación futura, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar, aunque analiza brevemente la evolución de la población y su estado socioeconómico, incorpora gráfico poblacional periodo 2000-2023.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona de manera generalista alguno de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, no define los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc. exigibles. Incorpora breve lista de posibles servicios afectados.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 29/129

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, así como los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc. Propone la ejecución de los trabajos añadiendo mejoras en los trabajos de campo y de redacción.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la metodología empleada en los principales estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc, coherentes con el apartado anterior, definiendo el alcance de los mismos. La metodología la desarrolla de forma conjunta con la descripción de los trabajos, añade trabajos de campo para complementar los especificados en el PPT.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La operativa presentada describe de manera general las acciones de coordinación necesarias, pero no incluye suficientes medidas específicas ni detalla con claridad el enfoque para garantizar el cumplimiento del plazo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 30/129

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La configuración del equipo es apropiada y cumple con las exigencias del PCAP, aunque podría haberse desarrollado con mayor profundidad la especialización de algunos roles.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta una dotación de medios materiales excelentemente configurada, demostrando una planificación adecuada y una superación notable de los mínimos del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 9,6

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 31/129

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El planteamiento operacional presentado por el licitador es minucioso y bien estructurado, con una cronología muy detallada y una perfecta coherencia con los apartados de la Memoria.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incorpora un diagrama de Gantt que refleja con claridad las actuaciones a realizar, siendo coherente con el PCAP y mostrando una estructura bien definida.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La distribución mensual de presupuestos presentada por el licitador es muy somera, reflejando únicamente los datos generales sin una descripción pormenorizada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 32/129

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **4,8**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**4,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas presentadas no siguen la estructura de la tabla y la información proporcionada es insuficiente para evaluar adecuadamente su idoneidad.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 33/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	OMICRON AMEPRO, S.A.	15,9

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 6,9
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no describe la situación actual de las infraestructuras, ni analiza la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio en ningun epígrafe de la memoria presentada.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 34/129

El licitador no analiza el emplazamiento y entorno, ni los posibles condicionantes interfieran en las obras. No se encuentra encuadrado en ningún epígrafe..

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no recoge este epígrafe en la memoria.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no realiza el análisis solicitado en el PCAP.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 35/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una descripción de trabajos genérica e indicando trabajos para un servicio que no es objeto del contrato.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador sólo desarrolla someramente la metodología empleada en algunos de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., desarrolla el apartado conjuntamente con el anterior, es general.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta carece de una adecuada organización en la descripción de las medidas de coordinación, presentando un análisis incompleto y poco detallado sobre cómo se llevaría a cabo el proceso.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 36/129

1.7. Adecuación de Medios personales	De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe de manera muy general el apartado relativo a los medios personales, sin desarrollar con suficiente detalle la idoneidad del equipo en relación con el PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales	De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta unos medios materiales adecuados y alineados con las necesidades del servicio, cumpliendo con lo indicado en el PCAP, aunque sin detalles adicionales que destaquen su propuesta.

2. Programación de los trabajos	De 0 a 10 puntos	Puntuación 7

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 37/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El planteamiento presentado es general y poco desarrollado, aportando una cronología somera y sin una descripción suficientemente detallada de las actuaciones.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt exhaustivo, ajustado a los requisitos del PCAP y gráficamente bien diseñado para representar la ejecución del servicio.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta ninguna información relativa a la distribución mensual de presupuestos, incumpliendo las directrices establecidas en el anexo X del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 38/129

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **2**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta no sigue la estructura de la tabla del PCAP y las medidas presentadas carecen de claridad y profundidad, dificultando su valoración.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 39/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	ALJIBE CONSULTORES S.L.	32

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 17,2
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe bastante claridad la situación actual, analizando detalladamente la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un reportaje fotográfico con textos explicativos. Incluye plano de las infraestructuras de abastecimiento y saneamiento de los núcleos de Riofrío y Venta de Santa Bárbara que se pueden ver afectadas por las actuaciones a proyectar.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 40/129

El licitador analiza emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, sólo desarrolla algunos de los condicionantes que pudieran interferir con la ejecución de las obras a proyectar. Los desarrolla adecuadamente pero de forma breve, faltan algunos aspectos que se consideran necesarios para tener conocimiento del medio (climatología, territoriales…)

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente, para los núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, alguna de las características actuales o futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Indica alguna característica socioeconómica de ambos núcleos, sin aportar datos poblacionales presentes ni futuros. Acompaña plano de propuesta de actuaciones sin establecer las posibles incidencias de los núcleos con éstas.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona de manera generalista alguno de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar. Identifica afecciones en forma de listado sin descripción, del mismo modo ocurre para los permisos, autorizaciones, requerimiento,condiciones de uso/servicio, etc. exigibles.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 41/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la mayoría de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio. No se hace un exhaustivo desarrollo de los apartados, indica a modo de listado algunos de los procedimientos de estudios a realizar y no se profundiza en la descripción de cálculos y ensayos mínimos necesarios.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la metodología empleada en la mayoría de estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes. No se distingue del apartado anterior, se describe la metodología de forma esquemática. Redacta brevemente el método elegido para la elección de alternativas, los ensayos, cálculos e informes recogidos en PPT.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye una descripción clara de las medidas de coordinación necesarias, si bien podrían ampliarse ciertos aspectos para garantizar una mayor precisión en su aplicación.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 42/129

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un equipo técnico que no solo cumple, sino que supera los estándares requeridos por el PCAP, destacando por su formación específica y experiencia en el ámbito del servicio.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla unos medios materiales excelentemente configurados, dimensionados de manera precisa y notablemente superiores a los mínimos requeridos en el PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 43/129

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador plantea un esquema operacional de alta calidad, describiendo con precisión cada actuación y proporcionando una cronología detallada y coherente.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se proporciona un diagrama de Gantt que cumple íntegramente con los requisitos del PCAP, destacando por la claridad y coherencia en la presentación de la cronología de las actuaciones.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 44/129

El licitador presenta una planificación económica mensual y acumulada que incluye todos los aspectos indicados en el anexo X del PCAP, garantizando la adecuación y coherencia de los datos.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **4,8**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**4,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no sigue la tabla del PCAP en su propuesta, limitándose a describir las medidas de manera general y sin suficiente especificidad técnica.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 45/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
6	INYGES CONSULTORES, S.L.	34,4

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 18
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una buena descripción de la situación actual, que acompaña de reportaje fotográfico, pero analiza la problemática que presentan las infraestructuras existentes de manera general en relación con el objeto del servicio..

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 46/129

El licitador analiza vagamente el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, de forma que sólo desarrolla el aspecto geomorfológico e hidrológico. No detalla los condicionantes que pudieran interferir con la ejecución de las obras a proyectar.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente, para los núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, alguna de las características actuales o futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Aporta pequeño resumen de planeamiento urbanístico de los núcleos afectados, no identifica circunstancias poblacionales, socioeconómicas etc.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza con detalle algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, incluyendo su normativa de aplicación. No se identifica ni se describen permisos, autorizaciones requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que fuesen exigibles.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 47/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente sólo algunos de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, por ejemplo realiza una buena descripción de la campaña geotécnica propuesta, incluyendo tabla con frecuencias de calicatas, toma de muestras y ensayos a realizar. La redacción del resto de estudios e informes es más escueta.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la metodología empleada en la mayoría de estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes. En el análisis de la elección de alternativas indica método elegido y lo explica brevemente. No se detiene en los procedimientos de cálculo.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta se apoya en una planificación operativa muy exhaustiva, describiendo de forma pormenorizada las medidas de coordinación necesarias para garantizar el éxito del proyecto en el plazo establecido.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 48/129

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La configuración del equipo propuesto es sobresaliente, con personal titulado y especializado que excede ampliamente las exigencias mínimas del PCAP, asegurando una ejecución óptima del servicio.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta material incluye una dotación amplia y de alta calidad, alineada con las necesidades del servicio y superior a los mínimos establecidos por el PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 49/129

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta del licitador sobresale por su exhaustividad y claridad, describiendo una cronología de actuaciones muy bien definida y coherente con los contenidos del servicio.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt propuesto por el licitador cumple a la perfección con las directrices del anexo X del PCAP, detallando la cronología de forma precisa y coherente.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 50/129

La propuesta refleja una distribución de presupuestos elaborada con gran detalle, cumpliendo estrictamente con las especificaciones del PCAP y mostrando coherencia con el cronograma del diagrama de Gantt.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presentan medidas orientadas a la integración paisajística y reducción de impactos ambientales, ajustándose al anexo X del PCAP, aunque faltan algunos datos menores para una evaluación completa.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 51/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
7	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	31,6

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 21,8
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe vagamente la situación actual de las infraestructuras, practicamente no analiza la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio y se realiza en el epígrafe posterior. Con una reseña fotográfica casi inexistente.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 52/129

El licitador analiza el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, desarrollando los condicionantes que pudieran interferir con la ejecución de las obras a proyectar, presentando la información de forma sintetizada y clara, abordando casi la totalidad de los aspectos. No describe aspectos territoriales.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no analiza ninguna de las características actuales ni futuras que pudieran tener incidencia en las soluciones a proyectar. Sólo aporta un gráfico de población de uno de los núcleos afectados.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza de forma pormenorizada la mayoría de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, apoyado con fotografías, define de forma clara la mayoría los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que fuesen exigibles. Determina los servicios afectados e incluye tabla indicando los permisos necesarios, organismo y afección que lo necesita.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 53/129

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio. Detalla adecuadamente métodos a utilizar en los estudios, procedimientos de cálculo, describe la elección de modelos, parámetros de diseño, visitas a campo etc.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la metodología empleada en los principales estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc, coherentes con el apartado anterior, definiendo el alcance de los mismos. Aporta breve descripción de estudios ambientales (afección a Red Natura, ambientales, integración paisajística). Especifica los procedimientos establecidos para los ensayos y prospecciones propuestos. La metodología para la elección de alternativas está poco desarrollada.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La operativa planteada detalla con gran profundidad las acciones previstas para la coordinación de los agentes, destacando un enfoque claro y medidas específicas para asegurar el cumplimiento del servicio.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 54/129

1.7. Adecuación de Medios personales	3
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama de gran calidad, en el que destaca un equipo especializado y con experiencia demostrada en todas las fases del servicio, superior a lo requerido por el PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La dotación de medios materiales presentada está muy bien estructurada y excede los requerimientos mínimos establecidos en el anexo X del PCAP, demostrando una gran planificación.

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 10 puntos	9,8

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 55/129

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se detalla un planteamiento operacional muy bien estructurado, con una descripción pormenorizada de las fases y una cronología clara, perfectamente alineada con la Memoria.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un diagrama de Gantt muy bien estructurado y alineado con las especificaciones del PCAP, destacando por su claridad gráfica y detalle en las actuaciones.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 56/129

El licitador presenta una distribución presupuestaria adecuada que incluye la mayor parte de los datos requeridos en el PCAP, aunque carece de un nivel de detalle exhaustivo en la justificación de las anualidades.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **0**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no hace ninguna mención a las medidas de integración paisajística ni al apartado correspondiente en el anexo X del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 57/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) **LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)**	
Nº **8**	**NOMBRE DEL LICITADOR:** **BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS, S.L.L. (BEPEFA INGENIERÍA)**	**PUNTUACIÓN TOTAL** **33,25**

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación **17,85**
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe someramente la situación actual de las infraestructuras, no realiza analisis sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio y no aporta reportaje fotográfico.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 58/129

El licitador analiza vagamente el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, y lo hace en alguno de los apartados dedicados a los aspectos a definir. Describe la mayoría de estos aspectos, falta alguno como los territoriales.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente, para los núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, alguna de las características actuales o futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Incorpora una relación de problemas asociados al arroyo Salado, de patrimonio histórico y sociocultural. Describe brevemente el paisaje del ámbito de estudio. No se aporta datos de población, no se establece que características de los núcleos afectados pueden influir en las soluciones a adoptar.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar. Considera condicionantes a nivel de estructuras afectadas, acompaña con imágenes de ubicación y detalle de las mismas. Se añade listado de permisos, autorizaciones, requerimientos, escueto y sin definir.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 59/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente sólo algunos de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, realizando una descripción somera para el resto. Incluye planos de las actuaciones propuestas, pero no se describe cómo se realizará el estudio de alternativas y métodos a emplear. Los contenidos de los estudios están poco desarrollados. No se especifica procedimientos de cálculos en todos los casos mencionados.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la metodología empleada en la mayoría de estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc,. Presenta una redacción conjunta de este apartado y el anterior. La mayor parte de los estudios y cálculos aportados describe la metodología brevemente y apenas profundiza en los trabajos de campo (ensayos, calicatas...).

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La planificación operativa propuesta se caracteriza por su exhaustividad y nivel de detalle, asegurando una óptima coordinación entre los agentes involucrados mediante medidas específicas y bien fundamentadas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 60/129

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta técnica incluye un equipo con una configuración robusta y altamente especializada, garantizando la idoneidad del personal para cada fase del servicio, con titulación superior a la mínima exigida.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye una dotación material suficiente y bien configurada para el servicio, superando los mínimos del PCAP, aunque con menos desarrollo en la justificación.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 9

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 61/129

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El planteamiento operacional presentado es adecuado, alineado con los contenidos de la Memoria y con una cronología razonablemente detallada, aunque no excepcional.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt presentado es claro y detallado, cumpliendo con todas las especificaciones indicadas en el PCAP y describiendo la cronología de manera coherente y precisa.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 62/129

La distribución mensual de presupuestos presentada está elaborada con gran detalle, respetando las especificaciones del anexo X del PCAP y mostrando coherencia con la planificación temporal del diagrama de Gantt.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas descritas son suficientes y siguen el anexo X del PCAP, aunque podrían beneficiarse de mayor claridad en la cronología de ejecución.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 63/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
9	IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC SAU	38,9

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 22,5
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe con bastante claridad la situación actual de las infraestructuras, analizando la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio, sin entrar en demasiada profundidad. Aporta reportaje fotográfico y plano de situación de las infraestructuras principales con pequeños textos descriptivos.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 64/129

El licitador analiza detalladamente el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones. Realiza un análisis y descripción de los aspectos muy completo, particularizando en la mayoría qué relación pueden tener con la ejecución de las obras a proyectar. Añade documentación gráfica y plano de ubicación de los aspectos reseñables.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza, para la mayoría núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, algunas de las características principales actuales. Realiza breve análisis de la proyección futura de la población, tiene en cuenta la población estacional. Incorpora breve resumen del planeamiento en los núcleos, como condicionante en el desarrollo de las medidas a adoptar en los cauces.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza la mayoría de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar de forma adecuada, indicando algunos de los organismos involucrados, normativa de aplicación y plano de afecciones, determina algunos de los permisos o autorizaciones requeridos pero no detiene en su definición.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 65/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la mayoría de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, relacionando el resto. Comenta los estudios previstos incluyendo programas, modelos y cálculos con una descripción breve. Se precisa de forma general los trabajos de campo.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la metodología empleada en la mayoría de estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., definiendo el alcance de alguno de ellos. El análisis que expone es claro y está estructurado por etapas, desarrollando cada apartado especificando los estudios, procedimientos de cálculo, diseño, selección alternativas, etc., pero con poco nivel de detalle.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla una operativa claramente definida para la coordinación de todos los agentes implicados, incluyendo un conjunto de medidas concretas y bien estructuradas que favorecen el cumplimiento del plazo indicado.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 66/129

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El organigrama funcional es claro y completo, incluyendo personal altamente cualificado cuya experiencia y formación superan los requisitos mínimos del anexo correspondiente del PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los medios materiales propuestos son adecuados y destacan por su dimensión y justificación, excediendo las mínimas exigencias del anexo X del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 67/129

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El planteamiento propuesto es sobresaliente, integrando un enfoque operativo muy completo y coherente con una cronología detallada de todas las actuaciones previstas.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt desarrollado refleja un gran nivel de detalle y precisión, cumpliendo con lo establecido en el anexo X del PCAP y alineándose perfectamente con los apartados anteriores.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 68/129

Se incluye una distribución mensual que sigue rigurosamente las directrices del PCAP, reflejando tanto los importes acumulados del PEM y PBL como las anualidades previstas.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se proponen medidas medioambientales bien fundamentadas, pero falta una mayor conexión entre las acciones descritas y su aplicación práctica.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 69/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
10	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	38,9

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 23,5
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la situación actual de las infraestructuras , analiza la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio, aportando una relación de problemas asociados a la situación actual. Representa gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, y presenta un reportaje fotográfico con algún texto explicativo.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 70/129

El licitador analiza el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones. Describe todos los aspectos a definir, aunque algunos los detalla de manera muy general, sin acotar para la zona de actuación, no relaciona todos los aspectos con la ejecución de las infraestructuras a proyectar.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Para los núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, el licitador analiza detalladamente alguna de las características principales, actuales y futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Realiza prognosis de la población usando los datos de último censo y los 10 y 20 años anteriores, para generar modelo de crecimiento poblacional, desglosa el planeamiento urbanístico de los núcleos ámbito de actuación e incluye una breve reseña socioeconómica.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, con distinto nivel de detalle, relacionando organismos y entidades implicadas, localizando en algunos los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc, exigibles pero sin describirlos.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 71/129

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, así como los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc. Describiendo en profundidad el programa que utilizará para la realización de los cálculos hidrológicos e hidráulicos. Descripción del resto de estudios menos detallado pero expuesto de forma clara.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la metodología empleada en los principales estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc, coherentes con el apartado anterior, definiendo el alcance de los mismos. Detalla minuciosamente las fases para realizar el estudio hidrológico, de igual forma para el estudio de alternativas y selección incluyendo listado de criterios a tener en cuenta en la decisión. Presenta análisis de las alternativas propuestas aportando reseña gráfica.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 72/129

Las medidas de coordinación entre agentes descritas son amplias y detalladas, destacando la exhaustividad en la planificación de las actuaciones necesarias para cumplir los objetivos del proyecto.

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La descripción del equipo técnico evidencia un alto nivel de preparación y especialización, configurado de manera sobresaliente para la ejecución del contrato, y muy por encima de los mínimos del PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye una dotación de recursos materiales excelente, con una planificación sobresaliente que asegura el cumplimiento de los objetivos del contrato.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **9**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 73/129

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un planteamiento operacional muy adecuado, con una cronología clara y coherente, aunque no incluye el mismo nivel de detalle que una propuesta excelente.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el correspondiente anexo X del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio
en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 74/129

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone una distribución presupuestaria que incorpora todos los datos solicitados en el anexo X del PCAP, presentando el PEM y el PBL de manera acumulada y mensual, así como las anualidades correspondientes.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**

3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador incluye medidas relevantes para la integración paisajística que se ajustan adecuadamente al contenido del PCAP, aunque no se explican con detalle en todas las fases.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 75/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
11	VSING INNOVA 2016 S.L. (VS INGENOVA)	35,55

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 20,75
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe adecuadamente la situación actual de las infraestructuras, sin embargo, no profundiza en la problemática que presentan cada una de las infraestructuras existentes, resultando un enfoque global. Presenta reportaje fotográfico con ubicación en plano de las infraestructuras, que se localiza en un epígrafe posterior.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 76/129

El licitador analiza vagamente el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, de igual forma, los aspectos a tener en cuenta se desarrollan muy escuetamente y no se incluye aspectos territoriales. No se especifica cómo los aspectos descritos pueden condicionar el desarrollo del proyecto.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente, para todos núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, la mayoría de las características, actuales y futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Incluye tabla y gráfico de evolución de población desde 2000 a 2023, información de la actividad económica de la zona e indica alguna incidencia que presentará la población con las soluciones a adoptar.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar de forma general, entrando en más detalle con los servicios e infraestructuras existentes, que acompaña de reseña fotográfica. Incluye una somera lista de permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc. requeridos sin entrar en su definición.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 77/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente sólo algunos de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, realizando una descripción somera para el resto. No describe método de selección de alternativas, si propone varios de análisis multicriterio. Aborda el diseño de la solución con buena exposición en los puntos de interés. La descripción de los cálculos y resto de estudios es breve.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la metodología empleada en algunos de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc, coherentes con el apartado anterior, definiendo el alcance de algunos de ellos. No hay delimitación clara entre este apartado y el anterior. Las descripciones de forma general son someras, salvando algún apartado en el que se incide más profundamente.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta presenta una operativa de coordinación completa y detallada, con un enfoque claro en la implementación de medidas prácticas y efectivas que garanticen la correcta ejecución del servicio.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 78/129

1.7. Adecuación de Medios personales	3
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador configura un equipo técnico idóneo, destacando una alta especialización y titulación para cubrir cada fase del servicio, superando los estándares mínimos requeridos en el PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla una configuración material de alta calidad, justificando su idoneidad para el servicio y aportando recursos que superan las exigencias básicas del contrato.

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 10 puntos	10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 79/129

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta operacional destaca por su nivel de detalle y coherencia con los apartados previos, describiendo de manera minuciosa la cronología de las actuaciones requeridas.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un diagrama de Gantt de alta calidad, con una clara representación gráfica de las actuaciones necesarias y una total coherencia con el contenido del PCAP.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 80/129

La distribución presupuestaria presentada incluye todos los datos requeridos en el PCAP, mostrando una cronología económica clara y coherente con el diagrama de Gantt.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **4,8**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**4,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas propuestas siguen la tabla del PCAP, pero no incluyen una estimación del presupuesto asociado, lo que limita la evaluación de su viabilidad.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 81/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº 12	NOMBRE DEL LICITADOR: FERNANDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 29

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 13,6
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una descripción somera de la situación actual, sin identificar ni analizar las infraestructuras que influyen en la problemática, por otro lado, la información aportada no se localiza en el orden establecido en anexo X del PCAP.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 82/129

El licitador analiza vagamente el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones. Comenta sólo alguno de los aspectos (geomorfológicos, climatológicos y de vegetación), no se especifica cómo pueden influir en la ejecución de las infraestructuras a proyectar. El epígrafe no se rige por el orden establecido en el PCAP.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente, para uno de los núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, alguna de las características actuales, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar, recogiendo sólo el número de habitantes del núcleo de Riofrío y su actividad económica.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyecta. Desglosa los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., pertinentes, así como los organismos implicados, con una breve exposición de su tipología y aspectos a incluir.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 83/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no desarrolla los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, expone a modo de esquema posibles alternativas de solución. Con una estructura poco clara de la presentación del contenido, incluye acciones a llevar a cabo en distintos ámbitos que influyen en la ejecución del objeto de proyecto (sísmico, medio ambiente, geología...), e incorpora una pequeña descripción de los mismos.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la metodología empleada en algunos de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.,exponiendo muy brevemente sólo algunos de los puntos que se deben incorporar en este apartado.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un análisis exhaustivo de las actividades de coordinación necesarias para el proyecto, definiendo detalladamente cada medida organizativa y operativa a implementar.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 84/129

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un equipo técnico funcional y alineado con las necesidades del servicio, cumpliendo con lo requerido, aunque sin aportar elementos adicionales que destaquen por encima de los mínimos.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La descripción de los medios materiales es general y poco desarrollada, aportando escasos detalles y sin justificar adecuadamente la idoneidad respecto a lo requerido en el PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 9

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 85/129

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se detalla un plan operativo bien estructurado y con una cronología adecuada, pero se echa en falta un mayor nivel de pormenorización en algunas fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt elaborado por el licitador cumple con todos los requisitos del PCAP, mostrando de forma clara y detallada la secuencia de las actuaciones necesarias.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ofrece una distribución presupuestaria mensual y acumulada que se adecúa perfectamente a los apartados del PCAP, destacando por su precisión y exhaustividad.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 86/129

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas descritas para minimizar impactos paisajísticos cumplen con los lineamientos del PCAP, pero no destacan por su nivel de especificidad.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 87/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
13	OLUZ, S.L.P.	38,45

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 20,45
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la situación actual de las infraestructuras, aunque no se detiene con profundidad en analizar la problemática de cada una de ellas, si hace una descripción de la situación por tramo de cauce. Incluye afección de servicios (telefonía, saneamiento, red viaria…). Incorpora plano de ubicación con fotografías de las infraestructuras.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 88/129

El licitador analiza de forma muy pormenorizada el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, desarrollando en profundidad todos los condicionantes que pudieran interferir con la ejecución de las obras a proyectar. Presenta planos de actuaciones y afecciones medioambientales, hace una descripción completa de aspectos a definir y se relacionan con la ejecución de las obras a proyectar.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza, para la mayoría núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, algunas de las características principales actuales, realiza una prognosis de la situación futura, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar basándose en 3 modelos para realizar la proyección (aritmético, geométrico y MOPU), aunque considera como año actual el 2021. Describe la actividad económica de forma general para año 2022 mencionando sólo la actividad principal de Riofrío.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar de forma esquematizada, desglosando por tramo de cauce y con breve descripción para cada caso. Indica los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que fuesen exigibles.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 89/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la mayoría de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, presentando una exposición esquematizada de cada uno de ellos, en las etapas diferenciadas.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador sólo desarrolla someramente la metodología empleada en algunos de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., definiendo vagamente el alcance de los mismos y sin especificar detalles metodológicos de los trabajos descritos. El apartado se presenta en conjunto con el anterior.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se describen con gran nivel de detalle las medidas específicas de coordinación entre los agentes, destacando una planificación muy bien estructurada que asegura el cumplimiento del proyecto en tiempo y forma.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 90/129

1.7. Adecuación de Medios personales	3
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El organigrama presentado incluye un equipo muy completo y cualificado, perfectamente alineado con las necesidades del proyecto y superior en formación y experiencia a los mínimos exigidos.

1.8. Idoneidad de los medios materiales	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La planificación de los medios materiales es exhaustiva y coherente, con una dotación que excede ampliamente los mínimos establecidos en el PCAP.

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 10 puntos	10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 91/129

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla un plan operacional detallado y perfectamente estructurado, con una cronología exhaustiva y coherente con los objetivos y contenidos de la Memoria.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta un diagrama de Gantt excelente, alineado con los apartados previos y diseñado conforme a las especificaciones del anexo X del PCAP, mostrando una cronología precisa.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 92/129

El licitador presenta una distribución de presupuestos muy detallada y bien fundamentada, ajustándose a los apartados del PCAP y reflejando una planificación económica precisa.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **8**

3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla un amplio conjunto de medidas medioambientales específicas destinadas a minimizar el impacto acústico y la generación de olores, presentando de forma clara toda la información requerida en el anexo X del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 93/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
14	AIMA INGENIERÍA, S.L.P.	41,4

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 23,4
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una descripción de la situación actual y el entorno objeto del servicio, pero no alcanza nivel de detalle suficiente, ya que no analiza la problemática de las infraestructuras que se localizan en los cauces, si que aporta buena reseña fotográfica referenciada a plano de la situación actual.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 94/129

El licitador analiza detalladamente el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, desarrollando en profundidad la mayoría de los condicionantes que pudieran interferir con la ejecución de las obras a proyectar. Relaciona los aspectos geomorfológicos, geotécnicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales y ambientales con la actuaciones que se pretenden proyectar.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta datos de población de ambos núcleos con gráfico y tabla de 2004-2023, analiza los condicionantes que pueden afectar a la elevación de los caudales en la situación futura, calcula umbral de escorrentía para el escenario futuro teniendo en cuenta el planeamiento urbanístico y relaciona las actividades económicas de la zona indicando cuál puede tener mayor incidencia en las actuaciones a realizar.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [x] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, describiendo con más profundidad otros. No se describe los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc. exigibles.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 95/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente sólo algunos de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, realizando una descripción de forma genérica para el resto. Relaciona aspectos a incluir en los informes en forma de esquema, sin entrar en detalles, salvo los estudios de hidrología e inundabilidad que presentan algo más de profundidad.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla sucintamente la metodología empleada en la mayoría de estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, definiendo el alcance de alguno de ellos. Desarrolla la metodología para la selección de alternativas indicando los puntos objeto de análisis. No recoge método elegido para selección de alternativas.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La operativa presentada detalla de manera muy precisa las acciones de coordinación necesarias para el correcto desarrollo del proyecto, aportando una variedad de medidas adecuadas para prevenir problemas en su ejecución.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 96/129

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se plantea un equipo altamente capacitado, con un reparto de funciones bien definido y superior a las exigencias básicas descritas en el correspondiente anexo X del PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los recursos materiales descritos en la propuesta son idóneos y superan en calidad y cantidad los estándares mínimos del PCAP, asegurando una ejecución óptima del servicio.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 97/129

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta un planteamiento meticulosamente elaborado, con una cronología clara y detallada de las actuaciones, alineada completamente con el contenido de la Memoria.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta destaca por un diagrama de Gantt que refleja de manera precisa y clara la ejecución del servicio, siguiendo fielmente las directrices del anexo X del PCAP.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 98/129

Se proporciona una distribución mensual del presupuesto que cumple con todos los requisitos del anexo X del PCAP, mostrando coherencia con el cronograma de actuaciones.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **8**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se proponen numerosas medidas concretas para la integración paisajística, que cumplen detalladamente con los requisitos establecidos en el anexo X del PCAP y abordan eficazmente la reducción de emisiones y otros impactos ambientales.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 99/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
15	PROYECTOS, EJECUCIÓN Y CONTROL DE OBRAS SA	35,6

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 20,8
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la situación actual de las infraestructuras, reflejando el conocimiento de las mismas, analiza la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio pero no desarrolla en profundidad todas ellas. Presenta un breve reportaje fotográfico de apoyo.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 100/129

El licitador analiza el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, apoyándose en la definición de los aspectos que desarrolla. Aunque brevemente, indica como interactúan o pueden relacionarse con las actuaciones a proyectar.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Para los núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, el licitador analiza detalladamente alguna de las características principales actuales, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Indica brevemente los problemas actuales de cada uno de los núcleos y caracteriza el escenario futuro respecto las soluciones a adoptar ambos núcleos aunque sin mucha profundidad.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta breve análisis de los condicionantes y servicios afectados que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, apoyado de plano con ubicación y fotografías. Incluye definición sucinta de permisos y autorizaciones requeridos.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 101/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la mayoría de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, relacionando el resto. Presenta la información muy resumida, aporta esquemas gráficos que acompaña a la exposición. A nivel de detalle, incluye en la descripción del estudio geotécnico plano de ubicación de los sondeos y calicatas propuestos. No se menciona los tipos cálculos, modelos, métodos…

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la metodología empleada en la mayoría de estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc, a modo de esquema con muy poca información de los mismos, definiendo el alcance de alguno de ellos. No habla de métodos de selección de alternativas.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 102/129

El licitador plantea un plan detallado para coordinar a los distintos agentes del proyecto, con medidas concretas y específicas que garantizan la consecución del objetivo en el plazo acordado.

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un equipo técnico altamente cualificado, con una configuración funcional bien estructurada y superior a los requisitos mínimos establecidos en el anexo correspondiente del PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone una dotación material excepcional, detallando cada recurso necesario para el servicio y excediendo las especificaciones mínimas requeridas.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **10**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 103/129

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un desarrollo exhaustivo del planteamiento operacional, con un alto nivel de detalle y total coherencia respecto a los apartados de la Memoria, acompañado de una cronología muy bien definida.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador proporciona un diagrama de Gantt bien definido, cumpliendo estrictamente con los requisitos del PCAP y ofreciendo una cronología gráfica clara y estructurada.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 104/129

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta del licitador contiene una distribución presupuestaria mensual y acumulada que se ajusta perfectamente a los requisitos del PCAP, mostrando una gran precisión en la descripción de los datos.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **4,8**

3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**4,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se sigue la estructura de la tabla del PCAP, pero no se presenta ninguna estimación presupuestaria para las medidas planteadas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 105/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
16	INCASUR CONSULTORES SL	34,6

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 18,2
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador hace una breve descripción de la situación actual, especificando la problemática para alguna de las infraestructuras existentes en relación con el objeto del servicio. Añade una completa reseña fotográfica con textos explicativos y representa gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales, adjunta en un apéndice final.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 106/129

El licitador realiza un análisis detallado del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, define la mayoría de los aspectos requeridos y de forma exhaustiva, los relaciona con las actuaciones a proyectar, todo ello apoyado por imágenes, gráficos y planos que completan la descripción.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente, para alguno de los núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, alguna de las características actuales o futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Recogiendo sólo datos de población de 2023 para núcleo de Riofrio con breve comentario y reseña del planeamiento urbanístico.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe resumidamente algunos de los condicionantes detectados que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, incorpora tabla de los permisos y autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., exigibles, aunque no profundiza en su desarrollo. Añade también tabla con los organismos objeto de consulta.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 107/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la mayoría de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, relacionando el resto. Haciendo una descripción de los elementos básicos en cada punto, es en el estudio de inundabilidad donde realiza una descripción algo más detallada.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador sólo desarrolla someramente la metodología empleada en algunos de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., definiendo vagamente el alcance de los mismos. Propone el uso de la metodología BIM. Este apartado es muy breve y es desarrollado conjuntamente con el anterior.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas de coordinación descritas son coherentes y bien planteadas, aunque no alcanzan el grado de exhaustividad que se esperaría para un análisis más completo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 108/129

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se describe un equipo completo con especializaciones adecuadas, que supera los mínimos requeridos en el PCAP y asegura la cobertura de todas las necesidades del contrato.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla unos medios materiales con una planificación precisa y una dotación muy superior a los requisitos mínimos indicados en el anexo X del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 109/129

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un planteamiento operacional muy completo, definiendo de manera detallada y coherente cada etapa del servicio e incluyendo una cronología precisa de las actuaciones necesarias.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama presentado incluye una descripción gráfica excelente de las actuaciones necesarias, cumpliendo con lo especificado en el PCAP y demostrando una gran coherencia en su planteamiento.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 110/129

El licitador presenta una distribución mensual detallada de los presupuestos, alineada con el diagrama de Gantt, e incluye todos los datos requeridos en el anexo X del PCAP, tales como PEM y PBL acumulados y anualidades resultantes.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas propuestas abordan adecuadamente la reducción de impactos visuales y ambientales, siguiendo la tabla del PCAP, aunque faltan detalles en su planificación.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 111/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº 17	NOMBRE DEL LICITADOR: ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL	PUNTUACIÓN TOTAL 30,9

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 17,1
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una descripción muy breve de la situación actual de las infraestructuras existentes, no se analiza la problemática de las mismas en relación con el objeto del servicio . En el epígrafe posterior incorpora una buena reseña fotográfica referenciada a plano de las infraestructuras.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 112/129

El licitador analiza vagamente el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones. Aporta una descripción de las infraestructuras que se localizan en la zona de actuación con reportaje fotográfico y ubicación en plano, que es más apropiado para el epígrafe anterior. Relaciona sin desarrollar los condicionantes que pudieran interferir con la ejecución de las obras a proyectar. No realiza descripción de los aspectos exigidos recogidos en PCAP y por ende no se relaciona con las actuaciones a proyectar.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente, para los núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, alguna de las características actuales o futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. No ofrece datos de población presente ni futura, ni las características socioeconómicas de los núcleos ni su incidencia con las actuaciones a proyectar. Incorpora mapa de inundación para periodo retorno 500 años.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, analizando con mayor profundidad los condicionantes ambientales, incluyendo normativa de aplicación, sin embargo, el resto los describe muy someramente. Dedica un apartado a la autorización de la CHG que detalla más detenidamente, sin describir otro tipo de permisos autorizaciones requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc.que también serán necesarios.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 113/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla brevemente algunos los procedimientos de trabajo y estudios a realizar para la ejecución del servicio, salvo el estudio hidrológico que da detalles e incluye una simulación de la cuenca realizada mediante IBER. No se incluye descripciones de cálculo.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la metodología empleada en la mayoría de estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, definiendo el alcance de alguno de ellos. En la metodología para la selección de alternativas aporta descripción más completa así como en el estudio hidrológico.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador aporta una operativa adecuada para la coordinación de los agentes, incluyendo medidas específicas, pero con algunos puntos que podrían desarrollarse con mayor profundidad.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 114/129

1.7. Adecuación de Medios personales	3
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un equipo técnico configurado de manera sobresaliente, destacando por su alta cualificación y especialización en relación con las exigencias del servicio.

1.8. Idoneidad de los medios materiales	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador plantea una dotación material sobresaliente, perfectamente alineada con las necesidades del servicio y superior a las especificaciones mínimas del PCAP.

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 10 puntos	9

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	4
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 115/129

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un planteamiento correcto y una cronología suficiente, aunque con menos desarrollo en los detalles respecto a los apartados previos.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta un diagrama de Gantt claro, detallado y ajustado a lo indicado en el anexo X del PCAP, reflejando una cronología coherente con los apartados desarrollados previamente.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 116/129

La propuesta incluye una distribución presupuestaria mensual y acumulada muy detallada, conforme al anexo X del PCAP, con una justificación precisa derivada del diagrama de Gantt.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **4,8**

3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**4,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se incluyen medidas relevantes para la integración paisajística, pero la propuesta no se estructura según el anexo X del PCAP, dificultando su valoración.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 117/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
18	PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	35,55

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 20,15
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe escuetamente pero con bastante claridad la situación actual de las infraestructuras, identificando las principales infraestructuras que intervienen aunque analiza someramente la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. Presenta buena reseña fotográfica de las infraestructuras principales con ubicación en plano.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 118/129

El licitador analiza el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones. Caracteriza algunos de los aspectos requeridos con detalle, otros como los territoriales no se desarrollan en profundidad. Se apoya de planos de afecciones e imágenes, no indica para todos la relación que pueden tener con la ejecución de las obras proyectadas.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente alguno de los núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, pero no qué características actuales o futuras pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Describe brevemente la planificación urbanística y aporta datos de población de Riofrío mediante tabla y gráfico 2000-2020.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar brevemente, acompañados de planos de ubicación. Relaciona la normativa aplicable e incluye con una escueta descripción los organismos necesarios para permisos y autorizaciones requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que fuesen exigibles.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 119/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la mayoría de estudios, informes, trabajos, cálculos a realizar para la ejecución del servicio pero de forma escueta y general. En apartado dedicado a selección de alternativas incorpora brevemente una selección de posibles soluciones.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la metodología empleada en la mayoría de estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., definiendo el alcance de alguno de ellos. Realiza descripción global de los procedimientos, no aporta detalles de metodologías de cálculos, diseño etc. Plantea el uso de metodología BIM.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye una descripción exhaustiva de la operativa de coordinación entre los agentes implicados, destacando un enfoque pormenorizado y eficaz en la definición de las medidas a implementar.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 120/129

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta refleja un organigrama funcional completo, con personal especializado y un nivel de formación que supera ampliamente lo indicado como mínimo en el anexo X del PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La configuración de los medios materiales propuestos es excelente, con recursos claramente dimensionados y justificados, y superiores a lo requerido por el PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 9

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 121/129

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye una cronología coherente y bien estructurada, aunque carece de un nivel exhaustivo de detalle en el planteamiento operacional.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un diagrama de Gantt perfectamente adecuado a las exigencias del PCAP, detallando de forma gráfica y precisa la cronología de todas las actuaciones previstas.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 122/129

Se presenta una distribución mensual de los presupuestos completamente adecuada, cumpliendo con las especificaciones del PCAP e incluyendo los importes acumulados y las anualidades correspondientes.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se sigue correctamente la estructura de la tabla del PCAP, pero no se incluyen justificaciones suficientes para algunas de las medidas propuestas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 123/129

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: REDACCIÓN DEL PROYECTO DE ENCAUZAMIENTO DEL RIO SALADO EN RIOFRÍO, T.M. LOJA (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
19	NARVAL INGENIERÍA, S.A.	35,55

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 20,15
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe con poco detalle pero con claridad la situación actual de las infraestructuras localizadas, analizándo la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio sin profundizar suficientemente. Incorpora una reseña fotográfica con representación gráfica de la ubicación en plano completa.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 124/129

El licitador analiza el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones. Realiza un buena definición de algunos los aspectos a definir según indica el PCAP, aporta planos de afecciones e imágenes de apoyo. No se especifica para todos los aspectos requeridos cómo se relaciona con las actuaciones a proyectar.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente, para uno de los núcleos de población afectados por las actuaciones a proyectar, alguna de las características actuales o futuras, sin indicar la incidencia que pudieran tener con las soluciones a proyectar. Aporta datos de población mediante tabla y gráfico de años 2000-2020 sólo del núcleo de Riofrío e incorpora reseña de planificación urbanística.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un breve analisis de algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, presenta ubicación en plano de éstos y detalle de la normativa de aplicación. Lista los organismos para la solicitud de permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc. exigibles sin entrar a su definición.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 125/129

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla sólo algunos de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, realizando una descripción somera para el resto. Las descripciones son generales para la mayor parte de los trabajos, informes o estudios a realizar, incluye en el apartado dedicado a estudio de alternativas posibles soluciones de forma muy esquemática. No se da detalles de cálculos, diseños etc.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la metodología empleada en la mayoría de estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., definiendo el alcance de alguno de ellos; de forma que hace un recorrido por los distintos procedimientos, estudios, cálculos, trabajos de campo pero de manera muy general sin concretizar para la zona a proyectar. Aporta la utilización de la metodología BIM.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La planificación operativa propuesta se caracteriza por su exhaustividad y nivel de detalle, asegurando una óptima coordinación entre los agentes involucrados mediante medidas específicas y bien fundamentadas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 126/129

1.7. Adecuación de Medios personales	3
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un organigrama detallado, donde cada miembro del equipo está perfectamente definido y cuenta con una titulación y experiencia destacadas para garantizar la correcta ejecución del servicio.

1.8. Idoneidad de los medios materiales	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye una configuración material óptima, con recursos detalladamente dimensionados y superior a los requerimientos mínimos del contrato.

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 10 puntos	9

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	4
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 127/129

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe un planteamiento adecuado y con una cronología lógica, pero sin alcanzar la exhaustividad y detalle que caracterizan a una propuesta excelente.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt muy completo, cumpliendo con todas las especificaciones indicadas en el PCAP y mostrando de forma clara la cronología de las actuaciones necesarias para la ejecución del servicio.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 128/129

El licitador detalla una distribución mensual de los presupuestos que refleja claramente los importes del PEM y del PBL, según el anexo X del PCAP, mostrando coherencia con el diagrama de Gantt.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador incluye medidas medioambientales que cumplen en su mayoría con el anexo X del PCAP, pero carecen de una explicación más profunda sobre su implementación.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm6XJG2SE9E5FPVWDL2U6NJA4PG	PÁG. 129/129