TÍTULO:	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)
EXPEDIENTE:	2023 396036 LOTE II
CLAVE:	
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 1/103

1.- ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 180.705,04 € (IVA incluido), y un plazo de ejecución de 8 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 8 de julio de 2024 a las 15:00 horas.

El día 25 de julio de 2024 se convoca la Sesión nº 2 de la Mesa de Contratación en materia de Infraestructuras hidráulicas, para el examen de la documentación general del Sobre 1, calificación administrativa en trámite de subsanación, y apertura del Sobre 2.

Una vez comprobada la documentación de las empresas, resultan ser quince (15) las ofertas admitidas a seguir en el proceso de adjudicación del contrato.

A tenor de lo previsto en el artículo 146.2b de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en la cláusula 10.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la Mesa pone a disposición la documentación del Sobre 2 para que la Comisión técnica designada al efecto emita el informe técnico que contenga la ponderación de los criterios de valoración que dependen de un juicio de valor, establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y dicha Comisión posteriormente comunique a la Mesa la valoración efectuada, a fin de que ésta proceda a efectuar en los plazos indicados en el anuncio de licitación, la apertura del Sobre 3, de criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 2/103

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: Puntuación máxima: 50 PUNTOS

La documentación para valorar estos criterios debe ser aportada por el licitador en el Sobre electrónico Nº 2.

Los criterios para la valoración de las ofertas serán los siguientes:

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:
· Excelente: 100% de los puntos
· Muy adecuado: 80% de los puntos
· Bastante adecuado: 60% de los puntos
· Adecuado: 50% de los puntos
· Poco adecuado: 25 % de puntos
· Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado

1. MEMORIA De 0 a 32 puntos
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes
· Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras, así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. De 0 a 2 puntos

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar
· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras a proyectar. De 0 a 3 puntos

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar
· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras a proyectar. De 0 a 5 puntos

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar
· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. De 0 a 5 puntos

1.5. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar
· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 3/103

realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc. De 0 a 5 puntos

· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos. De 0 a 5 puntos

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio
· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado. De 0 a 2 puntos

1.7. Adecuación de Medios personales
· Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio. De 0 a 3 puntos

1.8. Idoneidad de los medios materiales
· Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. De 0 a 2 puntos

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS De 0 a 10 puntos
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones
· Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias. De 0 a 5 puntos

2.2. Diagrama de Gantt.
· Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo X. De 0 a 4 puntos

2.3. Previsión de costes/tiempos
· Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo X. De 0 a 1 puntos

3. MEDIDAS DE CARÁCTER MEDIOAMBIENTAL De 0 a 8 puntos

Medidas de integración paisajística
· Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el Anejo X. De 0 a 8 puntos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 4/103	

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor.

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

FRANCISCO MORÁN ALMENARA TITULADO SUPERIOR	MARÍA ANTONIA PARAMIO CORREA ASESORA TÉCNICA	JOAQUÍN RODRÍGUEZ PÉREZ DE OCAMPO ASESOR TÉCNICO

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 5/103

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 6/103	

Junta de Andalucía

Resumen de la Valoración del objetivo 1. Memoria

| EMPRESAS PRESENTADAS | | 1. Memoria | | |

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 2. Programación de los trabajos

		2. Programación de los trabajos						
EMPRESAS PRESENTADAS		2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		2.2. Diagrama de Gantt.		2.3. Previsión de costes/tiempos		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 5 Puntos		P.Máx 4 Puntos		P.Máx 1 Puntos		P.Máx 10 Puntos
1	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 S.L.	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	9
2	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
3	OMICRON AMEPRO, S.A.	3	BASTANTE ADECUADO	4	EXCELENTE	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	7
4	ALJIBE CONSULTORES S.L.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
5	INYGES CONSULTORES, S.L.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
6	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	0,8	MUY ADECUADO	9,8
7	SOLUCIONES GLOBALES GESTOR DE PROYECTOS, S.L. (SOGEPRO)	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
8	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	9
9	PROTECNIMAR SL	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
10	FERNANDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO S.L.	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	9
11	PROYECTOS, EJECUCIÓN Y CONTROL DE OBRAS SA	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
12	INCASUR CONSULTORES SL	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	10
13	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	9
14	PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	9
15	NARVAL INGENIERÍA, S.A.	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	1	EXCELENTE	9

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA

FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

11/02/2025

VERIFICACIÓN

Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 3. Medidas de carácter ambiental

		3. Medidas de carácter ambiental		
EMPRESAS PRESENTADAS		3.1. Medidas de integración paisajística		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 8 Puntos		P.Máx 8 Puntos
1	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 S.L.	6,4	MUY ADECUADO	6,4
2	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	6,4	MUY ADECUADO	6,4
3	OMICRON AMEPRO, S.A.	2	POCO ADECUADO	2
4	ALJIBE CONSULTORES S.L.	4,8	BASTANTE ADECUADO	4,8
5	INYGES CONSULTORES, S.L.	6,4	MUY ADECUADO	6,4
6	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	0
7	SOLUCIONES GLOBALES GESTOR DE PROYECTOS, S.L. (SOGEPRO)	6,4	MUY ADECUADO	6,4
8	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	6,4	MUY ADECUADO	6,4
9	PROTECNIMAR SL	6,4	MUY ADECUADO	6,4
10	FERNANDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO S.L.	6,4	MUY ADECUADO	6,4
11	PROYECTOS, EJECUCIÓN Y CONTROL DE OBRAS SA	4,8	BASTANTE ADECUADO	4,8
12	INCASUR CONSULTORES SL	6,4	MUY ADECUADO	6,4
13	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL	4,8	BASTANTE ADECUADO	4,8
14	PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	6,4	MUY ADECUADO	6,4
15	NARVAL INGENIERÍA, S.A.	6,4	MUY ADECUADO	6,4

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
11/02/2025

VERIFICACIÓN
Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 50 Puntos
1	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 S.L.	31,8
2	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	39,6
3	OMICRON AMEPRO, S.A.	16,4
4	ALJIBE CONSULTORES S.L.	32
5	INYGES CONSULTORES, S.L.	34,4
6	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	30,1
7	SOLUCIONES GLOBALES GESTOR DE PROYECTOS, S.L. (SOGEPRO)	35,65
8	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	38,7
9	PROTECNIMAR SL	36,6
10	FERNANDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO S.L.	30,35
11	PROYECTOS, EJECUCIÓN Y CONTROL DE OBRAS SA	34,55
12	INCASUR CONSULTORES SL	34,6
13	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL	32,75
14	PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	35,55
15	NARVAL INGENIERÍA, S.A.	35,55

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
11/02/2025

VERIFICACIÓN
Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH

Es copia auténtica de documento electrónico

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar	5	4	3	2,5	1,25	0
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	5	4	3	2,5	1,25	0
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	5	4	3	2,5	1,25	0
1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología	5	4	3	2,5	1,25	0
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.7. Adecuación de Medios personales	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.8. Idoneidad de los medios materiales	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2. Programación de los trabajos						
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5	4	3	2,5	1,25	0
2.2. Diagrama de Gantt.	4	3,2	2,4	2	1	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
11/02/2025

VERIFICACIÓN
Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH

Es copia auténtica de documento electrónico

2.3. Previsión de costes/tiempos	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
3. Medidas de carácter ambiental						
3.1. Medidas de integración paisajística	8	6,4	4,8	4	2	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
11/02/2025

VERIFICACIÓN
Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 13/103	

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
1	CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 S.L.	31,8

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 16,4
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe de forma sucinta la situación actual de las infraestructuras, no analiza la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio, sólo localiza las infraestructuras y acompaña con fotografía.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 14/103

El licitador analiza emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones sin entrar en demasiada profundidad. Hace una breve descripción de la mayoría de los aspectos requeridos acompañándolos con alguna fotografía o gráfico ilustrativo.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza, para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, algunas de las características principales actuales, sin realizar una prognosis de la situación futura, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Adjunta tabla de evolución de la población de periodo 2000-2023 y analiza brevemente la situación socioeconómica del núcleo.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar. Define condicionantes ambientales, incluye normativa de aplicación, relaciona alguno de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., exigibles sin definirlos. Incorpora reportaje fotográfico de servicios detectados afectados.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 15/103

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no desarrolla los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, relacionándolos únicamente. Describe el procedimiento para la adaptación técnica de anterior proyecto redactado objeto de revisión y actualización, pero no se detiene en definir los procedimientos, estudios, cálculos, a veces los nombra en forma de listado. No se nombra estudios como el de alternativas.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador sólo desarrolla someramente la metodología empleada en algunos de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., definiendo vagamente el alcance de los mismos. Esboza sintéticamente los trabajos de campo, procedimientos de cálculo y diseño. No se menciona metodología de estudio de alternativas.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un plan muy detallado para coordinar a todos los agentes implicados en la redacción del proyecto, describiendo minuciosamente cada medida propuesta para asegurar la finalización en plazo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 16/103

1.7. Adecuación de Medios personales	2,4
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un equipo adecuado y con buena titulación para el servicio, cumpliendo con los requisitos mínimos del PCAP, aunque con un nivel de detalle menor en algunas fases.

1.8. Idoneidad de los medios materiales	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye medios materiales de alta calidad, perfectamente justificados y adaptados a las necesidades del servicio, sobrepasando los requerimientos mínimos del PCAP.

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 10 puntos	9

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	4
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 17/103

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un planteamiento operacional adecuado y bien definido, en buena concordancia con la Memoria, con una cronología clara de las actuaciones.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt completamente detallado, alineado con las especificaciones del anexo X del PCAP y con una cronología de las actuaciones claramente expresada para garantizar el cumplimiento de los plazos.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha detallado una distribución de presupuesto mensual y acumulada que sigue estrictamente las directrices del anexo X del PCAP, incluyendo el PEM y PBL y las anualidades.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 18/103

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla diversas medidas medioambientales para reducir las emisiones de ruido y olores, cumpliendo con lo establecido en el anexo X del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 19/103

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
2	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	39,6

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 23,2
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la situación actual de la zona y las infraestructuras existentes brevemente, analizando la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio para alguna de las infraestructuras, presenta un reportaje fotográfico con algún texto explicativo.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 20/103

El licitador Presenta un análisis muy completo del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, desarrollando en profundidad la mayoría de los condicionantes que pudieran interferir con la ejecución de las obras a proyectar. La descripción de los aspectos a definir requeridos en el PCAP es detallada. Presenta buena documentación gráfica y fotográfica de apoyo.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, el licitador analiza detalladamente sólo alguna de las características principales, actuales y futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Incorpora gráfico de evolución de la población 2000-2023, breve reseña de la situación socioeconómica. Aporta mapa con grado de afección de las inundaciones al núcleo.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar (actuaciones en DPH, ambientales, culturales y arqueológicos, sísmicos, servidumbres…), incluyendo referencia normativa, breve descripción de los servicios afectados y permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que fuesen exigibles.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 21/103

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, así como los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo (incidiendo más con más profundidad en los hidráulicos) y de diseño, informes, etc. Desarrolla los trabajos a realizar para cada una de las fases, indicando plazos para alguna de las actuaciones a llevar a cabo en cada fase.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la metodología empleada en algunos de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc, coherentes con el apartado anterior, definiendo el alcance de algunos de ellos. Desglosa los detalles de los cálculos a realizar y programas a utilizar, las fuentes de obtención de los datos. En la metodología para elección de alternativas indica los modelos a utilizar y selecciona algunos de los parámetros a utilizar en la matriz multicriterio.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone una operativa adecuada para la coordinación de los agentes implicados, con medidas organizativas que aseguran la ejecución del proyecto en el plazo indicado.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 22/103

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama completo con un equipo especializado y altamente cualificado, superando los requisitos mínimos del anexo X del PCAP y detallando su idoneidad en cada fase de ejecución.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para la ejecución del servicio objeto del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el correspondiente anexo del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 23/103

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un planteamiento de ejecución detallado y coherente con la Memoria, desglosando cada actuación en una cronología bien estructurada y exhaustiva.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt propuesto por el licitador incluye todos los aspectos requeridos en el anexo X del PCAP, mostrando una estructura clara y coherente que facilita la comprensión de la secuenciación de tareas para la finalización a tiempo del servicio.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 24/103

La distribución del presupuesto mensual y acumulado presentada está bien justificada y se adecúa perfectamente al diagrama de Gantt y a las indicaciones del anexo X del PCAP.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye varias acciones específicas de integración paisajística y de control de emisiones, cumpliendo con el contenido indicado en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 25/103

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
3	OMICRON AMEPRO, S.A.	16,4

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 7,4
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no describe la situación actual de las infraestructuras, ni analiza la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio, sólo describe someramente la ubicación de la zona de estudio.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 26/103

El licitador no analiza el emplazamiento ni el entorno de la zona de actuación, ni describe los aspectos que pueden tener relación o influir en las actuaciones a realizar. No se encuentra encuadrado en ningún epígrafe.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no recoge este epígrafe en la memoria aportada..

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no realiza el análisis solicitado en el PCAP.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 27/103

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no desarrolla los trabajos a realizar para la ejecución del servicio. Presenta una descripción de trabajos genérica.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador sólo desarrolla someramente la metodología empleada en algunos de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc. Desarrollando el apartado conjuntamente con el anterior, es general y menciona que es para un servicio no objeto del contrato.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta carece de una organización estructurada y presenta medidas sin el detalle necesario para asegurar la adecuada coordinación y ejecución del proyecto en el plazo requerido.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 28/103

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta del licitador cumple con los requisitos mínimos del equipo, aunque no describe algunos apartados clave según lo indicado en el PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta del licitador incluye una dotación adecuada de medios materiales, cumpliendo con los requisitos mínimos del PCAP y justificando en buena medida su idoneidad para la ejecución del servicio.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 7

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 29/103

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un planteamiento operacional básico, con una descripción somera y sin un desarrollo detallado de la cronología para cada actuación del servicio.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha elaborado un diagrama de Gantt muy completo, con todos los elementos mencionados en el anexo X del PCAP, reflejando de manera precisa y clara las fases de ejecución y el cumplimiento de los plazos establecidos.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta del licitador no incluye ninguna mención a la distribución mensual o acumulada de los presupuestos ni referencia al anexo X del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 30/103

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **2**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta realiza una descripción muy general de las medidas de integración ambiental, sin ajustarse a los detalles ni estructura del anexo X del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 31/103

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	ALJIBE CONSULTORES S.L.	32

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 17,2
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una exposición de la situación actual de las infraestructuras concisa, analizando detalladamente la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. Complementa el epígrafe con reseña fotográfica de las infraestructuras principales, mapa de inundación de la zona de actuación y de los servicios afectados por las actuaciones a proyectar.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 32/103

El licitador analiza brevemente emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, faltan algunos aspectos a definir según el PCAP, que se consideran necesarios para tener conocimiento del medio (climatología, territoriales…).

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente, para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, alguna de las características actuales o futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Describe brevemente el arroyo del Ojanco a su paso por el núcleo, indicando como las actuaciones darán valor socioeconómico a la zona, pero no describe en sí el estado socieconómico. Sólo aporta el dato actual de población, no analiza su evolución futura.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona de manera generalista alguno de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar. Identifica afecciones en forma de listado sin descripción, del mismo modo ocurre para los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que fuesen exigibles.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 33/103

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la mayoría de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, relacionando el resto. No se hace un exhaustivo desarrollo de los apartados, indica a modo de listado algunos de los procedimientos de estudios a realizar y no se profundiza en la descripción de cálculos y ensayos mínimos necesarios.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma esquemática la metodología empleada en la mayoría de estudios, trabajos, procedimientos de cálculo, de diseño, informes, etc., redactando brevemente el método elegido para la elección de alternativas, los ensayos y cálculos. Se presenta conjuntamente con el apartado anterior.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un análisis apropiado de la operativa para coordinar a los agentes, con medidas claras, aunque algunas sin el mismo nivel de detalle en su implementación.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 34/103

1.7. Adecuación de Medios personales	De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un equipo de trabajo muy completo, con un personal adecuado y titulado en cada etapa, cumpliendo ampliamente con las exigencias del PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales	De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta de medios materiales es notablemente completa y sólida, proporcionando una dotación más que suficiente para una ejecución eficaz del servicio.

2. Programación de los trabajos	De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 35/103

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta del licitador ofrece un planteamiento operacional muy coherente con la Memoria y con un orden cronológico detallado, facilitando una ejecución organizada y precisa del servicio.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt presentado por el licitador cubre exhaustivamente todos los aspectos indicados en el anexo X del PCAP, con una distribución clara y bien detallada de la cronología de las actividades.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 36/103

El licitador aporta una distribución mensual y acumulada muy detallada, que incluye tanto el PEM como el PBL, reflejando las anualidades exigidas en el anexo X del PCAP y acorde con el diagrama de Gantt.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **4,8**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**4,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta presenta algunas medidas ambientales pero omite detalles significativos y no sigue fielmente el formato de la tabla indicada en el anexo X del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 37/103

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	INYGES CONSULTORES, S.L.	34,4

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 18
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la situación actual y emplazamiento de la zona de actuación, así como la propuesta redactada en 2010. Analiza sin mucha profundidad la problemática que presentan las infraestructuras en relación con el objeto del servicio, presenta un breve reportaje fotográfico.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 38/103

El licitador analiza vagamente el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones. Describe algunos de los aspectos requeridos en el PCAP, otros como territoriales o climatología no se mencionan.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente, para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, alguna de las características actuales o futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Aporta pequeño resumen de planeamiento urbanístico y describe alguna de las afecciones presentes en el núcleo. No identifica circunstancias poblacionales socioeconómicas.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis detallado algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar incluyendo normativa de aplicación. Realiza un análisis detallado de los condicionantes, incluyendo normativa de aplicación. No se identifica ni describe permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc. exigibles.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 39/103

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente sólo algunos de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio. Realiza una buena descripción de la campaña geotécnica propuesta, incluyendo tabla con frecuencias de calicatas, toma de muestras y ensayos a realizar. La redacción del resto de estudios e informes es más escueta.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador hace una descripción poco detallada de la metodología empleada en la mayoría de estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., definiendo el alcance de alguno de ellos. En el análisis de la elección de alternativas indica método elegido y explica brevemente. No se detiene en los procedimientos de cálculo.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se describe exhaustivamente la operativa prevista para la coordinación de los distintos agentes, incluyendo un amplio conjunto de medidas específicas que garantizan la correcta ejecución del proyecto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 40/103

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ofrece un equipo configurado de manera óptima y con una especialización notable, superior a lo requerido en el anexo X del PCAP, destacando la idoneidad de cada miembro para cada fase.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador configura una dotación material bien fundamentada, adecuada y amplia para cada fase de ejecución, superando los mínimos exigidos en el PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 41/103

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una descripción operacional muy completa y en línea con los apartados de la Memoria, proporcionando una cronología exhaustiva de cada actuación.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un diagrama de Gantt muy bien estructurado, que sigue al pie de la letra los requerimientos del anexo X del PCAP y expresa de manera visualmente clara la secuencia de las tareas a realizar.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 42/103

La propuesta incluye una clara distribución de los presupuestos mensuales, acumulados y de las anualidades, cumpliendo detalladamente con el contenido del anexo X del PCAP.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se detallan medidas para minimizar el impacto ambiental, en línea con las indicaciones del anexo X del PCAP, presentando información relevante para la fase de ejecución.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 43/103

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
6	INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	30,1

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 20,3
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no analiza la situación actual de las infraestructuras, ni la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. Hace una breve descripción del ámbito de actuación, presentando un pequeño reportaje fotográfico al final del documento.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 44/103

El licitador analiza el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones. Presenta la información de forma sintetizada y clara, abordando casi la totalidad de los aspectos requeridos. No se describe aspectos territoriales.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador sólo aporta un gráfico de población del núcleo afectado, no se caracteriza la situación del núcleo de población actual y ni futura que pueden influir en las actuaciones a proyectar.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar. Establece los condicionantes ambientales y patrimoniales que son descritos brevemente y determina los servicios afectados. Respecto a los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que fuesen exigibles, sólo incluye tabla indicando los permisos necesarios, organismo y afección que lo necesita.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 45/103

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio. Detalla adecuadamente los métodos a utilizar en los estudios, procedimientos de cálculo y de diseño, informes etc.Describe la elección de modelos, parámetros de diseño, visitas a campo etc.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un desarrollo metodológico detallado de los estudios más relevantes, aporta breve descripción de estudios ambientales (afección a Red Natura, ambientales, integración paisajística). Especifica los procedimientos establecidos para los ensayos y prospecciones propuestos. La metodología para la elección de alternativas está poco desarrollada.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta ofrece una organización completa y precisa para la coordinación de los agentes del proyecto, detallando medidas específicas y bien justificadas para cumplir con los plazos establecidos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 46/103

1.7. Adecuación de Medios personales	3
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla un organigrama funcional que presenta un equipo completo y bien cualificado, adecuado en todas las fases del servicio, superando las expectativas del PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una configuración detallada y bien justificada de medios materiales, cumpliendo y excediendo las exigencias mínimas del anexo X del PCAP.

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 10 puntos	9,8

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 47/103

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La presentación del planteamiento operacional por parte del licitador es detallada y clara, alineándose completamente con la Memoria y desarrollando una cronología precisa de las actuaciones.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt que presenta el licitador incluye todos los elementos necesarios según el anexo X del PCAP, mostrando de forma lógica y comprensible la programación de las actividades necesarias para finalizar el servicio a tiempo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 48/103

La propuesta del licitador presenta una distribución mensual y acumulada de los presupuestos que cumple con lo requerido en el anexo X del PCAP, aunque algunos detalles adicionales mejorarían la claridad de las anualidades.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **0**

3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta del licitador no contiene ninguna mención a las medidas de integración paisajística ni al contenido especificado en el anexo del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 49/103

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)	
Nº 7	NOMBRE DEL LICITADOR: SOLUCIONES GLOBALES GESTOR DE PROYECTOS, S.L. (SOGEPRO)	PUNTUACIÓN TOTAL 35,65

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 19,25
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador contextualiza la situación actual de las infraestructuras de la zona de actuación con la dada en la redacción del proyecto de 2010. Las caracteriza brevemente analizando la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. Presenta fotografias de las infraestructuras pero en un apartado posterior.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 50/103

El licitador analiza el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones. Es muy breve tanto en el análisis como en el desarrollo de los aspectos exigibles, pero es un texto claro y aborda la mayoría de los aspectos necesarios.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente, para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, alguna de las características actuales o futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. No se caracteriza el núcleo a efectos de población, economía etc. Sólo se describe las circunstancias actuales y posibles soluciones a adoptar del cauce por tramos, apoyado de fotografías.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una breve descripción de distintos condicionantes, servicios afectados y coordinación con organismos que pudieran incidir con las soluciones a proyectar. No se detallan permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que fuesen exigibles. Incluye plano con buen reportaje fotográfico referenciado y plano de afecciones.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 51/103

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador hace breve descripción la mayoría de los trabajos e informes a realizar para la ejecución del servicio, relacionando el resto. Incluye listado de ensayos de campaña geotécnica, no se describen procedimientos cálculos.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de manera sucinta la metodología empleada en la mayoría de estudios, trabajos, informes, etc. Indica algunos de los cálculos que son necesarios realizar pero no los describe ni desarrolla su metodología.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla cada paso de la operativa de coordinación, proporcionando un conjunto de medidas bien estructuradas que aseguran la consecución del proyecto en el tiempo indicado.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 52/103

1.7. Adecuación de Medios personales	3
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un equipo de gran calidad y titulación idónea, con una especialización adecuada para cada etapa del servicio y cumpliendo de forma sobresaliente con los criterios del PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La dotación de medios materiales propuesta es amplia y muy bien dimensionada, diseñada específicamente para superar los estándares básicos establecidos en el contrato.

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 10 puntos	10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 53/103

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta operacional del licitador es extremadamente detallada, destacándose por su claridad y su ajuste exacto a la Memoria, con una cronología bien definida para todas las etapas del servicio.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt detallado, cumpliendo con todos los requisitos del anexo X del PCAP, con una cronología precisa que asegura una ejecución ordenada y puntual del servicio.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 54/103

Se presenta una distribución mensual y acumulada del presupuesto que refleja claramente los trabajos y sigue fielmente las instrucciones del anexo X del PCAP.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha descrito algunas estrategias de integración paisajística y control de olores, adecuándose a los criterios indicados en el anexo X del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 55/103

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
8	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES S.L.	38,7

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 23,3
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una breve descripción de la situación actual del arroyo Ojanco, analiza sin mucha profundidad la problemática que presenta en relación con el objeto del servicio. Aporta plano de ubicación de las infraestructuras existentes pero no las describe, ni presenta reportaje fotográfico complementario.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 56/103

El licitador analiza el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, describiendo algunos de los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las obras a proyectar de forma muy general y sin acotar para la zona de actuación.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, el licitador analiza detalladamente sólo alguna de las características principales, actuales y futuras , que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Realiza prognosis de la población mediante modelo, usando datos de último censo y los 10 y 20 años anteriores, desglosa el planeamiento urbanístico del núcleo e incluye breve reseña socioeconómica.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza varios de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, con distinto nivel de detalle. Relaciona organismos y entidades implicadas, incluyendo algunos de los permisos o autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc. exigibles, pero sin describirlos.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 57/103

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, así como los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc. Describe en profundidad el programa que utilizará para la realización de los cálculos hidrológicos e hidráulicos, siendo la del resto de estudios menos detallada, pero expone de forma clara.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la metodología empleada en los principales estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc, definiendo el alcance de los mismos. Detalla minuciosamente las fases para realizar el estudio hidrológico y el estudio de alternativas y selección, incluyendo listado de criterios a tener en cuenta en la decisión. Presenta análisis de las alternativas propuestas aportando reseña gráfica.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 58/103

La planificación propuesta es muy completa y exhaustiva, garantizando la correcta coordinación de los agentes mediante medidas específicas para cada fase de redacción del proyecto.

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El equipo propuesto es completo y de alta especialización, configurado por el licitador para cubrir cada fase de la ejecución del servicio, con un perfil superior al mínimo exigido.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone una dotación de medios materiales meticulosamente dimensionada y organizada, cubriendo todas las necesidades del servicio de forma excelente y superando los mínimos del PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **9**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 59/103

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un planteamiento coherente y suficientemente detallado, en línea con la Memoria y con una cronología razonablemente desarrollada de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha desarrollado un diagrama de Gantt que cubre todos los aspectos del anexo X del PCAP, presentando una cronología bien definida de las actividades, lo que permite un seguimiento claro y eficaz del progreso del servicio.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 60/103

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La distribución presentada por el licitador desglosa los presupuestos mensuales y acumulados del PEM y PBL con todos los detalles del anexo X del PCAP, alineándose al diagrama de Gantt.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**

3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las acciones de integración ambiental propuestas incluyen reducción de ruido y emisiones, en concordancia con lo especificado en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 61/103

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
9	PROTECNIMAR SL	36,6

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 20,2
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador hace un pequeño análisis de la situación actual, identificando los problemas que presentan la mayoría de las infraestructuras en relación con el objeto del servicio. Aporta en apéndice, plano de ubicación de las infraestructuras con un reportaje fotográfico de detalle, con textos explicativos.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 62/103

El licitador analiza someramente el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, de forma que sólo encuadra territorialmente el cauce. Respecto a los aspectos detallados que puedan tener relación con las obras a proyectar, algunos son generalistas, sin precisar éstos para la zona de actuación, otros como los territoriales no se comentan.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, el licitador analiza detalladamente sólo alguna de las características principales, actuales y futuras , que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Analiza la población actual y futura a 2025, aportando gráfico y tabla. Incluye breve descripción de elementos que pueden afectar a situación futura de caudales de avenida, con inclusión de plano urbanístico. Desarrolla las alternativas propuestas, que no procede en este apartado.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza varios tipos de condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar (infraestructuras, ambientales, servicios afectados), con poco nivel de profundidad, salvo para los condicionantes ambientales que se detalla a mayor nivel. Incluye plano de condicionantes. No se aporta definición de permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que fuesen exigibles.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 63/103

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la mayoría de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, relacionando el resto. Describe con más detalle estudios como el de alternativas o hidráulico, sin embargo, no se describe otros apartados como por ejemplo la campaña geotécnica.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la metodología empleada de algunos estudios, trabajos e informes, definiendo su alcance. No se añade metodología de cálculos o diseños.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un análisis apropiado de la operativa para coordinar a los agentes, con medidas claras, aunque algunas sin el mismo nivel de detalle en su implementación.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 64/103

1.7. Adecuación de Medios personales	3
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta presenta un equipo técnico superior en especialización y titulación, mostrando una idoneidad clara y adecuada en todas las fases del servicio, superando los requisitos mínimos.

1.8. Idoneidad de los medios materiales	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La dotación de medios materiales del licitador está muy bien estructurada, demostrando una planificación minuciosa y suficiente para cubrir todas las fases del servicio, superando los requisitos básicos.

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 10 puntos	10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 65/103

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador define de forma muy precisa y minuciosa el planteamiento operacional, manteniendo coherencia con la Memoria y proporcionando una cronología pormenorizada de cada fase de ejecución.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt proporcionado por el licitador está completamente alineado con el contenido del anexo X del PCAP, mostrando de manera visualmente coherente las fases del proyecto y los tiempos para su ejecución.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 66/103

La propuesta de distribución de presupuesto presentada incluye todos los datos mensuales y acumulados requeridos en el anexo X del PCAP, lo cual permite un seguimiento claro del desarrollo financiero.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta se basa en diversas medidas de control de impacto visual y acústico, cumpliendo las exigencias del anexo del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 67/103

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
10	FERNANDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO S.L.	30,35

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 14,95

1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe vagamente la situación actual de las infraestructuras, realiza un breve analisis de la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. No incluye reseña fotográfica de apoyo. La información aportada no se localiza en el orden establecido en el PCAP.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 68/103

El licitador analiza vagamente el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones. No se describen todos los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las obras a proyectar y su descripción es muy somera. El epígrafe no se rige por el orden establecido en PCAP.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza, para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, algunas de las características principales actuales, sin realizar una prognosis de la situación futura, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Aporta tabla y gráfico de datos de población de Arroyo del Ojanco hasta 2023, y reseña de situación socioeconómica.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza brevemente algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar y los organismos implicados. Desglosa los pertinentes permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., exigibles con exposición de su tipología y aspectos a incluir.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 69/103

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, con una estructura poco clara de la presentación del contenido. Expone a modo de esquema posibles alternativas de solución, incluye acciones a llevar a cabo en distintos ámbitos que influyen en la ejecución del objeto del proyecto con sucinta descripción de los mismos. No describe procedimientos de cálculos.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no realiza una descripción propiamente dicha de la metodología de cada uno de los estudios, cálculos o procedimientos. Expone muy brevemente algunos de los puntos que se deben incorporar en este apartado.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una estructura organizativa bien desarrollada para coordinar a los agentes, aportando medidas específicas, aunque en algunos puntos carecen de un desarrollo más exhaustivo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 70/103

1.7. Adecuación de Medios personales	2,4
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta muestra un equipo cualificado y organizado de forma conveniente para el servicio, cubriendo las fases necesarias y cumpliendo correctamente con los requisitos del PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales	1,2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta del licitador incluye una dotación de medios materiales básica, pero su descripción es somera y carece de justificación detallada para algunas fases del servicio.

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 10 puntos	9

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	4
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 71/103

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador muestra un planteamiento operacional bien estructurado y adecuado, siguiendo la Memoria, aunque la cronología podría ser más exhaustiva.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt presentado es exhaustivo, refleja con precisión las especificaciones del anexo del PCAP, y muestra de manera clara y precisa la distribución de los tiempos y las actividades para cumplir los plazos.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los presupuestos distribuidos mensualmente y acumulados de acuerdo con el anexo X del PCAP, especificando claramente el PEM y el PBL y sus anualidades.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 72/103

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha presentado un conjunto de medidas de carácter ambiental para minimizar el impacto acústico y visual, siguiendo las pautas del anexo X del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 73/103

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
11	PROYECTOS, EJECUCIÓN Y CONTROL DE OBRAS SA	34,55

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 19,75
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la situación actual de las infraestructuras resumidamente, realiza de la mayoría de las infraestructuras un análisis de la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio, también de forma breve. Acompaña el contenido con alguna imagen.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 74/103

El licitador define todos los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las obras, requeridos en este epígrafe brevemente. Incluye el análisis del emplazamiento y entorno físico a la hora de describir algunos de estos aspectos, aunque sin demasiado detalle.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, el licitador analiza detalladamente sólo alguna de las características principales, actuales y futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Aporta breve descripción de datos de población y su estructura, socioeconómicos, de planeamiento urbanístico, infraestructuras básicas del núcleo actual y previsión futura.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un breve analisis de algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, así como de servicios afectados. Se apoya de plano con ubicación y fotografías para su descripción. Incluye definición sucinta de permisos y autorizaciones requeridos.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 75/103

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe a modo de resumen algunos de los estudios (geotécnico, hidráulico, de alternativa…), no se detallan cálculos o procedimientos de diseño.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla muy escuetamente la metodología empleada en la mayor parte de los estudios, trabajos, definiendo vagamente el alcance de los mismos, no se desarrolla la metodología de cálculos, procedimienotos de diseños o trabajos de campo.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 76/103

La operativa de coordinación planteada destaca por su exhaustividad y claridad, con medidas detalladas que refuerzan la consecución del proyecto en los tiempos acordados.

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un equipo funcional y altamente capacitado, detallando con precisión su adecuación para cada fase y superando lo establecido en el anexo X del PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medios materiales óptimos y de alta calidad, con una dotación dimensionada para superar los requisitos mínimos, lo que garantiza un alto nivel de eficiencia en la ejecución.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **10**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 77/103

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta del licitador incluye una planificación operacional muy completa y bien estructurada, totalmente alineada con los apartados anteriores y con una cronología detallada de las actuaciones.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt con todos los detalles necesarios conforme al anexo X del PCAP, presentando las tareas y su cronología de forma clara y con suficiente detalle para garantizar el éxito en el cumplimiento de plazos.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 78/103

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ofrece una distribución mensual y acumulada del presupuesto coherente y en línea con el diagrama de Gantt, ajustada a los datos solicitados en el anexo X del PCAP.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **4,8**

3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**4,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha descrito acciones medioambientales que, aunque válidas, no se corresponden directamente con los requisitos de la tabla en el anexo X del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 79/103

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)	
Nº 12	NOMBRE DEL LICITADOR: INCASUR CONSULTORES SL	PUNTUACIÓN TOTAL 34,6

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 18,2
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la situación actual de las infraestructuras y las soluciones recogidas en el proyecto redactado en 2010, falta detallar la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. Incorpora plano de ubicación de las fotografías realizadas de las infraestructuras muy completo.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 80/103

El licitador analiza detalladamente el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones. Define la mayoría de los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las obras a proyectar de forma exhaustiva y relacionándolos con las actuaciones. Todo ello está apoyado por imágenes, gráficos y planos que completan la descripción.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, alguna de las características que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar, de forma que sólo recoge datos de población de 2023 y una somera descripción del planeamiento urbanístico, no se describe características actuales y futuras.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe resumidamente los condicionantes detectados que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, incorpora tabla de los permisos y autorizaciones exigibles, aunque sin profundizar en su desarrollo y tabla con los organismos objeto de consulta.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 81/103

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador hace una descripción de los elementos básicos en cada punto a desarrollar, es en el estudio de inundabilidad donde realiza una descripción algo más detallada.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta este apartado de forma muy breve, está desarrollado conjuntamente con el anterior, no define la metodología en la mayoría de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño e informes. Propone el uso de la metodología BIM.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La operativa propuesta para la coordinación es adecuada y cubre los principales aspectos de coordinación, si bien algunas medidas no cuentan con un desglose pormenorizado.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 82/103

1.7. Adecuación de Medios personales	3
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta ofrece un equipo completo y especializado, diseñado para abordar cada fase de manera óptima y cumpliendo con creces el mínimo de personal cualificado del PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta de medios materiales del licitador es completa, detallada y supera ampliamente los requisitos establecidos en el PCAP, con una configuración bien argumentada.

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 10 puntos	10

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 83/103

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un planteamiento operacional exhaustivo y muy detallado para la ejecución del servicio, con una cronología precisa de cada actuación, en total coherencia con la Memoria.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt propuesto cubre de manera completa las exigencias del anexo X del PCAP, organizando las actividades del servicio en una secuencia clara y bien estructurada, asegurando su cumplimiento en el plazo estipulado.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 84/103

La distribución mensual y acumulada de los presupuestos presentada cumple íntegramente con lo estipulado en el anexo X del PCAP y se ajusta perfectamente al diagrama de Gantt propuesto.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla diversas medidas medioambientales para reducir las emisiones de ruido y olores, cumpliendo con lo establecido en el anexo X del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 85/103

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)	
Nº 13	NOMBRE DEL LICITADOR: ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL	PUNTUACIÓN TOTAL 32,75

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 18,95
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe con claridad la situación actual de las infraestructuras, relaciona los datos de del proyecto redactado en 2010 y los datos que presentan, detectando zonas problemáticas. Incorpora plano de ubicación de las fotografías realizadas de las infraestructuras muy completo.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 86/103

El licitador analiza emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, diferencia entre tramos del cauce realizando una breve descripción de ellos. No se describe todos los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las obras y los comentados son generalistas.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla muy básicamente, para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, alguna de las características actuales o futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Incorporando datos de población, con gráfico de evolución hasta 2025, aporta plano urbanístico, sin datos socioeconómicos.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, con mayor profundidad los condicionantes ambientales, incluyendo normativa de aplicación, sin embargo, el resto presenta un análisis muy somero. Dedica un apartado a la autorización de la CHG que detalla más detenidamente, sin describir otro tipo de permisos autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc. que fuesen exigibles.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 87/103

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla algunos de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio, describiendo brevemente los procedimientos de trabajo y estudios, salvo el estudio hidrológico que está más definido. No se detiene en la descripción de cálculos y procedimientos de diseño.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una metodología poco desarrollada en general, en la mayoría de estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes. En la metodología planteada para la selección de alternativas aporta descripción más completa así como, para el estudio hidrológico.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La organización planteada para coordinar a los agentes es sólida y cubre las necesidades esenciales del proyecto, aunque faltan ciertos detalles en las medidas de ejecución.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 88/103

1.7. Adecuación de Medios personales	3
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El equipo presentado por el licitador es completo y muy cualificado, diseñado específicamente para asegurar una ejecución exitosa, con credenciales que exceden lo requerido en el PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una dotación de equipos y materiales bien calculada y justificada, asegurando una ejecución óptima y cumpliendo en exceso los estándares del PCAP.

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 10 puntos	9

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	4
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 89/103

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un planteamiento operacional coherente y organizado, con una cronología clara y suficiente para el desarrollo del servicio.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt que presenta el licitador sigue fielmente las directrices del anexo X del PCAP, mostrando un planteamiento claro y organizado de las fases del proyecto con su cronología bien especificada.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 90/103

El licitador entrega una distribución mensual y acumulada de los importes de los trabajos ejecutados, con datos detallados del PEM y PBL, y adecuada a las anualidades del anexo X del PCAP.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **4,8**

3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**4,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se han incluido buenas medidas de integración paisajística, pero el licitador no ha estimado el presupuesto necesario para la implementación de estas medidas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 91/103

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
14	PRYDO INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	35,55

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 20,15
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza el análisis de la situación actual de las infraestructuras, desglosando la información por tramos del cauce. Analiza con detalle la problemática que presenta la mayoría de ellas en relación con el objeto del servicio, se apoya de una buena reseña fotográfica con indicación de breve texto explicativo.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 92/103

El licitador analiza el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, caracterizando algunos de los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las obras con detalle, otros como los territoriales no se desarrollan en profundidad.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador, analiza escasamente para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, alguna de las características actuales o futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar, aportando sólo datos sobre la población con diagrama de barras de la evolución de la población 2002-2022 Incluye información sobre afecciones a las infraestrucutras y servicios afectados, condicionantes, normativa, alternativas, más apropiado para epígrafe posterior.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza brevemente algunos de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, relaciona la normativa aplicable. Incluye escueta descripción los organismos que pueden estar involucrados en el proyecto, aunque no detalla los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que fuesen exigibles.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 93/103

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la mayoría de trabajos y estudios a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, pero de forma escueta y general. Indica tipos de cálculos a realizar en estudios como el hidráulico o de inundabilidad pero sin entrar en detalles de su descripción.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza descripción global de la metodología empleada en la mayoría de estudios, trabajos, informes etc., no aporta detalles de metodologías de cálculos, procedimientos de diseño etc. Plantea el uso de metodología BIM.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla una operativa altamente detallada para la coordinación de todos los agentes implicados, aportando medidas específicas que garantizan el éxito del proyecto en el plazo estipulado.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 94/103

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador configura un equipo de alta competencia y bien titulado, asegurando una adecuada especialización para cada fase de ejecución, superando los estándares del PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta de medios materiales muestra una configuración sólida, con una dotación superior y adecuada a las necesidades del contrato, demostrando un análisis exhaustivo y justificación adecuada.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 9

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 95/103

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El planteamiento operacional del licitador está bien definido y en general en línea con la Memoria, ofreciendo una cronología adecuada de las actuaciones.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt con todos los elementos necesarios de acuerdo con el anexo X del PCAP, garantizando una representación gráfica clara y detallada de las tareas y su secuencia temporal para la finalización en plazo.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 96/103

La propuesta del licitador incluye una distribución de presupuesto completa y mensual, reflejando el PEM y el PBL de manera acumulada, cumpliendo perfectamente con el anexo X del PCAP.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La documentación presentada aborda medidas de reducción de emisiones y de integración ambiental que siguen lo especificado en el PCAP, si bien podrían ampliarse algunos detalles.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 97/103

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTOS DE ENCAUZAMIENTO EN LOJA (GRANADA) Y EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE II: REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DEL PROYECTO CONSTRUCTIVO DE ENCAUZAMIENTO EN ARROYO DEL OJANCO (JAÉN)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
15	NARVAL INGENIERÍA, S.A.	35,55

1. Memoria De 0 a 32 puntos	Puntuación 20,15
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe con bastante claridad la situación actual de las infraestructuras, analizando detalladamente para la mayoría la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio, separándolas por tramos de cauce. Presenta un adecuado reportaje fotográfico de las infraestructuras existentes, añade breve comentario a cada fotografía.

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 98/103

El licitador analiza el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones, desarrollando algunos de los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las obras con buen nivel de profundidad, otros aspectos, como los territoriales, los describe más escuentamente.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza someramente, para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, alguna de las características actuales o futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar, incluye sólo gráfico de evolución de la población de 2002-2022 y con una pequeña descripción. Añade información que se ajusta más con el epígrafe posterior (afecciones a las infraestrucutras, servicios afectados, condicionantes, normativa, alternativas).

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un breve analisis de los condicionantes que pudieran incidir con las soluciones a proyectar, añade detalle de la normativa de aplicación. Lista los organismos afectados por el proyecto, con un sucinto comentario de los mismos, no entra en la definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 99/103

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la mayoría de trabajos y estudios a realizar para la ejecución del servicio pero de forma escueta y general. Indica tipos de cálculos y procedimientos de diseño, aunque no se detiene en describir en detalle.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla someramente la metodología empleada en la mayoría de estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, definiendo el alcance de alguno de ellos. El estudio hidrológico es algo más detallado. Propone el uso de metodología BIM.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El plan presentado por el licitador muestra una organización sobresaliente, coordinando eficazmente a los agentes mediante una serie de medidas detalladas y específicas que aseguran el cumplimiento de los plazos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 100/103

1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El organigrama muestra un equipo profesional completo y cualificado, cuidadosamente diseñado para cada fase, y excediendo en sus credenciales lo estipulado en el anexo X del PCAP.

1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla unos medios materiales bien dimensionados y totalmente adecuados para la ejecución del contrato, con una dotación superior a la considerada mínima.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 9

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 101/103

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un planteamiento operacional adecuado y alineado con la Memoria, con una cronología de actuaciones clara aunque con un nivel de detalle que podría mejorarse.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt está completamente alineado con las instrucciones del anexo X del PCAP, expresando de manera clara y precisa la programación de cada fase y las actividades necesarias para cumplir con los tiempos establecidos.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 102/103

El licitador presenta una distribución mensual y acumulada muy detallada de los presupuestos, incluyendo todos los datos exigidos en el anexo X del PCAP, en coherencia con el diagrama de Gantt.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 8 puntos	Puntuación **6,4**
3.1. Medidas de integración paisajística De 0 a 8 puntos	**6,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de integración paisajística presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta contiene medidas para reducir la contaminación visual y acústica que se ajustan a las directrices del anexo X del PCAP, pero sin profundizar en ciertos puntos clave.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmTXM5MKA8NBKEVU88XU2HZD4YH	PÁG. 103/103