

<u>TÍTULO:</u>	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARROYOS TRIBUTARIOS AL RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)
<u>EXPEDIENTE:</u>	2023 1178737
<u>CLAVE:</u>	
<u>ASUNTO:</u>	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 1/81	

1.- ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 207.611,23 € (IVA incluido), y un plazo de ejecución de 12 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 13 de noviembre de 2024 a las 14:00 horas.

El día 21 de noviembre de 2024 se convoca la Sesión nº 1 de la Mesa de Contratación en materia de Infraestructuras hidráulicas, para el examen de la documentación general del Sobre 1 - calificación administrativa y, en su caso, apertura del sobre 2 - criterios valorados mediante un juicio de valor correspondiente al expediente de contratación.

Una vez comprobada la documentación de las empresas, resultan ser 13 las ofertas admitidas a seguir en el proceso de adjudicación del contrato.

A tenor de lo previsto en el artículo 146.2b de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en la cláusula 10.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la Mesa pone a disposición la documentación del Sobre 2 para que la Comisión técnica designada al efecto emita el informe técnico que contenga la ponderación de los criterios de valoración que dependen de un juicio de valor, establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y dicha Comisión posteriormente comunique a la Mesa la valoración efectuada, a fin de que ésta proceda a efectuar en los plazos indicados en el anuncio de licitación, la apertura del Sobre 3, de criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCJ MP11VIU7G5ZHU132	PÁG. 2/81	

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: Puntuación máxima: 50 PUNTOS

La documentación para valorar estos criterios debe ser aportada por el licitador en el Sobre electrónico Nº 2.

Los criterios para la valoración de las ofertas serán los siguientes:

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:

- Excelente: 100% de los puntos
- Muy adecuado: 80% de los puntos
- Bastante adecuado: 60% de los puntos
- Adecuado: 50% de los puntos
- Poco adecuado: 25 % de puntos
- Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado

1. MEMORIA De 0 a 38 puntos

1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras

- Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras, así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. De 0 a 4 puntos

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar

- Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras a proyectar. De 0 a 4 puntos

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar

- Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras a proyectar. De 0 a 5 puntos

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar

- Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. De 0 a 5 puntos

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCJ MP11VIU7G5ZHU132	PÁG. 3/81	

1.5. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar

- Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc. De 0 a 5 puntos
- Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos. De 0 a 5 puntos

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio

- Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado. De 0 a 3 puntos

1.7. Adecuación de Medios personales

- Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio. De 0 a 4 puntos

1.8. Idoneidad de los medios materiales

- Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. De 0 a 3 puntos

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS De 0 a 12 puntos

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones

- Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias. De 0 a 5 puntos

2.2. Diagrama de Gantt.

- Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP. De 0 a 5 puntos

2.3. Previsión de costes/tiempos

- Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP. De 0 a 2 puntos

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCJ MP11VIU7G5ZHU132	PÁG. 4/81	

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor.

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA
CONTRATACIÓN DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

JOAQUÍN RODRÍGUEZ
PÉREZ OCAMPO
ASESOR TÉCNICO

ANTONIA MARÍA
PARAMIO CORREA
INGENIERA TÉCNICA
FORESTAL

FRANCISCO JOSÉ
MORÁN ALMENARA
TITULADO SUPERIOR

CARMEN MADINABEITIA
REQUEREY
TITULADO SUPERIOR

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE
INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCJ MP11VIU7G5ZHU132	PÁG. 5/81	

CUADRO N°1 RESUMEN DE VALORACIONES

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 6/81	

[illegible]

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 7/81	

Resumen de la Valoración del apartado 2. Programación de los trabajos

EMPRESAS PRESENTADAS		2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		2.2. Diagrama de Gantt.		2.3. Previsión de costes/tiempos		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P. Máx 5 Puntos		P. Máx 5 Puntos		P. Máx 2 Puntos		P. Máx 12 Puntos
1	CONSULTORES DE INGENIERIA UD 21 SL	5	EXCELENTE	4	MUY ADECUADO	2	EXCELENTE	11
2	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	3	BASTANTE ADECUADO	3	BASTANTE ADECUADO	1	ADECUADO	7
3	OMICRONAMEPRO, S.A.	1,25	POCO ADECUADO	1,25	POCO ADECUADO	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	2,5
4	INGIOPSA INGENIERIA SL	5	EXCELENTE	1,25	POCO ADECUADO	1	ADECUADO	7,25
5	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.	5	EXCELENTE	5	EXCELENTE	1,2	BASTANTE ADECUADO	11,2
6	INYES CONSULTORES SL	4	MUY ADECUADO	3	BASTANTE ADECUADO	2	EXCELENTE	9
7	ACTIVIDADES DE CONSULTORIA TECNICA, INVESTIGACION Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA	3	BASTANTE ADECUADO	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	1,6	MUY ADECUADO	4,6
8	INVALL SOCIEDAD ANONIMA	5	EXCELENTE	1,25	POCO ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	7,85
9	WSP SPAIN-APIA S.A.	5	EXCELENTE	4	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	10,6
10	GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	3	BASTANTE ADECUADO	5	EXCELENTE	1,6	MUY ADECUADO	9,6
11	OLUZ SLP	3	BASTANTE ADECUADO	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	10
12	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES, S.L. - JUST SOLUTIONS, S.L	4	MUY ADECUADO	1,25	POCO ADECUADO	0,5	POCO ADECUADO	5,75
13	BERFEA GESTION DE NEGOCIOS SOCIEDAD RESPONSABILIDAD LIMITADA DE LABORA CIVIL ICF SOCIEDAD LIMITADA	4	MUY ADECUADO	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	11

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P Máx 50 Puntos
1	CONSULTORES DE INGENIERIA UG 21 SL	40,7
2	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	34,3
3	OMICRON AMEPRO, S.A.	6,65
4	INGIOPSA INGENIERIA SL	32,45
5	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.	41,7
6	INYGES CONSULTORES SL	40,3
7	ACTIVIDADES DE CONSULTORIA TECNICA, INVESTIGACION Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA	36,6
8	INVALL SOCIEDAD ANONIMA	31,25
9	WSP SPAIN-APIA S.A.	45
10	GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	42,1
11	OLUZ SLP	39,1
12	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES, S.L. - JUST SOLUTIONS, S.L.	39,35
13	BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA LABORAL - CIVILE ICF SOCIEDAD LIMITADA	41,6

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 9/81	

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes	4	3,2	2,4	2	1	0
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	4	3,2	2,4	2	1	0
1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar	5	4	3	2,5	1,25	0
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	5	4	3	2,5	1,25	0
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	5	4	3	2,5	1,25	0
1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología	5	4	3	2,5	1,25	0
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.7. Adecuación de Medios personales	4	3,2	2,4	2	1	0
1.8. Idoneidad de los medios materiales	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2. Programación de los trabajos						
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5	4	3	2,5	1,25	0
2.2. Diagrama de Gantt.	5	4	3	2,5	1,25	0

2.3. Previsión de costes/tiempos	2	1,6	1,2	1	0,5	0
----------------------------------	---	-----	-----	---	-----	---

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 11/81	

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 12/81	

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARROYOS TRIBUTARIOS AL RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	
Nº 1	NOMBRE DEL LICITADOR: CONSULTORES DE INGENIERIA UG 21 SL	PUNTUACIÓN TOTAL 40,7

1. Memoria		Puntuación 29,7
De 0 a 38 puntos		
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes		Puntuación 3,2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe con bastante claridad la situación actual de las infraestructuras, analizando detalladamente la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. Incluye plano de ubicación con reseña fotográfica añadiendo breves textos explicativos.		
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar		Puntuación 2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3ETTCIMPI1VIU7G5ZHU132	PÁG. 13/81	

El licitador indica acerca del emplazamiento sólo donde se localiza el municipio objeto del ámbito de actuación. El entorno físico en el que se sitúan las actuaciones lo analiza definiendo aspectos como la hidrología, geomorfología o climatología de forma muy somera, el medio natural y sus afecciones ambientales los desarrolla más detalladamente. No describe aspectos territoriales.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar	2,5 De 0 a 5 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador realiza una breve descripción de la situación actual del municipio, analiza sin profundidad la problemática que presenta en relación con el objeto del servicio. Aporta tabla de evolución de la población desde 2009- 2023 y presenta una pequeña exposición de la tendencia futura del estado socioeconómico.	
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	4 De 0 a 5 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador analiza de forma pormenorizada la mayoría de los condicionantes que pudieran incidir en las soluciones a proyectar, aunque se identifica cierta falta de detalle en algunos permisos y requerimientos específicos.	
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	5 De 0 a 5 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 14/81	

☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador proporciona un desarrollo muy completo y detallado de los trabajos, incluyendo estudios, procedimientos de cálculo y diseño, así como informes que garantizan la correcta ejecución del servicio.	
1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe de manera somera las metodologías empleadas en los estudios y trabajos, sin detallar suficientemente los procedimientos de cálculo, diseño o el alcance de los mismos.	
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador desarrolla una operativa de coordinación ejemplar, planteando medidas específicas muy detalladas que aseguran la redacción del proyecto en tiempo y forma.	
1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 4 puntos	4

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCIMPJ1VU7G5ZHU32	PÁG. 15/81	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	
☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador dispone de los profesionales adecuados, capacitados y con la experiencia exigida para llevar a cabo los trabajos correspondientes.	
1.8. Idoneidad de los medios materiales	3 De 0 a 3 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.	
☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador especifica con detalle todos los medios materiales que ofrece, los equipos informáticos de los que se va a hacer uso, softwares de los que dispone y los vehículos necesarios.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación 11 De 0 a 12 puntos
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5 De 0 a 5 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 16/81	

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un correcto desarrollo del planteamiento, bien esquematizado y haciendo hincapié en en tareas críticas y medidas preventivas.

2.2. Diagrama de Gantt.

De 0 a 5 puntos

4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama prácticamente completo, a falta de las tareas sucesoras y el nombre de las tareas en las barras correspondientes.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador aporta una tabla idónea por la distribución de importes mensuales y acumulados según establece el PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

11/02/2025

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA

CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

VERIFICACIÓN

Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32

PÁG. 17/81



CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARROYOS TRIBUTARIOS AL RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	
Nº 2	NOMBRE DEL LICITADOR: AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 34,3

1. Memoria		Puntuación 27,3
De 0 a 38 puntos		
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes		
De 0 a 4 puntos		2,4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe con suficiente detalle la situación actual de algunas de las infraestructuras, analiza la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio, incorpora fotografías de las mismas, aunque no son de elaboración propia sino tomadas del estudio de alternativas.		
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar		2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe brevemente el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3ETTCIMPI1VIU7G5ZHU132	PÁG. 18/81	

actuaciones a realizar, indicando la ubicación del municipio, caracterizando algo la topografía y relacionando los espacios naturales protegidos del entorno y flora de interés. Describe aspectos como la hidrología, climatología o geomorfología muy sucintamente, respecto a aspectos territoriales menciona de forma breve los usos del suelo del municipio.	
1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar	2,5
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, el licitador incluye alguna de las características principales, actuales y futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar, aportando gráfico, tabla de la evolución de la población de 2002-2022, una tabla de datos socioeconómicos y una breve explicación del impacto del desarrollo urbanístico futuro. En una ocasión menciona un municipio que no es objeto del presente servicio.	
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	4
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis del licitador es muy adecuado y aborda la mayoría de los condicionantes, pero el tratamiento de ciertos permisos y autorizaciones resulta algo general y podría haberse desarrollado con mayor precisión.	
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	4
De 0 a 5 puntos	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 19/81	

☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador describe de manera muy adecuada los trabajos y estudios necesarios, pero el contenido resulta algo general y no profundiza lo suficiente en ciertos procedimientos de cálculo y diseño.	
1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se observa una descripción meticulosa de la metodología utilizada en los principales estudios y trabajos, con un enfoque claro y detallado sobre su alcance.	
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis del licitador es muy completo y aborda de manera pormenorizada la coordinación entre los agentes implicados, incluyendo un conjunto de medidas específicas descritas con gran precisión.	
1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 4 puntos	2

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCIMPI1VIU7G5ZHU132	PÁG. 20/81	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador cuenta con todo el equipo exigido en el PCAP y establece las horas de dedicación calculadas. Sin embargo, no nomina los puestos, por lo que tampoco aporta información acerca de titulación o experiencia.	
1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	2,4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador dispone de la mayoría de los medios materiales mínimos exigidos, sin embargo, no incluye una completa descripción de los mismos.	

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 7
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 21/81	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un planteamiento muy escueto y poco desarrollado. Establece una cronología de actividades completa pero sin definición de planteamiento.

2.2. Diagrama de Gantt.

De 0 a 5 puntos

3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama completo a falta de la información acerca de la documentación generada en cada tarea. La información de los recursos asignados a las tareas se incluye en las barras de las mismas, cuando en ese lugar se debería mostrar el nombre de las mismas.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta en la tabla distribución porcentual por actividad y mes, pero no mensual ni acumulada totales. Incluye un gráfico de barras pero nada concreto.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

11/02/2025

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA

CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

VERIFICACIÓN

Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32

PÁG. 22/81



CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARROYOS TRIBUTARIOS AL RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	
Nº 3	NOMBRE DEL LICITADOR: OMICRON AMEPRO, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 6,65

1. Memoria		Puntuación 4,15
De 0 a 38 puntos		
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes		0
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador no recoge este epígrafe en la memoria aportada.		
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar		0
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador no define este epígrafe en la memoria presentada.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3ETTCIMPI1VIU7G5ZHU32	PÁG. 23/81	

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar	0
De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador no define este epígrafe en la memoria presentada.	
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	0
De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador no realiza un análisis de los condicionantes ni define los permisos o autorizaciones exigibles, lo que impide valorar correctamente este apartado según el PCAP.	
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	0
De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 24/81	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no realiza una descripción de los trabajos ni de los estudios, procedimientos de cálculo o informes necesarios, lo que imposibilita la correcta valoración del apartado según el PCAP.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología	0
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no aporta una descripción de la metodología empleada ni del alcance de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, lo que impide una valoración conforme al PCAP.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	0,75
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una descripción mínima de la operativa para la coordinación, omitiendo detalles clave y con graves carencias en la definición de medidas concretas que aseguren el cumplimiento del plazo del proyecto.

1.7. Adecuación de Medios personales	1
De 0 a 4 puntos	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3ETTCJ MPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 25/81	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☒ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador no nombra el equipo que interviene en la obra, no especificando ni la titulación ni la experiencia con la que cuentan ni la previsión de la dedicación de cada uno de los mismos.	
1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	2,4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador indica, aunque de manera escueta, todos los medios materiales de los que va a disponer.	

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 2,5
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3ETTCIMPI1VIU7G5ZHU132	PÁG. 26/81	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, se encuentra poco estructurado y muy escueto, no se ciñe a lo exigido en el PCAP.

2.2. Diagrama de Gantt.

De 0 a 5 puntos

1,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto. Faltaría el porcentaje del importe ofertado, los hitos de entrega, la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

0

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta este apartado en la memoria.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

11/02/2025

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA

CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

VERIFICACIÓN

Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32

PÁG. 27/81



CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARROYOS TRIBUTARIOS AL RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	
Nº 4	NOMBRE DEL LICITADOR: INGIOPSA INGENIERIA SL	PUNTUACIÓN TOTAL 32,45

1. Memoria		Puntuación 25,2
De 0 a 38 puntos		
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes		1
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☒ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador no describe la situación actual de las infraestructuras, ni analiza la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio, sólo describe la ubicación de la zona objeto del servicio, no aporta reseña fotográfica de apoyo.		
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar		2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador analiza el emplazamiento y entorno en el que se sitúan las actuaciones a realizar		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 28/81	

resumidamente. La definición de los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras a proyectar se realiza con un grado medio de profundidad para aspectos hidrológicos o geomorfológicos, en aspectos territoriales no incide más allá de indicar los espacios naturales que se localizan en la zona, no define usos, planificación urbanística etc.	
1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar	0
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador no ha definido este epígrafe en la memoria presentada.	
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	5
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador analiza de forma muy pormenorizada y completa todos los condicionantes existentes que pudieran incidir en las soluciones a proyectar, definiendo con precisión los permisos, autorizaciones, requerimientos y condiciones de uso/servicio exigibles.	
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	4
De 0 a 5 puntos	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 29/81	

☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El análisis incluye una descripción detallada de los trabajos y estudios necesarios, pero no aborda ciertos elementos exigidos específicamente en el PCAP con excelente detalle, como algunos procedimientos de cálculo y diseño.	
1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología	4
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos	
☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador describe con detalle la metodología utilizada en los estudios y trabajos, pero no especifica con claridad ciertos aspectos exigidos por el PCAP, como el alcance de algunos cálculos y procedimientos de diseño.	
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	3
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado	
☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El trabajo presentado refleja una descripción exhaustiva de la operativa para la coordinación de agentes, junto con una planificación muy precisa de medidas específicas que garanticen la ejecución del proyecto en el plazo indicado.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 30/81	

1.7. Adecuación de Medios personales		3,2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador dispone en el equipo de todos los profesionales exigidos y cumplen éstos los requisitos. Sin embargo, no aporta cronograma funcional con dicho equipo.		
1.8. Idoneidad de los medios materiales		3
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador dispone de todos los medios materiales incluidos en el Pliego y estan los mismos explicados con detalle.		

2. Programación de los trabajos		Puntuación
De 0 a 12 puntos		7,25
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		5
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 31/81	

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un planteamiento muy completo y muy bien estructurado. Incluyendo rutas críticas, posibles riesgos, etc.

2.2. Diagrama de Gantt.

De 0 a 5 puntos

1,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt en el que faltan una serie de datos exigidos, tales como el porcentaje del importe ofertado, indica el nombre de la tarea en la barra correspondiente, las tareas sucesoras y la documentación generada. Se presenta en dos caras, cuando se especifica que sea en una.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador aporta una distribución porcentual mensual y acumulada del PEM y PBL, pero no aportar la distribución económica

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

11/02/2025

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA

CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

VERIFICACIÓN

Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32

PÁG. 32/81



CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARROYOS TRIBUTARIOS AL RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	
Nº 5	NOMBRE DEL LICITADOR: AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 41,7

1. Memoria		Puntuación 30,5
De 0 a 38 puntos		
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes		2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe brevemente la situación actual de las infraestructuras, analiza con poca profundidad la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. Incorpora la ubicación en plano de alguna de las infraestructuras principales con una fotografía adjunta, quedando algo escasa la representación de las mismas.		
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar		2,4
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3ETTCIMPI1VIU7G5ZHU132	PÁG. 33/81	

El licitador analiza adecuadamente el emplazamiento y el entorno donde se sitúan las actuaciones. Describe la mayoría de los aspectos que pueden tener relación con la ejecución de las infraestructuras a proyectar con un nivel aceptable de detalle. Se resalta la descripción del planeamiento urbanístico, en el que indica la afección del crecimiento del municipio hacia los cauces. En el aspecto hidrológico se centra en la descripción a nivel global del río Tinto, sin afinar detalles para los arroyos tributarios que influyen en la situación del municipio.	
1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar	2,5
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador analiza muy someramente, para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, las características principales actuales, de forma que sólo aporta datos de la población a 2023, con gráfica de evolución desde 2001. Indica que realiza una prognosis de la situación futura mediante los métodos: aritmético, geométrico y MOPU, aportando la tabla de resultados del método MOPU.	
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	5
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis realizado por el licitador es exhaustivo, abordando todos los condicionantes que puedan influir en las soluciones proyectadas, y define de manera clara los permisos, autorizaciones y demás requerimientos exigibles.	
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	5
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 34/81	

☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
La propuesta incluye una descripción extremadamente detallada y clara de los trabajos, estudios y procedimientos necesarios para la ejecución del servicio.	
1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
La propuesta incluye una operativa de coordinación que abarca todos los aspectos relevantes, con un alto grado de detalle en la definición de medidas para garantizar el cumplimiento del plazo del proyecto.	
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador desarrolla de forma muy exhaustiva la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la redacción del proyecto, proponiendo un gran número de medidas específicas para garantizar la adecuada ejecución del servicio, describiendo de forma pormenorizada las mismas.	
1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 4 puntos	3,2

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCJ MP11VIU7G5ZHU132	PÁG. 35/81	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador cuenta con todo el equipo mínimo exigido en el PCAP y aporta toda la información requerida y reflejada en un organigrama. Sin embargo, faltaría aportar más datos acerca de la experiencia de los integrantes del equipo.	
1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	2,4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador indica el que cuenta con todos los medios materiales necesarios, pero sin especificar, por ejemplo, de cuántos vehículos dispone.	

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 11,2
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCJ MP11VIU7G5ZHU132	PÁG. 36/81	

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una buena cronología de las actuaciones y, posteriormente, un correcto desarrollo del planteamiento, muy pormenorizado.

2.2. Diagrama de Gantt.

De 0 a 5 puntos

5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt completo, adecuándose el contenido del mismo a lo exigido en el PCAP.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una tabla poco desglosada, no realiza una distribución por fases, sólo las finales mensuales y tampoco ofrece una distribución económica, únicamente porcentual.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

11/02/2025

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA

CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

VERIFICACIÓN

Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32

PÁG. 37/81



CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARROYOS TRIBUTARIOS AL RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	
Nº 6	NOMBRE DEL LICITADOR: INYGES CONSULTORES SL	PUNTUACIÓN TOTAL 40,3

1. Memoria		Puntuación 31,3
De 0 a 38 puntos		
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes		
De 0 a 4 puntos		3,2
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe con suficiente detalle la situación actual de las infraestructuras, analizando más brevemente la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio, añade reseña fotográfica con ubicación en plano, aunque no indica leyenda de las mismas.		
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar		2,4
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCJ MP11VIU7G5ZHU132	PÁG. 38/81	

El licitador analiza el emplazamiento y entorno en el que se sitúan las actuaciones a realizar detalladamente. La definición de los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras a proyectar se realiza con poco nivel de detalle. Se echa en falta aspectos territoriales de planeamiento urbanístico o ambientales como espacios naturales protegidos, flora etc.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	2,5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, el licitador analiza sólo alguna de las características principales, actuales y futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Incorpora gráfico y tabla de evolución de la población de 2000-2023. Menciona la normativa y aporta plano de la planificación urbanística vigente, incluye pequeño resumen de la titularidad de los terrenos que pueden influir en la ejecución.	
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se presenta un análisis muy detallado y completo, abordando de manera precisa los principales condicionantes y definiendo claramente los permisos, autorizaciones y condiciones exigibles.	
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 39/81	

☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador desarrolla con gran precisión todos los trabajos a realizar, describiendo detalladamente estudios, procedimientos de cálculo, diseño y elaboración de informes exigibles.	
1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador desarrolla de forma detallada la metodología utilizada en la mayoría de los estudios y trabajos, aunque se aprecia cierta falta de profundidad en la definición del alcance de algunos procedimientos.	
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador aborda de forma excepcional la operativa para la coordinación, detallando con precisión cada medida adoptada para asegurar la correcta redacción del proyecto dentro del tiempo indicado.	
1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 4 puntos	3,2

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 40/81	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador dispone de la plantilla completa y la información correspondiente, salvo el tiempo de dedicación propuestas para cada una de las fases indicadas en el PPTP.	
1.8. Idoneidad de los medios materiales	De 0 a 3 puntos 3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador ofrece los medios materiales idóneos para ejecutar el servicio.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación De 0 a 12 puntos 9
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	
De 0 a 5 puntos 4	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 41/81	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un buen desarrollo del planteamiento, aunque podría estructurarse un poco más el contenido.

2.2. Diagrama de Gantt.

De 0 a 5 puntos

3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt casi completo, al que le faltaría el porcentaje del importe ofertado y la documentación generada en cada tarea.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador elabora una tabla muy completa, con todos los datos requeridos y bien desglosados.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

11/02/2025

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA

CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

VERIFICACIÓN

Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32

PÁG. 42/81



CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARROYOS TRIBUTARIOS AL RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	
Nº 7	NOMBRE DEL LICITADOR: ACTIVIDADES DE CONSULTORIA TECNICA, INVESTIGACION Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA	PUNTUACIÓN TOTAL 36,6

1. Memoria		Puntuación 32
De 0 a 38 puntos		
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes		2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador define la situación actual de las infraestructuras existentes y analiza su problemática en relación con el objeto del servicio sin excesivo detalle. Presenta alguna fotografía complementando el texto.		
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar		2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCJ MP11VIU7G5ZHU132	PÁG. 43/81	

El licitador analiza el emplazamiento y entorno en el que se sitúan las actuaciones a realizar, centrándose en las cuencas de los arroyos tributarios en el municipio. La definición de los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras a proyectar presenta poco nivel de detalle, no se describen aspectos como territoriales, climatológicos o geomorfológicos.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar

De 0 a 5 puntos

3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, el licitador analiza alguna de las características principales, actuales y futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Incorpora gráfico y tabla de evolución de la población de 2000-2023. Realiza breve análisis de la situación económica de la zona, desglosa con más detalle la situación urbanística que puede presentar afección por las actuaciones a realizar, que complementa con planos y ortofotografías.

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar

De 0 a 5 puntos

5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla un análisis extremadamente minucioso y bien estructurado, identificando y definiendo con claridad todos los permisos, autorizaciones y requerimientos necesarios.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos

De 0 a 5 puntos

5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

11/02/2025

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA

CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

VERIFICACIÓN

Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32

PÁG. 44/81



☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El trabajo presentado refleja un análisis exhaustivo de las actividades necesarias para la ejecución del servicio, abordando detalladamente los estudios, cálculos, procedimientos de diseño e informes.	
1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un análisis muy detallado de la metodología empleada, describiendo los estudios, cálculos y trabajos realizados y definiendo con claridad el alcance de estos.	
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se ofrece un desarrollo muy exhaustivo de la operativa, destacando la claridad y el detalle en la propuesta de medidas específicas para garantizar el éxito del proyecto en los plazos previstos.	
1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 4 puntos	4

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCJ MP11VIU7G5ZHU132	PÁG. 45/81	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un organigrama completo, claro y bien estructurado con toda la información solicitada.	
1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador estima necesarios unos medios materiales que se consideran idóneos.	

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 4,6
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 46/81	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone una cronología por fases y su desglose por actuaciones. Sin embargo, no hace un completo desarrollo del planteamiento a seguir.

2.2. Diagrama de Gantt.

De 0 a 5 puntos

0

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt sin el contenido adecuado, falta en el mismo casi toda la información, aportando únicamente la duración y el nombre de la tarea.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

11/02/2025

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA

CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

VERIFICACIÓN

Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32

PÁG. 47/81



El licitador presenta una tabla completa con todos los datos requeridos. Faltaría por especificar las anualidades resultantes.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 48/81	

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARROYOS TRIBUTARIOS AL RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	
Nº 8	NOMBRE DEL LICITADOR: INVALL SOCIEDAD ANONIMA	PUNTUACIÓN TOTAL 31,5

1. Memoria		Puntuación 23,9
De 0 a 38 puntos		
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes		
De 0 a 4 puntos		1
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☒ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador sólo describe de forma muy genérica la situación actual, sin entrar en detalle en el estado de cada infraestructura existente, ni analizar su problemática respecto el objeto del servicio. Tampoco incluye reseña fotográfica como información visual adicional.		
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar		2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3ETTCIMPI1VIU7G5ZHU132	PÁG. 49/81	

El licitador analiza el emplazamiento y entorno en el que se sitúan las actuaciones a realizar someramente. El grado de definición de los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras a proyectar es breve para el aspecto hidrológico. Los aspectos geomorfológicos y climatológicos los detalla con más profundidad. No aborda aspectos territoriales.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar	2,5
De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, el licitador analiza alguna de las características principales actuales, que pudieran tener incidencia con las soluciones propuestas. Incorporando gráfico y tabla de evolución de la población de 2000-2023 de los distintos municipios de la Cuenca Minera, aporta datos socioeconómicos de Nerva. No incluye datos de previsión futura.	
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	3
De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis presentado es algo superficial, tratando de forma somera los condicionantes y sin entrar en suficiente detalle en los permisos, autorizaciones y requerimientos exigibles.	
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	4
De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCIMPJ1VU7G5ZHU32	PÁG. 50/81	

☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador desarrolla de manera adecuada la mayoría de los trabajos necesarios para la ejecución del servicio, aunque se observa cierta falta de detalle en algunos estudios y procedimientos de cálculo específicos.	
1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis aborda de manera adecuada la metodología empleada en los estudios, trabajos y cálculos, aunque podría haberse profundizado más en el detalle del alcance de algunos elementos.	
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos	1,8
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador aborda de manera general la operativa de coordinación y menciona algunas medidas específicas, pero el análisis resulta superficial y carece de un desarrollo detallado.	
1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 4 puntos	3,2

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3ETTCIMPI1VIU7G5ZHU132	PÁG. 51/81	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador propone unos medios personales muy adecuados. Faltaría arrojar más datos acerca de la experiencia que se exige.	
1.8. Idoneidad de los medios materiales	De 0 a 3 puntos 2,4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador dispone de todos los medios materiales requeridos, excepto del número mínimo de vehículos que se exigen en el PCAP.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación 7,6
De 0 a 12 puntos	
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 52/81	

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ofrece un alto grado de desarrollo sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio, incluyendo operativa para la detección y trata las no conformidades.

2.2. Diagrama de Gantt.

De 0 a 5 puntos

1,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto, en el que falta la indicación tanto de las fechas de comienzo y fin como tareas sucesoras y predecesoras. Tampoco indica la documentación generada en cada tarea ni los nombres de las mismas en cada una de las barras asociadas, en su lugar indica los recursos asignados.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, no indica la distribución por fases, aunque sí el resto.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

11/02/2025

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA

CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

VERIFICACIÓN

Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32

PÁG. 53/81



CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARROYOS TRIBUTARIOS AL RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	
Nº 9	NOMBRE DEL LICITADOR: WSP SPAIN-APIA S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 45

1. Memoria		Puntuación 34,4
De 0 a 38 puntos		
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes		
De 0 a 4 puntos		4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe con detalle la situación actual de las infraestructuras, analizando en profundidad la problemática de las mismas en relación con el objeto del servicio. Incluye ortofotografías históricas poniendo en situación el comienzo de las canalizaciones existentes, añade cuadro resumen de las características que presentan los arroyos en la actualidad y una buena reseña fotográfica complementaria.		
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar		3,2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3ETTCIMPI1VIU7G5ZHU132	PÁG. 54/81	

El licitador analiza el emplazamiento y entorno en el que se sitúan las actuaciones a realizar en epígrafe anterior, profundizando en este apartado en los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras a proyectar. Incluye análisis de pendientes de la zona y de cobertura de suelo. Remite a epígrafe posterior tanto para los aspectos geomorfológicos y territoriales como para el planeamiento urbanístico, que detalla con suficiente profundidad.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar		3
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador analiza, para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar las características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica de evolución de 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las condiciones futuras derivadas del desvío proyectado.		
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar		5
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El trabajo presentado refleja un análisis exhaustivo, considerando de forma clara y completa todos los condicionantes y definiendo los elementos exigibles con precisión.		
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos		5
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCJ MP11VIU7G5ZHU132	PÁG. 55/81	

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El trabajo presentado refleja un análisis exhaustivo de las actividades necesarias para la ejecución del servicio, abordando detalladamente los estudios, cálculos, procedimientos de diseño e informes.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología		5
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El trabajo presentado por el licitador es muy completo y aborda con detalle la metodología empleada en los estudios, procedimientos de cálculo y diseño, clarificando el alcance de los mismos.		
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio		3
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta La propuesta incluye un plan de coordinación muy completo, que describe de forma detallada tanto la operativa prevista como un conjunto robusto de medidas específicas para garantizar la consecución del proyecto en plazo.		
1.7. Adecuación de Medios personales		3,2
De 0 a 4 puntos		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCJ MP11VIU7G5ZHU132	PÁG. 56/81	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta una plantilla con todo el equipo mínimo especificado en el PCAP e indica también el resto del equipo y empresas externas colaboradoras. Sin embargo, no indica la dedicación propuesta para cada una de las fases indicadas en el PPTP.	
1.8. Idoneidad de los medios materiales	3
De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y se consideran completos los mismos.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación 10,6
De 0 a 12 puntos	
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5
De 0 a 5 puntos	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3ETTCIMPJ1VU7G5ZHU32	PÁG. 57/81	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una buena cronología de las actuaciones necesarias.	
2.2. Diagrama de Gantt.	4 De 0 a 5 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt en el que faltan alguno de los datos que se requieren en el PCAP, tales como los hitos de entrega y el nombre de la tarea asociada a las correspondientes barras, en su lugar, se encuentran los recursos asignados.	
2.3. Previsión de costes/tiempos	1,6 De 0 a 2 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 58/81	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador aporta los datos requeridos en el PCAP pero únicamente por meses, no presenta el desglose por fases.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

11/02/2025

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA

CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

VERIFICACIÓN

Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32

PÁG. 59/81



CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARROYOS TRIBUTARIOS AL RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	
Nº 10	NOMBRE DEL LICITADOR: GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	PUNTUACIÓN TOTAL 42,1

1. Memoria		Puntuación 32,5
De 0 a 38 puntos		
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes		Puntuación 2,4
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe la situación actual del ámbito de actuación, define brevemente la situación de alguna de las infraestructuras existentes. El análisis de la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio tiene poco nivel de profundidad. Incluye una somera reseña fotográfica.		
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar		Puntuación 3,2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3ETTCJ MPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 60/81	

El licitador analiza el emplazamiento, el entorno en el que se sitúan las actuaciones a realizar y la mayoría de los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras a proyectar con buen nivel de detalle. Respecto a los aspectos territoriales no se menciona elementos como planificación urbanística y usos del suelo, que pueda incidir en las actuaciones.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar	2,5 De 0 a 5 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, el licitador analiza algunas de las características principales actuales, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Incluye gráfico de evolución de la población hasta 2021 y resume las características económicas de la zona, con pequeño comentario de su posible evolución.	
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	5 De 0 a 5 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis del licitador es sobresaliente, tratando en profundidad todos los condicionantes y definiendo de manera muy clara los elementos exigibles, como permisos y autorizaciones.	
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	5 De 0 a 5 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 61/81	

☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
Se ofrece una descripción muy detallada y completa de todos los trabajos y estudios necesarios para la ejecución del servicio, incluyendo procedimientos de cálculo, diseño y elaboración de informes.	
1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador desarrolla de forma muy detallada la metodología aplicada, definiendo con precisión el alcance de los estudios, procedimientos de cálculo y diseño realizados.	
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un análisis pormenorizado de la operativa de coordinación entre los agentes, detallando numerosas medidas específicas orientadas a garantizar el éxito del proyecto en el tiempo establecido.	
1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 4 puntos	4

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3ETTCIMPI1VIU7G5ZHU132	PÁG. 62/81	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador cuenta con todo el equipo mínimo exigido en el PCAP y aporta toda la información requerida y reflejada en un organigrama.	
1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	2,4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador dispone de los medios materiales apropiados para la ejecución del servicio, no obstante, faltaría una explicación más detallada de los mismos.	

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 9,6
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 63/81	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla sin mucho detalle el apartado, poco desarrollado y esquematizado, aunque el contenido es adecuado.

2.2. Diagrama de Gantt.

De 0 a 5 puntos

5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt completo, con todos los requisitos que se exigen en el PCAP.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

11/02/2025

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA

CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

VERIFICACIÓN

Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32

PÁG. 64/81



El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, estando muy completo el desglose por fases y tareas, sin embargo, faltaría la distribución acumulada del PEM.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 65/81	

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARROYOS TRIBUTARIOS AL RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	
Nº 11	NOMBRE DEL LICITADOR: OLUZ SLP	PUNTUACIÓN TOTAL 39,1

1. Memoria		Puntuación 29,1
De 0 a 38 puntos		
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes		2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe la situación actual de las infraestructuras existentes de forma literal a la reflejada en el estudio de alternativas, igualmente ocurre con el análisis de la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. Aporta una reseña fotográfica referenciada en plano y pequeña descripción de cada una.		
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar		2,4
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCJ MP11VIU7G5ZHU132	PÁG. 66/81	

El licitador analiza el emplazamiento y entorno en el que se sitúan las actuaciones a realizar adecuadamente. La mayoría de los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras a proyectar son descritos en profundidad. Sin embargo, aporta capturas de pantalla del estudio de alternativas que presentan mala calidad visual, del mismo modo, incluye otra serie de tablas en aspectos económicos de la comarca que son completamente ilegibles.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar	2,5
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, el licitador analiza alguna de las características principales actuales, en la que indica el número de habitantes del municipio, aporta tabla y gráfico de su evolución hasta 2023, realiza una proyección de la evolución futura con los modelos aritméticos, geométrico y del MOPU, incluyendo las tablas de resultados. Describe la situación socioeconómica del municipio. Los gráficos y tablas aportados no tienen calidad, son ilegibles

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	5
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se observa un estudio muy detallado y completo de los condicionantes, definiendo de forma clara y precisa los permisos, requerimientos y condiciones de uso/servicio exigibles.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	5
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCIMPJ1VU7G5ZHU32	PÁG. 67/81	

☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador desarrolla de forma exhaustiva los trabajos necesarios para la ejecución del servicio, especificando claramente estudios, procedimientos de cálculo y diseño, e informes requeridos.	
1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El análisis incluye una descripción pormenorizada de las metodologías utilizadas en los principales estudios, trabajos y procedimientos, garantizando una definición clara del alcance de cada uno.	
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos	2,4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador describe de manera adecuada la operativa de coordinación entre los agentes y propone medidas específicas, aunque se podría haber profundizado más en ciertos aspectos concretos del proceso para garantizar los plazos.	
1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 4 puntos	2,4

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCJ MP11VIU7G5ZHU132	PÁG. 68/81	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador propone todo el equipo requerido para la ejecución del servicio pero aporta un organigrama ininteligible y no se puede ver el resto de la información.	
1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	2,4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador dispone de los recursos materiales apropiados para la prestación del servicio. La información acerca del software y hardware tampoco se puede leer.	

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 10
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 69/81	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una buena cronología pero realiza un desarrollo del planteamiento demasiado sucinto.

2.2. Diagrama de Gantt.

De 0 a 5 puntos

5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt que se considera excelente por la idoneidad y lo completo del mismo.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador aporta todos los datos exigidos en cuanto PBL y PEM, según fases y las anualidades.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

11/02/2025

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA

CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

VERIFICACIÓN

Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32

PÁG. 70/81



CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARROYOS TRIBUTARIOS AL RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	
Nº 12	NOMBRE DEL LICITADOR: ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES, S.L. - JUST SOLUTIONS, S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 39,35

1. Memoria		Puntuación 33,6
De 0 a 38 puntos		
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes		2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe someramente la situación actual de las infraestructuras existentes. Analiza la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. Aporta una reseña fotográfica referenciada en plano y pequeña descripción de cada una, en el epígrafe posterior.		
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar		3,2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCJ MPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 71/81	

El licitador realiza un buen análisis del emplazamiento y entorno en el que se sitúan las actuaciones a realizar. Describe la mayoría de los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras, con buen nivel de profundidad y conectando con las actuaciones a realizar. Se apoya de planos y ortofotografías de la zona para completar el análisis. Los aspectos hidrológicos son descritos más brevemente.

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar	4 De 0 a 5 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador analiza, para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, las características principales actuales como su estado socioeconómico y desarrollo urbanístico, aporta datos de población y cálculo del crecimiento poblacional usando último censo y el de los 10 y 20 años anteriores.	
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	5 De 0 a 5 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador realiza un análisis profundo y riguroso de los condicionantes, clarificando todos los permisos, autorizaciones y requerimientos necesarios para las soluciones proyectadas.	
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	5 De 0 a 5 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3ETTCIMPI1VIU7G5ZHU132	PÁG. 72/81	

☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El análisis incluye una descripción muy completa de los trabajos a realizar, detallando los estudios, cálculos, procedimientos de diseño e informes exigibles para la correcta ejecución del servicio.	
1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología De 0 a 5 puntos	5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta La metodología presentada es extremadamente exhaustiva, abarcando de manera clara y precisa los estudios, trabajos, cálculos y diseño, con una definición completa de su alcance.	
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se desarrolla de manera exhaustiva la operativa para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en el proyecto, incluyendo medidas concretas descritas con gran detalle para asegurar la ejecución en el plazo indicado.	
1.7. Adecuación de Medios personales De 0 a 4 puntos	4

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 73/81	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador cuenta con un equipo idóneo en cuanto a titulación y experiencia.	
1.8. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	2,4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador ofrece los medios materiales adecuados para llevar a cabo el servicio, sin embargo, no especifica el número de vehículos de los que dispondrán.	

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 5,75
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 74/81	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador elabora una buena cronología, clara y bien esquematizada, sin embargo, no realiza un correcto desarrollo del planteamiento considerado, resultando un poco escueto.

2.2. Diagrama de Gantt.

De 0 a 5 puntos

1,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt bastante incompleto, faltando información necesaria, tal como: el porcentaje del importe ofertado, indicar el nombre de la tarea en la barra correspondiente, las tareas sucesoras y predecesoras, la documentación generada, recursos y los hitos de entrega.

2.3. Previsión de costes/tiempos

De 0 a 2 puntos

0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una tabla incompleta, falta el PBL, tanto mensual como acumulado. Además, no hace desglose según las tareas, sólo el sumatorio mensual.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

11/02/2025

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA

CARMEN MADINABEITIA REQUEREY

FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

VERIFICACIÓN

Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32

PÁG. 75/81



CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARROYOS TRIBUTARIOS AL RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	
Nº 13	NOMBRE DEL LICITADOR: BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA LABORAL - CIVILE ICF SOCIEDAD LIMITADA	PUNTUACIÓN TOTAL 41,6

1. Memoria		Puntuación 30,6
De 0 a 38 puntos		
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes		
De 0 a 4 puntos		1
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☒ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe globalmente la situación actual, no describe el estado de todas las infraestructuras existentes y las que define lo hace con poco detalle. El análisis de su problemática respecto el objeto del servicio también es somero. No incluye reseña fotográfica de apoyo.		
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar		Puntuación 2,4
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3ETTCIMPI1VIU7G5ZHU132	PÁG. 76/81	

El licitador describe de forma sucinta el emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar. El grado de definición de los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras es breve, pero resalta información relevante de cara a las actuaciones a realizar, definiendo la mayoría de ellas. Incluye plano ubicando con los aspectos y condicionantes reseñables.	
1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador analiza para el núcleo afectado por las actuaciones a proyectar, su situación socioeconómica y realiza breve comentario de como de relacionado puede estar el desarrollo del proyecto con el crecimiento económico. Aporta gráfico de evolución de la población y nombra el PGOU aprobado en 2017 para el municipio.	
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis presentado es muy completo y pormenorizado, incluyendo una definición precisa de todos los elementos necesarios, como permisos y condiciones exigibles.	
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos De 0 a 5 puntos	5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 77/81	

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe con gran detalle todos los trabajos necesarios para la ejecución del servicio, abarcando estudios, procedimientos de cálculo, diseño, informes, y demás elementos relevantes.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología		5
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe de manera muy detallada y coherente la metodología empleada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, especificando con claridad el alcance de los mismos.		
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio		3
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe de forma muy detallada la operativa para coordinar a todos los agentes involucrados en la redacción del proyecto, proponiendo un amplio conjunto de medidas específicas que garanticen el cumplimiento de los plazos establecidos.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imOPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 78/81	

1.7. Adecuación de Medios personales	De 0 a 4 puntos	3,2
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un organigrama funcional completo y claro, con la función, titulación y experiencia, no obstante, no hace mención a la dedicación propuesta para cada uno de los técnicos.		
1.8. Idoneidad de los medios materiales	De 0 a 3 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador propone todos los medios materiales mínimos exigidos en el PPTP con una configuración muy bien justificada.		

2. Programación de los trabajos	De 0 a 12 puntos	Puntuación 11
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	De 0 a 5 puntos	4

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 79/81	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador establece los diferentes hitos de manera cronológica y establece plazos, puntos críticos y caminos críticos, pero no define en profundidad el planteamiento considerado para la ejecución del servicio.	
2.2. Diagrama de Gantt.	5 De 0 a 5 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt que contiene todos los datos que se requiere y esta presentado de manera clara y ordenada.	
2.3. Previsión de costes/tiempos	2 De 0 a 2 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3ETTCIMPJ1VIU7G5ZHU132	PÁG. 80/81	

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una tabla completa, dividida en fases e indicando la distribución mensual y acumulada tanto del PBL, como del PEM.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 81/81	