TÍTULO: REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y

ENCAUZAMIENTO DE ARROYOS TRIBUTARIOS AL

RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)

EXPEDIENTE: 2023 1178737

CLAVE:

ASUNTO: INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.

Pued	de verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	1
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2imQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 1/81





1.- ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 207.611,23 € (IVA incluido), y un plazo de ejecución de 12 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 13 de noviembre de 2024 a las 14:00 horas.

El día 21 de noviembre de 2024 se convoca la Sesión nº 1 de la Mesa de Contratación en materia de Infraestructuras hidráulicas, para el examen de la documentación general del Sobre 1 - calificación administrativa y, en su caso, apertura del sobre 2 - criterios valorados mediante un juicio de valor correspondiente al expediente de contratación.

Una vez comprobada la documentación de las empresas, resultan ser 13 las ofertas admitidas a seguir en el proceso de adjudicación del contrato.

A tenor de lo previsto en el artículo 146.2b de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en la cláusula 10.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la Mesa pone a disposición la documentación del Sobre 2 para que la Comisión técnica designada al efecto emita el informe técnico que contenga la ponderación de los criterios de valoración que dependen de un juicio de valor, establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y dicha Comisión posteriormente comunique a la Mesa la valoración efectuada, a fin de que ésta proceda a efectuar en los plazos indicados en el anuncio de licitación, la apertura del Sobre 3, de criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas.

FIRMADO POR JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO							
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA							
CARMEN MADINABEITIA REQUEREY							
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA							
Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 2/81						
- -	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA CARMEN MADINABEITIA REQUEREY FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA						





2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: Puntuación máxima: 50 PUNTOS

La documentación para valorar estos criterios debe ser aportada por el licitador en el Sobre electrónico Nº 2.

Los criterios para la valoración de las ofertas serán los siguientes:

- 1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:
- Excelente: 100% de los puntos
 Muy adecuado: 80% de los puntos
 Bastante adecuado: 60% de los puntos
- · Adecuado: 50% de los puntos · Poco adecuado: 25 % de puntos
- · Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos
- 2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado
- 1. MEMORIA De 0 a 38 puntos
- 1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras
- Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras, así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. De 0 a 4 puntos
- 1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar
- · Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras a proyectar. De 0 a 4 puntos
- 1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar
- · Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras a proyectar. De 0 a 5 puntos
- 1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar
- · Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. De 0 a 5 puntos

Pued	de verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	icceso						
FIRMADO POR	FIRMADO POR JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO							
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA							
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY							
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA							
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 3/81						



- 1.5. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar
- · Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc. De 0 a 5 puntos
- · Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos. De 0 a 5 puntos
- 1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio · Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado. De 0 a 3 puntos

1.7. Adecuación de Medios personales

 \cdot Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio. De 0 a 4 puntos

1.8. Idoneidad de los medios materiales

 \cdot Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. De 0 a 3 puntos

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS De 0 a 12 puntos

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones

· Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias. De 0 a 5 puntos

2.2. Diagrama de Gantt.

 \cdot Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP. De 0 a 5 puntos

2.3. Previsión de costes/tiempos

 \cdot Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP. De 0 a 2 puntos

Pue	de verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso						
FIRMADO POR JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO 1								
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA							
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY							
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA							
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 4/81						





3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor.

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

JOAQUÍN RODRÍGUEZ PÉREZ OCAMPO ASESOR TÉCNICO

ANTONIA MARÍA PARAMIO CORREA INGENIERA TÉCNICA FORESTAL FRANCISCO JOSÉ MORÁN ALMENARA TITULADO SUPERIOR

CARMEN MADINABEITIA REQUEREY TITULADO SUPERIOR

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Pued	Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN							
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025						
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA							
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY							
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA							
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 5/81						







CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Pue	Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN								
FIRMADO POR	FIRMADO POR JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO								
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA								
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY								
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA								
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 6/81							



>	
Juni de A	
ta ndalu	
IC()	

a	n	2	8			4	0	0	•	v	N	-	#Acta	2	
PER SELVE OR SELVE OF THE SELVE	PATE GRACES S.L JUST SOUTHERS S.L JUST	OLUZ SLP	CONSULTORES ST.	WSP SPANAPIA SA	NWALL SICKEDIO ANDRIMA	ACTIVIDADES DE CONSULTORIA TECNICA ESPICACION Y SERVICIOS AV AVEXADOS SOCIEDAD LEM TADA	MYCES CONSULTORES SL	AGUATE C. PROYECTOS PARA BL. SECTOR DBL. AGUA, S.A.	MOJOP SA I NOE NERVA SL	CRECRON AMEPRO, SA	AYSSA INCENSISA Y ARGUMECTURA, S.A.U.	CONSULTORES DE INGENIERA UG 21 SL	in recentrati		DIRPRESAS PRESENTADAS
-	N	N	24	4	4	10	ts	ю	1	0	24	12	4 Puntos	P JASK	1.1 Sau
POCO ADE GLADO	ADBOUADO	ACECUADO	BASTANTE ADECUADO	EXCELENTE	POCO ADE GARDO	ACRICIADO	MJY ADECUADO	ADECUADO	POCOADEGARDO	PRESENTA	BASTANTE ADECUADO	MJY ADECUADO			1.1 Stupckin school y problemática de las infecestruturas you sistems de deputación existems.
24	22	2,4	3.2	32	No.	10	2,4	24	ю	۰	N	2	4Purtos	P. Máx	12 Con
OOKO BOY BLINVLEVE	MUY ADEQUADO	BASTANTE AGECUAGO	MJY ADEQUADO	MJY ADEQUADO	ADEQUADO	OOKOBO	BASTANTE AGEGIAGO	BASTANTE AGECUAGO	ADEQUADO	NADA ADSCUADO / NO PRESENTA	ACECUACO	ACECUACO			1.2. Corocirsiera del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar
٠		26	26	3	25	v	tt	tt	۰	۰	26	26	5 Puntos	10 Med	13. Cora
BAS TANTE A DECUADO	MUY ADRICUADO	ADECUADO	ADECUADO	BASTANTE ADSCUADO	ADECUADO	BAS TANTE ADDOUGO	ACECUACO	ADBOUADO	PRESENTA	PRESENTA	ACECUACO	ADECUADO			Correctoristicas actuales y futuras de los núcleos de poblad de nilectudos por las actuaciones a realizar
	a	a	a	a	u	0	o	۰	o	۰	4	4	5 Purtos	P Jaloc	1.4 Cordo
SAARTBOKS	висприн	EXCELEVEE	EXCELEVEE	EXCELEVEE	CONTOBON BLINK LSV B	awaraxa	EXCELENTE	SWEEDERS	SWEEDING	PRESENTA	MUY ADECUADO	MUY ADECUADO			1.4 Conficionerès selaterès qui iradan m les aduadones a esticar
	a	8	8	o	4			٥	۰		4	8	5 Puntos	PM to	15.1. Or reak
BLARTEDYS	EXCLUSIVE	EXCEUENTE	EXCEUENTE	EXCELLENTE	MJY ADBOUADO	EXCELLINTE	EXCILIENTE	EXCILIENCE	MUY ADROUADO	PRESENTA	MJY ADECUADO	EXCEUENTE			Contentida y desamble de los intelejos a Contentida y desamble de los intelejos a ISS Contentida y desamble de los intelejos a Inseltar Descripción de los intelejos
	o	8	8	8		0		0	٠		8	3	5 Puntos	P JASK	15.2 Con realiza
3M 3 TB CK 3	ENGLENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BINGTENS	MUY ADSCUADO	EXCELENTE	MUY ADROUADD	NADA ADEGUADO INO PRESENTA	EXCELENTE	BASTANTE AGECIADO			15.2. Contendo y desembo de los trabajos a realizar. Descripción de la restodalogía
٠	u	2,4	3	3	1,8	u		۰	۰	8	3	3	3Purtos	P. Máx	1.6. Coon externo
BAGTBAB	EXCELENTE	MJY ADEOJADO	BKOELBVTE	BKOELBVIE	BASTANTE ADSCUADO	EXCELENTE	EXCILENTE	EXCILENTE	EXCELENTE	POCO ADECUADO	EXCELEVTE	EXCELEVTE			Coordinación entre appresa internos y abernos relacionación con el diglido del acentros relacionación con el diglido del acentros
fS		24	4	ĸ	ĸ		ts	ts	ts	-	N	4	4 Puntos	P Julio	1.7. Ade
OOVIDBOV JUN	ENCELENTE	BASTANTE ADECUADO	BICELENTE	MUY ADBOUADO	MJY ADECUADO	BNETENE	MUY ADSCUADO	MUY ADRICUADO	MUY ADRICUADO	POCOADEGANDO	ADECUADO	BICELENTE			1.7. Adecuación de Medias personales
u	2,4	2,4	2,4	3	2,4	v		22		2,4	2,4	3	3Purtos	P.Máx	18. Hor
BARTBOKE	MUV ADEQUADO	MUY ADEQUADO	MUY ADEQUADO	EXCBLBVTE	MUY ADEQUADO	вжилиже	EXCELENTE	MUY ADEQUADO	SWELBORS	MUY ADEQUADO	MUY ADEQUADO	EXCBLBVTE			1.8. Idonesidad de los residios materiales
30,6	33,6	29,1	32,5	34,4	23,9	32	31,3	30,5	25,2	4,15	27,3	29,7	38 Puntos	P. Máx	TOTAL APARTADO

- 2	

Pued	e verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o media a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓ	nte el acceso N
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 7/81





Resumen de la Valoración del apartado 2. Programación de los trabajos

12	5	⇉	10	9	00	7	6	ъ	4	ω	12	_	s/Acta	Z _o		
BEPEFA GESTION DE	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES, S.L JUST SOLUTIONS, S.L.	OLUZ SLP	GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	WSP SPAIN-APIA S.A.	INVALL SOCIEDAD ANONIMA	ACTIVIDADES DE CONSULTORIA TECNICA, INVESTIGACION Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA	INYGES CONSULTORES SL	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.	INGIOPSA INGENIERIA SL	OMICRON AMEPRO, S.A.	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	CONSULTORES DE INGENIERIA UG 21 SL	ita NOMORE		EMPRESAS PRESENTADAS	
	4	ω	3	5	5	s	4	5	Sī	1,25	မ	5	5 Puntos	P.Máx	2.1. Plante	
	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	EXCELENTE	EXCELENTE	BASTANTE ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTE	EXCELENTE	POCO ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	EXCELENTE			 Planteamiento operacional. Cronologia de actuaciones 	
ST.	1,25	σ ₁	5	4	1,25	0	အ	5	1,25	1,25	з	4	5 Puntos	P.Máx		
	POCO ADECUADO	EXCELENTE	EXCELENTE	MUY ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	BASTANTE ADECUADO	EXCELENTE	POCO ADECUADO	POCO ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	MUY ADECUADO			2.2. Diagrama de Gantt.	2. Programación de los trabajos
•	0,5	2	1,6	1,6	1,6	1,6	N	1,2	_	0	_	2	2 Puntos	P.Máx	2.3	bajos
	POCO ADECUADO	EXCELENTE	MUY ADECUADO	MUY ADECUADO	MUY ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTE	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	ADECUADO	EXCELENTE			2.3. Previsión de costes/tiempos	
.	5,75	10	9,6	10,6	7,85	4,6	9	11,2	7,25	2,5	7	11	12 Puntos	P.Máx	TOTAL APARTADO	

Pued	de verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
	a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el codigo de VERIFICACIÓN	
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 8/81



Dirección General de Infraestructura del Agua CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL



Resumen de la Valoración total:

	EMPRESAS PRESENTADAS	TOTAL
N° s/Acta	NOMBRE	P.Máx 50 Puntos
1	CONSULTORES DE INGENIERIA UG 21 SL	40,7
2	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	34,3
З	OMICRON AMEPRO, S.A.	6,65
4	INGIOPSA INGENIERIA SL	32,45
л	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.	41,7
6	INYGES CONSULTORES SL	40,3
7	ACTIVIDADES DE CONSULTORIA TECNICA, INVESTIGACION Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA	36,6
00	INVALL SOCIEDAD ANONIMA	31,25
9	WSP SPAIN-APIA S.A.	45
10	GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	42,1
1	OLUZSLP	39,1
12	ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES, S.L JUST SOLUTIONS, S.L.	39,35
13	BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA LABORAL - CIVILE ICF SOCIEDAD LIMITADA	41,6

Dirección General de Infraestructura del Agua CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

Pue	le verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante e a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	l acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 9/81





A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

			Valoración	ación		
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes	4	3,2	2,4	2		0
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	4	3,2	2,4	2	<u> </u>	0
1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar	ъ	4	ω	2,5	1,25	0
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	ΟΊ	4	ω	2,5	1,25	0
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	IJ	4	ω	2,5	1,25	0
1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología	IJ	4	ω	2,5	1,25	0
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	ω	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.7. Adecuación de Medios personales	4	3,2	2,4	2	1	0
1.8. Idoneidad de los medios materiales	ω	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2. Programación de los trabajos						
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	ហ	4	ω	2,5	1,25	0
2.2. Diagrama de Gantt.	ហ	4	ω	2,5	1,25	0

Pued	de verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a	acceso
Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 10/81



Dirección General de Infraestructura del Agua CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

Junta de Andalucía

2.3. Previsión de costes/tiempos 2 1,6 1,2 0,5

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL Dirección General de Infraestructura del Agua

0

Puede v	verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 11/81







ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 12/81





CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARRO RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	YOS TRIBUTARIOS AL
N°	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
1	CONSULTORES DE INGENIERIA UG 21 SL	40,7

1.	Memoria	Puntuación
	De 0 a 38 puntos	29,7
	20 0 d 00 pa00	-,
1.1	Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes	
		3,2
	De 0 a 4 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en r	
	☐Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador describe con bastante claridad la situación actual de las intransportante analizando detalladamente la problemática que presentan en relación con el objeto Incluye plano de ubicación con reseña fotográfica añadiendo breves textos explicativos.	
1.2	2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	2
	De 0 a 4 puntos	4
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el q actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, te puedan tener relación con la ejecución de las obras	
	☐Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		l acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 13/81





	El licitador indica acerca del emplazamiento sólo donde se localiza el municipio de actuación. El entorno físico en el que se sitúan las actuaciones lo analiza definiendo a hidrología, geomorfología o climatología de forma muy somera, el medio natural y ambientales los desarrolla más detalladamente. No describe aspectos territoriales.	objeto del ámbito aspectos como la
	s. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las tuaciones a realizar	0.5
ac	De 0 a 5 puntos	2,5
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.	
	□Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	□Presenta un estudio bastante adecuado	
	☑ Presenta un estudio adecuado	
	□Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	Thresenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador realiza una breve descripción de la situación actual del munic profundidad la problemática que presenta en relación con el objeto del servicio. evolución de la población desde 2009- 2023 y presenta una pequeña exposición futura del estado socioeconómico.	Aporta tabla de
1.4	. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	_
	De 0 a 5 puntos	4
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que p soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gr	
	☐Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador analiza de forma pormenorizada la mayoría de los condicionantes que en las soluciones a proyectar, aunque se identifica cierta falta de detalle en algunos perm requerimientos específicos.	
1.5	i.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	
	De 0 a 5 puntos	5
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar poservicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseñ	

Pued	le verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 14/81



1 Eddit, Madri 1 BEdrittoeled Hollin

electrónico
documento
g
auténtica
copia
Es



4	de Alluatucia	Dirección General de Infraestru	ctura del Agua
	Presenta un estudio excelente		
	☐Presenta un estudio muy adecuado		
	Presenta un estudio bastante adecuado		
	Presenta un estudio adecuado		
	Presenta un estudio poco adecuado		
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	El licitador proporciona un desarrollo muy complet estudios, procedimientos de cálculo y diseño, así com ejecución del servicio.		
1.5	5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripc	ión de la metodología	3
		De 0 a 5 puntos	3
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	•	
	Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como		en los estudios,
	Presenta un estudio excelente		
	Presenta un estudio muy adecuado		
	Presenta un estudio bastante adecuado		
	☐Presenta un estudio adecuado		
	☐Presenta un estudio poco adecuado		
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	El licitador describe de manera somera las metodo sin detallar suficientemente los procedimientos de cálculo	, diseño o el alcance de los mis	
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionado	os con el objeto del servicio	3
		De 0 a 3 puntos	
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la converconsecución de dicho proyecto en el plazo indicado		
	Presenta un estudio excelente		
	☐Presenta un estudio muy adecuado		
	Presenta un estudio bastante adecuado		
	☐Presenta un estudio adecuado		
	☐Presenta un estudio poco adecuado		
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	El licitador desarrolla una operativa de coord medidas específicas muy detelladas que aseguran la reda		
1.7	7. Adecuación de Medios personales	De 0 a 4 puntos	4

Pued	de verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 15/81





	de Andalucia Dirección General de Infraestri	uctura del Agua
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la id en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	oneidad del personal
	☑Presenta un estudio excelente ☐Presenta un estudio muy adecuado ☐Presenta un estudio bastante adecuado ☐Presenta un estudio adecuado ☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador dispone de los profesionales adecuados, capacitados y con la ex para llevar a cabo los trabajos correspondientes.	periencia exigida
1.8	3. Idoneidad de los medios materiales	_
	De 0 a 3 puntos	3
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecudel contrato.	ción del servicio objeto
	Presenta un estudio excelente □ Presenta un estudio muy adecuado □ Presenta un estudio bastante adecuado □ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador especifica con detalle todos los medios materiales qué ofre informáticos de los que se va a hacer uso, softwares de los que dispone y los vehículos respectivos de los que se va a hacer uso, softwares de los que dispone y los vehículos respectivos de los que dispone y los vehículos de los que dispone y los velectivos de los que dispone y los vehículos de los que dispone y	
_		I 5/
2.	Programación de los trabajos	Puntuación

2. Programación de los trabajos		Puntuación
	De 0 a 12 puntos	11
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		
	De 0 a 5 puntos	5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Pued	de verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 16/81



•
s
7
·C
c
Ξ
7
c
z
u
-
-
v
t
7
2
-
v
-
-
č
•
2
è
ċ
٤
0
1
1
1
1
0
1
100
100
100
1001
1000
1000
1000
1000
1000
1000

	_	
	Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	□Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	En resenta un estadio nada adeceado / no presenta	
	El licitador realiza un correcto desarrollo del planteamiento, bien esquematiza	zado y haciendo
	hincapié en en tareas críticas y medidas preventivas.	
2.2	2. Diagrama de Gantt.	
	· ·	4
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su	adecuación al
	contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	adodddoion ai
	☐Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador presenta un diagrama prácticamente completo, a falta de las tareas su nombre de las tareas en las barras correspondientes.	ıcesoras y el
	Tiorible de las taleas en las barras correspondientes.	
2 1	3. Previsión de costes/tiempos	
۷.۰	s. Prevision de Costes/dempos	2
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, a	sí como su
	adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	si como su
	Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	FIRST CONTRACTOR OF THE SIZE O	
	El licitador aporta una tabla idónea por la distribución de importes mensualo según establece el PCAP.	es y acumulados

Puede	verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 17/81



electrónico
documento
g
auténtica
copia
Es (

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARRO RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	YOS TRIBUTARIOS AL
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
2	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	34,3

1.	Memoria	Puntuación
	De 0 a 38 puntos	27,3
		·
1.1	Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes	
		2,4
	De 0 a 4 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas d existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en del servicio.	
	☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	□Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	□Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador describe con suficiente detalle la situación actual de algunas de las analiza la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio, incorpor las mismas, aunque no son de elaboración propia sino tomadas del estudio de alternativa	ra fotografías de
1.2	2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	2
	De 0 a 4 puntos	2
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el cactuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, te puedan tener relación con la ejecución de las obras	
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador describe brevemente el emplazamiento y entorno físico en el qu	ıe se sitúan las

Pued	e verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 18/81





	actuaciones a realizar, indicando la ubicación del municipio, caracterizando algo relacionando los espacios naturales protegidos del entorno y flora de interés. Describe la hidrología, climatología o geomorfología muy sucintamente, respecto a aspecimenciona de forma breve los usos del suelo del municipio.	aspectos como
	3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las ctuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	2,5
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.	
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	□ Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	☐ Presenta un estudio poco adecuado	
	□ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
1	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	Para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, el licitado de las características principales, actuales y futuras, que pudieran tener incidencia con proyectar, aportando gráfico, tabla de la evolución de la población de 2002-2022, una socioeconómicos y una breve explicación del impacto del desarrollo urbanístico futuro. menciona un municipio que no es objeto del presente servicio.	las soluciones a tabla de datos
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	
1.4	·	4
1.	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	4
1.4	De 0 a 5 puntos	pudieran incidir con las
1.	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g	pudieran incidir con las
1.	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.	pudieran incidir con las
1.	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente	pudieran incidir con las
1.4	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado	pudieran incidir con las
1.	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado	pudieran incidir con las
1.	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	pudieran incidir con las
1	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	pudieran incidir con las rado de definición de
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis del licitador es muy adecuado y aborda la mayoría de los condicionant tratamiento de ciertos permisos y autorizaciones resulta algo general y podría haberse de	pudieran incidir con las rado de definición de

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 19/81



/	Junta	CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL
/.	de Andalucía	Dirección General de Infraestructura del Agua
	Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador describe de manera muy adecuada los contenido resulta algo general y no profundiza lo suficient	

diseño.

1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

Presenta un estudio excelente

□ Presenta un estudio muy adecuado
□ Presenta un estudio bastante adecuado
□ Presenta un estudio adecuado
□ Presenta un estudio poco adecuado
□ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se observa una descripción meticulosa de la metodología utilizada en los principales estudios y trabajos, con un enfoque claro y detallado sobre su alcance.

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio

3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

Presenta un estudio excelente
Presenta un estudio muy adecuado
Presenta un estudio bastante adecuado
Presenta un estudio adecuado
Presenta un estudio poco adecuado
☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis del licitador es muy completo y aborda de manera pormenorizada la coordinación entre los agentes implicados, incluyendo un conjunto de medidas específicas descritas con gran

precisión.

	1.7. Adecuación de Medios personales
ı	

De 0 a 4 puntos

2





Julita	PESCA, AGUA Y
de Andalucía	1 2007, 7007(1)
ac / iii aatacia	Dirección General de I

	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la ide en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	oneidad del personal
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador cuenta con todo el equipo exigido en el PCAP y establece las horas calculadas. Sin embargo, no nomina los puestos, por lo que tampoco aporta informactitulación o experiencia.	
1.8	8. Idoneidad de los medios materiales	2,4
	De 0 a 3 puntos	۷,٦
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	aića dal aonicia chiete
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecucidad contrato.	ción del servicio objeto
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecuc	ción del servicio objeto
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecudo del contrato.	ción del servicio objeto
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecudo del contrato. □ Presenta un estudio excelente	ción del servicio objeto
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecudo del contrato.	ción del servicio objeto
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecucidel contrato. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado	ción del servicio objeto
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecucidel contrato. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	ción del servicio objeto
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecucidel contrato. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado	ción del servicio objeto
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecucidel contrato. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	ción del servicio objeto
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecucidel contrato. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecucidel contrato. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador dispone de la mayoría de los medios materiales mínimos exigidos, si	
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecucidel contrato. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador dispone de la mayoría de los medios materiales mínimos exigidos, si	

2. Programa	ción de los trabajos	Puntuación
	De 0 a 12 pu	ntos 7
0 4 DI 4	ata ata a a a a ata a at Anna ata a fan fan da a ata a ata a a	
2.1. Plantean	niento operacional. Cronología de actuaciones	2
2.1. Plantean	niento operacional. Cronologia de actuaciones De 0 a 5 pu	ntos 3
		ntos 3

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 21/81



Junta de Andalucía

		- 1
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	□ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador presenta un planteamiento muy escueto y poco desarrollado. Establece una cronología de actividades completa pero sin definición de planteamiento.	э
2 1	2. Diagrama de Gantt.	-
۷.,4	2. Diagrama de Gand.	
_	De 0 a 5 puntos	_
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	□ Presenta un estudio adecuado	
	l	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador presenta un diagrama completo a falta de la información acerca de la documentaciór generada en cada tarea. La información de los recursos asignados a las tareas se incluye en las barras de las mismas, cuando en ese lugar se debería mostrar el nombre de las mismas.	
2.3	El licitador presenta un diagrama completo a falta de la información acerca de la documentación generada en cada tarea. La información de los recursos asignados a las tareas se incluye en las barras de las mismas, cuando en ese lugar se debería mostrar el nombre de las mismas. 3. Previsión de costes/tiempos	
2.3	El licitador presenta un diagrama completo a falta de la información acerca de la documentaciór generada en cada tarea. La información de los recursos asignados a las tareas se incluye en las barras de las mismas, cuando en ese lugar se debería mostrar el nombre de las mismas.	
2.3	El licitador presenta un diagrama completo a falta de la información acerca de la documentación generada en cada tarea. La información de los recursos asignados a las tareas se incluye en las barras de las mismas, cuando en ese lugar se debería mostrar el nombre de las mismas. 3. Previsión de costes/tiempos	
2.3	El licitador presenta un diagrama completo a falta de la información acerca de la documentación generada en cada tarea. La información de los recursos asignados a las tareas se incluye en las barras de las mismas, cuando en ese lugar se debería mostrar el nombre de las mismas. 3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 2 puntos	
2.3	El licitador presenta un diagrama completo a falta de la información acerca de la documentación generada en cada tarea. La información de los recursos asignados a las tareas se incluye en las barras de las mismas, cuando en ese lugar se debería mostrar el nombre de las mismas. 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su	
2.3	El licitador presenta un diagrama completo a falta de la información acerca de la documentación generada en cada tarea. La información de los recursos asignados a las tareas se incluye en las barras de las mismas, cuando en ese lugar se debería mostrar el nombre de las mismas. 3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 2 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
2.3	El licitador presenta un diagrama completo a falta de la información acerca de la documentación generada en cada tarea. La información de los recursos asignados a las tareas se incluye en las barras de las mismas, cuando en ese lugar se debería mostrar el nombre de las mismas. 3. Previsión de costes/tiempos 1 COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado	
2.3	El licitador presenta un diagrama completo a falta de la información acerca de la documentación generada en cada tarea. La información de los recursos asignados a las tareas se incluye en las barras de las mismas, cuando en ese lugar se debería mostrar el nombre de las mismas. 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado	
2.3	El licitador presenta un diagrama completo a falta de la información acerca de la documentación generada en cada tarea. La información de los recursos asignados a las tareas se incluye en las barras de las mismas, cuando en ese lugar se debería mostrar el nombre de las mismas. 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	
2.3	El licitador presenta un diagrama completo a falta de la información acerca de la documentación generada en cada tarea. La información de los recursos asignados a las tareas se incluye en las barras de las mismas, cuando en ese lugar se debería mostrar el nombre de las mismas. 1 COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio	
2.3	El licitador presenta un diagrama completo a falta de la información acerca de la documentación generada en cada tarea. La información de los recursos asignados a las tareas se incluye en las barras de las mismas, cuando en ese lugar se debería mostrar el nombre de las mismas. 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	
2.3	El licitador presenta un diagrama completo a falta de la información acerca de la documentación generada en cada tarea. La información de los recursos asignados a las tareas se incluye en las barras de las mismas, cuando en ese lugar se debería mostrar el nombre de las mismas. 1 COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio	
2.33	El licitador presenta un diagrama completo a falta de la información acerca de la documentación generada en cada tarea. La información de los recursos asignados a las tareas se incluye en las barras de las mismas, cuando en ese lugar se debería mostrar el nombre de las mismas. 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta en la tabla distribución porcentual por actividad y mes, pero no mensual ni	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 22/81



	electrónico
	documento
	g
	auténtica
	copia
1	Es

CLAVE:	TITULO:		
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARRO RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	YOS TI	RIBUTARIOS AL
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUN	TUACIÓN TOTAL
3	OMICRON AMEPRO, S.A.		6,65
1. Memoria			Puntuación
	De 0 a 38	puntos	4,15

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 38 puntos	4,15
1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes	
De 0 a 4 puntos	0
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en del servicio.	
Presenta un estudio excelente	
Presenta un estudio muy adecuado	
☐ Presenta un estudio bastante adecuado	
Presenta un estudio adecuado	
Presenta un estudio poco adecuado	
Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador no recoge este epígrafe en la memoria aportada.	
1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	0
De 0 a 4 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el q actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, te puedan tener relación con la ejecución de las obras	
☐Presenta un estudio excelente	
Presenta un estudio muy adecuado	
Presenta un estudio bastante adecuado	
Presenta un estudio adecuado	
Presenta un estudio poco adecuado	
Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador no define este epígrafe en la memoria presentada.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 23/81





1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las	
actuaciones a realizar	0
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	3
Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados p realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar e infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.	
□ Presenta un estudio excelente □ Presenta un estudio muy adecuado □ Presenta un estudio bastante adecuado □ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador no define este epígrafe en la memoria presentada.	
1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	0
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	5
Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.	
☐Presenta un estudio excelente	
Presenta un estudio muy adecuado	
Presenta un estudio bastante adecuado	
☐Presenta un estudio adecuado	
☐Presenta un estudio poco adecuado	
Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador no realiza un análisis de los condicionantes ni define lo autorizaciones exigibles, lo que impide valorar correctamente este apartado según el Pe	
1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	
De 0 a 5 puntos	0
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	-
Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de dise	

Pue	de verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 24/81





4	Dirección General de Infraes	tructura del Agua
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador no realiza una descripción de los trabajos ni de los estudios, pro cálculo o informes necesarios, lo que imposibilita la correcta valoración del apartado s	
1.	5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología	
	De 0 a 5 punto	0
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	•
	Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utiliza trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos	da en los estudios,
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	□ Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	▶ Presenta un estudio poco adecuado / no presenta	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador no aporta una descripción de la metodología empleada ni del alcan- trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, lo que impide una valoración conforme a	
1.6		PCAP.
1.6	trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, lo que impide una valoración conforme a 6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	0,75
1.6	trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, lo que impide una valoración conforme a	0,75
1.6	trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, lo que impide una valoración conforme a 6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 punto	PCAP. 0,75 nación de los distintos
1.6	trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, lo que impide una valoración conforme a conformación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio conformación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio conformación entre agentes que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordi agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que consecución de dicho proyecto en el plazo indicado	PCAP. 0,75 nación de los distintos
1.6	trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, lo que impide una valoración conforme a conformación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 punto COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordi agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente	PCAP. 0,75 nación de los distintos
1.6	trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, lo que impide una valoración conforme a 6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 punto COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordi agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado	PCAP. 0,75 nación de los distintos
1.6	trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, lo que impide una valoración conforme a 6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 punto COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordi agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado	PCAP. 0,75 nación de los distintos
1.6	trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, lo que impide una valoración conforme a 6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 punto COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordi agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	PCAP. 0,75 nación de los distintos
1.0	trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, lo que impide una valoración conforme a 6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 punto COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordi agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	PCAP. 0,75 nación de los distintos
1.6	trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, lo que impide una valoración conforme a 6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 punto COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordi agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	PCAP. 0,75 nación de los distintos
1.0	trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, lo que impide una valoración conforme a 6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 punto COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordi agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	O,75 nación de los distintos e garanticen la
	trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, lo que impide una valoración conforme a 6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 punto COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordi agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador realiza una descripción mínima de la operativa para la coordir detalles clave y con graves carencias en la definición de medidas concretas o cumplimiento del plazo del proyecto.	O,75 nación de los distintos e garanticen la
	trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, lo que impide una valoración conforme a 6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 punto COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordi agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador realiza una descripción mínima de la operativa para la coordir detalles clave y con graves carencias en la definición de medidas concretas de concretas detalles clave y con graves carencias en la definición de medidas concretas de concreta de c	O,75 nación de los distintos e garanticen la ación, omitiendo que aseguren el

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 25/81



De 0 a 5 puntos



	Dirección General de Infraestru	ıctura del Agua
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la ide en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	oneidad del personal
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador no nomina el equipo que interviene en la obra, no especificando ni experiencia con la que cuentan ni la previsión de la dedicación de cada uno de los mism	
1.8	3. Idoneidad de los medios materiales	2,4
	De 0 a 3 puntos	2,4
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecu del contrato.	ción del servicio objeto
	Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador indica, aunque de manera escueta, todos los medios materiales disponer.	de los que va a
2.	Programación de los trabajos	Puntuación
	De 0 a 12 puntos	2,5
2.′	I. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	1.25

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 26/81

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)





CONSEJERIA DE AGRICULTURA, SCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL	
n General de Infraestructura del Agua	

Presenta un estudio excelente □ Presenta un estudio peco adecuado □ Presenta un estudio peco adecuado □ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio peco adecuado □ Presenta un estudio adecuado / no presenta □ Ilicitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, s encuentra poco estructurado y muy escueto, no se ciñe a lo exigido en el PCAP. 2.2. Diagrama de Gantt. COMENTARIO: (Reilenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. □ Presenta un estudio excelente □ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado / no presenta □ El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto. Faltaria el porcentaje del importe ofertado los hitos de entrega, la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. 2.3. Previsión de costes/fiempos COMENTARIO: (Reilenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. □ Presenta un estudio excelente □ Presenta un estudio muy adecuado □ Presenta un estudio mada adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta □ El licitador no presenta este apartado en la memoria.	Junta	CONSEJERÍA DE AG PESCA, AGUA Y DESARR	OLLO RURAL
Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, s encuentra poco estructurado y muy escueto, no se ciñe a lo exigido en el PCAP. 2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos 1,25 COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. □ Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio para de Gantt incompleto. Faltaría el porcentaje del importe ofertado los hitos de entrega, la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. 3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 2 puntos O COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. □ Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio padecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	de Andalucía	Dirección General de Infraestruc	ctura del Agua
Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, sencuentra poco estructurado y muy escueto, no se ciñe a lo exigido en el PCAP. 2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto. Faltaría el porcentaje del importe ofertado los hitos de entrega, la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, saí como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, saí como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio paccuado Presenta un estudio paccuado Presenta un estudio nada adecuado Presenta un estudio paccuado Presenta un estudio paccuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta PCAP.			
Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio poco adecuado / no presenta El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, s encuentra poco estructurado y muy escueto, no se ciñe a lo exigido en el PCAP. 2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos 1,25			
E Presenta un estudio poco adecuado / no presenta El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, s encuentra poco estructurado y muy escueto, no se ciñe a lo exigido en el PCAP. 2. Diagrama de Gantt. COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. □ Presenta un estudio excelente □ Presenta un estudio bastante adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto. Faltaría el porcentaje del importe ofertado los hitos de entrega. la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. □ Presenta un estudio bastante adecuado □ Presenta un estudio muy adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	_		
Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	_		
El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, sencuentra poco estructurado y muy escueto, no se ciñe a lo exigido en el PCAP. 1,25 COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta sociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. 3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 2 puntos			
2. Diagrama de Gantt. COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio poco adecuado y a licitador presenta un estudio poco adecuado o la licitador presenta un estudio poco adecuado o la licitador presenta un estudio generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presen	ta	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto. Faltaría el porcentaje del importe ofertado los hitos de entrega, la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta			del servicio, s
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio nada adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto. Faltaría el porcentaje del importe ofertado los hitos de entrega, la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. O COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado Presenta un estudio			4.05
Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto. Faltaría el porcentaje del importe ofertado los hitos de entrega, la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. Comentario: (Rellenar con x la opción que proceda) De 0 a 2 puntos O		De 0 a 5 puntos	1,25
contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto. Faltaría el porcentaje del importe ofertado los hitos de entrega, la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) De 0 a 2 puntos De 0 a 2 pu	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
Presenta un estudio muy adecuado □ Presenta un estudio bastante adecuado □ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto. Faltaría el porcentaje del importe ofertado los hitos de entrega, la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. □ Presenta un estudio excelente □ Presenta un estudio muy adecuado □ Presenta un estudio bastante adecuado □ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		mar procedurate per el menador, del como en c	adodadon ai
□ Presenta un estudio bastante adecuado □ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto. Faltaría el porcentaje del importe ofertado los hitos de entrega, la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. □ Presenta un estudio excelente □ □ Presenta un estudio muy adecuado □ □ Presenta un estudio adecuado □ □ Presenta un estudio poco adecuado □ □ Presenta un estudio poco adecuado □ □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	☐Presenta un estudio excelente		
□ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto. Faltaría el porcentaje del importe ofertado los hitos de entrega, la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. □ Presenta un estudio excelente □ □ Presenta un estudio bastante adecuado □ □ Presenta un estudio adecuado □ □ Presenta un estudio poco adecuado □ □ Presenta un estudio poco adecuado □ □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	☐Presenta un estudio muy adecuado		
El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto. Faltaría el porcentaje del importe ofertado los hitos de entrega, la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. □ Presenta un estudio excelente □ □ Presenta un estudio bastante adecuado □ □ Presenta un estudio adecuado □ □ Presenta un estudio poco adecuado □ □ Presenta un estudio poco adecuado □ □ Presenta un estudio poco adecuado □ □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	Presenta un estudio hastante adecuado		
El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto. Faltaría el porcentaje del importe ofertado los hitos de entrega, la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	= 1 recenta un estadio bastante adecada		
El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto. Faltaría el porcentaje del importe ofertado los hitos de entrega, la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	_		
los hitos de entrega, la documentación generada y tareas sucesoras. También los nombres de las tareas en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lugar los recursos asignados de nuevo. 3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 2 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	☐Presenta un estudio adecuado		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	☐ Presenta un estudio adecuado ☑ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presen		nporte ofertado
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presen El licitador presenta un diagrama de Gantt inco los hitos de entrega, la documentación generada y tare	ompleto. Faltaría el porcentaje del ir eas sucesoras. También los nombre	es de las tareas
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presen El licitador presenta un diagrama de Gantt incolos hitos de entrega, la documentación generada y tare en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lu	ompleto. Faltaría el porcentaje del ir eas sucesoras. También los nombre	es de las tareas o.
□ Presenta un estudio excelente □ Presenta un estudio muy adecuado □ Presenta un estudio bastante adecuado □ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presen El licitador presenta un diagrama de Gantt incolos hitos de entrega, la documentación generada y tare en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lu	ompleto. Faltaría el porcentaje del ir eas sucesoras. También los nombre gar los recursos asignados de nuev	es de las tareas o.
☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presen El licitador presenta un diagrama de Gantt inco los hitos de entrega, la documentación generada y tare en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lu 3. Previsión de costes/tiempos	ompleto. Faltaría el porcentaje del ir eas sucesoras. También los nombre gar los recursos asignados de nuev	es de las tareas o.
☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☑ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	□ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presen El licitador presenta un diagrama de Gantt incolos hitos de entrega, la documentación generada y tare en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lu 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los	ompleto. Faltaría el porcentaje del ir eas sucesoras. También los nombre gar los recursos asignados de nuev De 0 a 2 puntos	es de las tareas o. 0
☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☑ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	□ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presen El licitador presenta un diagrama de Gantt ince los hitos de entrega, la documentación generada y tare en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lu 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del F	ompleto. Faltaría el porcentaje del ir eas sucesoras. También los nombre gar los recursos asignados de nuev De 0 a 2 puntos	es de las tareas o. 0
☐ Presenta un estudio poco adecuado ☑ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	□ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presen El licitador presenta un diagrama de Gantt incolos hitos de entrega, la documentación generada y tare en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lu 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del F	ompleto. Faltaría el porcentaje del ir eas sucesoras. También los nombre gar los recursos asignados de nuev De 0 a 2 puntos	es de las tareas o. 0
Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	□ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presen El licitador presenta un diagrama de Gantt incolos hitos de entrega, la documentación generada y tare en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lu 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del F □ Presenta un estudio excelente □ Presenta un estudio muy adecuado	ompleto. Faltaría el porcentaje del ir eas sucesoras. También los nombre gar los recursos asignados de nuev De 0 a 2 puntos	es de las tareas o. 0
	□ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presen El licitador presenta un diagrama de Gantt incolos hitos de entrega, la documentación generada y tare en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lu 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del F □ Presenta un estudio excelente □ Presenta un estudio muy adecuado □ Presenta un estudio bastante adecuado	ompleto. Faltaría el porcentaje del ir eas sucesoras. También los nombre gar los recursos asignados de nuev De 0 a 2 puntos	es de las tareas o. 0
El licitador no presenta este apartado en la memoria.	□ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presen El licitador presenta un diagrama de Gantt incolos hitos de entrega, la documentación generada y tare en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lu 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del F □ Presenta un estudio excelente □ Presenta un estudio muy adecuado □ Presenta un estudio bastante adecuado □ Presenta un estudio adecuado	ompleto. Faltaría el porcentaje del ir eas sucesoras. También los nombre gar los recursos asignados de nuev De 0 a 2 puntos	es de las tareas o. 0
	□ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presen El licitador presenta un diagrama de Gantt incolos hitos de entrega, la documentación generada y tare en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lu 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del F □ Presenta un estudio excelente □ Presenta un estudio muy adecuado □ Presenta un estudio bastante adecuado □ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado	ompleto. Faltaría el porcentaje del ir eas sucesoras. También los nombre gar los recursos asignados de nuev De 0 a 2 puntos presupuestos presentada por el licitador, asocap.	es de las tareas o. 0
	□ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presen El licitador presenta un diagrama de Gantt incolos hitos de entrega, la documentación generada y tare en las barras asociadas, donde se encuentra, en su lu 3. Previsión de costes/tiempos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del F □ Presenta un estudio excelente □ Presenta un estudio muy adecuado □ Presenta un estudio bastante adecuado □ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presen	ompleto. Faltaría el porcentaje del ireas sucesoras. También los nombre gar los recursos asignados de nuev De 0 a 2 puntos presupuestos presentada por el licitador, asocap.	es de las tareas o. 0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 27/81
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA CARMEN MADINABEITIA REQUEREY FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA



electrónico
documento
de do
auténtica
copia
Es

CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARRO RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	YOS TRIBUTARIOS AL
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	INGIOPSA INGENIERIA SL	32,45

1.	Memoria	Puntuación
	De 0 a 38 puntos	25,2
1.1	I. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes	_
	De 0 a 4 puntos	1
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en del servicio.	
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador no describe la situación actual de las infraestructuras, ni analiza la prepresentan en relación con el objeto del servicio, sólo describe la ubicación de la z servicio, no aporta reseña fotográfica de apoyo.	
1.2	2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	2
	De 0 a 4 puntos	2
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el cactuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, te puedan tener relación con la ejecución de las obras	
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador analiza el emplazamiento y entorno en el que se sitúan las actuacio	ones a realizar

Pued	le verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 28/81





	de Andalucía Dirección General de Inf		
	resumidamente. La definición de los aspectos que puedan tener relación con la infraestructuras a proyectar se realiza con un grado medio de profundidad para as o geomorfológicos, en aspectos territoriales no incide más allá de indicar los espacio localizan en la zona, no define usos, planificación urbanística etc.	a eje	ecución de las os hidrológicos
	3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las		
ac	tuaciones a realizar		0
_	De 0 a 5 pt COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	untos	
			v laa aatuu siamaa a
	Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectad realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adopí infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.		
	☐Presenta un estudio excelente		
	☐Presenta un estudio muy adecuado		
	☐Presenta un estudio bastante adecuado		
	☐Presenta un estudio adecuado		
	☐Presenta un estudio poco adecuado		
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	El licitador no ha definido este epígrafe en la memoria presentada.		
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar		_
	De 0 a 5 pr	untos	5
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	untos	
	Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así com los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.		
	☐ Presenta un estudio excelente		
	☐Presenta un estudio muy adecuado		
	☐Presenta un estudio bastante adecuado		
	☐Presenta un estudio adecuado		
	☐Presenta un estudio poco adecuado		
	□Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	Tresenta dil estudio fiada adecuado / fio presenta		
	El licitador analiza de forma muy pormenorizada y completa todos los condi que pudieran incidir en las soluciones a proyectar, definiendo con preci autorizaciones, requerimientos y condiciones de uso/servicio exigibles.		

Pued	le verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediant a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	te el acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 29/81

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos



4

De 0 a 5 puntos



de Alluatucia	Dirección General de Infraestru	ctura del Agua
Presenta un estudio excelente		
Presenta un estudio muy adecuado		
☐Presenta un estudio bastante adecuado		
☐Presenta un estudio adecuado		
☐Presenta un estudio poco adecuado		
☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
El análisis incluye una descripción detallada de aborda ciertos elementos exigidos específicamente en e		
procedimientos de cálculo y diseño.		
1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripci	ón de la metodología	
1.0.E. Contenido y desarrono de los dabajos a realizar. Besoripor	-	4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	De 0 a 5 puntos	
Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la de	escripción de la metodología utilizada	en los estudios.
trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como e		. o., 100 oo.aa.oo,
☐Presenta un estudio excelente		
l <u> </u>		
Presenta un estudio muy adecuado		
Presenta un estudio bastante adecuado		
Presenta un estudio adecuado		
Presenta un estudio poco adecuado		
Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
El licitador describe con detalle la metodología u especifica con claridad ciertos aspectos exigidos por el P procedimientos de diseño.		
1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados	s con el objeto del servicio	3
	De 0 a 3 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la o agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveni consecución de dicho proyecto en el plazo indicado		
☑Presenta un estudio excelente		
☐Presenta un estudio muy adecuado		
☐Presenta un estudio bastante adecuado		
☐Presenta un estudio adecuado		
☐Presenta un estudio poco adecuado		
Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
El trabajo presentado refleja una descripción exhal agentes, junto con una planificación muy precisa de medid proyecto en el plazo indicado.		

Puede v	erificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o media a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	nte el acceso N
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 30/81





Dirección General de Infraestru	ıctura del Agua
1.7. Adecuación de Medios personales	3,2
De 0 a 4 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la ido en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	oneidad del personal
☐Presenta un estudio excelente	
Presenta un estudio muy adecuado	
☐Presenta un estudio bastante adecuado	
☐Presenta un estudio adecuado	
☐Presenta un estudio poco adecuado	
☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador dispone en el equipo de todos los profesionales exigidos y los requisitos. Sin embargo, no aporta cronograma funcional con dicho equipo.	cumplen éstos
1.8. Idoneidad de los medios materiales	
De 0 a 3 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecucidad contrato.	ción del servicio objeto
Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador dispone de todos los medios materiales incluídos en el Plieg mismos explicados con detalle.	go y estan los
2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 12 puntos	7,25
	,
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	
De 0 a 5 puntos	5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la e objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cron actuaciones necesarias	

Pue	de verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	icceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 31/81



Junta

de Andalucía

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 32/81	
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA CARMEN MADINABEITIA REQUEREY FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	





CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARRO RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	YOS TRIBUTARIOS AL
N°	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	AQUATEC, PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.	41,7

1.	Memoria	Puntuación
	De 0 a 38 puntos	30,5
		,
1.1	I. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes	
		2
	De 0 a 4 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en del servicio.	
	☐Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador describe brevemente la situación actual de las infraestructuras, a profundidad la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. Incor en plano de alguna de las infraestructuras principales con una fotografía adjunta, queda la representación de las mismas.	pora la ubicación
1.2	2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	2,4
	De 0 a 4 puntos	
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el cactuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, te puedan tener relación con la ejecución de las obras	
	☐Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

	verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediant a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 33/81





	I Direction deficial de l'illiaestiq	Ciura dei Agua
	El licitador analiza adecuadamente el emplazamiento y el entorno dono actuaciones. Describe la mayoría de los aspectos que pueden tener relación con la infraestructuras a proyectar con un nivel aceptable de detalle. Se resalta la descripción urbanístico, en el que indica la afección del crecimiento del municipio hacia los cauca distributos en contra en la descripción a pivol global del río. Tinto sin efinar detallos	ejecución de las del planeamiento es. En el aspecto
	hidrológico se centra en la descripción a nivel global del río Tinto, sin afinar detalles	para ios arroyos
	tributarios que influyen en la situación del municipio.	
	3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las etuaciones a realizar	
ac		2,5
	De 0 a 5 puntos	
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.	
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	l	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador analiza muy someramente, para el núcleo de población afectado por le proyectar, las características principales actuales, de forma que sólo aporta datos de 2023, con gráfica de evolución desde 2001. Indica que realiza una prognosis de la mediante los métodos: aritmético, geométrico y MOPU, aportando la tabla de resultation.	e la población a situación futura
	MOPU.	
1.4	MOPU. 4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	5
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	5
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	oudieran incidir con las
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gi los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.	oudieran incidir con las
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gi los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente	oudieran incidir con las
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gi los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado	oudieran incidir con las
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gi los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado	oudieran incidir con las
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gi los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado	oudieran incidir con las
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gi los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado	oudieran incidir con las
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que y soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gri los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	oudieran incidir con las
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que proceda soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grillos permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	oudieran incidir con las rado de definición de
	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que policiones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gros permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis realizado por el licitador es exhaustivo, abordando todos los cor puedan influir en las soluciones proyectadas, y define de manera clara los permisos, demás requerimientos exigibles.	oudieran incidir con las rado de definición de
	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que proceda soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gros permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis realizado por el licitador es exhaustivo, abordando todos los cor puedan influir en las soluciones proyectadas, y define de manera clara los permisos,	oudieran incidir con las rado de definición
	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que produciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grilos permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis realizado por el licitador es exhaustivo, abordando todos los cor puedan influir en las soluciones proyectadas, y define de manera clara los permisos, demás requerimientos exigibles. 5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	oudieran incidir con las rado de definición de
	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que y soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gri los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis realizado por el licitador es exhaustivo, abordando todos los cor puedan influir en las soluciones proyectadas, y define de manera clara los permisos, demás requerimientos exigibles.	oudieran incidir con las rado de definición
	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que produciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grilos permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis realizado por el licitador es exhaustivo, abordando todos los cor puedan influir en las soluciones proyectadas, y define de manera clara los permisos, demás requerimientos exigibles. 5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	nudieran incidir con las rado de definición de de definición de definición de de de definición de de de definición de de de de definición de de definición de de definición de de definición de de de de de definición de definición de

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	FIRMADO POR JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 34/81



De 0 a 4 puntos

electrónico
documento
g
auténtica
copia
Es

	Junta de Andalucía	CONSEJERÍA DE AC PESCA, AGUA Y DESARR	
		Dirección General de Infraestru	ctura del Agua
	Presenta un estudio excelente		
	Presenta un estudio muy adecuado		
	Presenta un estudio bastante adecuado		
	Presenta un estudio adecuado		
	Presenta un estudio poco adecuado		
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no prese	nta	
	La propuesta incluye una descripción extrem estudios y procedimientos necesarios para la ejecuci		abajos,
	,,		
4 5 7) Contonido y decorrollo de los trabaises a realizar. De		
1.5.4	2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. De	scripcion de la metodologia	5
	COMENTARIO: /Pollower com y la queién que precede	De 0 a 5 puntos	
١	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		an lan antudian
tı	Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza so rabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., asi		en los estudios,
	_		
	Presenta un estudio excelente		
	Presenta un estudio muy adecuado		
	Presenta un estudio bastante adecuado		
	Presenta un estudio adecuado		
	Presenta un estudio poco adecuado		
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no prese	nta	
	La propuesta incluye una operativa de coo elevantes, con un alto grado de detalle en la de cumplimiento del plazo del proyecto.		
1.6.	Coordinación entre agentes internos y externos relaci	onados con el objeto del servicio	3
		De 0 a 3 puntos	<u>_</u>
١	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
	Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza so gentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la onsecución de dicho proyecto en el plazo indicado		
	▼Presenta un estudio excelente		
	☐Presenta un estudio muy adecuado		
	Presenta un estudio hastante adecuado		
	□Presenta un estudio adecuado		
	Presenta un estudio poco adecuado		
	Presenta un estudio poco adecuado / no prese	mto.	
	Presenta un estudio nada adecuado / no prese	nta	
E	El licitador desarrolla de forma muy exhaustivodos los agentes que intervienen en la redacción de específicas para garantizar la adecuada ejecución de nismas.	l proyecto, proponiendo un gran núm	nero de medidas
1.7.	Adecuación de Medios personales		_
			3,2

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 35/81





luatucia	
	Dirección General de Infraestructura del Agu

	Dirección deneral de limaestra	ctura dei Agua	
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
	Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la ido en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	oneidad del personal	
	☐Presenta un estudio excelente		
	Presenta un estudio muy adecuado		
	☐Presenta un estudio bastante adecuado		
	☐Presenta un estudio adecuado		
	☐Presenta un estudio poco adecuado		
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	El licitador cuenta con todo el equipo mínimo exigido en el PCAP y aporta todo requerida y reflejada en un organigrama. Sin embargo, faltaría aportar más datos experiencia de los integrantes del equipo.		
4 (3. Idoneidad de los medios materiales		
1.0		2,4	
	De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	,	
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecur	ción del servicio objeto	
	del contrato.	sion del del viole objete	
	☐Presenta un estudio excelente		
	Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado		
	□Presenta un estudio muy adecuado		
	□Presenta un estudio bastante adecuado □Presenta un estudio adecuado		
	☐Presenta un estudio adecuado		
	☐Presenta un estudio poco adecuado ☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	Erresenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	El licitador indica el que cuenta con todos los medios materiales necesarios, per por ejemplo, de cuántos vehículos dispone.	o sin especificar,	
2.	Programación de los trabajos	Puntuación	
	De 0 a 12 puntos	11,2	
2.′	2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		
	De 0 a 5 puntos	5	
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
	Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la e objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cron actuaciones necesarias		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 36/81



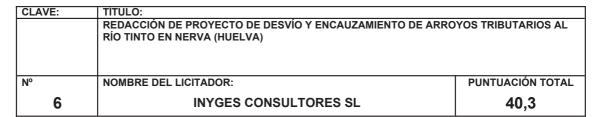
Junta

de Andalucía

e verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 37/81
	a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA CARMEN MADINABEITIA REQUEREY FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA



•	·C
	c
	Ξ
	ï
	~
	а
	_
	а
	ч
	_
	c
	÷
	_
	-
	а
	Ě
	۲
	_
	=
	7
	٥
	$\overline{}$
	_
	Č
	٥
	4
	C
	-
	σ
	51
	contro
	Ξ
	•
	c
	7
٠,	u
	•
	=
	σ
	u
	π
	2
	7
	c
	7
	C
	U
١.	ď
	4
1	



1.	Memoria	Puntuación
	De 0 a 38 puntos	31,3
	De 0 a 36 puntos j	01,0
1 1	Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes	
	Totalation actually problematica actual influence actual actual oxiotorities	3,2
	De 0 a 4 puntos	,
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en r del servicio.	
	☐Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador describe con suficiente detalle la situación actual de las infraestructor más brevemente la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio fotográfica con ubicación en plano, aunque no indica leyenda de las mismas.	
1.2	2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	
	·	2,4
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el q actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, te puedan tener relación con la ejecución de las obras	
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Pued	e verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 38/81

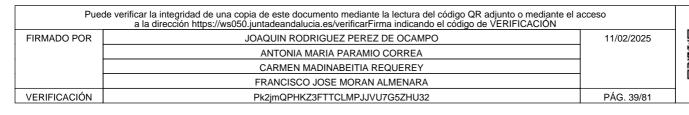




de Andalucía	Dirección General de Infraestru	ıctura del Agua
El licitador analiza el emplazamiento y entorno e detalladamente. La definición de los aspectos que pued infraestructuras a proyectar se realiza con poco niv territoriales de planeamiento urbanístico o ambientales o	n el que se sitúan las actua lan tener relación con la e el de detalle. Se echa el	ciones a realizar ejecución de las n falta aspectos
3. Características actuales y futuras de los núcleos de poblacio ctuaciones a realizar	on afectados por las	2,5
	De 0 a 5 puntos	2,5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de lo realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incide infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.		
☐Presenta un estudio excelente		
Presenta un estudio muy adecuado		
☐Presenta un estudio bastante adecuado		
Presenta un estudio adecuado		
Presenta un estudio poco adecuado		
☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
Para el núcleo de población afectado por las actualguna de las características principales, actuales y fut soluciones a proyectar. Incorpora gráfico y tabla de evolu la normativa y aporta plano de la planificación urbanísti titularidad de los terrenos que pueden influir en la ejecución	uras, que pudieran tener inc ción de la población de 2000- ca vigente, incluye pequeño	cidencia con las -2023. Menciona
.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a	realizar	5
	De 0 a 5 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobr soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de t los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio	ratamiento a proyectar, así como el g	
☑Presenta un estudio excelente		
☐Presenta un estudio muy adecuado		
☐Presenta un estudio bastante adecuado		
□ Presenta un estudio adecuado		
☐Presenta un estudio poco adecuado		
Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
Se presenta un análisis muy detallado y completo, condicionantes y definiendo claramente los permisos, auto		
.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripci	ón de los trabajos	_
	De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.





	Presenta un estudio excelente	
	_	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador desarrolla con gran precisión todos los trabajos a realiza	
	detalladamente estudios, procedimientos de cálculo, diseño y elaboración de informes ex	kigibles.
1.5	5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología	
		4
	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada	en los estudios
	trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos	ooo ootaaoo,
	☐ Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador desarrolla de forma detallada la metodología utilizada en la mayoría d	
	trabajos, aunque se aprecia cierta falta de profundidad en la definición del alcar	
	procedimientos.	nce de algunos
	procedimentos.	nce de algunos
	procedumionico.	nce de algunos
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	ace de algunos
1.6		
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos	3
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinad agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que g	3 ción de los distintos
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinace	3 ción de los distintos
1.0	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinad agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que g	3 ción de los distintos
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinar agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que gonsecución de dicho proyecto en el plazo indicado	3 ción de los distintos
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinad agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que gonsecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente	3 ción de los distintos
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinad agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que gonsecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado	3 ción de los distintos
1.0	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinac agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que gentes que intervienen en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado	3 ción de los distintos
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinad agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que gonsecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	3 ción de los distintos
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinad agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que go consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	3 ción de los distintos
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinad agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que gonsecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	3 ción de los distintos
1.0	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinar agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que genera de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	3 ción de los distintos garanticen la
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinad agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que general de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador aborda de forma excepcional la operativa para la coordinación,	3 ción de los distintos garanticen la detallando con
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinar agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que genera de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	3 ción de los distintos garanticen la detallando con
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinar agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que general de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador aborda de forma excepcional la operativa para la coordinación, precisión cada medida adoptada para asegurar la correcta redacción del proyecto de	3 ción de los distintos garanticen la detallando con

Junta de Andalucía

Pued	e verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 40/81

1.7. Adecuación de Medios personales



3,2

De 0 a 4 puntos



	Direction deficial de l'infaestit	Ictura del Agua	
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio		
	☐Presenta un estudio excelente		
	Presenta un estudio muy adecuado		
	☐Presenta un estudio bastante adecuado		
	☐Presenta un estudio adecuado		
	☐Presenta un estudio poco adecuado		
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	= 1 recond an estado nada adocada / no precond		
	El licitador dispone de la plantilla completa y la información correspondiente, sa dedicación propuestas para cada una de las fases indicadas en el PPTP.	alvo el tiempo de	
1.8	3. Idoneidad de los medios materiales		
	De 0 a 3 puntos	3	
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecur	ción del servicio objeto	
	del contrato.		
	Presenta un estudio excelente		
	☐Presenta un estudio muy adecuado		
	□Presenta un estudio bastante adecuado		
	□Presenta un estudio adecuado		
	☐Presenta un estudio poco adecuado		
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	Erresenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	El licitador ofrece los medios materiales idóneos para ejecutar el servicio.		
	·		
2.	Programación de los trabajos	Puntuación	
	De 0 a 12 puntos	9	
2.1	I. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		
		4	
	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
	Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la e	iecución del servicio	
	objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cron actuaciones necesarias		

Pued	le verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 41/81





Junta	CONSEJERÍA DE AG PESCA, AGUA Y DESARR	
de Andalucía	Dirección General de Infraestru	ctura del Agua
Presenta un estudio excelente		
Presenta un estudio muy adecuado		
☐Presenta un estudio bastante adecuado		
☐Presenta un estudio adecuado		
☐Presenta un estudio poco adecuado		
☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	ı	
El licitador presenta un buen desarrollo del pla más el contenido.	anteamiento, aunque podría estru	cturarse un poco
	De 0 a 5 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	Do o a o parisoo j	
Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gan contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	tt presentado por el licitador, así como su	adecuación al
☐Presenta un estudio excelente		
☐Presenta un estudio muy adecuado		
Presenta un estudio bastante adecuado		
☐Presenta un estudio adecuado		
☐Presenta un estudio poco adecuado		
☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	1	
El licitador presenta un diagrama de Gantt ca importe ofertado y la documentación generada en cada		l porcentaje del
2.3. Previsión de costes/tiempos		
·	De 0 a 2 puntos	2
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	De 0 a 2 puntos	
Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los paradecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PC		sí como su
Presenta un estudio excelente		
☐Presenta un estudio muy adecuado		
Presenta un estudio bastante adecuado		
☐Presenta un estudio adecuado		
☐Presenta un estudio poco adecuado		
☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	1	
El licitador elabora una tabla muy completa, cor	n todos los datos requeridos y bier	n desglosados.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el ac a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 42/81
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA CARMEN MADINABEITIA REQUEREY FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA



	electrónico
	a de documento
	de
	auténtica
	copia
7	Es (

CLAVE:	TÎTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARRO RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	YOS TRIBUTARIOS AL
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
7	ACTIVIDADES DE CONSULTORIA TECNICA, INVESTIGACION Y SERVICIOS AVANZADOS SOCIEDAD LIMITADA	36,6

1.	Memoria	Puntuación
	De 0 a 38 puntos	32
1.1	Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes	
		2
	De 0 a 4 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en el del servicio.	
	☐Presenta un estudio excelente ☐Presenta un estudio muy adecuado	
	□Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador define la situación actual de las infraestructuras existentes y analiza en relación con el objeto del servicio sin excesivo detalle. Presenta alguna fotografía c el texto.	
1.2	2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	_
	De 0 a 4 puntos	2
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el q actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, te puedan tener relación con la ejecución de las obras	
	☐Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Pued	e verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 43/81



De 0 a 5 puntos



r

1.3. actu

Dirección General de Infraestru	ctura del Agua
El licitador analiza el emplazamiento y entorno en el que se sitúan las actuacicentrándose en las cuencas de los arroyos tributarios en el municipio. La definición de lo puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras a proyectar presenta poco no se describen aspectos como territoriales, climatológicos o geomorfológicos.	os aspectos que
. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las uaciones a realizar	3
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras v/o de los sistemas de tratamiento a provectar. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado

☐Presenta un estudio poco adecuado ☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

☐Presenta un estudio adecuado

Para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, el licitador analiza alguna de las características principales, actuales y futuras, que pudieran tener incidencia con las soluciones a proyectar. Incorpora gráfico y tabla de evolución de la población de 2000-2023. Realiza breve análisis de la situación económica de la zona, desglosa con más detalle la situación urbanística

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

Presenta un estudio excelente
Presenta un estudio muy adecuado
Presenta un estudio bastante adecuado
Presenta un estudio adecuado
Presenta un estudio poco adecuado
Presenta un estudio nada adecuado / no presenta
El licitador desarrolla un análisis extremadamente minucioso y hier

oua un analisis extremadamente minucioso y bien estructurado, identificando y definiendo con claridad todos los permisos, autorizaciones y requerimientos necesarios.

1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	5
De 0 a 5 nuntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

Pue	de verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 44/81



Li resenta un estado adecuado	
☐Presenta un estudio poco adecuado	
☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El trabajo presentado refleja un análisis exhaustivo de las actividades necesiecución del servicio, abordando detalladamente los estudios, cálculos, procedimient informes.	
5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología	5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos	en los estudios,
Presenta un estudio excelente	
☐Presenta un estudio muy adecuado	
☐Presenta un estudio bastante adecuado	
☐Presenta un estudio adecuado	
☐Presenta un estudio poco adecuado	
☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador presenta un análisis muy detallado de la metodología empleada, o estudios, cálculos y trabajos realizados y definiendo con claridad el alcance de estos.	describiendo los
.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	3
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinac agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que g consecución de dicho proyecto en el plazo indicado	
Presenta un estudio excelente	

Se ofrece un desarrollo muy exhaustivo de la operativa, destacando la claridad y el detalle en la

propuesta de medidas específicas para garantizar el éxito del proyecto en los plazos previstos.

de Andalucía

Presenta un estudio excelente ☐Presenta un estudio muy adecuado ☐Presenta un estudio bastante adecuado

Presenta un estudio adecuado ☐Presenta un estudio poco adecuado

Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado

Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado

1.7. Adecuación de Medios personales

☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta



4

De 0 a 4 puntos



1	de Andalucia Dirección General de Infraestructura del Agua
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
	Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio
	Presenta un estudio excelente
	Presenta un estudio muy adecuado
	Presenta un estudio bastante adecuado
	Presenta un estudio adecuado
	Presenta un estudio poco adecuado
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta
	El licitador presenta un organigrama completo, claro y bien estructurado con toda la información solicitada.
1.8	3. Idoneidad de los medios materiales
	De 0 a 3 puntos
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.
	Presenta un estudio excelente
	Presenta un estudio muy adecuado
	Presenta un estudio bastante adecuado
	Presenta un estudio adecuado
	☐Presenta un estudio poco adecuado
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

2. Programación de los trabajos		Puntuación
	De 0 a 12 puntos	4,6
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		2
	De 0 a 5 puntos	3
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	De 0 a 5 puntos	3

El licitador estima necesarios unos medios materiales que se consideran idóneos.

Pued	de verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	icceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 46/81





Λ	Junta
	de Andalucía

	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado ☑Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado	
	☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado	
	☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador expone una cronología por fases y su desglose por actuaciones. hace un completo desarrollo del planteamiento a seguir.	Sin embargo, no
2.2	2. Diagrama de Gantt.	
	_	0
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	adecuación al
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador presenta un diagrama de Gantt sin el contenido adecuado, falta en el la información, aportando únicamente la duración y el nombre de la tarea.	mismo casi toda
2 :	3. Previsión de costes/tiempos	
	De 0 a 2 puntos	1,6
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, a adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	sí como su
	☐Presenta un estudio excelente	
	☑Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	Descenta un estudio pada adequado / no presenta	

Pued	e verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 47/81





El licitador presenta una tabla completa con todos los datos requeridos. Faltaría por especificar las anualidades resultantes.

Junta de Andalucía

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 48/81



	r
	_
٠	Ξ
L	r
	١,
	٠
٠	•
	c
	n
	u
8	7
	u
	^
	۶
۰	5
	c
	7
	u
	r
	7
	=
	_
	•
	`
	С
-	3
	c
	0
d	2
	2
	п
	٠
	c
	=
٠	٠
	ב
ď	7
٦	u
٠	۰
	-
	Ξ
	a
	'n
	v
	כ
	_
	۶
	c
	1
	•
	2
ı	1
٠	•

CLAVE:	TİTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARRO RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	OYOS TRIBUTARIOS AL
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
8	INVALL SOCIEDAD ANONIMA	31,5

1.	Memoria	Puntuación
	De 0 a 38 puntos	23,9
		,
1.1	. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes	
		1
	De 0 a 4 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en del servicio.	
	□ Presenta un estudio excelente □ Presenta un estudio muy adecuado □ Presenta un estudio bastante adecuado □ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador sólo describe de forma muy genérica la situación actual, sin entrar estado de cada infraestructura existente, ni analizar su problemática respecto el obj. Tampoco incluye reseña fotográfica como información visual adicional.	
1.2	2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	
	De 0 a 4 puntos	2
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el q actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, te puedan tener relación con la ejecución de las obras	
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Pued	le verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 49/81

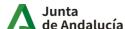




De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.	ejecución de las eomorfológicos y 2,5 or las actuaciones a
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados po realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.	or las actuaciones a
De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados po realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.	or las actuaciones a
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados po realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.	or las actuaciones a
Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados po realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.	
П	
☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado	
☐Presenta un estudio bastante adecuado	
Presenta un estudio adecuado	
☐Presenta un estudio poco adecuado	
☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
Para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, el licitado de las características principales actuales, que pudieran tener incidencia con las solucion lincorporando gráfico y tabla de evolución de la población de 2000-2023 de los distintos Cuenca Minera, aporta datos socioeconómicos de Nerva. No incluye datos de previsión	ones propuestas. municipios de la
I.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	3
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el glos permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.	
☐Presenta un estudio excelente	
☐Presenta un estudio muy adecuado	
Presenta un estudio bastante adecuado	
☐Presenta un estudio adecuado	
Presenta un estudio adecuado	
□ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado	dicionantes y sin
□ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis presentado es algo superficial, tratando de forma somera los concentrar en suficiente detalle en los permisos, autorizaciones y requerimientos exigibles.	dicionantes y sin
□ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis presentado es algo superficial, tratando de forma somera los concentrar en suficiente detalle en los permisos, autorizaciones y requerimientos exigibles.	4
□ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis presentado es algo superficial, tratando de forma somera los cono	4

Pued	e verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 50/81





	Dirección General de Infraestru	ictura del Agua
- 1	☐Presenta un estudio excelente	
	✓ Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador desarrolla de manera adecuada la mayoría de los trabajos nec ejecución del servicio, aunque se observa cierta falta de detalle en algunos estudios y de cálculo específicos.	
1.5	5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología	4
	De 0 a 5 puntos	4
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos	en los estudios,
	☐Presenta un estudio excelente	
	☑Presenta un estudio muy adecuado	
	□Presenta un estudio bastante adecuado	
	□Presenta un estudio adecuado	
	□Presenta un estudio poco adecuado	
	□Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	En resenta un estadio nada adeceado / no presenta	
	El análisis aborda de manera adecuada la metodología empleada en los estu cálculos, aunque podría haberse profundizado más en el detalle del alcance de algunos	
		Giornomeo.
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio De 0 a 3 puntos	1,8
1.6		
1.6	De 0 a 3 puntos	1,8
1.6	De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordina agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que consecución de dicho proyecto en el plazo indicado	1,8
1.6	De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordina agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente	1,8
1.6	De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordina agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado	1,8
1.6	De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordina agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado	1,8
1.6	De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordina agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que o consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	1,8
1.6	De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordina agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que o consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	1,8
1.6	De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordina agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que o consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	1,8
1.6	De 0 a 3 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordina agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que o consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	1,8 ción de los distintos garanticen la
1.6	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordina agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que o consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador aborda de manera general la operativa de coordinación y menciona a	1,8 ción de los distintos garanticen la
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordina agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que o consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador aborda de manera general la operativa de coordinación y menciona a	1,8 ción de los distintos garanticen la
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordina agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que o consecución de dicho proyecto en el plazo indicado Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador aborda de manera general la operativa de coordinación y menciona a específicas, pero el análisis resulta superficial y carece de un desarrollo detallado.	1,8 ción de los distintos garanticen la

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el ac a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		diante el acceso IÓN
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 51/81





	Dirección General de Infraestruc	ctura dei Agua			
COMEN	TARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)				
en atenci	Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la ido ón a su titulación y especialización para el objeto del servicio	neidad del personal			
	□Presenta un estudio excelente				
	☑Presenta un estudio muy adecuado				
	Presenta un estudio bastante adecuado				
	☐Presenta un estudio adecuado				
	Presenta un estudio poco adecuado				
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta				
de la ex	El licitador propone unos medios personales muy adecuados. Faltaría arrojar más datos acerca de la experiencia que se exige.				
40 14	ad de los medios materiales				
1.8. Idoneid	ad de los medios materiales	2,4			
COMEN	De 0 a 3 puntos TARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	•			
del contra	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecuc	ción del servicio objeto			
	☐Presenta un estudio excelente				
	Presenta un estudio muy adecuado				
	Presenta un estudio bastante adecuado				
	Presenta un estudio adecuado				
	Presenta un estudio poco adecuado				
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta				
vehícul	El licitador dispone de todos los medios materiales requeridos, excepto del nú os que se exigen en el PCAP.	mero mínimo de			
2. Program	ación de los trabajos	Puntuación			
	De 0 a 12 puntos	7,6			
2.1. Plantea	miento operacional. Cronología de actuaciones	5			
	De 0 a 5 puntos	ວ			
COMEN	TARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)				
	Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ej contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cron es necesarias				

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acc a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 52/81



1	Dirección General de Infraestru	ctura del Agua
	Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador ofrece un alto grado de desarrollo sobre el planteamiento oper ejecución del servicio, incluyendo operativa para la detección y trata las no conformidade	
	ejecución del servició, incluyendo operativa para la detección y trata las no comornidade	;5.
2 1	2. Diagrama de Gantt.	
۷.,	2. Diagrania de Gand.	1,25
_	De 0 a 5 puntos	·
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	adaguación al
	Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	adecuación ai
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador presenta un diagrama de Gantt incompleto, en el que falta la indicad fechas de comienzo y fin como tareas sucesoras y predecesoras. Tampoco indica la generada en cada tarea ni los nombres de las mismas en cada una de las barras asocia indica los recursos asignados.	documentación
2.:	3. Previsión de costes/tiempos	4.0
	De 0 a 2 puntos	1,6
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, a adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	sí como su
	Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según Gantt propuesto, no indica la distribución por fases, aunque sí el resto.	el diagrama de

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el ac a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		IÓN
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 53/81





CLAVE:	TÍTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARRO RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	YOS TRIBUTARIOS AL
N°	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
9	WSP SPAIN-APIA S.A.	45

4	Memoria	Puntuación
١.		
	De 0 a 38 puntos	34,4
1 /	Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes	
١.	1. Situación actual y problematica de las infraestructuras existentes	4
	De 0 a 4 puntos	•
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en r	
	Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador describe con detalle la situación actual de las infraestructuras profundidad la problemática de las mismas en relación con el objeto del servicio. Incluy históricas poniendo en situación el comienzo de las canalizaciones existentes, añade cua las características que presentan los arroyos en la actualidad y una buena res complementaria.	e ortofotografías adro resumen de
1.2	2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	3,2
	De 0 a 4 puntos	J,Z
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el q actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, te puedan tener relación con la ejecución de las obras	
	☐Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el ac a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 54/81





Direction deficial de l'illiaesti	
El licitador analiza el emplazamiento y entorno en el que se sitúan las actuacio epígrafe anterior, profundizando en este apartado en los aspectos que puedan tene ejecución de las infraestructuras a proyectar. Incluye análisis de pendientes de la zona suelo. Remite a epígrafe posterior tanto para los aspectos geomorfológicos y territoria planeamiento urbanístico, que detalla con suficiente profundidad.	er relación con la y de cobertura de
. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las	
tuaciones a realizar	3
De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar er infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.	
☐Presenta un estudio excelente	
Presenta un estudio muy adecuado	
Presenta un estudio bastante adecuado	
☐Presenta un estudio adecuado	
Presenta un estudio poco adecuado	
□Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador analiza, para el núcleo de población afectado por las actuaciones características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica	
características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las con derivadas del desvío proyectado.	de evolución de
características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las con	de evolución de ndiciones futuras
características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las con derivadas del desvío proyectado.	de evolución de ndiciones futuras
características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las conderivadas del desvío proyectado. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	de evolución de ndiciones futuras
características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las con derivadas del desvío proyectado. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	de evolución de ndiciones futuras 5 pudieran incidir con la
características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las conderivadas del desvío proyectado. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g	de evolución de ndiciones futuras 5 pudieran incidir con la
características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las conderivadas del desvío proyectado. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el glos permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.	de evolución de ndiciones futuras 5 pudieran incidir con la
características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las conderivadas del desvío proyectado. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el so permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente	de evolución de ndiciones futuras 5 pudieran incidir con la
características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las conderivadas del desvío proyectado. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el glos permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado	de evolución de ndiciones futuras 5 pudieran incidir con la
características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las conderivadas del desvío proyectado. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el glos permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	de evolución de ndiciones futuras 5 pudieran incidir con la
características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las conderivadas del desvío proyectado. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el condiciones, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Expresenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	de evolución de ndiciones futuras 5 pudieran incidir con la
características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las conderivadas del desvío proyectado. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el glos permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	de evolución de ndiciones futuras 5 pudieran incidir con la
características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las conderivadas del desvío proyectado. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el condiciones, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Expresenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	5 pudieran incidir con la grado de definición de
características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las conderivadas del desvío proyectado. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el glos permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El trabajo presentado refleja un análisis exhaustivo, considerando de forma	5 pudieran incidir con la grado de definición de
características principales actuales, incluye datos de la población a 2023, con gráfica 1900-2022. Hace un análisis en más detalle de la planificación urbanística y las col derivadas del desvío proyectado. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el solos permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El trabajo presentado refleja un análisis exhaustivo, considerando de forma todos los condicionantes y definiendo los elementos exigibles con precisión.	5 pudieran incidir con la grado de definición de

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el aci a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 55/81



La propuesta incluye un plan de coordinación muy completo, que describe de forma detallada tanto la operativa prevista como un conjunto robusto de medidas específicas para garantizar la

ļ
1

Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

consecución del proyecto en plazo.

1.7. Adecuación de Medios personales



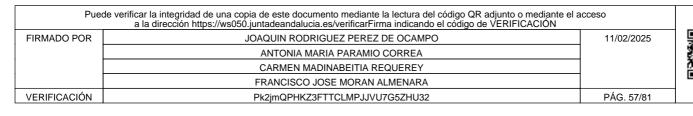
3,2

De 0 a 4 puntos



	de Andalucia Dirección General de Infraestru	uctura del Agua
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la ide en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	oneidad del personal
	□ Presenta un estudio excelente ☑ Presenta un estudio muy adecuado □ Presenta un estudio bastante adecuado □ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta una plantilla con todo el equipo mínimo especificado en e también el resto del equipo y empresas externas colaboradoras. Sin embargo, no india propuesta para cada una de las fases indicadas en el PPTP.	
1.8	3. Idoneidad de los medios materiales	
	De 0 a 3 puntos	3
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecudel contrato.	ción del servicio objeto
	Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien consideran completos los mismos.	justificada y se
	·	
2.	Programación de los trabajos	Puntuación
	De 0 a 12 puntos	10,6

2. Programación de los trabajos		Puntuación
	De 0 a 12 puntos	10,6
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		
	De 0 a 5 puntos	5







	Dirección General de Infraestructura del Agua
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
	Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias
	➤ Presenta un estudio excelente
	Presenta un estudio muy adecuado
	Presenta un estudio bastante adecuado
	☐Presenta un estudio adecuado
	Presenta un estudio poco adecuado
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta
	El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una buena cronología de las actuaciones necesarias.
2.2	2. Diagrama de Gantt.
	4 De 0 a 5 puntos
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
	Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.
	☐Presenta un estudio excelente
	Presenta un estudio muy adecuado
	Presenta un estudio bastante adecuado
	Presenta un estudio adecuado
	Presenta un estudio poco adecuado
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta
	El licitador presenta un diagrama de Gantt en el que faltan alguno de los datos que se requieren en el PCAP, tales como los hitos de entrega y el nombre de la tarea asociada a las correspondientes barras, en su lugar, se encuentran los recursos asignados.
2.3	3. Previsión de costes/tiempos
	1,6 De 0 a 2 puntos
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
	Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el ac a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	· · · ·	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 58/81





Presenta un estudio excelente
▶ Presenta un estudio muy adecuado
Presenta un estudio bastante adecuado
☐Presenta un estudio adecuado
Presenta un estudio poco adecuado
☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta
El licitador aporta los datos requeridos en el PCAP pero únicamente por meses, no presenta el desglose por fases.

Junta de Andalucía

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 59/81

CLAVE:

Nº

10

TITULO:	
REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE AI RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	RROYOS TRIBUTARIOS AL
NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	42,1

		Puntuación
	De 0 a 38 puntos	32,5
1. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes		
	De 0 a 4 puntos	2,4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	Do o a Tpantoo	
Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestr existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemátic del servicio.		
☐Presenta un estudio excelente		
☐Presenta un estudio muy adecuado		
Presenta un estudio bastante adecuado		
☐Presenta un estudio adecuado		
Presenta un estudio poco adecuado		
☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	nática que presen	tan en relaciór
Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe la situación actual del ámbito de actuación de alguna de las infraestructuras existentes. El análisis de la problem con el objeto del servicio tiene poco nivel de profundidad. Incluye una so	nática que presen	tan en relaciór gráfica.
Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe la situación actual del ámbito de actuación de alguna de las infraestructuras existentes. El análisis de la problem con el objeto del servicio tiene poco nivel de profundidad. Incluye una soco de la consensa de la problem con el objeto del servicio tiene poco nivel de profundidad. Incluye una soco de la consensa de la conse	nática que presen	tan en relación
El licitador describe la situación actual del ámbito de actuación de alguna de las infraestructuras existentes. El análisis de la problem con el objeto del servicio tiene poco nivel de profundidad. Incluye una so 2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	nática que presen omera reseña foto De 0 a 4 puntos	tan en relaciór gráfica. 3,2
Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe la situación actual del ámbito de actuación de alguna de las infraestructuras existentes. El análisis de la problem con el objeto del servicio tiene poco nivel de profundidad. Incluye una soco de la consensa de la problem con el objeto del servicio tiene poco nivel de profundidad. Incluye una soco de la consensa de la conse	nática que presen omera reseña foto De 0 a 4 puntos	tan en relación gráfica. 3,2 ue se sitúan las
El licitador describe la situación actual del ámbito de actuación de alguna de las infraestructuras existentes. El análisis de la problem con el objeto del servicio tiene poco nivel de profundidad. Incluye una soco el composición de medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos de la composición de los aspectos geomorgológicos de la composición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos de la composición de la co	nática que presen omera reseña foto De 0 a 4 puntos	tan en relaciór gráfica. 3,2 ue se sitúan las
El licitador describe la situación actual del ámbito de actuación de alguna de las infraestructuras existentes. El análisis de la problem con el objeto del servicio tiene poco nivel de profundidad. Incluye una soco el objeto del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos puedan tener relación con la ejecución de las obras	nática que presen omera reseña foto De 0 a 4 puntos	tan en relaciór gráfica. 3,2 ue se sitúan las
El licitador describe la situación actual del ámbito de actuación de alguna de las infraestructuras existentes. El análisis de la problem con el objeto del servicio tiene poco nivel de profundidad. Incluye una so concentrate del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológico puedan tener relación con la ejecución de las obras Presenta un estudio excelente	nática que presen omera reseña foto De 0 a 4 puntos	tan en relaciór gráfica. 3,2 ue se sitúan las
El licitador describe la situación actual del ámbito de actuación de alguna de las infraestructuras existentes. El análisis de la problem con el objeto del servicio tiene poco nivel de profundidad. Incluye una soco el composición de la servicio tiene poco nivel de profundidad. Incluye una soco el composición del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológico puedan tener relación con la ejecución de las obras Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado	nática que presen omera reseña foto De 0 a 4 puntos	tan en relaciór gráfica. 3,2 ue se sitúan las
El licitador describe la situación actual del ámbito de actuación de alguna de las infraestructuras existentes. El análisis de la problem con el objeto del servicio tiene poco nivel de profundidad. Incluye una soco el composición de la servicio tiene poco nivel de profundidad. Incluye una soco el composición del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológico puedan tener relación con la ejecución de las obras Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado	nática que presen omera reseña foto De 0 a 4 puntos	tan en relación gráfica. 3,2 ue se sitúan las

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 60/81





	El licitador analiza el emplazamiento, el entorno en el que se sitúan las actuacio	ones a realizar y
	la mayoría de los aspectos que puedan tener relación con la ejecución de las inf proyectar con buen nivel de detalle. Respecto a los aspectos territoriales no elementos como planificación urbanística y usos del suelo, que pueda incidir en las actua	se menciona
	3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las	
ac	ctuaciones a realizar	2,5
_	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en e	
	Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	Para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, el li algunas de las características principales actuales, que pudieran tener incidencia con la proyectar. Incluye gráfico de evolución de la población hasta 2021 y resume las económicas de la zona, con pequeño comentario de su posible evolución.	as soluciones a
1.	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	5
1.	De 0 a 5 puntos	5
1.	·	oudieran incidir con las
_	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que p soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gr	oudieran incidir con las
-	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que p soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gr los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.	oudieran incidir con las
	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que p soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gr los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente	oudieran incidir con las
	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que p soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gr los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado	oudieran incidir con las
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que p soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gr los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado	oudieran incidir con las
1.	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que p soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gr los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	oudieran incidir con las
-	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que p soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gr los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	oudieran incidir con las ado de definición de
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que p soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gr los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis del licitador es sobresaliente, tratando en profundidad todos los contractores.	oudieran incidir con las ado de definición de
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que p soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gr los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis del licitador es sobresaliente, tratando en profundidad todos los codefiniendo de manera muy clara los elementos exigibles, como permisos y autorizaciones.	oudieran incidir con las ado de definición de
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que p soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gr los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis del licitador es sobresaliente, tratando en profundidad todos los codefiniendo de manera muy clara los elementos exigibles, como permisos y autorizaciones	oudieran incidir con las ado de definición de ondicionantes y s.
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que p soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el gr los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis del licitador es sobresaliente, tratando en profundidad todos los condefiniendo de manera muy clara los elementos exigibles, como permisos y autorizaciones. 5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	oudieran incidir con las ado de definición de ondicionantes y s.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	·		
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 61/81	



e todos los trabajos y estu Iculo, diseño y elaboració		
e la metodología De 0 a 5 puntos	5	
ción de la metodología utilizada nce de los mismos	en los estudios,	
ología aplicada, definiendo con precisión realizados.		
n el objeto del servicio		
De 0 a 3 puntos	3	
va que seguirá para la coordinación de los distintos de las medidas concretas que garanticen la		

	Junta
14	de Andalucía

- 1	Dirección General de Infraestru	ıctura del Agua	
	Presenta un estudio excelente		
	☐Presenta un estudio muy adecuado		
	☐Presenta un estudio bastante adecuado		
	☐Presenta un estudio adecuado		
	☐Presenta un estudio poco adecuado		
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	En resenta un estado nada adecada / no presenta		
	Se ofrece una descripción muy detallada y completa de todos los trabajos y estu para la ejecución del servicio, incluyendo procedimientos de cálculo, diseño y elaboració		
1.5	5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología	5	
	De 0 a 5 puntos		
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
	Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos	en los estudios,	
	☑ Presenta un estudio excelente		
	☐Presenta un estudio muy adecuado		
	□Presenta un estudio bastante adecuado		
	□Presenta un estudio bastante adecuado □Presenta un estudio adecuado		
	☐Presenta un estudio poco adecuado		
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	El licitador desarrolla de forma muy detallada la metodología aplicada, definiendo el alcance de los estudios, procedimientos de cálculo y diseño realizados.	o con precisión	
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	2	
	De 0 a 3 puntos	3	
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
	Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordina agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que o consecución de dicho proyecto en el plazo indicado		
	☑ Presenta un estudio excelente		
	□Presenta un estudio excelente		
	□Presenta un estudio hastante adecuado		
	□ Presenta un estudio bastante adecuado □ Presenta un estudio adecuado		
	_		
	☐Presenta un estudio poco adecuado		
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	El licitador presenta un análisis pormenorizado de la operativa de coordin agentes, detallando numerosas medidas específicas orientadas a garantizar el éxito de tiempo establecido.		
1.7. Adecuación de Medios personales			
		4	
	De 0 a 4 puntos		

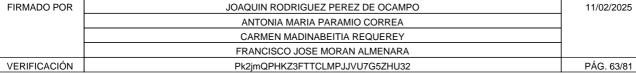
Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 62/81





	Dirección General de Infraestru	ıctura del Agua	
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
	Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la ide en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	oneidad del personal	
	Presenta un estudio excelente		
	☐Presenta un estudio muy adecuado		
	Presenta un estudio bastante adecuado		
	Presenta un estudio adecuado		
	Presenta un estudio poco adecuado		
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	El licitador cuenta con todo el equipo mínimo exigido en el PCAP y aporta todo requerida y reflejada en un organigrama.	da la información	
1.8	3. Idoneidad de los medios materiales	2,4	
	De 0 a 3 puntos	2,4	
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecu- del contrato.	ción del servicio objeto	
	☐Presenta un estudio excelente		
	Presenta un estudio muy adecuado		
	☐Presenta un estudio bastante adecuado		
	☐Presenta un estudio adecuado		
	☐Presenta un estudio poco adecuado		
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	El licitador dispone de los medios materiales apropiados para la ejecución del se faltaría una explicación más detallada de los mismos.	rvicio, no obstante,	
2.	Programación de los trabajos	Puntuación	
	De 0 a 12 puntos	9,6	
2.′	2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		
	De 0 a 5 puntos	3	
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
	Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la e objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cror actuaciones necesarias		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN FIRMADO POR JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO 11







	□Presenta un estudio excelente	
	□Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	□Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	—····	
	El licitador desarrolla sin mucho detalle el apartado, poco desarrollado y esquen el contenido es adecuado.	natizado, aunque
22	Diagrama de Gantt.	
		5
Т	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	adecuación al
	Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador presenta un diagrama de Gantt completo, con todos los requisitos que PCAP.	se exigen en el
2.3	Previsión de costes/tiempos	
	De 0 a 2 puntos	1,6
Т	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, a adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	sí como su
	☐Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐ Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 64/81





El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, estando muy completo el desglose por fases y tareas, sin embargo, faltaría la distribución acumulada del PEM.

Junta de Andalucía

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 65/81	
VERIFICACIÓN		PÁG. 65/81	



electrónic
documento
de
auténtica
copia
ШS

CLAVE:	TÎTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARRO RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	YOS TRIBUTARIOS AL
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
11	OLUZ SLP	39,1

_	Manager St.	D : ''
1.	Memoria	Puntuación
	De 0 a 38 puntos	29,1
1.1	I. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes	•
	De 0 a 4 puntos	2
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en del servicio.	
	☐Presenta un estudio excelente ☐Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador describe la situación actual de las infraestructuras existentes de reflejada en el estudio de alternativas, igualmente ocurre con el análisis de la problemáti en relación con el objeto del servicio. Aporta una reseña fotográfica referenciada en descripción de cada una.	ca que presentan
1.2	2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	2,4
	De 0 a 4 puntos	- ,
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el q actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, te puedan tener relación con la ejecución de las obras	
	□Presenta un estudio excelente	
	□Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	∐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

1 uodo v	erificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o med a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICAC	IÓN
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 66/81



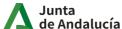


- 1	Dirección General de Infraestru	Ictura dei Agua
	El licitador analiza el emplazamiento y entorno en el que se sitúan las actua adecuadamente. La mayoría de los aspectos que puedan tener relación con la infraestructuras a proyectar son descritos en profundidad. Sin embargo, aporta captura estudio de alternativas que presentan mala calidad visual, del mismo modo, incluye otra aspectos económicos de la comarca que son completamente ilegibles.	ejecución de las as de pantalla del
1.3	3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las	
ac	tuaciones a realizar	2,5
	De 0 a 5 puntos	
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.	
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	Para el núcleo de población afectado por las actuaciones a proyectar, el licitado de las características principales actuales, en la que indica el número de habitante aporta tabla y gráfico de su evolución hasta 2023, realiza una proyección de la evolución modelos aritméticos, geométrico y del MOPU, incluyendo las tablas de resultados. Deso socioeconómica del municipio. Los gráficos y tablas aportados no tienen calidad, son ilego.	s del municipio, ón futura con los cribe la situación
		9
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar De 0 a 5 puntos	5
1.4		
1.4	De 0 a 5 puntos	5 pudieran incidir con las
1.4	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.	5 pudieran incidir con las
1.4	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente	5 pudieran incidir con las
1.4	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado	5 pudieran incidir con las
1.4	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado	5 pudieran incidir con las
1.4	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	5 pudieran incidir con las
1.4	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	5 pudieran incidir con las
1.4	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	5 pudieran incidir con las
1.4	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	5 pudieran incidir con las rado de definición de
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se observa un estudio muy detallado y completo de los condicionantes, defi	pudieran incidir con las rado de definición de
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se observa un estudio muy detallado y completo de los condicionantes, deficiara y precisa los permisos, requerimientos y condiciones de uso/servicio exigibles. 5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	5 pudieran incidir con las rado de definición de
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se observa un estudio muy detallado y completo de los condicionantes, deficiara y precisa los permisos, requerimientos y condiciones de uso/servicio exigibles.	pudieran incidir con las rado de definición de

Pued	e verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 67/81



o electrónico
documento
auténtica
Es copia a



4	ue Alluatucia	Dirección General de Infraestru	ctura del Agua
	Presenta un estudio excelente		
	Presenta un estudio muy adecuado		
	Presenta un estudio bastante adecuado		
	Presenta un estudio adecuado		
	Presenta un estudio poco adecuado		
	Presenta un estudio nada adecuado / no pres	senta	
	El licitador desarrolla de forma exhaustiva especificando claramente estudios, procedimientos	los trabajos necesarios para la ejecuc	ión del servicio,
	especificando ciaramente estudios, procedimientos	s de calculo y diserio, e informes reque	iluos.
1.5	5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. D	escripción de la metodología	5
		De 0 a 5 puntos	3
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda		
	Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.,		en los estudios,
	,,		
	_		
	Presenta un estudio excelente		
	Presenta un estudio muy adecuado		
	Presenta un estudio bastante adecuado		
	Presenta un estudio adecuado		
	Presenta un estudio poco adecuado		
	Presenta un estudio nada adecuado / no pres	senta	
	El análisis incluye una descripción por principales estudios, trabajos y procedimientos, g		
	uno.		
1.6	6. Coordinación entre agentes internos y externos rela	cionados con el objeto del servicio	2.4
		De 0 a 3 puntos	2,4
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda	a)	
	Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como consecución de dicho proyecto en el plazo indicado		
	Па		
	☐Presenta un estudio excelente		
	Presenta un estudio muy adecuado		
	☐Presenta un estudio bastante adecuado		
	Presenta un estudio adecuado		
	Presenta un estudio poco adecuado		
	Presenta un estudio nada adecuado / no pres	senta	
	El licitador describe de manera adecuad		
	propone medidas específicas, aunque se podría h del proceso para garantizar los plazos.	aper profundizado más en ciertos asp	ectos concretos
1.7	7. Adecuación de Medios personales	T	
		Do 0 o 4 system	2,4
		De 0 a 4 puntos	

Pued	e verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 68/81





IENTADIO (Della conservata)	
•	Dirección General de Infraestructura del Agi

	Direction deficial de linidestit	ictura dei Agua
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la ide en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	oneidad del personal
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador propone todo el equipo requerido para la ejecución del servicio organigrama ininteligible y no se puede ver el resto de la información.	pero aporta un
1.8	3. Idoneidad de los medios materiales	2,4
_	De 0 a 3 puntos	_, -
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecu del contrato.	cion del servicio objeto
	☐Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador dispone de los recursos materiales apropiados para la prestación información acerca del software y hardware tampoco se puede leer.	del servicio. La
2.	Programación de los trabaios	Puntuación

2. Programación de los trabajos		Puntuación
	De 0 a 12 puntos	10
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		
	De 0 a 5 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el plante		

objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias

Pue	de verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	icceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 69/81





	A Junta de Andalucía	CONSEJERÍA DE AG PESCA, AGUA Y DESARF	
4	Dia	rección General de Infraestru	ctura del Agua
	Presenta un estudio excelente		
	Presenta un estudio muy adecuado		
	Presenta un estudio bastante adecuado		
	☐Presenta un estudio adecuado		
	Presenta un estudio poco adecuado		
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	El licitador presenta una buena cronología pero realiza demasiado sucinto.	a un desarrollo de	el planteamiento
2.2	2. Diagrama de Gantt.		_
		De 0 a 5 puntos	5
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
	Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	r el licitador, así como su	adecuación al
	☑Presenta un estudio excelente		
	☐Presenta un estudio muy adecuado		
	☐Presenta un estudio bastante adecuado		
	☐Presenta un estudio adecuado		
	☐Presenta un estudio poco adecuado		
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		
	El licitador presenta un diagrama de Gantt que se conside completo del mismo.	era excelente por la	a idoneidad y lo
2.3	3. Previsión de costes/tiempos		•
		De 0 a 2 puntos	2
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	,	
	Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos pre- adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	sentada por el licitador, a	sí como su
	Presenta un estudio excelente		
	☐Presenta un estudio muy adecuado		
	□ Presenta un estudio bastante adecuado		
	☐Presenta un estudio adecuado		
	☐Presenta un estudio poco adecuado		
	☐ Presenta un estudio poco adecuado / no presenta		
	— i resenta un estadio nada adecuado / no presenta		

El licitador aporta todos los datos exigidos en cuanto PBL y PEM, según fases y las anualidades.

Pued	le verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 70/81



1.	Memoria	Puntuación
	De 0 a 38 puntos	33,6
		,
1.	I. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes	
		2
	De 0 a 4 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en re	
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador describe someramente la situación actual de las infraestructuras exis la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. Aporta una res referenciada en plano y pequeña descripción de cada una, en el epígrafe posterior.	
1.2	2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	3,2
	De 0 a 4 puntos	-,-
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el qu actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, tel puedan tener relación con la ejecución de las obras	
	☐Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede v	erificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o n a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFIC/	nediante el acceso ACIÓN
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 71/81





	Dirección General de Infraestru	ictura del Agua
El licitador realiza un buen análisis del actuaciones a realizar. Describe la mayoría de los as de las infraestructuras, con buen nivel de profundid apoya de planos y ortofotografías de la zona para o descritos más brevemente.	spectos que puedan tener relación ad y conectando con las actuacion ompletar el análisis. Los aspectos	con la ejecución es a realizar. Se
l.3. Características actuales y futuras de los núcleos de po actuaciones a realizar	blación afectados por las	4
	De 0 a 5 puntos	4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	•	
Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiz realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tene infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.		
☐Presenta un estudio excelente		
Presenta un estudio muy adecuado		
☐Presenta un estudio bastante adecuado		
☐Presenta un estudio adecuado		
Presenta un estudio poco adecuado		
Presenta un estudio nada adecuado / no preser	ıta	
de población y cálculo del crecimiento poblaciona anteriores. I.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuacio		os 10 y 20 años
	De 0 a 5 puntos	5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador reali: soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistem los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/	as de tratamiento a proyectar, así como el g	
		rado de definición de
Presenta un estudio excelente		ado de definición de
Presenta un estudio muy adecuado		idad de dell'inclor de
_		idad de dell'inclori de
☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado		
☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado		idao de delimetor de
☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado	ota	
☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado	uroso de los condicionantes, clarif	
☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no preser El licitador realiza un análisis profundo y rig permisos, autorizaciones y requerimientos necesarios	uroso de los condicionantes, clarif s para las soluciones proyectadas.	
☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no preser El licitador realiza un análisis profundo y rig	uroso de los condicionantes, clarif s para las soluciones proyectadas. cripción de los trabajos	
☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no preser El licitador realiza un análisis profundo y rig	uroso de los condicionantes, clarif s para las soluciones proyectadas.	icando todos los

Pued	de verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 72/81



electrónico
documento
g
auténtica
copia
Es



		Dirección General de Infraestru	ctura del Agua
	Presenta un estudio excelente		
	Presenta un estudio muy adecuado		
	☐Presenta un estudio bastante adecuado		
	☐Presenta un estudio adecuado		
	☐Presenta un estudio poco adecuado		
	☐Presenta un estudio nada adecuado / r	o procenta	
	E Presenta un estudio nada adecuado / i	o presenta	
estu		muy completa de los trabajos a realizar, e informes exigibles para la correcta ejecuc	
1.5.2. Co	ntenido y desarrollo de los trabajos a reali	zar. Descripción de la metodología	5
LCOM	ENTADIO: /Dellemen com y le empién que mus	De 0 a 5 puntos	
COM	ENTARIO: (Relienar con x la opción que pr	•	and the season of the season o
trabaj	Se valorara el grado de detalle que el licitador r os, procedimientos de cálculo y de diseño, informes	ealiza sobre la descripción de la metodología utilizada , etc., así como el alcance de los mismos	en los estudios,
	Presenta un estudio excelente		
	☐Presenta un estudio muy adecuado		
	☐Presenta un estudio bastante adecuado		
	☐Presenta un estudio adecuado	,	
	_		
	☐Presenta un estudio poco adecuado		
	Presenta un estudio nada adecuado / r	o presenta	
prec		emadamente exhaustiva, abarcando de l ño, con una definición completa de su alcan	
1.6. Coo	rdinación entre agentes internos y externo	s relacionados con el objeto del servicio	•
		De 0 a 3 puntos	3
COM	ENTARIO: (Rellenar con x la opción que pr		
		ealiza sobre la operativa que seguirá para la coordinad como la conveniencia de las medidas concretas que g	
	Presenta un estudio excelente		
	Presenta un estudio muy adecuado		
	Presenta un estudio bastante adecuado		
	☐Presenta un estudio adecuado		
	Presenta un estudio poco adecuado		
	☐Presenta un estudio nada adecuado / r	o presenta	
		la operativa para la coordinación de los d edidas concretas descritas con gran detall	
1.7. Ade	cuación de Medios personales		
		De 0 a 4 puntos	4

1 uodo v	erificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o med a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICAC	ÓN	
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025	
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA		
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 73/81	





-	Dirección General de Infraestru	ctura del Agua
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la ido en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	oneidad del personal
	Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador cuenta con un equipo idóneo en cuanto a titulación y experiencia.	
1.8	3. Idoneidad de los medios materiales	
	De 0 a 3 puntos	2,4
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecuc del contrato.	ción del servicio objeto
	☐Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador ofrece los medios materiales adecuados para llevar a cabo el servic no especifica el número de vehículos de los que dispondrán.	io, sin embargo,

2. Programación de los trabajos		Puntuación
	De 0 a 12 puntos	5,75
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		
•		4
	De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)		
Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el plan		

objeto del contrato, así c actuaciones necesarias

Pued	de verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el a a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	cceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 74/81



0,5

De 0 a 2 puntos

El licitador presenta un diagrama de Gantt bastante incompleto, faltando información necesaria, tal como: el porcentaje del importe ofertado, indicar el nombre de la tarea en la barra correspondiente, las tareas sucesoras y predecesoras, la documentación generada, recursos y los hitos de entrega.

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

2.3. Previsión de costes/tiempos

de Andalucía

Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

Presenta un estudio excelente
Presenta un estudio muy adecuado
☐Presenta un estudio bastante adecuado
☐Presenta un estudio adecuado

Presenta un estudio poco adecuado

Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una tabla incompleta, falta el PBL, tanto mensual como acumulado. Además, no hace desglose según las tareas, sólo el sumatorio mensual.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 75/81



	ĩ
	v
	5
	ς
	-
-	5
	÷
•	٠
	c
	ä
	v
	7
	Q
	r
	۶
	ς
	-
	u
	c
	c
	Ε
	-
	c
	3
	c
	Ť
	L
	0
	Č
	L
	п
	2
	C
٠	÷
	7
	L
٠.	d
	2
	Ξ
	Ξ
	ā
	v
	c
	9
	2
	2
•	

CLAVE:	TTTULO:	
	REDACCIÓN DE PROYECTO DE DESVÍO Y ENCAUZAMIENTO DE ARRO RÍO TINTO EN NERVA (HUELVA)	YOS TRIBUTARIOS AL
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR: BEPEFA GESTION DE NEGOCIOS SOCIEDAD DE	PUNTUACIÓN TOTAL
13	RESPONSABILIDAD LIMITADA LABORAL - CIVILE ICF SOCIEDAD LIMITADA	41,6

1.	Memoria	Puntuación
	De 0 a 38 puntos	30,6
1.1	. Situación actual y problemática de las infraestructuras existentes	_
	De 0 a 4 puntos	1
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en del servicio.	
	□Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	☐Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador describe globalmente la situación actual, no describe el estad infraestructuras existentes y las que define lo hace con poco detalle. El análisis de respecto el objeto del servicio también es somero. No incluye reseña fotográfica de apoy	su problemática
1.2	2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	2.4
	De 0 a 4 puntos	2,4
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el cactuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, tipuedan tener relación con la ejecución de las obras	
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 76/81





		., .
	El licitador describe de forma sucinta el emplazamiento y entorno físico en el cactuaciones a realizar. El grado de definición de los aspectos que puedan tener relación de las infraestructuras es breve, pero resalta información relevante de cara a las actual definiendo la mayoría de ellas. Incluye plano ubicando con los aspectos y condicionante.	con la ejecución ciones a realizar,
I.;	3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las	
ac	ctuaciones a realizar	3
	De 0 a 5 puntos	
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.	
	☐Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	□ Presenta un estudio adecuado	
	☐Presenta un estudio poco adecuado	
	□ Presenta un estudio poco didectado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador analiza para el núcleo afectado por las actuaciones a proyecta socioeconómica y realiza breve comentario de como de relacionado puede estar el proyecto con el crecimiento económico. Aporta gráfico de evolución de la población y no aprobado en 2017 para el municipio.	l desarrollo del
1.4	4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	5
1.4	De 0 a 5 puntos	5
1.4	·	5
1.4	De 0 a 5 puntos	pudieran incidir con las
	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g	pudieran incidir con las
	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.	pudieran incidir con las
1.4	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente	pudieran incidir con las
	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado	pudieran incidir con las
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	pudieran incidir con las
	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	pudieran incidir con las
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado	pudieran incidir con las
1.4	De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado	pudieran incidir con las rado de definición de
1.4	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis presentado es muy completo y pormenorizado, incluyendo una defin	pudieran incidir con las rado de definición de
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis presentado es muy completo y pormenorizado, incluyendo una defin	pudieran incidir con las rado de definición de nición precisa de
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis presentado es muy completo y pormenorizado, incluyendo una defintodos los elementos necesarios, como permisos y condiciones exigibles.	pudieran incidir con las rado de definición de
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que l soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis presentado es muy completo y pormenorizado, incluyendo una defin todos los elementos necesarios, como permisos y condiciones exigibles.	pudieran incidir con las rado de definición de nición precisa de
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de tratamiento a proyectar, así como el g los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. Presenta un estudio excelente Presenta un estudio muy adecuado Presenta un estudio bastante adecuado Presenta un estudio adecuado Presenta un estudio poco adecuado Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El análisis presentado es muy completo y pormenorizado, incluyendo una defin todos los elementos necesarios, como permisos y condiciones exigibles. 5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	pudieran incidir con las rado de definición de nición precisa de

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 77/81





	Presenta un estudio excelente	
	☐ Presenta un estudio excelente	
	□ Presenta un estudio may adecuado □ Presenta un estudio bastante adecuado	
	□ Presenta un estudio bastante adecuado □ Presenta un estudio adecuado	
	□ Presenta un estudio adecuado □ Presenta un estudio poco adecuado	
	□ Presenta un estudio poco adecuado □ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador describe con gran detalle todos los trabajos necesarios para la ejecu abarcando estudios, procedimientos de cálculo, diseño, informes, y demás elementos re	
1.	l 5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología	
	De 0 a 5 puntos	5
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos	a en los estudios,
	☐ Presenta un estudio excelente ☐ Fresenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	□Presenta un estudio bastante adecuado	
	□Presenta un estudio adecuado	
	□Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador describe de manera muy detallada y coherente la metodología e estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y diseño, especificando con claridad e mismos.	
1.0	6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	3
	De 0 a 3 puntos	3
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordina agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que consecución de dicho proyecto en el plazo indicado	
	Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador describe de forma muy detallada la operativa para coordinar a to involucrados en la redacción del proyecto, proponiendo un amplio conjunto de medidas garantizan el cumplimiento de los plazos establecidos.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acc a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		diante el acceso IÓN
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 78/81





1.	7. Adecuación de Medios personales	• •
	De 0 a 4 puntos	3,2
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	!
	Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la id en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	oneidad del personal
	☐Presenta un estudio excelente	
	Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador presenta un organigrama funcional completo y claro, con la funcional experiencia, no obstante, no hace mención a la dedicación propuesta para cada uno de	ción, titulación y los técnicos.
1.8	B. Idoneidad de los medios materiales	_
	De 0 a 3 puntos	3
\vdash	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
	Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecu	ción del servicio objeto
	del contrato.	
	Presenta un estudio excelente	
	☐Presenta un estudio muy adecuado	
	☐Presenta un estudio bastante adecuado	
	Presenta un estudio adecuado	
	Presenta un estudio poco adecuado	
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
	El licitador propone todos los medios materiales mínimos exigidos en el configuración muy bien justificada.	PPTP con una
2.	Programación de los trabajos	Puntuación
	De 0 a 12 puntos	11
2.	1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	4
	De 0 a 5 puntos	4

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 79/81





	Dirección General de Infraestructura del Aqua
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
	Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias
	☐Presenta un estudio excelente
	Presenta un estudio muy adecuado
	Presenta un estudio bastante adecuado
	☐Presenta un estudio adecuado
	☐Presenta un estudio poco adecuado
	☐Presenta un estudio nada adecuado / no presenta
	El licitador establece los diferentes hitos de manera cronológica y establece plazos, puntos críticos y caminos críticos, pero no define en profundidad el planteamiento considerado para la ejecución del servicio.
2 2	. Diagrama de Gantt.
	5
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
	Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.
	▼Presenta un estudio excelente
	☐Presenta un estudio muy adecuado
	☐Presenta un estudio bastante adecuado
	☐Presenta un estudio adecuado
	☐Presenta un estudio poco adecuado
	Presenta un estudio nada adecuado / no presenta
	El licitador presenta un diagrama de Gantt que contiene todos los datos que se requiere y esta presentado de manera clara y ordenada.
2.3	. Previsión de costes/tiempos
	De 0 a 2 puntos
	COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
	Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		cceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	

Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32

VERIFICACIÓN



PÁG. 80/81



Presenta un estudio excelente
Presenta un estudio muy adecuado
Presenta un estudio bastante adecuado
Presenta un estudio adecuado
Presenta un estudio poco adecuado
Presenta un estudio nada adecuado / no presenta
El licitador presenta una tabla completa, dividida en fases e indicando la distribución mensual y acumulada tanto del PBL, como del PEM.

Junta de Andalucía

Puede	verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediant a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN	e el acceso
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	11/02/2025
	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	
	CARMEN MADINABEITIA REQUEREY	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQPHKZ3FTTCLMPJJVU7G5ZHU32	PÁG. 81/81

