TÍTULO:	OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE ALCUDIA – ESFILIANA, T.M. VALLE DEL ZALABÍ (GRANADA)
EXPEDIENTE:	2023 347680
CLAVE:	
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 1/30

1.- ANTECEDENTES

La contratación de la obra de referencia, por el procedimiento abierto simplificado, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 325.245,96 € (IVA incluído) y un plazo de ejecución de 4 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 12 de abril de 2024 a las 14:00 horas.

El día 7 de mayo de 2024 se convoca la Sesión nº 1 de la Mesa de Contratación para la apertura y examen de la documentación general del Sobre 1 de calificación administrativa y criterios de adjudicación valorados mediante juicio de valor

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula10.2) y en relación con lo preceptuado por ellos artículos 62 y 146.2a) de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 3 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 1.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 2/30

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS

CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: Puntuación máxima: 25 PUNTOS

La documentación para valorar estos criterios debe ser aportada por el licitador en el Sobre electrónico Nº 1.

Los criterios para la valoración de las ofertas serán los siguientes:

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:

· Excelente: 100% de los puntos
· Muy adecuado: 80% de los puntos
· Bastante adecuado: 60% de los puntos
· Adecuado: 50% de los puntos
· Poco adecuado: 25 % de puntos
· Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado

1. MEMORIA De 0 a 15 puntos

1.1. Análisis del proyecto
· Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto, el desarrollo de la descripción del estado actual y idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. De 0 a 4 puntos

1.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras
· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras. De 0 a 2 puntos
· Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga. De 0 a 2 puntos

1.3. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar
· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga. De 0 a 2 puntos

1.4. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 3/30

· Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.. De 0 a 2 puntos

1.5. Adecuación de medios personales
· Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII. De 0 a 2 puntos
· Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII. De 0 a 1 puntos

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS De 0 a 10 puntos

2.1. Selección de actividades
· Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. De 0 a 1 puntos

2.2. Coeficientes de seguridad
· Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta. De 0 a 1 puntos

2.3. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos
· Se valorará la idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados por el licitador, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII. De 0 a 2 puntos

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones
· Se valorará la idoneidad del planteamiento constructivo considerado por el licitador para la ejecución de las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII. De 0 a 2 puntos

2.5. Diagrama de Gantt. Plazo ofertado
· Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII. De 0 a 3 puntos

2.6. Previsión de costes/tiempos
· Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII. De 0 a 1 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 4/30

3.- CONCLUSIÓN

Una vez efectuada la valoración de acuerdo a los criterios indicados en el apartado anterior, se eleva el presente informe a la mesa de Contratación para su conocimiento y efectos oportunos en el expediente de referencia.

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL CONCURSO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

CARLOS EXTREMERA JAÉN TITULADO SUPERIOR	PABLO HERRUZO PORRAS TITULADO SUPERIOR	VICENTE AYCAR LUENGO JEFE DE SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 5/30

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025	
	PABLO HERRUZO PORRAS		
	CARLOS EXTREMERA JAEN		
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 6/30	

Junta de Andalucía

Resumen de la Valoración del expediente: 1. Manzanita

| EMPRESAS PRESENTADAS | | 1. Manzanita | | |

Junta de Andalucía

Resumen de la Valoración del apartado 2 Programación de obras

EMPRESAS PRESENTADAS		2. Programación de obras																	
Nº ORDEN	NOMBRE	2.1 Selección de actividades		2.2 Conformidad Hidrográfica		2.3 Justificación económica y desarrollamiento de recursos humanos		2.4 Mantenimiento constructivo. Cronograma		2.5 Diagrama de Gant. Plazo ejecución		2.6 Previsión de contratiempos		TOTAL BAREMADO	
		1 Punto	PMáx 0,6	1 Punto	PMáx 0,9	2 Punto	PMáx 1,8	2Punto	PMáx 1,2	3 Punto	PMáx 3,4	1 Punto	PMáx 1	10Punto	PMáx 7,9
1	KOCAUKALA S.A.	1	0,6	1	0,9	2	1,8	2	1,2	3	3,4	1	1	9	7,9
2	CONSTRUCCIONES PEREZ MARTINEZ S.L.	1	EXCELENTE	1	MUY ADECUADO	2	MUY ADECUADO	2	MUY ADECUADO	3	MUY ADECUADO	1	EXCELENTE		
3	ANDALUZA DE INFRAESTRUCTURAS S.A.	1	EXCELENTE	1	EXCELENTE	2	EXCELENTE	2	MUY ADECUADO	3	MUY ADECUADO	1	EXCELENTE		
		0,59	POCO ADECUADO	1	EXCELENTE	0	NADA ADECUADO NO PRESENTA	0,6	POCO ADECUADO	0,71	POCO ADECUADO	0,6	INSUFICIENTE ADECUADO	3,1	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 8/30

Es copia auténtica de documento electrónico

Junta de Andalucía

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

Dirección General de Infraestructura del Agua

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 25 Puntos
1	FCC AQUALIA, S.A.	18,9
2	CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ SL	21,8
3	MONTAJES Y MANTENIMIENTOS AMBIENTALES SL	10,8

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: VICENTE PEDRO AYCART LUENGO, PABLO HERRUZO PORRAS, CARLOS EXTREMERA JAEN

VERIFICACIÓN: Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE

07/02/2025

Es copia auténtica de documento electrónico

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1 Análisis del proyecto	4	3,2	2,4	2	1	0
1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas.	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.3 Análisis del emplazamiento e implantación	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.4 Adecuación de los medios personales	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción.	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
2. Programación de obras						
2.1 Selección de actividades	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
2.2 Coeficientes de seguridad	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
2.3 Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos	2	1,6	1,2	1	0,5	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
PABLO HERRUZO PORRAS
CARLOS EXTREMERA JAEN
07/02/2025

VERIFICACIÓN
Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE

Es copia auténtica de documento electrónico

2.4 Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.5 Diagrama de Gantt. Plazo ofertado	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2.6 Previsión de costes/tiempos	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
PABLO HERRUZO PORRAS
CARLOS EXTREMERA JAEN
07/02/2025

VERIFICACIÓN
Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025	
	PABLO HERRUZO PORRAS		
	CARLOS EXTREMERA JAEN		
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 12/30	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE ALCUDIA – ESFILIANA, T.M. VALLE DEL ZALABÍ (GRANADA)	
Nº 1	NOMBRE DEL LICITADOR: FCC AQUALIA, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 18,9

1. Memoria De 0 a 15 puntos	Puntuación 11,3
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1 Análisis del proyecto De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto, el desarrollo de la descripción del estado actual y idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo una representación gráfica de la ubicación de la mayoria las infraestructuras principales.

Amplio reportaje fotográfico. Cuadro de análisis valorativo del proyecto. No incluye resumen o mención al estado actual ni diagnosis.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 13/30

El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.
Información completa. Tablas de temperaturas y justificación adecuada de lo expuesto.
Información apoyada por soporte gráfico.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.
Estudio de accesos a la obra y señalización provisional de obra tráfico rodado y peatones.
El apartado medioambiental se desarrolla de forma breve.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. A su vez, establece medidas de protección, los espacios y la circulación en obra para garantizar la seguridad de los trabajadores. Presenta documentación gráfica para su ubicación.
Justificación del número de trabajadores e instalaciones de obra, aunque no señala el sitio concreto en la parcela. Soporte gráfico y croquis varios.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 14/30

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador adjunta un organigrama con mayor detalle y medios del exigido en el PCAP, sin embargo las titulaciones aportadas no son las requeridas para dichos puestos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta de forma concisa listados completos, detallados y que se adecuan al anexo VII del PCAP.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un plano con las ubicaciones descritas en el apartado anterior y los recorridos que siguen, pero no hace detalle de las características principales.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 15/30

2. Programación de obras De 0 a 10 puntos	Puntuación **7,6**

2.1 Selección de actividades De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran idoneas las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, pero sin una justificación clara de ellas ni una definición de la actividad que se realiza.

2.2 Coeficientes de seguridad De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, con la salvedad de no incluir las incidencias climatológicas mensuales, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.

2.3 Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados por el licitador, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 16/30

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, si bien no se describen todos los equipos que serán necesarios en la realización de las obras. Se justifica en la mayoría su rendimiento y su dimensionamiento de forma correcta pero algo escueta y se desarrolla las caractrísticas de los equipos según lo solicitado en el anejo VII.

2.4 Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del planteamiento constructivo considerado por el licitador para la ejecución de las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando la mayoria de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, pero sin embargo realizando una cronología prácticamente nula.

2.5 Diagrama de Gantt. Plazo ofertado De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 17/30

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo. La reserva de recursos repite el recurso y no el porcentaje en base al rendimiento neto.

2.6 Previsión de costes/tiempos	**1**
De 0 a 1 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I. El diagrama de barras incluido no es muy intuitivo pero no es requerido para la puntuación.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 18/30

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE ALCUDIA – ESFILIANA, T.M. VALLE DEL ZALABÍ (GRANADA)	
Nº 2	NOMBRE DEL LICITADOR: CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ SL	PUNTUACIÓN TOTAL 21,8

1. Memoria De 0 a 15 puntos	Puntuación 12,8
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1 Análisis del proyecto De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto, el desarrollo de la descripción del estado actual y idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo una representación gráfica de la ubicación de la mayoria las infraestructuras principales.

Diagnógstico del estado actual con soporte gráfico. Fotografías y detalles constructivos. Propuestas de mejora en el diseño y señalamiento de carencias.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 19/30

El licitador analiza exhaustivamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, a todos los niveles (económicas/administrativas, medioambientales, de entorno y climatológicas), desarrollándolas de forma pormenorizada y completa.

Información completa y clara. Gráficos de temperaturas y precipitaciones. Cálculos de jornadas de lluvia.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas. De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas de las medidas genéricas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, siendo alguna de ellas especifica y apropiada para minimizar dichas interacciones.

Desarrollado en el punto 1.2.1.3 de su documento. Muy breve.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente el emplazamiento para la implantación de todas las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. A su vez, establece de forma pormenorizada las medidas de protección, los espacios y la circulación en obra para garantizar la seguridad de los trabajadores. Presenta documentación gráfica para su ubicación.

Señala zonas de acopio. Explica procedimientos conforme a normativa y señala empresas de suministro previstas. Accesos a la obra y señalización provisional de obra tráfico rodado y peatones.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 20/30

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada para esta actuación, con desarrollo de su idoneidad para cada fase del contrato, con mayor detalle y medios del exigido en el PCAP y titulaciones válidas.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta de forma clara y concisa listados completos, detallados y que se adecuan al anexo VII del PCAP.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción. De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 21/30

El licitador presenta un plano con las ubicaciones descritas en el apartado anterior, no hace detalle de las características principales ni de los recorridos.

2. Programación de obras De 0 a 10 puntos	Puntuación **9**

2.1 Selección de actividades De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En este apartado se consideran muy idoneas y coherentes las actividades que el licitador desarrolla de forma pormenorizada y completa para la ejecución de las obras,así como las unidades que componen las mismas, justificado debidamente su medición y presupuesto.

2.2 Coeficientes de seguridad De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone con mucho detalle y de forma coherente los distintos coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los dichos coeficientes.

2.3 Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 22/30

Se valorará la idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados por el licitador, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador justifica los rendimientos y dimensionamientos con un alto grado de detalle, teniendo en cuenta todas las consideraciones del anexo VII.La maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación.

2.4 Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones	**1,6**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del planteamiento constructivo considerado por el licitador para la ejecución de las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo no muy extenso pero apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología correcta de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.

2.5 Diagrama de Gantt. Plazo ofertado	**2,4**
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 23/30

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII (salvo que las barras del diagrama no muestran el nombre de la tarea asociada), coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.

2.6 Previsión de costes/tiempos	**1**
De 0 a 1 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I y un desglose de las partidas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 24/30

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE ALCUDIA – ESFILIANA, T.M. VALLE DEL ZALABÍ (GRANADA)	
Nº 3	NOMBRE DEL LICITADOR: MONTAJES Y MANTENIMIENTOS AMBIENTALES SL	PUNTUACIÓN TOTAL 10,8

1. Memoria De 0 a 15 puntos	Puntuación 7,7
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1 Análisis del proyecto De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto, el desarrollo de la descripción del estado actual y idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el objeto del proyecto, describe el estado actual de la zona de actuación, añadiendo una representación gráfica de la ubicación de varias de las infraestructuras principales.
Diagnógstico muy completo del estado actual con soporte gráfico. Aunque no incluye un análisis del propio proyecto.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 25/30

El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.

Circunstancias económico-administrativas y específicas y sin detallar. El apartado de servicios afectados y autorizaciones se presenta bien desarrollado.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas. De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, sin desarrollarlas.

Condicionantes ambientales en punto 1.2.5. de su documento. Incluye estudio de afecciones al medio ambiente y medidas correctoras, y abarca los puntos 1.2.1 y 1.2.2 del PCAP.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 2 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta ni analiza el emplazamiento para la implantación de las principales instalaciones auxiliares de obra. Presenta escasas medidas de protección, desribiendo de forma muy somera los espacios y la circulación en obra para garantizar la seguridad de los trabajadores.

Sólo aporta un plano de planta de EDAR en donde no se refleja la información requerida. Ni el emplazamiento de las oficinas, ni acopios ni ningún elemento de la obra.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama detalladol en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada para esta actuación, con desarrollo de su idoneidad para cada fase del contrato y con titulaciones válidas.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En este punto se presenta de forma poco concisa los suministradores pero sin los contenidos indicados en el anexo VII y se omiten las unidades de obra que se precisan acopiar.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción. De 0 a 1 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta plano.

2. Programación de obras	Puntuación

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 27/30

De 0 a 10 puntos	**3,1**

2.1 Selección de actividades De 0 a 1 puntos	**0,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran poco idóneas las actividades consideradas en la planificación, ya que simplemente nombra los capítulos, sin definir las actividades ni las unidades que componen las mismas, así como omitiendo medición y presupuesto.

2.2 Coeficientes de seguridad De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone de forma extensa y con mucho detalle los distintos coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los dichos coeficientes.

2.3 Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos De 0 a 2 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados por el licitador, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 28/30

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta nada de lo solicitado en este apartado.

2.4 Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del planteamiento constructivo considerado por el licitador para la ejecución de las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo demasiado escueto y se deja la cronología relegada al siguiente apartado.

2.5 Diagrama de Gantt. Plazo ofertado De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 29/30

El licitador presenta unos diagramas que no hacen distinción con el camino crítico y que omiten la mayoría de los datos que se piden en el PCAP como rendimientos, unidades, recursos, holgura, etc

2.6 Previsión de costes/tiempos	**0,6**
De 0 a 1 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, pero omite el PBL.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	07/02/2025
	PABLO HERRUZO PORRAS	
	CARLOS EXTREMERA JAEN	
VERIFICACIÓN	Pk2jmKAJ6TZA2KERNNSM3F5NX6DMBE	PÁG. 30/30