TÍTULO:	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y/O DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALMERIA II LOTE III: COLECTORES Y NUEVAS EDARS EN DIVERSAS BARRIADAS DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)
EXPEDIENTE:	2023 621023 LOTE III
CLAVE:	
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 1/42

1.- ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 2.619.744,11 € (IVA incluido), y un plazo de ejecución de 12 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 13 de agosto de 2024 a las 14:00 horas.

El día 01 de octubre de 2024, se reune la mesa de contratación para el exámen de la documentación general del sobre 1 - calificación administrativa en tramite de subsanación y, apertura del sobre 2 - criterios valorados mediante juicio de valor.

Una vez comprobada la documentación de las empresas, resultan ser tres (3) las ofertas admitidas a seguir en el proceso de adjudicación del contrato.

A tenor de lo previsto en el artículo 146.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en la cláusula 10.4 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la Mesa pone a disposición la documentación del Sobre 2 para que la Comisión técnica designada al efecto emita el informe técnico que contenga la ponderación de los criterios de valoración que dependen de un juicio de valor, establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y dicha Comisión posteriormente comunique a la Mesa la valoración efectuada, a fin de que ésta proceda a efectuar en los plazos indicados en el anuncio de licitación, la apertura del Sobre 3, de criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 2/42

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:

· Excelente: 100% de los puntos
· Muy adecuado: 80% de los puntos
· Bastante adecuado: 60% de los puntos
· Adecuado: 50% de los puntos
· Poco adecuado: 25 % de puntos
· Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado.

Puntuación máxima (PA): 50 puntos.

1. MEMORIA De 0 a 23 puntos

1.1. Análisis del proyecto
Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. De 0 a 2 puntos

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas De 0 a 4 puntos

1.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras
Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras De 0 a 4 puntos

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga De 0 a 3 puntos

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación
Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga. De 0 a 3 puntos

1.4. Adecuación de Medios Personales
Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato. De 0 a 4 puntos

1.5. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción
Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 3/42

al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. De 0 a 2 puntos

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. De 0 a 1 puntos

2. PROGRAMACIÓN DE OBRAS De 0 a 19 puntos

2.1. Selección de actividades
Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto De 0 a 2 puntos

2.2. Coeficientes de seguridad
Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta De 0 a 3 puntos

2.3. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos Se valorará la idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados por el licitador, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. De 0 a 3 puntos

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador. De 0 a 2 puntos

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones
Se valorará la idoneidad del planteamiento constructivo considerado por el licitador para la ejecución de las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. De 0 a 2 puntos

2.5. Diagrama de Gantt.
Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. De 0 a 4puntos

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras De 0 a 2 puntos

2.6. Previsión de costes/tiempos
Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP. De 0 a 1 puntos

3. MEDIDAS DE CARÁCTER MEDIOAMBIENTAL De 0 a 6 puntos

3.1. Medidas de reducción acústica
Se valorará la idoneidad de las medidas de reducción acústica presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anexo del PCAP. De 0 a 2 puntos

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables Se valorará la idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 4/42

presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anexo del PCAP De 0 a 2 puntos

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización
Se valorará la idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anexo del PCAP. De 0 a 2 puntos

4. TECNOLOGÍA I+D+I De 0 a 2 puntos
Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo del PCAP. De 0 a 2 puntos

El resultado de la aplicación de los criterios técnicos se ha plasmado en unas fichas individualizadas para cada una de de las ofertas evaluadas, que se aportan como Anexo al Informe.

Estos valores se han trasladado a los cuadros resumen, con las ofertas ordenadas según Acta nº 1 de la Mesa

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025	
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO		
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 5/42	

3.- CONCLUSIÓN

Una vez efectuada la valoración de acuerdo a los criterios indicados en el apartado anterior, se eleva el presente informe a la mesa de Contratación para su conocimiento y efectos oportunos en el expediente de referencia.

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL CONCURSO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA ASESOR TÉCNICO	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO ASESOR TÉCNICO	VICENTE AYCART LUENGO JEFE DEL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURAS

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 6/42

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025	
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO		
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 7/42	

Junta de Andalucía

Resumen de la Valoración del objetivo 1 Memoria

| Nº ORDEN | EMPRESA PRESENTADAS | | 1. Memoria | | |

Junta de Andalucía

Resumen de la Valoración del apartado 2 Programación de los trabajos

| Nº ORDEN | EMPRESA PRESENTADAS | | 2. Programación de las Obras | | |

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 3. Medidas de carácter ambiental

		3. Medidas de carácter ambiental						
EMPRESAS PRESENTADAS		3.1. Reducción de contaminación acústica.		3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 2 Puntos		P.Máx 2 Puntos		P.Máx 2 Puntos		P.Máx 6 Puntos
1	GRUPOCOPSA, S.L.U. - MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	**1,6**	MUY ADECUADO	**1,6**	MUY ADECUADO	**1,2**	BASTANTE ADECUADO	**4,4**
2	TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L. - TALLERES Y GRUAS GONZALEZ SLU	**1,2**	BASTANTE ADECUADO	**1**	ADECUADO	**1,6**	MUY ADECUADO	**3,8**
3	SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS, S.A. (SOGEOSA) - METODOS AVANZADOS DE CONSTRUCCION S.L.	**1,2**	BASTANTE ADECUADO	**1**	ADECUADO	**1,6**	MUY ADECUADO	**3,8**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: VICENTE PEDRO AYCART LUENGO; JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO; JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA

VERIFICACIÓN: Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3

13/02/2025

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.

		4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		
EMPRESAS PRESENTADAS		4.1 Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 2 Puntos		P.Máx 2 Puntos
1	GRUPOCOPSA, S.L.U. - MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	**1,6**	MUY ADECUADO	**1,6**
2	TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L. - TALLERES Y GRUAS GONZALEZ SLU	**1,6**	MUY ADECUADO	**1,6**
3	SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS, S.A. (SOGEOSA) - METODOS AVANZADOS DE CONSTRUCCION S.L.	**1,6**	MUY ADECUADO	**1,6**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO
JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA

VERIFICACIÓN
Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3

13/02/2025

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 50 Puntos
1	GRUPOCOPSA, S.L.U. - MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	32,35
2	TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L. - TALLERES Y GRUAS GONZALEZ SLU	34,45
3	SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS, S.A. (SOGEOSA) - METODOS AVANZADOS DE CONSTRUCCION S.L.	34,45

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO
JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA
13/02/2025

VERIFICACIÓN
Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3

Es copia auténtica de documento electrónico

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	4	3,2	2,4	2	1	0
1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra	4	3,2	2,4	2	1	0
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.4. Adecuación de Medios Personales	4	3,2	2,4	2	1	0
1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
2. Programación de los trabajos						
2.1. Selección de actividades	2	1,6	1,2	1	0,5	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO
JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA

13/02/2025

VERIFICACIÓN
Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3

Es copia auténtica de documento electrónico

2.2. Coeficientes de seguridad	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas	4	3,2	2,4	2	1	0
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.6. Previsión de costes/tiempos.	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
3. Medidas de carácter ambiental						
3.1. Reducción de contaminación acústica.	2	1,6	1,2	1	0,5	0
3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.	2	1,6	1,2	1	0,5	0
3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.	2	1,6	1,2	1	0,5	0
4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.						
4.1 Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	2	1,6	1,2	1	0,5	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO
JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA

13/02/2025

VERIFICACIÓN
Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025	
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO		
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 15/42	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y/O DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALMERIA II LOTE III: COLECTORES Y NUEVAS EDARS EN DIVERSAS BARRIADAS DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)	
Nº 1	NOMBRE DEL LICITADOR: GRUPOCOPSA, S.L.U. - MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 32,35

1. Memoria De 0 a 23 puntos	Puntuación 14,05
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el objeto del proyecto, describe el estado actual de la zona de actuación, añadiendo una representación gráfica de la ubicación de varias de las infraestructuras principales. Análisis breve, conciso y correcto aunque el desarrollo de algunos condicionantes es insuficiente.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas. Análisis planteado no tiene más detalles que los del proyecto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 16/42

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 4 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle. Desarrollo de los condicionantes es insuficiente.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas genéricas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, mayormente poco apropiadas, para minimizar dichas interacciones. Algunas de las medidas presentadas son insuficientes e incluso escasas.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 17/42

El licitador indica el emplazamiento para la implantación de las principales instalaciones auxiliares de obra. Establece pocas medidas de protección, o solo describe los espacios y la circulación en obra para garantizar la seguridad de los trabajadores. Presenta escasa documentación gráfica para su ubicación. Se observan errores en las instalaciones de higiene y bienestar.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y bastante especializado para los trabajos a desarrollar. Cumple con las especificaciones del PCAP indicadas dentro del anexo X en lo referente al personal .

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador hace un análisis poco desarrollado de las necesidades de acopios.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 18/42

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa. Plano claro y correcto.

2. Programación de los trabajos De 0 a 19 puntos	Puntuación **12,3**

2.1. Selección de actividades De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [x] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran poco idóneas las actividades consideradas en la planificación. No desarrolla justificación.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 19/42

El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados. Coeficientes bien planteados pero falta justificación.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica en la mayoría su rendimiento y su dimensionamiento. Además desarrolla las caractrísticas de los equipos según lo solicitado en el correspondiente anexo del PCAP. Falta desarrollo de los medios presentados.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador tienen una coherencia limitada y permiten análisis básico de los recursos ofertados considerando que los mismos son incompletos.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 20/42

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo poco desarrollado.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el correspondiente anexo del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo. Diagrama coherente y correcto.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 21/42

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados. Contenido, composición y claridad adecuados.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, pero le falta alguna distribución mensual y acumulada del PEM o PBL, no realiza una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP. Falta desarrollo de la distrubución mensual.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 6 puntos	Puntuación **4,4**

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican. Establece medidas adecuadas a los trabajos a ejecutar.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 22/42

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican. Medidas idóneas bien presentadas aunque algunas de ellas genéricas.

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan. Falta desarrollo de las medidas presentadas.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	Puntuación **1,6**

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

4.1 Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 23/42

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente. Buenas tecnologías aplicables aunque algunas muy generales.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 24/42

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y/O DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALMERIA II LOTE III: COLECTORES Y NUEVAS EDARS EN DIVERSAS BARRIADAS DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)	
Nº 2	NOMBRE DEL LICITADOR: TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L. - TALLERES Y GRUAS GONZALEZ SLU	PUNTUACIÓN TOTAL 34,45

1. Memoria De 0 a 23 puntos	Puntuación 15,05
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo una representación gráfica de la ubicación de la mayoria las infraestructuras principales. Conocimiento y desarrollo completo.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 25/42

El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas. Comprende las soluciones planteando mejoras a las mismas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas genéricas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, mayormente poco apropiadas, para minimizar dichas interacciones. Medidas organizativas generales.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 26/42

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el emplazamiento para la implantación de las principales instalaciones auxiliares de obra, justifica brevemente el espacio necesario para las mismas, determinando sus características, pero no establece muchas medidas de protección encontrando errores en las instalaciones que plantea.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y bastante especializado para los trabajos a desarrollar cumpliendo además con el mínimo solicitado en el anexo X del Pliego.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados completos que se adecuan bastante al correspondiente anexo del PCAP. Algunas necesidades presentadas están incompletas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 27/42

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un plano básico con la situación de muchas de las instalaciones de producción, indicando su ubicación aproximada y alguna de sus características principales. Se encuentran incoherencias en el plano presentado.

2. Programación de los trabajos De 0 a 19 puntos	Puntuación 14

2.1. Selección de actividades De 0 a 2 puntos	1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran idoneas algunas de las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, pero o no desarrolla de forma completa las unidades que componen las mismas, o si lo hace no ha justificado su medición y presupuesto de muchas ellas. Planificación genérica y poco desarrollada.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 28/42

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados. Coeficientes bien establecidos y justificados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica en la mayoría su rendimiento y su dimensionamiento. Además desarrolla las caractrísticas de los equipos según lo solicitado en el correspondiente anexo del PCAP. Se encuentran incoherencias entre maquinarias y rendimientos.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador son coherentes y permiten un buen análisis de los recursos ofertados, o todos muestran una gran coherencia excepto uno de ellos que solo tiene cierto grado de correlación. Gráficos de distribución completos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 29/42

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 2 puntos	1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, pero solo desarrollando algunas de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, y/o realiza una cronología de dichas actuaciones que es mejorable. Desarrollo del planteamiento insuficiente.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el correspondiente anexo del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo. Buena coherencia y claridad de los diagramas presentados.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 30/42

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados. Buen contenido, composición de la información que se requiere.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP. Distribución mensual correcta y bien detallada.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 6 puntos	Puntuación **3,8**

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 31/42

El licitador propone algunas medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican. Medidas genéricas.

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables. De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas generalistas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo varias e indicando en algunas sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican. Medidas genéricas e insuficientes.

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan. Implantación de medidas correctas y bien justificados.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	Puntuación **1,6**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 32/42

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

4.1 Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente. Las tecnologías presentadas son idóneas al objeto del proyecto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 33/42

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y/O DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE ALMERIA II LOTE III: COLECTORES Y NUEVAS EDARS EN DIVERSAS BARRIADAS DE HUÉRCAL-OVERA (ALMERÍA)	
Nº 3	NOMBRE DEL LICITADOR: SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS, S.A. (SOGEOSA) - METODOS AVANZADOS DE CONSTRUCCION S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 34,45

1. Memoria De 0 a 23 puntos	Puntuación 15,05
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo una representación gráfica de la ubicación de la mayoria las infraestructuras principales. Conocimiento y desarrollo completo.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 34/42

El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas. Comprende las soluciones planteando mejoras a las mismas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle quedando incompleto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas genéricas de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales quedando incompleto el análisis en este punto.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 35/42

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el emplazamiento para la implantación de las principales instalaciones auxiliares de obra, justifica brevemente el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Pero no establece muchas medidas de protección o los espacios y la circulación en obra para garantizar la seguridad de los trabajadores. Presenta documentación gráfica para su ubicación. Errores en instalaciones planteadas.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y bastante especializado para los trabajos a desarrollar ajustándose al contenido que se indica dentro del Pliego.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados completos que se adecuan bastante al correspondiente anexo del PCAP. Algunas necesidades presentadas están incompletas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 36/42

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un plano básico con la situación de muchas de las instalaciones de producción, indicando su ubicación aproximada y alguna de sus características principales. Se encuentran incoherencias en los planos presentados.

2. Programación de los trabajos De 0 a 19 puntos	Puntuación 14

2.1. Selección de actividades De 0 a 2 puntos	1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran idoneas algunas de las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, pero no desarrolla de forma completa las unidades que componen las mismas, considerando la planificación genérica y poco desarrollada.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 37/42

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados. Coeficientes bien establecidos y justificados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica en la mayoría su rendimiento y su dimensionamiento. Además desarrolla las caractrísticas de los equipos según lo solicitado en el correspondiente anexo del PCAP. Se encuentran incoherencias entre maquinaria y rendimientos.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador son coherentes, completos y permiten un buen análisis de los recursos ofertados.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 38/42

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 2 puntos	1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, pero solo desarrollando algunas de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo y realiza una cronología de dichas actuaciones que es mejorable. Desarrollo del planteamiento insuficiente.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el correspondiente anexo del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo. Buena coherencia y claridad de los diagramas presentados.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 39/42

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados. Contenido, composición y claridad adecuados.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP. Distribución mensual correcta y bien detallada.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 6 puntos	Puntuación **3,8**

3.1. Reducción de contaminación acústica. De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 40/42

El licitador propone algunas medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican. Medidas genéricas.

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables. De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas generalistas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo varias e indicando en algunas sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican. Medidas genéricas e insuficientes.

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan. Implantación de medidas correcta y bien justificada.

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	Puntuación **1,6**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 41/42

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

4.1 Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente. Tecnologías presentadas adecuadas al objeto del proyecto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	13/02/2025
	JOSE ANTONIO MARTINEZ BRAVO	
	JUAN MANUEL MUÑOZ BONILLA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm2PHMVYZXELPMPSQMGA7VC4TV3	PÁG. 42/42