TÍTULO:	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE II: EDAR EN EL MUNICIPIO DE TORRES (JAÉN)
EXPEDIENTE:	2023 896908 LOTE II
CLAVE:	
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 1/104

1.- ANTECEDENTES

La contratación de la obra de referencia, por el procedimiento abierto ordinario, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 2.591.372,63 € (IVA incluído) y un plazo de ejecución de 18 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 3 de diciembre de 2024 a las 14:00 horas. El día 17 de diciembre de 2024 se convoca la Sesión nº3 de la Mesa de Contratación. En esa misma sesión, se procedió a la apertura de sus proposiciones técnicas.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con lo preceptuado por ellos artículos 62 y 146.2a) de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 13 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025	
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 2/104	

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:

· Excelente: 100% de los puntos
· Muy adecuado: 80% de los puntos
· Bastante adecuado: 60% de los puntos
· Adecuado: 50% de los puntos
· Poco adecuado: 25 % de puntos
· Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado.

Puntuación máxima (PA): 50 puntos.

1. MEMORIA De 0 a 28 puntos.

1.1. Análisis del proyecto.

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. De 0 a 3 puntos.

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. De 0 a 5 puntos.

1.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras. De 0 a 5 puntos.

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga. De 0 a 4 puntos.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación.

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga. De 0 a 4 puntos.

1.4. Adecuación de Medios Personales.

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 3/104

del contrato. De 0 a 4 puntos.

1.5. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anejo del PCAP. De 0 a 2 puntos.

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anejo del PCAP. De 0 a 1 puntos.

2. PROGRAMACIÓN DE OBRAS. De 0 a 22 puntos.

2.1. Selección de actividades.

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. De 0 a 3 puntos.

2.2. Coeficientes de seguridad.

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta. De 0 a 3 puntos.

2.3. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos
Se valorará la idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados por el licitador, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anejo del PCAP. De 0 a 3 puntos.

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador. De 0 a 2 puntos.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

Se valorará la idoneidad del planteamiento constructivo considerado por el licitador para la ejecución de las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anejo del PCAP. De 0 a 4 puntos.

2.5. Diagrama de Gantt.

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anejo del PCAP. De 0 a 4puntos.

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras. De 0 a 2

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 4/104

puntos.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anejo del PCAP. De 0 a 1 puntos.

El resultado de la aplicación de los criterios técnicos se ha plasmado en unas fichas individualizadas para cada una de de las ofertas evaluadas, que se aportan como Anexo al Informe.

Estos valores se han trasladado a los cuadros resumen, con las ofertas ordenadas según Acta nº 2 de la Mesa.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025	
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 5/104	

3.- CONCLUSIÓN

Una vez efectuada la valoración de acuerdo a los criterios indicados en el apartado anterior, se eleva el presente informe a la mesa de Contratación para su conocimiento y efectos oportunos en el expediente de referencia.

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA VALORACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LACONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

FRANCISCO JOSÉ MORÁN ALMENARA TITULADO SUPERIOR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA TITULADA DE GRADO MEDIO	JOAQUÍN RODRÍGUEZ PÉREZ DE OCAMPO TITULADO SUPERIOR

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 6/104

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025	
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 7/104	

Junta de Andalucía

Resumen de la Valoración del objetivo 1 Memoria

| EMPRESAS PRESENTADAS | | 1. Memoria | | |

Junta de Andalucía

Resumen de la Valoración del apartado 2 Programación de los trabajos

| EMPRESAS PRESENTADAS | | | 2. Programación de las Unidades | | |

Es copia auténtica de documento electrónico

Junta de Andalucía

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

Dirección General de Infraestructura del Agua

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 50 Puntos
1	HIDRALIA, GESTIÓN INTEGRAL DE AGUAS DE ANDALUCÍA, S.A.	39,3
2	ESPINA OBRAS HIDRAULICAS, S.A.U	45
3	DINOTEC SOCIEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE S.L.	41,2
4	MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	40,6
5	TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L.	44,4
6	RIEGOSUR, S.A.	40
7	HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTR HERCE, S.L.U.	32,75
8	ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	31,8
9	DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A.	40
10	UTE COX WATER, S.L.U - INESPRO	35,45
11	UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.U. - AUDECA S.L.U.	35,4
12	UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ SL - JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L.	38,5
13	UTE SISTEMAS DE AUTOMATISMO Y CONTROL, S.A. - MAYCOEX, S.L.	37,75

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
24/03/2025

VERIFICACIÓN
Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL

Es copia auténtica de documento electrónico

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	5	4	3	2,5	1,25	0
1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra	5	4	3	2,5	1,25	0
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas	4	3,2	2,4	2	1	0
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación	4	3,2	2,4	2	1	0
1.4. Adecuación de Medios Personales	4	3,2	2,4	2	1	0
1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
2. Programación de los trabajos						
2.1. Selección de actividades	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
24/03/2025

VERIFICACIÓN Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL

Es copia auténtica de documento electrónico

2.2. Coeficientes de seguridad	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.	4	3,2	2,4	2	1	0
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas	4	3,2	2,4	2	1	0
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.6. Previsión de costes/tiempos.	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
24/03/2025

VERIFICACIÓN
Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025	
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 13/104	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE II: EDAR EN EL MUNICIPIO DE TORRES (JAÉN)	
Nº 1	NOMBRE DEL LICITADOR: HIDRALIA, GESTIÓN INTEGRAL DE AGUAS DE ANDALUCÍA, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 39,3

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 24,9
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone con precisión y profundidad el objeto del proyecto, describiendo minuciosamente el estado actual del área de actuación, incluyendo representaciones gráficas detalladas de todas las infraestructuras principales.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 14/104

El licitador desarrolla un análisis exhaustivo de las soluciones proyectadas, detallando con precisión las actuaciones previstas e identificando elementos de alta complejidad técnica, reposiciones de servicios y otros factores que podrían generar dificultades, proponiendo estrategias efectivas para su resolución.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla un análisis detallado de los factores que pueden influir en la ejecución de las obras, explicando correctamente los distintos condicionantes sin profundizar en todos por igual.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se proponen múltiples medidas organizativas y ambientales bien desarrolladas para minimizar las interacciones, aunque las relativas a seguridad no se detallan con la misma precisión.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 15/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se lleva a cabo un análisis exhaustivo del emplazamiento para las instalaciones auxiliares de obra, justificando con precisión el espacio necesario, sus características y su distribución, incluyendo documentación gráfica detallada.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un organigrama funcional bien estructurado, detallando un equipo técnico completo y altamente cualificado, cuya idoneidad se justifica en relación con cada fase del contrato.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 16/104

El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, indicando la medición necesaria. Presenta listados completos que se adecúan bastante al correspondiente Anexo I del PCAP pero la información no es muy detallada. De las tablas solicitadas en dicho anexo, a la referida a los acopios le falta por incluir el lugar de acopio.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un plano básico en el que indica la ubicación de alguna de las instalaciones de producción, sin incluir características de las mismas y los recorridos hasta la obra.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **14,4**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran idóneas algunas de las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, pero con un resumen general de las actividades, presenta tabla de agrupación de las mismas con las unidades pero sin justificación en cuanto a medición y presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	**1,8**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 17/104

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone los coeficientes de seguridad adoptados con una breve definición de los mismos, incluye fórmula de cálculo de algunos de los coeficientes reductores, pero no justifica la obtención de todos ellos, faltaría algún coeficiente como por imprevistos en actividades.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, realiza el cálculo de los rendimientos y dimensiona los equipos necesarios, añade las tablas requeridas en el Anexo I del PCAP que desarrolla en detalle.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 18/104

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador tienen un buen grado de correlación y permiten un asumible análisis de los recursos ofertados. En el gráfico de distribución mensual de los medios de transporte y auxiliares sólo contempla como medio los camiones. La distribución mensual de la mano de obra la incluye en una tabla agrupada por equipos.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo. Incluye capturas de imagen del programa de trabajos, alguna fotografía a modo ilustrativo y plano de las actuaciones. La cronología está desarrollada según las fases de ejecución, con las actuaciones desarrolladas con nivel de detalle variable.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todos los requisitos exigidos en el Anexo I del PCAP, incluye las tareas críticas en él, sin presentar el diagrama de Gantt con el camino crítico y los datos solicitados. Incluye diagrama espacios/tiempo aunque sin relacionar la representación gráfica con los tiempos del diagrama.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 19/104

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquema de avance temporal indicando los tiempos en las dos fases de la obra, sin representar la secuencia de las actuaciones dentro de cada fase, ni sus tiempos de ejecución.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, pero no incluye todos los ítems requeridos en el Anexo I del PCAP, aporta las cifras del PEM, sin relacionar las del PBL, tampoco especifica las anualidades resultantes.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 20/104

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE II: EDAR EN EL MUNICIPIO DE TORRES (JAÉN)	
Nº 2	NOMBRE DEL LICITADOR: ESPINA OBRAS HIDRAULICAS, S.A.U	PUNTUACIÓN TOTAL 45

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 27
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta una explicación exhaustiva del objeto del proyecto, junto con un análisis completo del estado actual de la zona de intervención, apoyado por gráficos que reflejan todas las infraestructuras clave.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 21/104

Se presenta un estudio minucioso de las soluciones diseñadas, describiendo con rigor las intervenciones necesarias y abordando en profundidad aquellos aspectos técnicos que pueden suponer retos en la ejecución, planteando respuestas concretas para cada uno de ellos.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis de la propuesta es detallado en los factores medioambientales, del entorno y climatológicos, aunque las circunstancias económicas y administrativas no se desarrollan con la misma precisión.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se detallan con precisión todas las medidas organizativas, medioambientales y de seguridad necesarias para minimizar las interacciones, presentando un enfoque completo y bien estructurado.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 22/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla un estudio minucioso sobre la implantación de las instalaciones auxiliares, abordando tanto su ubicación como las superficies requeridas y su adecuación, además de definir claramente los circuitos de circulación y las medidas de seguridad.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un organigrama detallado, con un equipo perfectamente estructurado y especializado, demostrando su idoneidad para afrontar cada fase del contrato con solvencia.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 23/104

El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presentando cada una de las tablas requeridas en el Anexo I del PCAP de forma muy detallada y con todos los items solictados.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, aportando enlace para localizar la situación de las instalaciones no presentes en el plano. Detalla las características principales de los proveedores e indica los recorridos desde las mismas a la obra.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **18**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un exhaustivo desarrollo de las actividades a llevar a cabo para la ejecución de las obras, desglosa cada una de las unidades que conforman cada una de las actividades, acompañada de una buena justificación de la medición y el presupuesto propuesto. Incluyendo cuadro completo en el que recoge las unidades con sus mediciones y presupuesto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 24/104

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador define los coeficientes e integra los factores de los que dependen. El coeficiente reductor por rendimiento de maquinaria está menos desarrollado, faltaría añadir algún coeficiente por imprevistos, no tiene en cuenta todas las actividades seleccionadas.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, es un apartado muy completo, justifica los rendimientos de las maquinarias a utilizar e incluye todas las tablas requeridas en el Anexo I del PCAP.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 25/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados. Los gráficos son interactivos reflejando todo lo solicitado de forma organizada.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, pero realiza de forma resumida la cronología, sin aportar datos adicionales que incrementen la comprensión de dicho planteamiento.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 26/104

El licitador presenta un diagrama de Gantt y de Gantt crítico con el contenido y consideraciones indicadas en el Anexo I del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo, a falta en el diagrama de Gantt crítico de las holguras, ya que al incluir sólo las tareas críticas todas ellas son nulas. Presenta diagrama espacios tiempo, bien organizado y visualmente muy intuitivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un esquema de avance temporal del estado de las obras muy bien detallado, resaltando los distintos tramos del proceso de ejecución.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una previsión de costes acorde a lo especificado en el Anexo I del PCAP, quedando muy completa la tabla requerida con la estructura de capítulos y subcapítulos, respetando el orden recogido en el presupuesto del Proyecto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 27/104

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE II: EDAR EN EL MUNICIPIO DE TORRES (JAÉN)	
Nº 3	NOMBRE DEL LICITADOR: DINOTEC SOCIEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 41,2

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 26,4
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El documento describe con gran nivel de detalle el objeto del proyecto y proporciona una visión integral del estado actual del área, ilustrando gráficamente todas sus infraestructuras principales.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 28/104

El análisis de las soluciones propuestas es sumamente detallado, incluyendo una evaluación completa de las acciones a desarrollar, con especial énfasis en los elementos más complejos y la reposición de servicios, aportando medidas claras para superar posibles obstáculos.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta un análisis exhaustivo de los factores que pueden afectar la ejecución de las obras, abordando con precisión los aspectos económicos, administrativos, ambientales, climatológicos y del entorno, describiéndolos con gran nivel de detalle.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta describe con claridad medidas medioambientales y organizativas para reducir las interacciones, pero no profundiza lo suficiente en las relacionadas con la seguridad.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 29/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta un análisis riguroso sobre la ubicación de oficinas de obra, talleres, zonas de acopio y demás instalaciones auxiliares, explicando de forma detallada su distribución, dimensiones y accesos, con documentación gráfica de apoyo.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta describe un equipo completo con una distribución funcional muy bien definida, asegurando la idoneidad de cada profesional en función de su especialización y las necesidades del contrato.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 30/104

El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, incorporando en las tablas el contenido solicitado en el Anexo I del PCAP, aunque en la tabla de relación de suministradores para algunos materiales no ha aportado la medición total del material a suministrar. Incluyen algunas de las cartas de compromiso de los suministradores.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un plano con la situación de la mayoría de las instalaciones de producción, no incluye la situación de instalaciones de grandes prefabricados. Indica la ubicación y características principales así como los recorridos pero no se aprecia con nitidez.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **14,8**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La licitadora realiza una clasificación detallada de las tareas involucradas, agrupando las actividades según su naturaleza y el tipo de trabajo requerido, describiendo cada una de ellas. Incorpora justificación de las mediciones de las unidades aunque no se realiza de muchas de ellas, incluye tabla de desglose de las unidades que contienen cada actividad con su correspondiente medición y presupuesto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 31/104

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla brevemente como obtiene los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, describiendo los coeficientes reductores y los factores influyentes considerados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no calcula los rendimientos de toda la maquinaria que ha considerado a emplear. Desarrolla las características de los equipos según lo solicitado en el Anexo I del PCAP.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 32/104

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador tienen una coherencia limitada y permiten análisis básico de los recursos ofertados. No desglosa los recursos en los gráficos de distribución mensual de la maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra, quedando así con información genérica. Para los materiales incorpora gráficos independientes quedando bien definido.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando la mayoria de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo. Añade tabla con cronología de los equipos de trabajo considerados, sin correlacionar con las actuaciones a ejecutar. En el desarrollo del epígrafe incluye las actuaciones y los equipos que entran en cada una de ellas, aunque el contenido está poco estructurado. Completa con reseña fotográfica de las actuaciones.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 33/104

El licitador en el diagrama de Gantt contempla los hitos requeridos en el Anexo I del PCAP, con una visualización clara de las tareas en las barras. En el diagrama Gantt crítico las holguras son inexistentes al sólo considerar en el análisis las actividades críticas. El diagrama espacio/tiempo es muy detallado, relaciona las barras con los tramos de la obra correspondientes en la representación gráfica.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta esquema de avance temporal.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador aporta todos los datos exigidos en el Anexo I del PCAP en cuanto PBL y PEM, distribución mensual y acumulada. Aporta gráfico de evolución de los costes.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 34/104

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE II: EDAR EN EL MUNICIPIO DE TORRES (JAÉN)	
Nº 4	NOMBRE DEL LICITADOR: MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 40,6

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 26,2
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ofrece una caracterización detallada y precisa del objeto del proyecto, junto con una descripción minuciosa del estado actual, incorporando representaciones visuales claras de las infraestructuras más relevantes.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 35/104

El licitador expone un análisis técnico muy completo de las soluciones proyectadas, señalando con precisión los aspectos críticos y las posibles dificultades en la ejecución, junto con estrategias bien fundamentadas para su mitigación.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se examinan a fondo los condicionantes ambientales, climatológicos y del entorno, con un desarrollo minucioso, aunque los aspectos económicos y administrativos carecen de mayor profundidad.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla un conjunto de medidas específicas que abordan de manera integral los aspectos organizativos, de seguridad y medioambientales, asegurando un control efectivo de las interacciones.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 36/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta examina con profundidad la organización de las instalaciones de obra, justificando sus dimensiones y localización, al tiempo que establece un esquema de seguridad y circulación bien definido.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se plantea un equipo de trabajo con una composición óptima, justificando la adecuación de cada perfil profesional para las distintas fases del contrato y su correcto desarrollo.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 37/104

El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, indicando la medición necesaria y el lugar de acopio. Presenta listados completos que se adecúan bastante al Anexo I del PCAP pero la información no es muy detallada y falta la medición de algún material.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un plano muy completo, con las distancias y recorridos de las instalaciones de producción hasta la obra e indicando las características más reseñables de las mismas.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **14,4**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [x] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ofrece una breve descripción de las actividades previstas para la ejecución de los trabajos, no proporciona un desglose detallado de las unidades que componen cada actividad seleccionada. Aunque incluye tabla con las unidades, no realiza justificación alguna de su medición y presupuesto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 38/104

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador incluye los coeficientes de seguridad, pero los procedimientos de cálculo están levemente desarrollados, no se observan todos los factores que influyen en los coeficientes reductores, se echa en falta algún coeficiente como de imprevistos en obra. Se observa que falta parte de las actividades seleccionadas a las que no se le ha aplicado coeficientes.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación. Proporciona todas las tablas y gráficos con los elementos requeridos en el Anexo I del PCAP, se echa en falta descripción de los rendimientos y dimensionamiento de los equipos.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 39/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados. Incorpora gráficos de los materiales agrupados por bloques (áridos, acero, materiales de edificación), mostrando mejor detalle y claridad de los mismos.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando la mayoria de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo. Incluye tabla con la cronología de las actuaciones aportando duración de cada una de las actividades y previsión de fechas, el desarrollo de las distintas actuaciones es coherente pero escueto.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta tanto el diagrama de Gantt como el Gantt crítico completos, cubriendo todos los elementos estipulados en el Anexo I del PCAP. En ambos casos, las tareas están claramente representadas en las barras, proporcionando una visualización efectiva de las actividades a realizar. No aporta diagrama espacio/tiempo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 40/104

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En el esquema de avance temporal que incluye el licitador se visualiza gráficamente las actuaciones en los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados aunque no los relaciona con los tiempos.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha presentado toda la información requerida en el Anexo I del PCAP, incluyendo tanto el PBL como el PEM, la distribución mensual y acumulada de los costes. Para mayor claridad, ha aportado gráfico que muestra la evolución de los costes a lo largo del tiempo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 41/104

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE II: EDAR EN EL MUNICIPIO DE TORRES (JAÉN)	
Nº 5	NOMBRE DEL LICITADOR: TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 44,4

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 26
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla con rigor y precisión la descripción del objeto del proyecto, reflejando con exactitud el estado actual y representando gráficamente todas las infraestructuras esenciales.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 42/104

Se proporciona un estudio riguroso de las soluciones planteadas, analizando con detenimiento cada intervención e identificando posibles complicaciones, especialmente en unidades de mayor complejidad técnica, ofreciendo soluciones viables para afrontarlas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla un estudio minucioso sobre los condicionantes que pueden influir en el desarrollo de las obras, considerando todos los ámbitos posibles y explicándolos de manera detallada y estructurada.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se plantean estrategias efectivas desde un punto de vista organizativo y ambiental, aunque falta un mayor desarrollo de las medidas de seguridad.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 43/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se analiza con precisión el emplazamiento y distribución de las instalaciones auxiliares, determinando sus superficies y características, además de incluir un plan detallado de medidas de seguridad y circulación en obra.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La estructura organizativa presentada es clara y bien definida, con un equipo altamente capacitado y especializado para abordar las tareas previstas en el contrato.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 44/104

El licitador evalúa las necesidades de material y lugar de acopio así como de subcontratación, describiendo cómo se realizará las operaciones e incluyendo las tres tablas solicitadas en el Anexo I del PCAP, aún estando completas, en alguna ocasión las celdas estan cortadas y no se aprecia el contenido de la misma, por otro lado no indica fecha de acopio, si realiza una programación por meses.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no incluye plano general de ubicación de las instalaciones de producción aunque sí presenta plano con las indicaciones de la ubicación de los lugares de producción, encontrándose en alguna ocasión leve dificultad para visualizar las indicaciones hasta la obra proyectada, añade las características más reseñables de los proveedores con los que contaría (dirección, distancia hasta EDAR).

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **18,4**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran bastante idoneas y coherentes las actividades que el licitador desarrolla, con breve definición de la mayoría de las unidades justificando bastantes mediciones, incluye tabla con las unidades su medición y presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	**2,4**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 45/104

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando la mayoría de los factores intervinientes, quedando algo más escueto coeficientes reductores como operaciones de mantenimiento de maquinaria no programado.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación. Incluyendo las tablas y gráficos como se indican en el Anexo I del PCAP, con una buena descripción de la forma en que ha realizado el dimensionamiento de los equipos, siendo algo más breve en el desarrollo del cálculo de los rendimientos.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 46/104

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados, quedando bien detallados y desglosando en todos ellos los recursos apropiadamente.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, describe bastante bien la secuencia de las actividades a realizar, estando acompañada de montaje fotográfico donde se visualiza todo el proceso. La cronología la ha definido por duración de ejecución de cada fase, aunque no aporta fechas.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el Anexo I del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. El diagrama de Gantt crítico, igualmente presenta todo el contenido requerido incluyendo las distintas las holguras, no aporta diagrama de espacio/tiempo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 47/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un esquema de avance temporal muy completo, visualizándose claramente las distintas actuaciones, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados, indica los tiempos por cada una de las fases desglosadas.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El epígrafe presentado cumple con todos los elementos requeridos por el Anexo I del PCAP, incluye tanto el PBL como el PEM, en su versión mensual y acumulada, ofrece un desglose detallado de las actividades a realizar en cada una de las fases, lo que facilita la comprensión de la distribución de costes a lo largo del proyecto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 48/104

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE II: EDAR EN EL MUNICIPIO DE TORRES (JAÉN)	
Nº 6	NOMBRE DEL LICITADOR: RIEGOSUR, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 40

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 24,8
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta aborda con profundidad el objeto del proyecto, explicando con detalle el estado de la zona y utilizando gráficos para ilustrar la totalidad de las infraestructuras principales.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 49/104

La propuesta presenta un análisis detallado de las soluciones previstas, describiendo con exactitud las actuaciones a ejecutar y anticipando eventuales dificultades, especialmente en reposición de servicios y otros puntos críticos, proponiendo métodos eficaces para solventarlas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se realiza un análisis detallado de los aspectos medioambientales, del entorno y climatológicos, pero no se abordan las circunstancias económicas, lo que deja una visión incompleta del conjunto de condicionantes.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ofrece un planteamiento exhaustivo de las acciones necesarias para reducir las interacciones, incluyendo medidas organizativas, de seguridad y ambientales explicadas con gran nivel de detalle.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 50/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El documento describe de manera exhaustiva la disposición de oficinas, talleres y almacenes, asegurando su correcta implantación y justificando su conveniencia en términos de funcionalidad y seguridad.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se desarrolla un organigrama funcional detallado, donde se asignan responsabilidades específicas a un equipo técnico idóneo, alineado con las exigencias de cada fase del proyecto.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 51/104

El licitador incorpora las tablas requeridas en el Anexo I del PCAP completando los datos de necesidades de acopio, relación de suministradores y subcontratación, es breve en la exposición de la metodología a seguir para los acopios.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta plano de forma precisa con las características principales de algunas de las instalaciones de producción que incluye en la tabla de suministradores y su ubicación, pero no incorpora los recorridos de cada uno de ellos hasta la obra proyectada.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **15,2**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran idoneas algunas de las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, incluyendo tabla, donde resume la agrupación de actividades realizadas y breve descripción de las mismas. En las unidades que componen las actividades remite al diagrama de Gantt, no aporta descripción ni justificación de las mediciones ni presupuesto de las unidades.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	**1,5**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 52/104

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta coeficientes de seguridad para todas las actividades seleccionadas y los coeficientes desglosados son coeficientes de reducción por condiciones climatológicas en el trabajo, por reducción de días festivos, incluye otros coeficientes reductores como averías maquinaria, huelgas o festivos que no se definen.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica en la mayoría su rendimiento y su dimensionamiento. Incluye las tablas de rendimientos de la principal maquinaria a utilizar aunque no describe su cálculo, las tablas incorporadas para el dimensionamiento son completas.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 53/104

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador tienen un buen grado de correlación y permiten un asumible análisis de los recursos ofertados. El gráfico de materiales sólo incorpora el acero y hormigón.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando la mayoria de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, desarrolla la cronología de la mayoría de las actividades a llevar a cabo, quedando alguna de ellas más brevemente detalladas, aporta soporte fotográfico que completa el epígrafe.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt bien desarrollado acorde a lo exigido en el Anexo I del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En el diagrama de Gantt Crítico faltan las holguras, ya que sólo recoge las actuaciones críticas. El diagrama espacio/tiempo presentado es detallado, correlaciona las barras del cronograma con las ubicaciones físicas de las distintas partes de la obra.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 54/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un esquema de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, muy completo y mostrando los distintos momentos del proceso de ejecución y los porcentajes de ejecución de cada actuación.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un epígrafe que cumple con los requerimientos establecidos en el Anexo I del PCAP, proporcionando los datos necesarios del PBL y el PEM, detallando la distribución mensual y acumulada de los costes. Incluye un gráfico en el que se observa la curva de producción mensual y acumulada de los costes durante el periodo de ejecución.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 55/104

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE II: EDAR EN EL MUNICIPIO DE TORRES (JAÉN)	
Nº 7	NOMBRE DEL LICITADOR: HERMANOS RUBIO GRUPO CONSTRUCTR HERCE, S.L.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 32,75

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 23,7
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta un análisis detallado del objeto del proyecto, con una exposición clara y completa del estado actual de la zona, acompañada de representaciones gráficas precisas de todas las infraestructuras.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 56/104

El licitador lleva a cabo un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo con claridad las actuaciones necesarias e identificando posibles dificultades en la ejecución de las obras, aportando planteamientos adecuados para su resolución.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ofrece una evaluación clara y bien estructurada de los elementos que pueden afectar las obras, considerando los condicionantes ambientales, económicos, administrativos y climáticos, aunque sin un desarrollo completamente exhaustivo.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta diversas medidas organizativas, medioambientales y de seguridad para reducir las interacciones, aunque sin llegar a una exposición completamente detallada en todas ellas.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 57/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se lleva a cabo un estudio técnico detallado de la ubicación y características de las instalaciones auxiliares, considerando tanto su viabilidad como su adecuación a las necesidades operativas y de seguridad de los trabajadores.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La planificación del personal adscrito se presenta de manera rigurosa, incluyendo un equipo técnico adecuado para la ejecución del contrato, con justificación de su idoneidad y experiencia.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 58/104

El licitador desarrolla la metodología para realizar el acopio de materiales y detalla los tiempos estimados para los acopios, incluye las tablas con los contenidos reflejados en el Anexo I del PCAP salvo la tabla con la relación de suministradores, que no la expresa de la forma requerida, incluyendo sólo la actividad de la empresa, su nombre y sede.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no incluye un plano general de las instalaciones de producción y obra a proyectar, sino que presenta los recorridos de cada una de las instalaciones hasta la obra, indicando la dirección de cada instalación y distancia hasta la obra como características principales.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **9,05**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

No ha incluido desglose detallado de las actividades a considerar en la ejecución de la obra, no proporciona descripción de las mismas. Tampoco se justifica la medición de las unidades ni el presupuesto asociado a cada actividad. Presenta únicamente tabla con las mediciones de las unidades y el PEM.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 59/104

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe los coeficientes principales de climatología y pérdidas de días laborables detallando los factores brevemente, no incluye otro tipo de coeficientes como por imprevistos.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, realiza un buen desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaría incluída, en el dimensionamiento de los medios de transporte no recoge los medios auxiliares.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 60/104

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador tienen una coherencia limitada y permiten análisis básico de los recursos ofertados. Incluyendo gráficos de distribución de la mano de obra y medios de transporte sin desglosar los recursos.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras. Aunque recoge la secuencia de actividades a desarrollar en la ejecución de la obra con una cronología coherente, está poco desarrollada.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 61/104

El licitador presenta un diagrama de Gantt sólo con parte del contenido y consideraciones indicados en el Anexo I del PCAP, no incluyendo los datos requeridos, mostrando sólo el diagrama de barras con las tareas. El diagrama de Gantt crítico no presenta holguras desglosadas en libre y total y son nulas, al recoger sólo las actividades críticas. No presenta diagrama espacio/tiempo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador elabora una tabla de previsión de costes/tiempos muy completa, con todos los datos requeridos en el Anexo I del PCAP, estan bien desglosados los importes de la producción, con la distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL y las producciones anuales.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 62/104

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE II: EDAR EN EL MUNICIPIO DE TORRES (JAÉN)	
Nº 8	NOMBRE DEL LICITADOR: ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 31,8

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 24,5
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador proporciona una descripción precisa y detallada del objeto del proyecto, incluyendo un estudio exhaustivo del estado actual y gráficos que reflejan todas las infraestructuras clave.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 63/104

Se ofrece un informe técnico muy elaborado sobre las soluciones proyectadas, identificando con claridad las actuaciones requeridas y evaluando las posibles incidencias derivadas de la ejecución, aportando alternativas bien definidas para resolverlas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta analiza los distintos aspectos que pueden interferir con la ejecución, presentando un desarrollo adecuado y bien fundamentado, aunque sin profundizar en todos los condicionantes por igual.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta presenta una planificación detallada y bien estructurada de todas las medidas pertinentes para minimizar las interacciones, cubriendo con precisión los ámbitos organizativos, medioambientales y de seguridad.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 64/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta desarrolla con gran precisión un plan de emplazamiento para las oficinas, talleres y zonas de acopio, fundamentando la elección de cada área y especificando sus conexiones y accesos.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El documento propone un equipo multidisciplinar bien estructurado, con profesionales cuya formación y experiencia garantizan una correcta ejecución del contrato en todas sus fases.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la metodología a seguir para el acopio de material, pero las tablas que se deben incluir según el Anexo I del PCAP se encuentran incompletas: en la referente a las necesidades de acopio, falta incluir la fecha de acopios y medición acopiada para la correspondiente fecha, en la tabla de suministradores no se refleja la unidad del material y su medición total y no se puede hacer correspondencia con la tabla anterior al no aparecer desglosados de la misma forma.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 65/104

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	0

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador sólo presenta un plano genérico con la ubicación aproximada de las instalaciones de producción sin indicar los recorridos y características principales de los mismos.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 7,3

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran idoneas algunas de las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, pero no desarrolla de forma completa las unidades que componen las mismas. Presenta en una tabla el desglose de actividades contempladas en la ejecución de la obra sin describirlas, incluye las unidades pero no justifica ni su medición ni su presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 66/104

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, describe brevemente los coeficientes reductores, sin cálculos ni incluir los factores que intervienen en ellos.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no incluye todas las tablas requeridas en el Anexo I del PCAP para la correcta definición de los rendimientos y dimensionamiento de equipos, se relacionan los rendimientos sin detalles de sus cálculos.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no aporta ninguno de los gráficos solicitados.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 67/104

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo poco apropiado para la ejecución de las obras, no presenta cronología de las distintas actuaciones, desarrolla muy brevemente algunas de las actuaciones a ejecutar, quedando el apartado poco ajustado a lo requerido en el Anexo I del PCAP.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt al que le faltan datos por consignar de lo exigido por el Anexo I del PCAP: unidades, número de equipos, coeficientes de seguridad, recursos asignados, duración programada y reserva de recursos. El diagrama de Gantt Crítico tampoco se presenta como se requiere en el mencionado anexo, faltando datos y considera sólo las actividades críticas al ser todas las holguras nulas. No presenta diagrama de espacio/tiempo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 68/104

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta lo requerido en el Anexo I del PCAP.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un desarrollo de los costes y sus tiempos acorde a lo exigido en el Anexo I del PCAP, aunque falta detalle en el desglose de las tareas. Incluye gráfico de inversiones mensuales y acumuladas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 69/104

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE II: EDAR EN EL MUNICIPIO DE TORRES (JAÉN)	
Nº 9	NOMBRE DEL LICITADOR: DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 40

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 25,5
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador explica con claridad el objeto del proyecto, detallando el estado actual de la zona de actuación e incorporando gráficos con la ubicación de la mayoría de las infraestructuras principales.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 70/104

El licitador analiza en profundidad las soluciones diseñadas, prestando especial atención a los aspectos más técnicos y las posibles interferencias en la ejecución de las obras, estableciendo propuestas concretas para minimizar riesgos.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta un estudio preciso de las condiciones que pueden afectar el proyecto, con un desarrollo correcto de los factores principales, aunque sin detallar cada uno de ellos con el mismo nivel de profundidad.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se describe con profundidad cada una de las medidas necesarias para mitigar las interacciones, con una exposición clara de los aspectos organizativos, de seguridad y ambientales.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 71/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se realiza un análisis detallado de los espacios destinados a la implantación de las instalaciones de obra, justificando su superficie y características, con un enfoque integral en la seguridad y la circulación.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se expone un análisis detallado de la composición del equipo, asegurando que cada profesional cumple con los requisitos de especialización y titulación exigidos para el correcto desarrollo del contrato.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 72/104

El licitador describe brevemente la forma de acopiar sin profundizar en los cálculos de las cantidades, remite a las tablas exigidas en el Anexo I del PCAP, que sí que están presentadas con todos los elementos solicitados, la tabla de suministros está desglosada en varias tablas según el tipo de material.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador localiza en plano la situación de algunas de las instalaciones de producción, no se observa la ubicación de grandes prefabricados, respecto a las características principales sólo indica la distancia y municipio donde se sitúa, no muestra los recorridos desde los mismos hasta la obra proyectada.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **14,5**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran idoneas algunas de las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, pero aunque describe detalladamente la forma en la que realiza la agrupación de actividades, relacionando las unidades de obra no justifica sus mediciones y presupuesto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 73/104

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, aunque define los coeficientes reductores sin excesivo detalle, especifica el procedimiento de cálculo y los factores a tener en cuenta para cada coeficiente reductor.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y dimensiona los equipos para la ejecución de las obras en plazo. Además desarrolla pormenorizadamente las caractrísticas de los equipos según lo solicitado en el Anexo I del PCAP, presentando cálculos bien detallados de los rendimientos de la maquinaria, tablas muy completas de dimensionamiento de los medios de transporte.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 74/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados. Desglosando en ellos cada unos de los recursos requeridos.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo para la ejecución de las obras en el que relaciona algunas de las actuaciones necesarias para la finalización en plazo, sin incorporar una cronología completa de dichas actuaciones, no se observa el conjunto del planteamiento ordenado secuencialmente.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
ý Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta el diagrama de Gantt y el crítico con todo el contenido y consideraciones indicados en el Anexo I del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. Ambas representaciones muestran las tareas en sus correspondientes barras, facilitando la comprensión. No presenta diagrama espacio/tiempo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 75/104

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ý Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia apropiada, bien estructurado y visual, aunque no incluye los tiempos.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una previsión muy detallada de las tareas con la duración de las mismas y añadiendo todos los ítems solicitados en Anexo I del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 76/104

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE II: EDAR EN EL MUNICIPIO DE TORRES (JAÉN)	
Nº 10	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE COX WATER, S.L.U - INESPRO	PUNTUACIÓN TOTAL 35,45

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 25,6
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se desarrolla de manera precisa el objeto del proyecto y se ofrece una descripción detallada del estado actual, con representación gráfica de la mayor parte de las infraestructuras clave.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 77/104

Se detalla con gran precisión cada solución proyectada, identificando tanto las actuaciones a realizar como los factores que podrían dificultar su implementación, y proporcionando estrategias adecuadas para garantizar su correcta ejecución.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un análisis bien desarrollado sobre los factores que pueden influir en la ejecución de las obras, con un enfoque adecuado en los distintos condicionantes, aunque sin llegar a una exposición completamente detallada en todos ellos.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis presentado incluye un desglose detallado de todas las acciones necesarias para minimizar los impactos, abordando cada ámbito con precisión y rigor técnico.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 78/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El estudio aborda de forma minuciosa la distribución de las instalaciones auxiliares, asegurando que su emplazamiento y dimensiones sean adecuados y cumplan con las medidas de seguridad exigidas.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta establece un equipo técnico bien equilibrado, con una estructura funcional adecuada que demuestra la idoneidad de cada integrante en relación con el contrato.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 79/104

El licitador analiza las necesidades de acopios someramente, las tablas de material a suministrar y de necesidades de contratación se presentan conforme requiere el Anexo I del PCAP. En cuanto a la tabla de necesidades de acopio, refleja la mayoría de los materiales, incorpora duración del acopiado pero no las fechas previstas.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta plano con las principales instalaciones requeridas en el Anexo I del PCAP, pero con una ubicación general, describe como características de las mismas, la dirección y distancia a la obra, así como breve reseña de la dedicación. Añade los recorridos pero no se visualizan claramente e incluye fotografía de cada una de las instalaciones.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **9,85**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La licitadora define escuetamente las actividades principales y no desglosa las unidades ni su medición y presupuesto, así como tampoco justifica las mismas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 80/104

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone, sin desarrollar, los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, contempla coeficientes reductores de rendimiento de maquinaria, o por aspectos organizacionales, nombrando los factores de los que depende, siendo escueto en su definición, no incluye formas de cálculo.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no se muestran los cálculos de los rendimientos de la maquinaria a utilizar.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 81/104

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoría de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios solicitados por el Anexo I del PCAP presentados por el licitador son poco apropiados y no permiten el análisis de los recursos ofertados, no se detallan los recursos (tipo de mano de obra, tipo de medio de transporte o medio auxiliares, maquinaria).

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe brevemente el planteamiento constructivo según las fases en que se ha dividido el proyecto de obra, no presentando cronología de las actuaciones, en alguna de las fases indica la duración de las mismas.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 82/104

El licitador presenta unos diagramas de Gantt y Gantt crítico totalmente detallados, considerando todos los hitos señalados en el Anexo I del PCAP. La distribución de las tareas en ambos diagramas es clara, con las barras adecuadamente representadas para una visualización sencilla de las actividades, pero en el diagrama de Gantt Crítico falta incluir las holguras y no recoge diagrama de espacio/tiempo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia apropiada, aunque no se incluyen los tiempos de ejecución de las actuaciones.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades exigidas en el Anexo I del PCAP, falta desglosar algo más los costes de las actividades. Aporta un histograma de inversiones mensuales de la ejecución material.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 83/104

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE II: EDAR EN EL MUNICIPIO DE TORRES (JAÉN)	
Nº 11	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.U. - AUDECA S.L.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 35,4

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 25
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se incluye una exposición bien estructurada y completa del objeto del proyecto, con una explicación pormenorizada del estado actual y un soporte gráfico que representa todas las infraestructuras relevantes.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 84/104

La propuesta incluye un análisis exhaustivo de las soluciones técnicas, evaluando detenidamente las intervenciones previstas y señalando los puntos críticos, como reposición de servicios o unidades complejas, con soluciones adaptadas a cada escenario.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El estudio identifica con claridad los factores ambientales y climáticos que pueden interferir en la ejecución, pero la evaluación de los condicionantes administrativos y económicos resulta menos precisa.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ofrece un enfoque adecuado para minimizar las interacciones, cubriendo con precisión los aspectos medioambientales y organizativos, aunque con una mención limitada a las medidas de seguridad.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 85/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta un informe detallado que explica la ubicación y configuración de las distintas instalaciones, estableciendo criterios técnicos para su distribución y garantizando la seguridad en el entorno de trabajo.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta una configuración organizativa sólida, donde cada perfil profesional se ajusta perfectamente a las exigencias del contrato, garantizando su correcta ejecución en todas sus fases.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 86/104

El licitador hace una buena descripción de la metodología a seguir para la realización de los acopios, presenta las tres tablas exigidas en el Anexo I del PCAP, detectándose la falta de algunos detalles que se deben incorporar como fecha de acopio en la primera tabla o el PEM de la actividad a subcontratar en la última tabla y su porcentaje respecto al PEM del proyecto.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un plano de situación de la mayoría de las instalaciones de producción localizadas, con indicación de las principales características (distancia a la obra, dirección y teléfono), aunque se echa en falta la localización de grandes prefabricados. Indica los recorridos con indicaciones aclaratorias, aunque algunas de las instalaciones no se visualizan bien.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **10,4**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran idoneas algunas de las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, aporta tabla con el nombre de las tareas a realizar, las unidades y una breve descripción del proceso llevado a cabo para realizar la programación de los trabajos, pero no incluye medición y presupuesto de las unidades, ni su justificación.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	**1,8**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 87/104

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone los coeficientes de seguridad para la actividades principales consideradas en la planificación. Describe con más detalle los coeficientes principales de climatología y pérdidas de días laborables, incluye coeficiente corrector por avería de maquinaría, definido brevemente, no aporta otros coeficientes por imprevistos.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una buena propuesta de la maquinaria a emplear para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, aunque no adjunta la tabla que se requiere en el Anexo I del PCAP con todas las características de la maquinaria y los equipos considerados , no se describen los cálculos de los rendimientos de la maquinaria incorporada, incluye el dimensionamiento sólo de los medios de transporte.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 88/104

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador recogen detalladamente los recursos requeridos en el Anexo I del PCAP, mostrando una gran coherencia y permitiendo un correcto análisis de los recursos ofertados.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, pero no desarrolla la cronología de todas las actuaciones y no se observa la secuencia de actividades de forma completa.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt bastante incompleto respecto del contenido y consideraciones solicitados en Anexo I del PCAP, al igual que ocurre con el diagrama de actividades críticas, que sólo aporta la duración de las actuciones, tampoco incluye el diagrama de espacio/tiempo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 89/104

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras.

2.6. Previsión de costes/tiempos.	**0,6**
De 0 a 1 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos definida en el presupuesto del Proyecto, completa los datos requeridos en el Anexo I del PCAP, pero no llega a nivel de subcapítulos en el desglose de los costes. Incluye gráficos aclaratarios.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 90/104

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE II: EDAR EN EL MUNICIPIO DE TORRES (JAÉN)	
Nº 12	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ SL - JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 38,5

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 26,4
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta refleja un conocimiento profundo sobre el objeto del proyecto, detallando con precisión el estado de la zona de actuación y ofreciendo representaciones gráficas de todas las infraestructuras clave.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 91/104

Se realiza un estudio muy completo de las soluciones planteadas, destacando las actuaciones a desarrollar e identificando con precisión las dificultades que puedan surgir, con respuestas bien fundamentadas para resolverlas de manera eficaz.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta demuestra un conocimiento detallado de todas las circunstancias que pueden afectar el proyecto, con una evaluación completa de los factores medioambientales, administrativos, económicos y climatológicos, descritos con precisión.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un conjunto de medidas bien estructurado en los ámbitos organizativo y medioambiental, pero la propuesta no aborda con detalle las acciones necesarias en materia de seguridad.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 92/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La evaluación del emplazamiento para las instalaciones de obra se desarrolla con un alto nivel de detalle, justificando cada espacio, su funcionalidad y su adecuación a los requerimientos del proyecto.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta describe un equipo completo con una distribución funcional muy bien definida, asegurando la idoneidad de cada profesional en función de su especialización y las necesidades del contrato.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 93/104

El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, aunque es escueto en la descripción de la metodología, incluye las tablas requeridas por el Anexo I del PCAP con bastantes materiales. Falta la medición de algunos de los materiales.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un plano bastante completo, con las características principales, los recorridos en plano general con carreteras de acceso, que aunque no se visualiza perfectamente añade los trayectos para cada una de las principales instalaciones.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **12,1**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran idoneas las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, describe brevemente cada conjunto de actividades que ha agrupado, incluye las unidades con su medición y presupuesto pero no los justifica.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 94/104

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador enumera todos los coeficientes de seguridad, aunque no los desarrolla en profundidad indica los factores que influyen en la minoración de los coeficientes.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación. Aporta tabla solicitada en el Anexo I del PCAP con la mayoria de las características de los equipos seleccionados, no justifica los rendimientos y dimensionamiento de toda la maquinaria y equipos a emplear.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 95/104

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador incluye los gráficos de distribución mensual de materiales pero no del resto requerido en el Anexo I del PCAP.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, pero con un breve desarrollo de las actuaciones necesarias y una cronología muy general de las mismas.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 96/104

El licitador presenta un diagrama de Gantt y diagrama de Gantt de actividades críticas con todo el contenido y consideraciones indicados en el Anexo I del PCAP, mostrando una secuencia coherente de las actuaciones a llevar a cabo, pero no incluye diagrama de espacio/tiempo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras, representando las actuaciones principales aunque no detalla los plazos.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, desglosando correctamente los costes de las tareas, no incluye las distribuciones acumuladas del PEM ni de PBL.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 97/104

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE II: EDAR EN EL MUNICIPIO DE TORRES (JAÉN)	
Nº 13	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE SISTEMAS DE AUTOMATISMO Y CONTROL, S.A. - MAYCOEX, S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 37,75

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 25,6
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El documento desarrolla con amplitud el objeto del proyecto, detallando con exactitud el estado actual y complementando la información con gráficos que muestran todas las infraestructuras principales.

1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 98/104

El análisis técnico presentado es altamente detallado, cubriendo todas las actuaciones previstas y analizando en profundidad los posibles retos de ejecución, con alternativas claras y bien estructuradas para superarlos.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ofrece una evaluación clara y bien estructurada de los elementos que pueden afectar las obras, considerando los condicionantes ambientales, económicos, administrativos y climáticos, aunque sin un desarrollo completamente exhaustivo.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta recoge un conjunto completo y detallado de estrategias organizativas, medioambientales y de seguridad, garantizando la reducción efectiva de las interacciones.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 99/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un análisis técnico preciso sobre la localización de las instalaciones auxiliares, definiendo sus características y estableciendo medidas claras para la seguridad y la circulación de los trabajadores.

1.4. Adecuación de Medios Personales De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un organigrama bien definido con un equipo de trabajo completo y especializado, aunque sin un desarrollo exhaustivo de su idoneidad para cada fase del contrato.

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 100/104

El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta las tablas que se solicitan en el Anexo I del PCAP, describiendo adicionalmente particularidades de los acopios. La tabla con la relación de suministradores no la incluye en este epígrafe sino adjunta en el plano presentado.

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un plano acorde a lo requerido en el Anexo I del PCAP, los recorridos se ven con claridad, aunque falta indicar alguna instalación de grandes prefabricados.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **12,15**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador agrupa las actividades consideradas en la planificación, incluye el desglose de actividades a llevar a cabo por cada grupo en forma de listado, sin incluir la medición de las unidades de obra ni justificarlas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 101/104

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador define todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, incluyendo detalles de cálculo de los coeficientes y describiendo los factores que inciden, es algo más escueto en los coeficientes minoradores por imprevistos, averías y rendimientos de máquinas.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y dimensiona los equipos para la ejecución de las obras en plazo. Además desarrolla pormenorizadamente las caractrísticas de los equipos según lo solicitado en el Anexo I del PCAP. Incluye los cálculos de los rendimientos de la maquinaria empleada en cada una de las actividades.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 102/104

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y desglosan correctamente todos los recursos ofertados.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador sólo relaciona las actuaciones secuencialmente que se llevarán cabo en cada una de las dos fases constructivas de las obras proyectadas y los equipos para su desarrollo, sin incluir cronología ni desarrollo de las mismas.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 103/104

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicadas en el Anexo I del PCAP, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades para la finalización de las obras en plazo. En el diagrama de Gantt Crítico sólo ha incorporado las tareas críticas, resultando todas las holguras nulas. No presenta diagrama espacio/tiempo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, incluye el PEM y PBL pero no realiza distribución mensual de los costes de las actuaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	24/03/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm5ELNGM6H7TQWHYB363HCT5WNL	PÁG. 104/104