TÍTULO: **REDACCIÓN DE PROYECTO DE TERMINACIÓN DE NUEVO SONDEO, AMPLIACIÓN DEPÓSITOS Y CONEXIÓN CON EL SISTEMA DE VILLAMARTÍN Y PRADO DEL REY (CÁDIZ).**

EXPEDIENTE: **CONTR 2023 603253**

ASUNTO: **INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 1/69

1. ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto simplificado, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 118.895,42 € (IVA incluido), y un plazo de ejecución de 6 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 15 de octubre de 2024 a las 14:00 horas.

El 12 de noviembre de 2024, se convoca la Sesión Nº 2 la Mesa de Contratación para el examen de la documentación general del Sobre 1 de calificación administrativa y criterios de adjudicación valorados mediante juicio de valor en trámite de subsanación, correspondiente al expediente de contratación.

Una vez comprobada la documentación de las empresas, resultan ser diez (10) las ofertas admitidas a seguir en el proceso de adjudicación del contrato.

A tenor de lo previsto en el artículo 146.2b de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en la cláusula 10.2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la Mesa pone a disposición la documentación del Sobre 1 para que la Comisión técnica designada al efecto emita el informe técnico que contenga la ponderación de los criterios de valoración que dependen de un juicio de valor, establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y dicha Comisión posteriormente comunique a la Mesa la valoración efectuada, a fin de que ésta proceda a efectuar en los plazos indicados en el anuncio de licitación, la apertura del Sobre 2, de criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas.

Las empresas admitidas son:

Num. s/Acta	Empresa
1	INYGES CONSULTORES, S.L.
2	OMICRON AMEPRO, S.A.
3	NARVAL INGENIERÍA, S.A.
5	ATTEC, S.L.
6	SOLUCIONES GLOBALES GESTOR DE PROYECTOS, S.L. (SOGEPRO)
7	IPLAN GESTION INTEGRAL, S.L.
8	TÉCNICAS GADES S.L.
9	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L.
10	OLUZ, S.L.P.
11	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS, S.L.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 2/69

2. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y BAREMOS DE VALORACIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS.

Los criterios y documentación a tener en cuenta para la valoración de las ofertas presentadas vienen establecidos en el Anexo I y VII del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rige la contratación del servicio, que en concreto son los siguientes:

Puntuación máxima: 45 puntos.

Los criterios para la valoración de las ofertas serán los siguientes:

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:

- Excelente: 100% de los puntos
- Muy adecuado: 80% de los puntos
- Bastante adecuado: 60% de los puntos
- Adecuado: 50% de los puntos
- Poco adecuado: 25 % de puntos
- Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado que se fijan a continuación.

1. MEMORIA. (De 0 a 35 puntos)

1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes:

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. (De 0 a 3 puntos)

1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras a proyectar. (De 0 a 4 puntos)

1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras a proyectar. (De 0 a 5 puntos)

1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar:

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 3/69

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras a proyectar, así

como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. (De 0 a 5 puntos)

1.5. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar:

15.1. Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc. (De 0 a 5 puntos.)

1.5.2. Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos. (De 0 a 5 puntos)

1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado. (De 0 a 3 puntos)

1.7. Adecuación de Medios personales:

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio. (De 0 a 3 puntos)

1.8. Idoneidad de los medios materiales:

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. (De 0 a 2 puntos)

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS. (De 0 a 10 puntos.)

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones:

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias. (De 0 a 5 puntos)

2.2. Diagrama de Gantt:

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII. (De 0 a 4 puntos)

2.3. Previsión de costes/tiempos:

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII. (De 0 a 1 puntos)

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 4/69

A efectos de su valoración, conforme a los criterios objetivos correspondientes, establecidos en el apartado 8 del Anexo I, los licitadores presentarán la propuesta técnica que comprenderá la siguiente documentación, la cual, deberá ir precedida por un índice, realizado en una hoja independiente, en el que constará el contenido de la misma de forma numerada.

La documentación presentada no tendrá una extensión superior a 18 hojas (una hoja son dos caras), 15 en tamaño A4 y 3 en tamaño A3/A2, tamaño mínimo del cuerpo de la fuente 11 e interlineado sencillo, como mínimo.

Las ofertas que superen la extensión indicada no se valorarán en la parte que supere dicha cuantía. Únicamente una superación de la extensión máxima admitida, que tuviera carácter insignificante, no justificaría que se prescindiera en la valoración de la oferta de la información aportada por exceso.

El resultado de la aplicación de los criterios técnicos se ha plasmado en unas fichas individualizadas para cada una de las ofertas evaluadas, que se aportan como Anexo al Informe.

Estos valores se han trasladado al Cuadro Nº1, con las ofertas ordenadas según Acta nº1 de la Mesa, cuadro añadido al final del presente informe.

3. CONCLUSIÓN.

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en el SOBRE Nº1 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor.

En Cádiz, a <fecha de firma electrónica>

Fdo.: LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA EMISIÓN DE LOS INFORMES TÉCNICOS DE VALORACIÓN QUE PROCEDAN EN EL SENO DEL CONTRATO DE REFERENCIA.

- D. Vicente Aycart Luengo. Jefe de Servicio de Infraestructuras.

- D. Oscar Cortés Oliver. Jefe de Departamento de Obras hidráulicas.

- D. Miguel Martínez Carrasco. Titulado Superior.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 5/69

CUADRO Nº1: RESUMEN DE VALORACIONES

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025	
	OSCAR CORTES OLIVER		
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 6/69	

Es copia auténtica de documento electrónico

Junta de Andalucía

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL
Dirección General de Infraestructuras del Agua

EMPRESAS PRESENTADAS		1. MEMORIA.											
		1.1. Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes: Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio. De 0 a 3 puntos.		1.2. Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar: Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las infraestructuras a proyectar. De 0 a 4 puntos.		1.3. Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar: Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras a proyectar. De 0 a 5 puntos.		1.4. Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar: Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes existentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras a proyectar, así como el grado de definición de los permisos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles. De 0 a 5 puntos.		1.5.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar: Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc. De 0 a 5 puntos.		1.5.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar: Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos. De 0 a 5 puntos.	
N.º: S/ACTA	NOMBRE	De 0 a 3 puntos		De 0 a 4 puntos		De 0 a 5 puntos		De 0 a 5 puntos		De 0 a 5 puntos		De 0 a 5 puntos	
1	INYGES CONSULTORES, S.L.	3,00	EXCELENTE	3,20	MUY ADECUADO	3,00	BASTANTE ADECUADO	4,00	MUY ADECUADO	4,00	MUY ADECUADO	4,00	MUY ADECUADO
2	OMICRON AMEPRO, S.A.	0,00	NADA ADECUADO	3,20	MUY ADECUADO	0,00	NADA ADECUADO	0,00	NADA ADECUADO	2,50	ADECUADO	4,00	MUY ADECUADO
3	NARVAL INGENIERÍA, S.A.	1,80	BASTANTE ADECUADO	4,00	EXCELENTE	3,00	BASTANTE ADECUADO	4,00	MUY ADECUADO	5,00	EXCELENTE	5,00	EXCELENTE
5	ATTEC, S.L.	3,00	EXCELENTE	2,40	BASTANTE ADECUADO	4,00	MUY ADECUADO	4,00	MUY ADECUADO	5,00	EXCELENTE	5,00	EXCELENTE
6	SOLUCIONES GLOBALES GESTOR DE PROYECTOS, S.L. (SOGEPRO)	3,00	EXCELENTE	4,00	EXCELENTE	5,00	EXCELENTE	5,00	EXCELENTE	5,00	EXCELENTE	4,00	MUY ADECUADO
7	IPLAN GESTION INTEGRAL, S.L.	1,50	ADECUADO	2,40	BASTANTE ADECUADO	3,00	BASTANTE ADECUADO	4,00	MUY ADECUADO	4,00	MUY ADECUADO	4,00	MUY ADECUADO
8	TÉCNICAS GADES S.L.	1,50	ADECUADO	2,40	BASTANTE ADECUADO	4,00	MUY ADECUADO	4,00	MUY ADECUADO	5,00	EXCELENTE	5,00	EXCELENTE
9	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L	3,00	EXCELENTE	3,20	MUY ADECUADO	4,00	MUY ADECUADO	4,00	MUY ADECUADO	5,00	EXCELENTE	5,00	EXCELENTE
10	OLUZ, S.L.P.	3,00	EXCELENTE	3,20	MUY ADECUADO	4,00	MUY ADECUADO	5,00	EXCELENTE	5,00	EXCELENTE	5,00	EXCELENTE
11	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL	2,40	MUY ADECUADO	3,20	MUY ADECUADO	3,00	BASTANTE ADECUADO	3,00	BASTANTE ADECUADO	5,00	EXCELENTE	4,00	MUY ADECUADO

EMPRESAS PRESENTADAS		1. MEMORIA.							2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS.							PUNTUACIÓN TOTAL
		1.6. Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio: Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado. De 0 a 3 puntos.		1.7. Adecuación de Medios personales: Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio. De 0 a 3 puntos.		1.8. Idoneidad de los medios materiales: Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio. De 0 a 2 puntos.		TOTAL	2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones: Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias. De 0 a 5 puntos.		2.2. Diagrama de Gantt. Asimismo: Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII. De 0 a 4 puntos.		2.3. Previsión de costes/tiempos: Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII. De 0 a 1 puntos.		TOTAL	
N.º: S/ACTA	NOMBRE	De 0 a 3 puntos		De 0 a 3 puntos		De 0 a 2 puntos		De 0 a 35 puntos	De 0 a 5 puntos		De 0 a 4 puntos		De 0 a 1 puntos		De 0 a 10 puntos	De 0 a 45 puntos
1	INYGES CONSULTORES, S.L.	2,40	MUY ADECUADO	3,00	EXCELENTE	2,00	EXCELENTE	28,60	4,00	MUY ADECUADO	3,20	MUY ADECUADO	0,80	MUY ADECUADO	8,00	36,60
2	OMICRON AMEPRO, S.A.	0,75	POCO ADECUADO	0,75	POCO ADECUADO	1,20	BASTANTE ADECUADO	12,40	2,50	ADECUADO	2,00	ADECUADO	0,50	ADECUADO	5,00	17,40
3	NARVAL INGENIERÍA, S.A.	1,80	BASTANTE ADECUADO	2,40	MUY ADECUADO	2,00	EXCELENTE	29,00	3,00	BASTANTE ADECUADO	4,00	EXCELENTE	1,00	EXCELENTE	8,00	37,00
5	ATTEC, S.L.	1,80	BASTANTE ADECUADO	3,00	EXCELENTE	2,00	EXCELENTE	30,20	4,00	MUY ADECUADO	4,00	EXCELENTE	1,00	EXCELENTE	9,00	39,20
6	SOLUCIONES GLOBALES GESTOR DE PROYECTOS, S.L. (SOGEPRO)	2,40	MUY ADECUADO	2,40	MUY ADECUADO	1,60	MUY ADECUADO	32,40	5,00	EXCELENTE	4,00	EXCELENTE	1,00	EXCELENTE	10,00	42,40
7	IPLAN GESTION INTEGRAL, S.L.	2,40	MUY ADECUADO	2,40	MUY ADECUADO	1,60	MUY ADECUADO	25,30	5,00	EXCELENTE	2,40	BASTANTE ADECUADO	1,00	EXCELENTE	8,40	33,70
8	TÉCNICAS GADES S.L.	0,75	POCO ADECUADO	2,40	MUY ADECUADO	2,00	EXCELENTE	27,05	3,00	BASTANTE ADECUADO	4,00	EXCELENTE	1,00	EXCELENTE	8,00	35,05
9	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L	1,80	BASTANTE ADECUADO	3,00	EXCELENTE	1,60	MUY ADECUADO	30,60	4,00	MUY ADECUADO	4,00	EXCELENTE	1,00	EXCELENTE	9,00	39,60
10	OLUZ, S.L.P.	2,40	MUY ADECUADO	2,40	MUY ADECUADO	2,00	EXCELENTE	32,00	4,00	MUY ADECUADO	3,20	MUY ADECUADO	1,00	EXCELENTE	8,20	40,20
11	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL	1,80	BASTANTE ADECUADO	1,80	BASTANTE ADECUADO	2,00	EXCELENTE	26,20	4,00	MUY ADECUADO	2,00	ADECUADO	0,80	MUY ADECUADO	6,80	33,00

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
MIGUEL MARTINEZ CARRASCO
OSCAR CORTES OLIVER
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
05/03/2025
VERIFICACIÓN
Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N

Es copia auténtica de documento electrónico

Los criterios que han servido para la valoración se ajustan a la siguiente tabla:

			VALORACIÓN					
			EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1	**Memoria**	**PUNT. MÁX.**						
1.1.	Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes	3	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.2.	Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar	4	4	3,2	2,4	2	1	0
1.3.	Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar	5	5	4	3	2,5	1,25	0
1.4.	Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar	5	5	4	3	2,5	1,25	0
1.5.1.	Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	5	5	4	3	2,5	1,25	0
1.5.2.	Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología	5	5	4	3	2,5	1,25	0
1.6.	Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	3	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.7.	Adecuación de Medios personales	3	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.8.	Idoneidad de los medios materiales	2	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2	**Programación de los trabajos**							
2.1.	Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5	5	4	3	2,5	1,25	0
2.2.	Diagrama de Gantt.	4	4	3,2	2,4	2	1	0
2.3.	Previsión de costes/tiempos	1	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
MIGUEL MARTINEZ CARRASCO
OSCAR CORTES OLIVER
VICENTE PEDRO AYCART LUENGO
05/03/2025
VERIFICACIÓN
Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N

ANEXO – FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 9/69

CLAVE:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2023 603253. REDACCIÓN DE PROYECTO DE TERMINACIÓN DE NUEVO SONDEO, AMPLIACIÓN DEPÓSITOS Y CONEXIÓN CON EL SISTEMA DE VILLAMARTÍN Y PRADO DEL REY (CÁDIZ)	
LICITADOR N.º: 1	NOMBRE LICITADOR: INYGES CONSULTORES, S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 36,60

1. MEMORIA. De 0 a 35 puntos	Puntuación 28,60
1.1.	3,00

Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes

COMENTARIO:

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- [X] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador explica con toda claridad la situación actual de las infraestructuras existentes; analiza muy detalladamente la problemática que presentan las infraestructuras existentes en relación con el objeto del servicio; refuerza la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras, incluyendo imágenes de las principales referencias catastrales objeto del proyecto; también incluye un reportaje fotográfico completo, referenciado a un plano general y con textos explicativos.

1.2.	3,20

Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [X] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador: Identifica el emplazamiento y el entorno de manera coherente y precisa, acompañando la información aportada en apartado 1.1; presenta información con buen nivel de detalle en los diferentes aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, de infraestructuras viarias, vías pecuarias y espacios naturales; si bien hace una buena definición del entorno, no explica claramente su relación con las infraestructuras proyectadas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 10/69

1.3.	3,00

Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [X] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador analiza las características de los núcleos de población, aunque no toca aspectos socioeconómicos relacionados; hace un planteamiento de proyección futura poco elaborado. Dentro del análisis de evolución de población, plantea la expectativa a futuro, aunque sin utilizar herramientas de previsión; no hace análisis acerca de posibles soluciones a proyectar.

1.4.	4,00

Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de depuración a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace un análisis claro y con cierto nivel de detalle de los condicionantes del proyecto; define con buen nivel de detalle tanto las autorizaciones y permisos como la normativa aplicable, haciendo alusión a determinada normativa derogada (ejemplo: ley 22/2011 de Residuos); hace un planteamiento de actuaciones ante cada condicionante, sin mucho detalle.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 11/69

1.5.1.	4,00
Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.	
☐ **Presenta un estudio excelente** ☒ **Presenta un estudio muy adecuado** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado** ☐ **Presenta un estudio adecuado** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
El licitador hace una descripción clara de los estudios y trabajos a realizar, sin realizar una explicación exhaustiva; hace una descripción clara sin gran nivel de detalle de los procedimientos previstos de cálculo y diseño; presenta una información bien estructurada.	

1.5.2.	4,00
Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos	
☐ **Presenta un estudio excelente** ☒ **Presenta un estudio muy adecuado** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado** ☐ **Presenta un estudio adecuado** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
El licitador describe de manera clara y con buen nivel de detalle la metodología a utilizar en los diferentes estudios y trabajos; hace un planteamiento de la metodología de cálculo y diseño, sin entrar en detalle; hace una presentación coherente y bien organizada.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 12/69

1.6.	2,40
Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado	
[ ] **Presenta un estudio excelente** [X] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
El licitador describe la operativa de coordinación interna de manera clara, aunque no con mucha precisión y detalle; describe la operativa de coordinación externa de manera clara con bastante precisión y detalle; plantea medidas de prevención de cumplimiento de plazos, aunque no en relación a los diferentes organismos afectados.	

1.7.	3,00
Adecuación de Medios personales	
COMENTARIO:	
Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	
[X] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Detalla y justifica con gran claridad y grado de detalle un equipo y organigrama funcional adecuado al contrato, así como las empresas colaboradoras necesarias, para el análisis y calidad aguas, geotecnía, arqueología,etc … y asesores colaboradores externos especializados: bienes culturales, calidad, equipos electromecánicos y otros.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 13/69

1.8.	2,00
Idoneidad de los medios materiales	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.	
[X] Presenta un estudio excelente [ ] Presenta un estudio muy adecuado [ ] Presenta un estudio bastante adecuado [ ] Presenta un estudio adecuado [ ] Presenta un estudio poco adecuado [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta	
NOTA EXPLICATIVA:	
Detalla los medios materiales necesarios e idóneos al contrato con gran claridad, como oficinas (no las ubica), locomoción, informática (software especializado), equipos topográficos,...	

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS. De 0 a 10 puntos	Puntuación 8,00
2.1.	4,00
Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	
[ ] Presenta un estudio excelente [X] Presenta un estudio muy adecuado [ ] Presenta un estudio bastante adecuado [ ] Presenta un estudio adecuado [ ] Presenta un estudio poco adecuado [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla y detalla con claridad pero con cierta brevedad el planteamiento de las tareas y cronología, en coherencia con el contenido de los apartados desarrollados en la Memoria. Describe con detalle las fases y los trabajos en cada una de ellas, e incluye las tareas críticas sin analizar holguras que puedan afectar a la ejecución del contrato.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 14/69

2.2.	3,20
Diagrama de Gantt.	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
☐ **Presenta un estudio excelente** ☒ **Presenta un estudio muy adecuado** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado** ☐ **Presenta un estudio adecuado** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta un diagrama de Gantt detallado, sin incluir la documentación generada y el % del importe de cada tarea	

2.3.	0,80
Previsión de costes/tiempos	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
☐ **Presenta un estudio excelente** ☒ **Presenta un estudio muy adecuado** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado** ☐ **Presenta un estudio adecuado** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta una estimación mensual PEM y PBL lineal, sin considerar las tareas del diagrama de Gantt propuesto.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 15/69

CLAVE:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2023 603253. REDACCIÓN DE PROYECTO DE TERMINACIÓN DE NUEVO SONDEO, AMPLIACIÓN DEPÓSITOS Y CONEXIÓN CON EL SISTEMA DE VILLAMARTÍN Y PRADO DEL REY (CÁDIZ)	
LICITADOR N.º: 2	NOMBRE LICITADOR: OMICRON AMEPRO, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 17,40

1. MEMORIA. De 0 a 35 puntos	Puntuación 12,40
1.1.	0,00

Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes

COMENTARIO:

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [X] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador no presenta la situación actual de las infraestructuras existentes. Se limita únicamente a transcribir lo señalado en el PPTP, sin ofrecer ningún desglose ni aportar contenido que enriquezca o amplíe lo ya expuesto; no analiza la problemática que presentan las infraestructuras existentes en relación con el objeto del servicio; no refuerza la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras; tampoco aporta un reportaje fotográfico completo, referenciado a un plano general y con textos explicativos.

1.2.	3,20

Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [X] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador identifica el emplazamiento y el entorno de manera coherente y precisa; presenta información con buen nivel de detalle en los diferentes aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos y espacios naturales; si bien hace una buena definición del entorno, no explica claramente su relación con las infraestructuras proyectadas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 16/69

1.3.	0,00

Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [x] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador no hace planteamiento alguno en ese capítulo.

1.4.	0,00

Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de depuración a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [x] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador no hace planteamiento alguno en ese capítulo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 17/69

1.5.1.	2,50
Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.	
☐ **Presenta un estudio excelente** ☐ **Presenta un estudio muy adecuado** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado** ☒ **Presenta un estudio adecuado** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
El licitador describe la necesidad de realización de estudio de alternativas, y define otros estudios necesarios, aunque sin apenas detalle, y con muy poca claridad en el documento; describe los trabajos a realizar, aunque con poca claridad y precisión;describe los procedimientos de cálculo y diseño, con cierto nivel de detalle, pero con poca claridad; la información mostrada tiene una estructura definida, aunque no resulta clara y no guarda una cierta relación con lo descrito en los pliegos.	

1.5.2.	4,00
Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos	
☐ **Presenta un estudio excelente** ☒ **Presenta un estudio muy adecuado** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado** ☐ **Presenta un estudio adecuado** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
El licitador describe de manera clara y con buen nivel de detalle la metodología a utilizar en los diferentes estudios y trabajos; hace un planteamiento de la metodología de cálculo y diseño, con buen nivel de detalle; hace una presentación coherente y bien organizada.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 18/69

1.6.	0,75
Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado	

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [X] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace una descripción generalizada sin especificar organismos internos ni externos o posibles acciones a tener en cuenta; habla de medidas para cumplimiento de plazos, sin ser particularmente específico o detallado.

1.7.	0,75
Adecuación de Medios personales	
COMENTARIO:	
Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [X] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

Presenta un equipo y organigrama funcional genérico sin el detalle adecuado al contrato, con referencia a personal especializado en saneamiento y depuración, con carencias de medios personales tanto de empresas colaboradoras necesarias, así como de personal externo especializado.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 19/69

1.8.	1,20
Idoneidad de los medios materiales	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.	

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [X] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

Presentación genérica, con falta de cierta claridad y detalle de medios de locomoción, oficinas e informática. Presenta software disponible en la empresa sin justificar uso en cálculos y diseño específicos del contrato.

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS. De 0 a 10 puntos	Puntuación 5,00
2.1.	2,50
Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [X] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

Descripción genérica sin detalle del planteamiento operacional y con falta de adecuación y análisis en los trabajos y fases para la ejecución del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 20/69

2.2.	2,00
Diagrama de Gantt.	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
☐ **Presenta un estudio excelente** ☐ **Presenta un estudio muy adecuado** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado** ☒ **Presenta un estudio adecuado** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta un diagrama de Gantt poco claro y con deficiencias, con una planificación de mayor duración (7 meses) a la prevista en los pliegos. Poco detalle en las tareas, interrelación, sin hitos de entrega ni documentación generada	

2.3.	0,50
Previsión de costes/tiempos	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
☐ **Presenta un estudio excelente** ☐ **Presenta un estudio muy adecuado** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado** ☒ **Presenta un estudio adecuado** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta una estimación mensual del PEM sin justificar y sin incluir el PBL. No se consideran las tareas del diagrama de Gantt propuesto.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 21/69

CLAVE:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2023 603253. REDACCIÓN DE PROYECTO DE TERMINACIÓN DE NUEVO SONDEO, AMPLIACIÓN DEPÓSITOS Y CONEXIÓN CON EL SISTEMA DE VILLAMARTÍN Y PRADO DEL REY (CÁDIZ)	
LICITADOR N.º: 3	NOMBRE LICITADOR: NARVAL INGENIERÍA, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 37,00

1. MEMORIA. De 0 a 35 puntos	Puntuación 29,00
1.1.	1,80

Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes

COMENTARIO:

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [X] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador explica con toda claridad la situación actual de las infraestructuras existentes; analiza vagamente la problemática que presentan las infraestructuras existentes en relación con el objeto del servicio. Incluye esencialmente la información que aparece en el PPTP sin apenas aportar datos adicionales; refuerza la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras; no refuerza la descripción del estado actual mediante un reportaje fotográfico, referenciado a un plano general y con textos explicativos.

1.2.	4,00

Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- [X] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador identifica el emplazamiento y el entorno de manera coherente y precisa; presenta información con buen nivel de detalle en los diferentes aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos y espacios naturales; relaciona con coherencia el entorno con las infraestructuras proyectadas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 22/69

1.3.	3,00

Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [X] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace una descripción resumida y coherente de la evolución de la población, y describe aspectos de actividades socioeconómicas; explica el planteamiento de desarrollo urbanístico de ambos municipios, sin hacer un planteamiento real de proyección a futuro; no hace análisis respecto a las soluciones a proyectar.

1.4.	4,00

Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de depuración a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace un análisis claro y con cierto nivel de detalle de los condicionantes del proyecto; define con buen nivel de detalle tanto las autorizaciones y permisos como la normativa aplicable; ante cada condicionante plantea unas líneas de actuación.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 23/69

1.5.1.	5,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador realiza una descripción clara, precisa y bastante exhaustiva, con una estructura bien definida; define con buen nivel de detalle los trabajos a realizar; describe con buen nivel de detalle los procedimientos de cálculo y diseño, abarcando la práctica totalidad de los trabajos a llevar a cabo en el proyecto; presenta una información bien estructurada.

1.5.2.	5,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe de manera clara y con buen nivel de detalle la metodología a utilizar en los diferentes estudios y trabajos; hace un planteamiento de la metodología de cálculo y diseño, con buen nivel de detalle; hace una presentación coherente y bien organizada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 24/69

1.6.	1,80
Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado	
[ ] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [X] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
El licitador plantea un programa de reuniones periódicas de coordinación con organismos internos, sin gran detalle, y sin nombrar al organismo promotor (Consejería APADR); describe los organismos de coordinación externa de manera clara con cierta precisión y detalle; plantea una serie de reuniones periódicas para revisión de aspectos del proyecto, entre los que se incluiría el cumplimiento de plazos, aunque no especifica medidas concretas.	

1.7.	2,40
Adecuación de Medios personales	
COMENTARIO:	
Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	
[ ] **Presenta un estudio excelente** [X] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta y detalla un equipo y organigrama funcional con claridad y justificativo al contrato, a falta de la dedicación del autor del proyecto. Incorpora empresas colaboradoras necesarias y personal colaborador externo especializado.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 25/69

1.8.	2,00
Idoneidad de los medios materiales	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.	
[X] Presenta un estudio excelente [ ] Presenta un estudio muy adecuado [ ] Presenta un estudio bastante adecuado [ ] Presenta un estudio adecuado [ ] Presenta un estudio poco adecuado [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta	
NOTA EXPLICATIVA:	
Detalla y justifica los medios materiales necesarios con gran claridad para el contrato, como oficinas, locomoción, informática (software especializado, justificando el diseño y cálculo), equipos topográficos,…	

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS. De 0 a 10 puntos	Puntuación 8,00
2.1.	3,00
Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	
[ ] Presenta un estudio excelente [ ] Presenta un estudio muy adecuado [X] Presenta un estudio bastante adecuado [ ] Presenta un estudio adecuado [ ] Presenta un estudio poco adecuado [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla de forma parcialmente genérica y con falta de detalle el planteamiento de las tareas y cronología, así como de los trabajos de cada una de las fases, de las tareas críticas y holguras que puedan afectar a la ejecución del contrato.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 26/69

2.2.	4,00
Diagrama de Gantt.	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
[X] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta un diagrama de Gantt con gran detalle, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.	

2.3.	1,00
Previsión de costes/tiempos	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
[X] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta claramente y con detalle la distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, considerando las tareas propuestas en el diagrama de Gantt y las anualidades resultantes.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 27/69

CLAVE:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2023 603253. REDACCIÓN DE PROYECTO DE TERMINACIÓN DE NUEVO SONDEO, AMPLIACIÓN DEPÓSITOS Y CONEXIÓN CON EL SISTEMA DE VILLAMARTÍN Y PRADO DEL REY (CÁDIZ)	
LICITADOR N.º: 5	NOMBRE LICITADOR: ATTEC, S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 39,20

1. MEMORIA. De 0 a 35 puntos	Puntuación 30,20
1.1.	3,00

Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes

COMENTARIO:

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- [X] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador explica con toda claridad la situación actual de las infraestructuras existentes; analiza muy detalladamente la problemática que presentan las infraestructuras existentes en relación con el objeto del servicio; refuerza la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras; adicionalmente acompaña un esquema de las infraestructuras objeto del proyecto, que sirven para clarificar la descripción del mapa; también incluye un reportaje fotográfico completo, referenciado a un plano general y con textos explicativos.

1.2.	2,40

Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [X] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador identifica de manera coherente el entorno, aunque demasiado resumida; presenta Información con cierto nivel de detalle los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, territoriales y climatológicos, sin hacer mención a espacios naturales, infraestructuras viarias o vías pecuarias; si bien hace una buena definición del entorno, no explica claramente su relación con las infraestructuras proyectadas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 28/69

1.3.	4,00

Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace análisis detallado de los diferentes condicionantes que han afectado a la evolución de la población; hace análisis detallado, teniendo en cuenta los planes urbanísticos vigentes, así como utilizando herramientas de proyección de población futura; no hace análisis respecto a las soluciones a proyectar.

1.4.	4,00

Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de depuración a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace un análisis claro y con cierto nivel de detalle de los condicionantes del proyecto; define con cierto nivel de detalle tanto las autorizaciones y permisos como la normativa aplicable; hace un planteamiento de las actuaciones ante cada condicionante, aludiendo al organismo competente en cada caso, sin entrar a detallar los trámites.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 29/69

1.5.1.	5,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador realiza una descripción clara, precisa y bastante exhaustiva, con una estructura bien definida; define con buen nivel de detalle los trabajos a realizar; describe con buen nivel de detalle los procedimientos de cálculo y diseño, abarcando la práctica totalidad de los trabajos a llevar a cabo en el proyecto; presenta una información bien estructurada.

1.5.2.	5,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace una descripción clara, detallada y exhaustiva de la metodología a utilizar en los diferentes estudios y trabajos; hace un planteamiento de la metodología de cálculo y diseño, con muy buen nivel de detalle; hace una presentación coherente y bien organizada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 30/69

1.6.	1,80

Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [X] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador define la operativa de coordinación con agentes internos, sin nombrarlos específicamente; define la operativa de coordinación con agentes externos, sin nombrarlos específicamente; plantea un esquema definido y ordenado de medidas para cumplir plazos.

1.7.	3,00

Adecuación de Medios personales

COMENTARIO:

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

Presenta y justifica un equipo y organigrama funcional con gran claridad y grado de detalle, así como las empresas colaboradoras necesarias, sin incluir cartas de compromiso. Incluye personal colaborador externo especializado de mejora del organigrama de gran idoneidad al objeto del contrato: equipos electromecánicos, calidad,…

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 31/69

1.8.	2,00
Idoneidad de los medios materiales	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.	
[X] Presenta un estudio excelente [ ] Presenta un estudio muy adecuado [ ] Presenta un estudio bastante adecuado [ ] Presenta un estudio adecuado [ ] Presenta un estudio poco adecuado [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta y detalla con gran claridad los medios materiales necesarios y suficientes al contrato, como oficinas, locomoción, informática (software especializado, equipos topográficos incluyendo equipos de vuelo autónomo.	

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS. De 0 a 10 puntos	Puntuación 9,00
2.1.	4,00
Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	
[ ] Presenta un estudio excelente [X] Presenta un estudio muy adecuado [ ] Presenta un estudio bastante adecuado [ ] Presenta un estudio adecuado [ ] Presenta un estudio poco adecuado [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla con claridad pero con cierta brevedad el planteamiento de las tareas y cronología, en coherencia con el contenido de los apartados desarrollados en la Memoria. Describe con gran detalle e idoneidad los trabajos en cada una de las fases, no así las tareas críticas y holguras que puedan afectar a la ejecución del contrato.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 32/69

2.2.	4,00
Diagrama de Gantt.	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
[X] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta un diagrama de Gantt con gran detalle y que resulta coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, tanto gráficamente como cronológicamente.	

2.3.	1,00
Previsión de costes/tiempos	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
[X] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta claramente y con detalle la distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, considerando las tareas propuestas en el diagrama de Gantt y las anualidades resultantes.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 33/69

CLAVE:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2023 603253. REDACCIÓN DE PROYECTO DE TERMINACIÓN DE NUEVO SONDEO, AMPLIACIÓN DEPÓSITOS Y CONEXIÓN CON EL SISTEMA DE VILLAMARTÍN Y PRADO DEL REY (CÁDIZ)	
LICITADOR N.º: 6	NOMBRE LICITADOR: SOLUCIONES GLOBALES GESTOR DE PROYECTOS, S.L. (SOGEPRO)	PUNTUACIÓN TOTAL 42,40

1. MEMORIA. De 0 a 35 puntos	Puntuación 32,40
1.1.	3,00

Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes

COMENTARIO:

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- [X] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador explica con toda claridad la situación actual de las infraestructuras existentes; analiza muy detalladamente la problemática que presentan las infraestructuras existentes en relación con el objeto del servicio; refuerza la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras; además define un listado de equipos elctromecánicos ya instalados que deberán ser objeto de revisión; también incluye un reportaje fotográfico completo, referenciado a un plano general y con textos explicativos.

1.2.	4,00

Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- [X] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador identifica de manera coherente y precisa el entorno, acompañando la información aportada en apartado 1.1; presenta información con buen nivel de detalle en los diferentes aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, de infraestucturas viarias y vías pecuarias; relaciona con coherencia el entorno con las infraestructuras proyectadas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 34/69

1.3.	5,00

Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace análisis detallado de los diferentes condicionantes que han afectado a la evolución de la población; hace análisis detallado de las previsiones de desarrollo y crecimiento futuro, teniendo en cuenta los planes urbanísticos vigentes, así como utilizando herramientas de proyección de población futura; hace un análisis de las necesidades de dotaciones.

1.4.	5,00

Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de depuración a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace un análisis certero y detallado de los condicionantes existentes; define con buen nivel de detalle tanto las autorizaciones y permisos como la normativa aplicable; identifica de manera coherente los condicionantes existentes con varias de las infraestructuras del proyecto, así como los posibles procedimientos administrativos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 35/69

1.5.1.	5,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador realiza una descripción clara, con una estructura bien definida de los estudios a realizar; define con buen nivel de detalle los trabajos a realizar; describe con buen nivel de detalle los procedimientos de cálculo y diseño, abarcando la práctica totalidad de los trabajos a llevar a cabo en el proyecto; presenta una información bien estructurada.

1.5.2.	4,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe de manera clara y con buen nivel de detalle la metodología a utilizar en los diferentes estudios y trabajos; hace un planteamiento de la metodología de cálculo y diseño, con buen nivel de detalle; realiza una presentación coherente y bien organizada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 36/69

1.6.	2,40

Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador define la operativa de coordinación con agentes tanto internos como externos, sin nombrarlos específicamente, incluyendo medidas concretas; plantea una serie de medidas y flujos de información en los que se pueda actuar ante posibles retrasos.

1.7.	2,40

Adecuación de Medios personales

COMENTARIO:

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

Presenta y detalla un equipo y organigrama funcional con claridad al objeto del contrato, así como las empresas colaboradoras necesarias con algunas carencias (empresa análisis agua y perforación). Incluye personal colaborador externo especializado de mejora del organigrama: coordinación de organismos y expropiaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 37/69

1.8.	1,60
Idoneidad de los medios materiales	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.	

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [X] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

Presenta y detalla con claridad los medios materiales necesarios y suficientes al contrato, como oficinas, informática (software especializado, sin incluir justificación para el diseño y cálculo objeto del contrato) excepto lo relativo a locomoción. Incluye detalle equipos topográficos y equipos de vuelo autónomo.

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS. De 0 a 10 puntos	Puntuación 10,00
2.1.	5,00
Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	

- [X] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

Desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio en coherencia con el contenido de los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una pormenorizada y con gran detalle cronología de las actuaciones necesarias, así como de los trabajos en cada una de las fases y de las tareas críticas y holguras que puedan afectar a la ejecución del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 38/69

2.2.	4,00
Diagrama de Gantt.	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
[X] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta un diagrama de Gantt con gran detalle (para mayor claridad requeriría de incluir el título en las barras del diagrama) y coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.	

2.3.	1,00
Previsión de costes/tiempos	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
[X] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta claramente y con detalle la distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, considerando las tareas propuestas en el diagrama de Gantt y las anualidades resultantes.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 39/69

CLAVE:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2023 603253. REDACCIÓN DE PROYECTO DE TERMINACIÓN DE NUEVO SONDEO, AMPLIACIÓN DEPÓSITOS Y CONEXIÓN CON EL SISTEMA DE VILLAMARTÍN Y PRADO DEL REY (CÁDIZ)	
LICITADOR N.º: 7	NOMBRE LICITADOR: IPLAN GESTION INTEGRAL, S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 33,70

1. MEMORIA. De 0 a 35 puntos	Puntuación 25,30
1.1.	1,50

Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes

COMENTARIO:

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [X] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe vagamente la situación actual de las infraestructuras existentes. Apenas aporta información adicional a la descrita en el PPTP; analiza vagamente la problemática que presentan las infraestructuras existentes en relación con el objeto del servicio; refuerza la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras; refuerza la descripción del estado actual mediante un reportaje fotográfico completo, referenciado a un plano general y con textos explicativos.

1.2.	2,40

Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [X] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador identifica de manera coherente aunque demasiado resumida del entorno, pero acompañada de información gráfica precisa; presenta Información con poco nivel de detalle los aspectos topográficos, hidrológicos, territoriales, climatológicos, espacios naturales o vías pecuarias. No obstante, la situación gráfica de dichos aspectos ayuda a mejorar la comprensión; relaciona de manera gráfica las infraestructuras del proyecto con el entorno.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 40/69

1.3.	3,00

Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [X] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace una descripción explicativa de la distribución de la población y las características socioeconómicas de los municipios, sin entrar a valorar cuantitativamente dichos aspectos; no realiza análisis de población ni evalúa previsiones de crecimiento a futuro. Tampoco tiene en cuenta los planes urbanísticos vigentes. No obstante, al hacer una valoración en profundidad del sistema de abastecimiento, implícitamente valora la necesidad de la mejora en su eficiencia; hace un análisis detallado y pormenorizado de la situación y problemática dotacional de las infraestructuras del proyecto, proponiendo soluciones.

1.4.	4,00

Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de depuración a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace un análisis claro y amplio, aunque no exhaustivo, de los condicionantes del proyecto; define ampliamente las autorizaciones y permisos, sin hacer referencia a normativa aplicable; relaciona los condicionantes con las infraestructuras de manera bastante completa.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 41/69

1.5.1.	4,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace una descripción clara de los estudios y trabajos a realizar, sin realizar una explicación exhaustiva; hace una descripción clara sin gran nivel de detalle de los procedimientos previstos de cálculo y diseño; presenta una información bien estructurada.

1.5.2.	4,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe de manera clara y esquemática con cierto nivel de detalle la metodología a utilizar en los diferentes estudios y trabajos; hace un planteamiento de la metodología de cálculo y diseño, con cierto nivel de detalle; hace una presentación coherente y bien organizada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 42/69

1.6.	2,40
Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado	
☐ **Presenta un estudio excelente** ☒ **Presenta un estudio muy adecuado** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado** ☐ **Presenta un estudio adecuado** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
El licitador define la operativa de coordinación con agentes internos, proponiendo calendario de reuniones y de interacción con el contratante; define la operativa de coordinación con agentes externos, sin nombrarlos específicamente, definiendo medidas concretas; plantea calendario de reuniones de control, así como procedimientos de evaluación y control de la calidad del proyecto.	

1.7.	2,40
Adecuación de Medios personales	
COMENTARIO:	
Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	
☐ **Presenta un estudio excelente** ☒ **Presenta un estudio muy adecuado** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado** ☐ **Presenta un estudio adecuado** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta y detalla un equipo y organigrama funcional con claridad al objeto del contrato, con algunas carencias en los % de dedicación. Incluye empresas colaboradoras necesarias con cartas de compromiso y personal asesor colaborador de mejora del organigrama.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 43/69

1.8.	1,60
Idoneidad de los medios materiales	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.	
[ ] Presenta un estudio excelente [X] Presenta un estudio muy adecuado [ ] Presenta un estudio bastante adecuado [ ] Presenta un estudio adecuado [ ] Presenta un estudio poco adecuado [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta y detalla con claridad los medios materiales necesarios y suficientes al contrato, como oficinas, informática (software especializado, sin incluir justificación para el diseño y cálculo objeto del contrato), con falta de cierto detalle en los equipos informáticos y topográficos.	

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS. De 0 a 10 puntos	Puntuación 8,40
2.1.	5,00
Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	
[X] Presenta un estudio excelente [ ] Presenta un estudio muy adecuado [ ] Presenta un estudio bastante adecuado [ ] Presenta un estudio adecuado [ ] Presenta un estudio poco adecuado [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio en coherencia con el contenido de los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una pormenorizada y con gran detalle cronología de las actuaciones necesarias, así como de los trabajos en cada una de las fases y de las tareas críticas y holguras que puedan afectar a la ejecución del contrato.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 44/69

2.2.	2,40
Diagrama de Gantt.	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
[ ] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [X] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta un diagrama de Gantt con falta de claridad en su formato y falta de detalles de las tareas, finalización, hitos de entrega, recursos asignados, documentación generada,…	

2.3.	1,00
Previsión de costes/tiempos	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
[X] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta una estimación mensual del PEM (sin incluir el PBL), considerando las tareas del diagrama de Gantt propuesto.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 45/69

CLAVE:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2023 603253. REDACCIÓN DE PROYECTO DE TERMINACIÓN DE NUEVO SONDEO, AMPLIACIÓN DEPÓSITOS Y CONEXIÓN CON EL SISTEMA DE VILLAMARTÍN Y PRADO DEL REY (CÁDIZ)	
LICITADOR N.º: 8	NOMBRE LICITADOR: TÉCNICAS GADES S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 35,05

1. MEMORIA. De 0 a 35 puntos	Puntuación 27,05
1.1.	1,50

Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes

COMENTARIO:

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [X] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador explica con toda claridad la situación actual de las infraestructuras existentes; no analiza la problemática que presentan las infraestructuras existentes en relación con el objeto del servicio. Apenas hace aportaciones a lo descrito en el PPTP; no refuerza la descripción del estado actual mediante representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras; no refuerza la descripción del estado actual mediante un reportaje fotográfico, referenciado a un plano general y con textos explicativos.

1.2.	2,40

Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [X] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador identifica de manera coherente y resumida del entorno; presenta información con buen nivel de detalle en los aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos e hidrogeológicos, pero se echa en falta explicar aspectos como infraestucturas viarias, vías pecuarias o espacios naturales; si bien hace una buena definición del entorno, no explica claramente su relación con las infraestructuras proyectadas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 46/69

1.3.	4,00

Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace análisis detallado de los diferentes condicionantes que han afectado a la evolución de la población; hace análisis detallado, teniendo en cuenta los planes urbanísticos vigentes, así como utilizando herramientas de proyección de población futura; no hace análisis respecto a las soluciones a proyectar.

1.4.	4,00

Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de depuración a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace un análisis certero y estructurado de los condicionantes existentes; define con buen nivel de detalle tanto las autorizaciones y permisos como la normativa aplicable; identifica de manera coherente los condicionantes existentes con las infraestructuras del proyecto, aunque no detalladamente.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 47/69

1.5.1.	5,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador realiza una descripción clara, con una estructura bien definida de los estudios a realizar; hace una descripción clara de los trabajos a realizar, sin realizar una explicación exhaustiva; describe con buen nivel de detalle los procedimientos de cálculo y diseño, abarcando la práctica totalidad de los trabajos a llevar a cabo en el proyecto; presenta una información bien estructurada.

1.5.2.	5,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe de manera clara y con buen nivel de detalle la metodología a utilizar en los diferentes estudios y trabajos; hace un planteamiento de la metodología de cálculo y diseño, con cierto nivel de detalle; realiza una presentación coherente y bien organizada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 48/69

1.6.	0,75
Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado	
[ ] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [X] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
El licitador hace una alusión de manera tangencial a los agentes internos, y no se refiere a la operativa con éstos; describe un listado de probables agentes externos afectados, aunque no define operativa con éstos; no plantea medida alguna para asegurar el cumplimiento de plazos.	

1.7.	2,40
Adecuación de Medios personales	
COMENTARIO:	
Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	
[ ] **Presenta un estudio excelente** [X] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta y detalla un equipo y organigrama funcional con claridad al objeto del contrato. Falta detalle en cuanto a las empresas colaboradoras necesarias y cartas de compromiso. Incluye personal colaborador adecuado al contrato.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 49/69

1.8.	2,00
Idoneidad de los medios materiales	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.	
[X] Presenta un estudio excelente [ ] Presenta un estudio muy adecuado [ ] Presenta un estudio bastante adecuado [ ] Presenta un estudio adecuado [ ] Presenta un estudio poco adecuado [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta y detalla con gran claridad los medios materiales necesarios y suficientes al objeto del contrato, como oficinas, locomoción, informática (software especializado), equipos topográficos	

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS. De 0 a 10 puntos	Puntuación 8,00
2.1.	3,00
Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	
[ ] Presenta un estudio excelente [ ] Presenta un estudio muy adecuado [X] Presenta un estudio bastante adecuado [ ] Presenta un estudio adecuado [ ] Presenta un estudio poco adecuado [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla de forma genérica el planteamiento operacional de las tareas y cronología, en coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria. Incorpora los trabajos de cada una de las fases con falta de detalle en los documentos de entrega e informes al igual que trata de forma genérica el análisis de las tareas críticas y holguras que puedan afectar a la ejecución del contrato.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 50/69

2.2.	4,00
Diagrama de Gantt.	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
[X] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta un diagrama de Gantt con gran detalle y que resulta coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, tanto gráficamente como cronológicamente.	

2.3.	1,00
Previsión de costes/tiempos	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
[X] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta claramente y con detalle la distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, considerando las tareas propuestas en el diagrama de Gantt y las anualidades resultantes.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 51/69

CLAVE:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2023 603253. REDACCIÓN DE PROYECTO DE TERMINACIÓN DE NUEVO SONDEO, AMPLIACIÓN DEPÓSITOS Y CONEXIÓN CON EL SISTEMA DE VILLAMARTÍN Y PRADO DEL REY (CÁDIZ)	
LICITADOR N.º: 9	NOMBRE LICITADOR: GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L	PUNTUACIÓN TOTAL 39,60

1. MEMORIA. De 0 a 35 puntos	Puntuación 30,60
1.1.	3,00

Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes

COMENTARIO:

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- [X] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador explica con toda claridad la situación actual de las infraestructuras existentes; analiza muy detalladamente la problemática que presentan las infraestructuras existentes en relación con el objeto del servicio; refuerza la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras; también incluye un reportaje fotográfico completo, referenciado a un plano general y con textos explicativos.

1.2.	3,20

Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [X] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador identifica el emplazamiento y el entorno de manera coherente y precisa; presenta información con buen nivel de detalle en los diferentes aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, de infraestucturas viarias y vías pecuarias; si bien hace una buena definición del entorno, no explica claramente su relación con las infraestructuras proyectadas, salvo la posible interacción de espacios naturales con líneas de alta tensión.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 52/69

1.3.	4,00

Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace análisis detallado de los diferentes condicionantes que han afectado a la evolución de la población; hace análisis detallado, teniendo en cuenta los planes urbanísticos vigentes, así como utilizando herramientas de proyección de población futura; no hace análisis respecto a las soluciones a proyectar.

1.4.	4,00

Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de depuración a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace una definición no exhaustiva de los condicionantes existentes; define ampliamente las autorizaciones y permisos, sin hacer referencia a normativa aplicable hace un planteamiento de actuaciones ante diferentes condicionantes, sin entrar a definir los posibles procedimientos administrativos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 53/69

1.5.1.	5,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador realiza una descripción clara, con una estructura bien definida; define con buen nivel de detalle los trabajos a realizar; describe con buen nivel de detalle los procedimientos de cálculo y diseño, abarcando la práctica totalidad de los trabajos a llevar a cabo en el proyecto; presenta una información bien estructurada.

1.5.2.	5,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace una descripción clara, detallada y exhaustiva de la metodología a utilizar en los diferentes estudios y trabajos; hace un planteamiento de la metodología de cálculo y diseño, con muy buen nivel de detalle; hace una presentación coherente y bien organizada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 54/69

1.6.	1,80

Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [X] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace una descripción ordenada y coherente de los agentes internos y externos, proponiendo unas estrategias de actuación con éstos; hace un planteamiento de actuación con los diferentes agentes, internos y externos, pero no habla de medidas al respecto.

1.7.	3,00

Adecuación de Medios personales

COMENTARIO:

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

Presenta y justifica un equipo y organigrama funcional con gran grado de detalle y claridad, así como las empresas colaboradoras necesarias, con cartas de compromiso. Incluye personal colaborador externo especializado de mejora del organigrama de gran idomeidad al objeto del contrato: equipos electromecánicos, especialista en instalaciones eléctricas de AT, geología, calidad y otros

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 55/69

1.8.	1,60
Idoneidad de los medios materiales	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.	
[ ] Presenta un estudio excelente [X] Presenta un estudio muy adecuado [ ] Presenta un estudio bastante adecuado [ ] Presenta un estudio adecuado [ ] Presenta un estudio poco adecuado [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta y detalla con cierta claridad los medios materiales necesarios y suficientes al contrato, como oficinas, informática (software especializado, sin incluir justificación para el diseño y cálculo objeto del contrato).	

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS. De 0 a 10 puntos	Puntuación 9,00
2.1.	4,00
Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	
[ ] Presenta un estudio excelente [X] Presenta un estudio muy adecuado [ ] Presenta un estudio bastante adecuado [ ] Presenta un estudio adecuado [ ] Presenta un estudio poco adecuado [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla con claridad pero con cierta falta de detalle en el planteamiento operacional de las tareas y cronología, así como cada una de las fases. Describe con detalle los trabajos en cada una de las fases, e incluye las tareas críticas sin analizar holguras que puedan afectar a la ejecución del contrato.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 56/69

2.2.	4,00
Diagrama de Gantt.	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
[X] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta un diagrama de Gantt con gran detalle y coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo.	

2.3.	1,00
Previsión de costes/tiempos	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
[X] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta claramente y con detalle la distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, considerando las tareas propuestas en el diagrama de Gantt y las anualidades resultantes.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 57/69

CLAVE:	TÍTULO: Expediente: CONTR 2023 603253. REDACCIÓN DE PROYECTO DE TERMINACIÓN DE NUEVO SONDEO, AMPLIACIÓN DEPÓSITOS Y CONEXIÓN CON EL SISTEMA DE VILLAMARTÍN Y PRADO DEL REY (CÁDIZ)	
LICITADOR N.º: 10	NOMBRE LICITADOR: OLUZ, S.L.P.	PUNTUACIÓN TOTAL 40,20

1. MEMORIA. De 0 a 35 puntos	Puntuación 32,00
1.1.	3,00

Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes

COMENTARIO:

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- [X] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador explica con toda claridad la situación actual de las infraestructuras existentes; analiza muy detalladamente la problemática que presentan las infraestructuras existentes en relación con el objeto del servicio; refuerza la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras; también incluye un reportaje fotográfico completo, referenciado a un plano general y con textos explicativos.

1.2.	3,20

Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [X] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador identifica el emplazamiento y el entorno de manera coherente y precisa; presenta información con buen nivel de detalle en los diferentes aspectos geomorfológicos, hidrológicos, climatológicos, de infraestucturas viarias y vías pecuarias; si bien hace una buena definición del entorno, no explica claramente su relación con las infraestructuras proyectadas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 58/69

1.3.	4,00

Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace análisis detallado de los diferentes condicionantes que han afectado a la evolución de la población; hace análisis detallado, teniendo en cuenta los planes urbanísticos vigentes, así como utilizando herramientas de proyección de población futura; hace un planteamiento de necesidad de dotaciones a futuro, sin gran detalle.

1.4.	5,00

Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de depuración a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace un análisis certero y detallado de los condicionantes existentes; define ampliamente las autorizaciones y permisos, sin hacer referencia a normativa aplicable; hace un planteamiento bastante completo y detallado de las actuaciones ante cada condicionante.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 59/69

1.5.1.	5,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador realiza una descripción clara, con una estructura bien definida; define con buen nivel de detalle los trabajos a realizar; describe con buen nivel de detalle los procedimientos de cálculo y diseño, abarcando la práctica totalidad de los trabajos a llevar a cabo en el proyecto; presenta una información bien estructurada.

1.5.2.	5,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace una descripción clara, detallada y exhaustiva de la metodología a utilizar en los diferentes estudios y trabajos; hace un planteamiento de la metodología de cálculo y diseño, con muy buen nivel de detalle; realiza una presentación coherente y bien organizada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 60/69

1.6.	2,40
Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado	
[ ] **Presenta un estudio excelente** [X] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
El licitador describe tanto los agentes internos como externos considerados, especificando una operativa de coordinación; define en capítulo específico medidas de control de plazos.	

1.7.	2,40
Adecuación de Medios personales	
COMENTARIO:	
Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio	
[ ] **Presenta un estudio excelente** [X] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta y detalla un equipo y organigrama funcional con claridad y justificativo al objeto del contrato, a falta del autor del proyecto. Detalla y justifica con detalle las empresas colaboradoras necesarias y personal colaborador externo especializado de mejora del organigrama, incluidos equipos especializados de perforación y otros.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 61/69

1.8.	2,00
Idoneidad de los medios materiales	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.	
[X] Presenta un estudio excelente [ ] Presenta un estudio muy adecuado [ ] Presenta un estudio bastante adecuado [ ] Presenta un estudio adecuado [ ] Presenta un estudio poco adecuado [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta y detalla con gran claridad los medios materiales necesarios y suficientes al contrato, como oficinas, locomoción, informática (software especializado, equipos topográficos incluyendo equipos de vuelo autónomo.	

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS. De 0 a 10 puntos	Puntuación 8,20
2.1.	4,00
Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	
[ ] Presenta un estudio excelente [X] Presenta un estudio muy adecuado [ ] Presenta un estudio bastante adecuado [ ] Presenta un estudio adecuado [ ] Presenta un estudio poco adecuado [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta	
NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla con claridad pero con cierta falta de detalle el planteamiento operacional de las tareas y cronología. Realiza un muy justificado y detallado faseo del proyecto y de la descripción de los trabajos en cada una de las fases con carencias en cuanto a la documentación de entrega e informes. Incluye las tareas críticas sin analizar holguras que puedan afectar a la ejecución del contrato	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 62/69

2.2.	3,20
Diagrama de Gantt.	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
[ ] **Presenta un estudio excelente** [X] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta un diagrama de Gantt completo (a falta de incorportar separatas de organismos y servicios afectados) , con falta de claridad en la lectura de algunos recursos asignados. Incluye importe de las tareas por fases de proyecto.	

2.3.	1,00
Previsión de costes/tiempos	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
[X] **Presenta un estudio excelente** [ ] **Presenta un estudio muy adecuado** [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado** [ ] **Presenta un estudio adecuado** [ ] **Presenta un estudio poco adecuado** [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta claramente y con detalle la distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, considerando las tareas propuestas en el diagrama de Gantt y las anualidades resultantes.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 63/69

CLAVE:	TÍTULO:	
	Expediente: CONTR 2023 603253. REDACCIÓN DE PROYECTO DE TERMINACIÓN DE NUEVO SONDEO, AMPLIACIÓN DEPÓSITOS Y CONEXIÓN CON EL SISTEMA DE VILLAMARTÍN Y PRADO DEL REY (CÁDIZ)	
LICITADOR N.º:	NOMBRE LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
11	ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA, INVESTIGACIÓN Y SERVICIOS AVANZADOS SL	33,00

1. MEMORIA. De 0 a 35 puntos	Puntuación 26,20
1.1.	2,40

Situación actual y problemática de las infraestructuras y/o sistemas de depuración existentes

COMENTARIO:

Se valorará el conocimiento del licitador sobre la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes (en su caso), así como la idoneidad del análisis que realice sobre la problemática que presentan en relación con el objeto del servicio.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [X] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe vagamente la situación actual de las infraestructuras existentes. No obstante, aunque de manera breve, aporta determinada información adicional sobre la situación de las instalaciones existentes, que se ve apoyada por el reportaje fotográfico incluido; analiza vagamente la problemática que presentan las infraestructuras existentes en relación con el objeto del servicio; refuerza la descripción del estado actual mediante la representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras; refuerza la descripción del estado actual mediante un reportaje fotográfico completo, referenciado a un plano general y con textos explicativos.

1.2.	3,20

Conocimiento del medio en el que se sitúan las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza del emplazamiento y entorno físico en el que se sitúan las actuaciones a realizar y el grado de definición de los aspectos geomorgológicos, hidrológicos, climatológicos, territoriales, etc., que puedan tener relación con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [X] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado/No presenta

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace una identificación coherente y resumida del entorno; caracteriza detalladamente determinados aspectos, como geología, hidrogeología o flora y fauna. Se echa en falta definición de espacios naturales protegidos, infraestructuras viarias o vías pecuarias, aunque la descripción se acompaña de representaciones gráficas del terreno, que ayudan en la comprensión; realiza un análisis coherente de la situación del entorno y su interacción con las infraestructuras del proyecto y problemática asociada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 64/69

1.3.	3,00

Características actuales y futuras de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza de los núcleos de población afectados por las actuaciones a realizar, de las características actuales y futuras que pudieran tener incidencia con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o de los sistemas de tratamiento a proyectar.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [X] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace una descripción resumida de la evolución de la población en ambos municipios, sin hacer alusión a las circunstancias socioeconómicas que influyen en esta evolución; alude al plan urbanístico de Villamartín (no de Prado del Rey) y plantea la evolución poblacional de acuerdo a la evolución pasada, sin hacer cálculo alguno al respecto; realiza un análisis de necesidad de dotaciones a futuro vinculado a los problemas de suministro existentes.

1.4.	3,00

Condicionantes existentes que incidan en las actuaciones a realizar

COMENTARIO:

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre los condicionantes exis-tentes que pudieran incidir con las soluciones a adoptar en el diseño de las infraestructuras y/o sistemas de depuración a proyectar, así como el grado de definición de los permi-sos, autorizaciones, requerimientos, condiciones de uso/servicio, etc., que sean exigibles.

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [X] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador presenta una definición amplia de condicionantes del proyecto, nombrando la normativa, pero utiliza normativa desactualizada, y alude a CHG de manera errónea, ya que no corresponde; hace alusión a las autorizaciones y permisos previsibles del proyecto, sin entrar en gran detalle; hace referencia a posibles actuaciones, dependiendo de la situación de las instalaciones, más como suposición que con conocimiento de la situación.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 65/69

1.5.1.	5,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de los trabajos

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como del detalle de los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc.

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador realiza una descripción clara, con una estructura bien definida de los estudios a realizar; define con buen nivel de detalle los trabajos a realizar; describe con buen nivel de detalle los procedimientos de cálculo y diseño, abarcando la práctica totalidad de los trabajos a llevar a cabo en el proyecto; presenta una información bien estructurada.

1.5.2.	4,00

Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Descripción de la metodología

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de la metodología utilizada en los estudios, trabajos, procedimientos de cálculo y de diseño, informes, etc., así como el alcance de los mismos

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador describe de manera amplia y con buen nivel de detalle la metodología a utilizar en los diferentes estudios y trabajos; hace un planteamiento de la metodología de cálculo y diseño, con buen nivel de detalle; realiza una presentación coherente y bien organizada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 66/69

1.6.	1,80

Coordinación entre agentes internos y externos relacionados con el objeto del servicio

COMENTARIO:

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la redacción del proyecto, así como la conveniencia de las medidas concretas que garanticen la consecución de dicho proyecto en el plazo indicado

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [X] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

El licitador hace una descripción ordenada y coherente tanto de los agentes internos como externos, proponiendo unas estrategias de actuación con cada uno de estos. Comete un error de bulto al identificar a CHG como agente externo interviniente en el proyecto, cuando este papel corresponde a la Demarcación Hidrográfica Guadalete-Barbate; propone medidas de evaluación y control, sin definirlas específicamente.

1.7.	1,80

Adecuación de Medios personales

COMENTARIO:

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [X] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:

Presenta y detalla un equipo y organigrama funcional con claridad al objeto del contrato, aunque no incorpora y justifica asesores y/o empresas colaboradoras necesarias, para las tareas de análisis de aguas, perforaciones, geotecnia, arqueología y otras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 67/69

1.8.	2,00
Idoneidad de los medios materiales	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato.	

- [X] **Presenta un estudio excelente**
- [ ] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta y detalla con gran claridad los medios materiales necesarios y suficientes al objeto del contrato, como oficinas, locomoción, informática (software especializado), equipos topográficos	

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS. **De 0 a 10 puntos**	**Puntuación** 6,80
2.1.	4,00
Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	
COMENTARIO:	
Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias	

- [ ] **Presenta un estudio excelente**
- [X] **Presenta un estudio muy adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio bastante adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio poco adecuado**
- [ ] **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**

NOTA EXPLICATIVA:	
Desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento y cronología para la ejecución del servicio en coherencia con el contenido de los apartados desarrollados en la Memoria. Incluye con detalle las fases y los trabajos a realizar en cada una de ellas con cierta incoherencia temporal en algún caso. No establece las tareas críticas y holguras que puedan afectar a la ejecución del contrato.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 68/69

2.2.	2,00
Diagrama de Gantt.	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
☐ **Presenta un estudio excelente** ☐ **Presenta un estudio muy adecuado** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado** ☒ **Presenta un estudio adecuado** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta un diagrama de Gantt poco claro y con deficiencias en cuanto a recursos asignados, documentación generada, con falta de detalle en las tareas, como plazo, inicio y fin, % del importe de cada tarea,…	

2.3.	0,80
Previsión de costes/tiempos	
COMENTARIO:	
Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el correspondiente anexo del PCAP.	
☐ **Presenta un estudio excelente** ☒ **Presenta un estudio muy adecuado** ☐ **Presenta un estudio bastante adecuado** ☐ **Presenta un estudio adecuado** ☐ **Presenta un estudio poco adecuado** ☐ **Presenta un estudio nada adecuado/No presenta**	
NOTA EXPLICATIVA:	
Presenta una distribución mensual de PEM y PBL por personal asignado al contrato de forma uniforme cada mes, sin considerar la programación de las tareas del diagrama de Gantt.	

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	MIGUEL MARTINEZ CARRASCO	05/03/2025
	OSCAR CORTES OLIVER	
	VICENTE PEDRO AYCART LUENGO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX5WRZSDKHX85LNFCYTLM8S9N	PÁG. 69/69