

<u>TÍTULO:</u>	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA)
	LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)
<u>EXPEDIENTE:</u>	2023 1140637 LOTE I
<u>CLAVE:</u>	
<u>ASUNTO:</u>	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 1/139	

1.- ANTECEDENTES

La contratación de la obra de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 4.875.901,27 € (IVA incluido) y un plazo de ejecución de 21 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 18 de octubre de 2024 a las 14:00 horas. El día 5 de noviembre de 2024 se convoca la Sesión nº 2 de la Mesa de Contratación para el examen de la documentación general del Sobre 1 – calificación administrativa en trámite de subsanación y, en su caso, apertura del sobre 2 – criterios valorados mediante un juicio de valor. En dicha sesión se realizó la apertura del sobre 2.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con lo preceptuado por el artículo 146.2a) de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 18 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 2/139	

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:

- Excelente: 100% de los puntos
- Muy adecuado: 80% de los puntos
- Bastante adecuado: 60% de los puntos
- Adecuado: 50% de los puntos
- Poco adecuado: 25 % de puntos
- Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado.

Puntuación máxima (PA): 50 puntos.

1. MEMORIA De 0 a 28 puntos.

1.1. Análisis del proyecto.

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. De 0 a 3 puntos.

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. De 0 a 5 puntos.

1.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras. De 0 a 5 puntos.

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc., necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga. De 0 a 4 puntos.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación.

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga. De 0 a 4 puntos.

1.4. Adecuación de Medios Personales.

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 3/139	

del contrato. De 0 a 4 puntos.

1.5. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. De 0 a 2 puntos.

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. De 0 a 1 puntos.

2. PROGRAMACIÓN DE OBRAS. De 0 a 22 puntos.

2.1. Selección de actividades.

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. De 0 a 3 puntos.

2.2. Coeficientes de seguridad.

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta. De 0 a 3 puntos.

2.3. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos

Se valorará la idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados por el licitador, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el anejo. De 0 a 3 puntos.

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador. De 0 a 2 puntos.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

Se valorará la idoneidad del planteamiento constructivo considerado por el licitador para la ejecución de las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. De 0 a 4 puntos.

2.5. Diagrama de Gantt.

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. De 0 a 4 puntos.

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras. De 0 a 2

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 4/139	

puntos.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. De 0 a 1 puntos.

El resultado de la aplicación de los criterios técnicos se ha plasmado en unas fichas individualizadas para cada una de las ofertas evaluadas, que se aportan como Anexo al Informe.

Estos valores se han trasladado a los cuadros resumen, con las ofertas ordenadas según Acta nº 1 de la Mesa.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 5/139	

3.- CONCLUSIÓN

Una vez efectuada la valoración de acuerdo a los criterios indicados en el apartado anterior, se eleva el presente informe a la mesa de Contratación para su conocimiento y efectos oportunos en el expediente de referencia.

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA OBRA DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

VIRGINIA LÓPEZ PÉREZ
TITULADA SUPERIOR.

FRANCISCA GONZÁLEZ
LÓPEZ
TITULADA SUPERIOR.

LAURA FERNÁNDEZ
LÓPEZ
TITULADA SUPERIOR

JOAQUÍN RODRÍGUEZ
PÉREZ DE OCAMPO
ASESOR TÉCNICO

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE
INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJOP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 6/139	

CUADRO N°1 RESUMEN DE VALORACIONES

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJOP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 7/139	

1. Anexo 3									
Nº	EMPRESA PROMOTORA		1.1. ANÁLISIS DE PUNTOS CONVENIENTES		1.2. ANÁLISIS DE PUNTOS INCONVENIENTES		1.3. ANÁLISIS DE PUNTOS DE INTERÉS		PUNTO
	EMPRESA	PUNTO	PUNTO	PUNTO	PUNTO	PUNTO	PUNTO	PUNTO	
1	EMPRESA 1 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
2	EMPRESA 2 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
3	EMPRESA 3 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
4	EMPRESA 4 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
5	EMPRESA 5 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
6	EMPRESA 6 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
7	EMPRESA 7 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
8	EMPRESA 8 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
9	EMPRESA 9 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
10	EMPRESA 10 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
11	EMPRESA 11 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
12	EMPRESA 12 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
13	EMPRESA 13 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
14	EMPRESA 14 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
15	EMPRESA 15 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
16	EMPRESA 16 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
17	EMPRESA 17 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
18	EMPRESA 18 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
19	EMPRESA 19 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20
20	EMPRESA 20 S.A.	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	NO APLICABLE	20	20

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ		08/04/2025
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	LAURA FERNANDEZ LOPEZ	PÁG. 8/139	
	Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU		

[illegible]

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 9/139	

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Max 50 Puntos
1	LANTANIA, S.A.U.	33,75
2	TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L.	41,4
3	ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	37,5
4	DINOTEC SOCIEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE S.L.	32,05
5	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	35,0
6	AZVI SAU	40,7
7	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	39,55
8	UTE INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	32,05
9	UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.U. - AUDECA S.L.U.	34,95
10	UTE MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L. - HELIOPOL, S.A.	29,05
11	UTE CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. - PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.	36,8
12	UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. - JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L.	35,2
13	UTE RIEGOSUR, S.A. - UC10, S.A.	38,1
14	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. -GRULOP 21, S.L. - AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A	39,2
15	UTE PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	28,8
16	UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - CONSTRUCCIONES MAJON, S.L.	37,1
17	UTE CONSTRUCCIONES ALPI, S.A. - PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U.	39,35
18	UTE DESARROLLO DE TECNOLOGIAS DE DEPURACIÓN, S.A. - VALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	34,6

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 10/139	

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	5	4	3	2,5	1,25	0
1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.	5	4	3	2,5	1,25	0
1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas	4	3,2	2,4	2	1	0
1.3 Análisis del emplazamiento e implantación	4	3,2	2,4	2	1	0
1.4 Adecuación de los medios personales	4	3,2	2,4	2	1	0
1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
2. Programación de los trabajos						
2.1. Selección de actividades	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0

2.2. Coeficientes de seguridad	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.4. Punteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.	4	3,2	2,4	2	1	0
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas	4	3,2	2,4	2	1	0
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.6. Previsión de costes/tiempos.	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 12/139	

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 13/139	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 1	NOMBRE DEL LICITADOR: LANTANIA, S.A.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 33,75

1. Memoria	Puntuación 22,8
De 0 a 28 puntos	
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	2,4
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe el proceso a implementar y el objeto del proyecto de manera apropiada, incluyendo una representación gráfica de la ubicación de la mayoría de las infraestructuras principales, aunque no profundiza en la descripción del estado actual de las instalaciones.	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	4
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJOP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 14/139	

El licitador presenta un análisis muy apropiado de las soluciones planteadas, describiendo con precisión las acciones a ejecutar. Asimismo, identifica posibles dificultades que podrían surgir durante la ejecución de las obras y ofrece soluciones adecuadas para superarlas.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.		4
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador analiza de manera exhaustiva las condiciones que afectan a la ejecución de las obras, abordándolas correctamente. Sin embargo, se percibe la falta de un análisis más detallado de aspectos específicos como los plazos de suministro de equipos, los cuales podrían constituir hitos críticos para el cumplimiento del plazo de la obra, así como la planificación de las pruebas preoperacionales.		
1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,4
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador sugiere algunas acciones concretas relacionadas con la seguridad y el medio ambiente. No obstante, sus propuestas en cuanto a las medidas organizativas son demasiado generales y no incluyen detalles específicos sobre la planificación para obtener los permisos y licencias necesarios, ni sobre la gestión del suministro de materiales.		
1.3 Análisis del emplazamiento e implantación		3,2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 15/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza el lugar destinado a la instalación de las infraestructuras auxiliares de la obra, estableciendo medidas de protección, la distribución de los espacios y las rutas de circulación dentro del terreno para garantizar la seguridad. Sin embargo, los planos relacionados con la ubicación de las instalaciones son limitados, no se incluye la ubicación de los talleres de ferralla, encofrados ni mecánicos.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional que propone un equipo completo, con una configuración perfectamente alineada con las necesidades de esta actuación, y detalla la idoneidad de cada integrante para cada fase del contrato.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 16/139



El licitador lleva a cabo un análisis minucioso de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada, con idea de asegurar la correcta ejecución de los trabajos sin interrupciones. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo estipulado en el anexo correspondiente del PCAP.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción.	
Instalaciones de producción	0,8
De 0 a 1 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.	
☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador presenta un plano detallado que muestra la ubicación de la mayoría de las instalaciones de producción, especificando sus características principales y los recorridos desde estas hasta la obra. Contenido muy adecuado, claridad y composición.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 22 puntos	10,95
2.1. Selección de actividades	
De 0 a 3 puntos	0
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.	
☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador no indica las unidades, ni medición ni presupuesto de ninguna de ellas.	
2.2. Coeficientes de seguridad	
De 0 a 3 puntos	0,75

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 17/139	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.	
☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☒ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador relaciona pocos coeficientes de seguridad, sin indicar casi ninguno de los coeficientes considerados.	
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos	1,5 De 0 a 3 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.	
☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
Una buena parte de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica correctamente su rendimiento ni su dimensionamiento. Y aporta las características de los equipos según lo solicitado en el anexo correspondiente del PCAP.	
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos	1 De 0 a 2 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.	
☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJOP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 18/139	

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador tienen una coherencia limitada y permiten análisis básico de los recursos ofertados

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador plantea un esquema constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando la mayoría de las actuaciones necesarias para finalizar las obras en plazo, y planteando de forma básica su cronología.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el correspondiente anexo del PCAP coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases

De 0 a 2 puntos

1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 19/139



Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, pero con alguna incoherencia, sin realizar una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 20/139



CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 2	NOMBRE DEL LICITADOR: TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 41,4

1. Memoria	Puntuación 28
De 0 a 28 puntos	
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	3
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador detalla de manera clara y completa el propósito del proyecto, describe con precisión el estado actual de la zona de actuación y ofrece una representación gráfica que muestra la ubicación y el estado de todas las infraestructuras principales.	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	5
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 21/139	

El licitador efectúa un análisis minucioso de las soluciones previstas, describiendo con detalle las actuaciones a realizar, prestando particular atención a las áreas de mayor complejidad técnica, reposición de servicios, etc., que podrían presentar obstáculos durante la ejecución de las obras, y propone alternativas para superarlos.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.		5
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador analiza exhaustivamente todas las variables y condicionantes que pueden afectar la ejecución de las obras, abarcando aspectos económicos, administrativos, medioambientales, y desarrolla cada uno de manera detallada y completa. Identifica las actividades críticas que podrían constituir hitos claves en el progreso de la obra.		
1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		4
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta de manera detallada las medidas organizativas, de seguridad y medioambientales necesarias para minimizar las interacciones, realizando un análisis exhaustivo de las mismas y señalando los hitos clave para el avance de la obra. Propone medidas específicas y adecuadas al contexto del contrato, con especial atención a los aspectos organizativos, incluyendo señalización, circulación del tráfico y otros condicionantes relevantes.		
1.3 Análisis del emplazamiento e implantación		4
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJOP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 22/139	

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis exhaustivo del emplazamiento para la instalación de las infraestructuras auxiliares de obra, justificando el espacio requerido y especificando sus características. Además, detalla las medidas de protección, los espacios destinados y la circulación en la obra para asegurar la seguridad de los trabajadores. Incluye documentación gráfica que muestra la ubicación de las instalaciones.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional que propone un equipo completo, con una configuración perfectamente alineada con las necesidades de esta actuación, y detalla la idoneidad de cada integrante para cada fase del contrato.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 23/139



El licitador lleva a cabo un análisis minucioso de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada, con idea de asegurar la correcta ejecución de los trabajos sin interrupciones. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo estipulado en el anexo correspondiente del PCAP.	
1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1
De 0 a 1 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP. ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un plano exhaustivo que muestra la ubicación de todas las instalaciones de producción, especificando sus características principales y los recorridos completos desde estas hasta la obra. Con un contenido, claridad y composición óptimos.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación 13,4
De 0 a 22 puntos	
2.1. Selección de actividades	
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se consideran idóneas las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, pero no ha justificado su medición y presupuesto	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 24/139	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,8
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador expone los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, pero justifica solo alguno de los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		1,5
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Una parte significativa de la maquinaria propuesta por el licitador para ser utilizada es idónea para llevar a cabo las principales actividades previstas en la planificación, pero no se justifica de manera suficiente ni su rendimiento ni su dimensionamiento. Proporciona la tabla de las características de los equipos según lo solicitado en el anexo del PCAP.		
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		1
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 25/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En términos generales los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador ofrecen un buen grado de correlación permitiendo un buen análisis, pero no se encuentran justificados

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador plantea el proceso constructivo de forma correcta para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo y realizando una cronología detallada de las actuaciones.

**2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.
Diagramas**

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 26/139



El diagrama de Gantt aportado contiene la mayoría de las fases definidas en el PCAP, siendo coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.

**2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.
Esquemas y fases**

De 0 a 2 puntos

1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador recoge unos esquemas de avance temporal del estado de las obras válido, aunque presenta alguna incoherencia con los tramos a ejecutar.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, pero con alguna incoherencia en la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto y sin realizar una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 27/139



CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 3	NOMBRE DEL LICITADOR: ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 37,5

1. Memoria	Puntuación 24,2
De 0 a 28 puntos	
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	3
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta de forma clara y completa el propósito del proyecto, describiendo con detalle el estado actual de la zona de actuación y ofrece una representación gráfica que muestra la ubicación y el estado de las principales infraestructuras.	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	4
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRV1QP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 28/139	

El análisis es muy apropiado con las soluciones planteadas, describiendo con precisión las acciones a ejecutar. Asimismo, identifica posibles dificultades que podrían surgir durante la ejecución de las obras y ofrece soluciones adecuadas para superarlas.

**1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Circunstancias específicas.**

5

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis detallado de las condiciones y condicionantes técnicos que inciden en el desarrollo de la obra, identificando los trámites necesarios y los servicios afectados

**1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Medidas organizativas**

2

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no propone de manera explícita medidas organizativas, de seguridad ni medioambientales, aunque aborda, a lo largo del análisis de las circunstancias, posibles medidas para su implementación durante la ejecución de la obra. En cuanto a las medidas organizativas, no se presenta un apartado específico.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación

3,2

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 29/139



- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador evalúa el emplazamiento destinado a la instalación de las infraestructuras auxiliares de obra, definiendo medidas de protección, la distribución de los espacios y las rutas de circulación dentro del sitio para asegurar la seguridad. Sin embargo, la documentación gráfica relacionada con la ubicación de las instalaciones se considera limitada.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo altamente capacitado y especializado para ejecutar los trabajos previstos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 30/139



El licitador realiza un análisis detallado de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada, con idea de asegurar la correcta ejecución de los trabajos sin interrupciones. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo estipulado en el anexo correspondiente del PCAP.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1
De 0 a 1 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.	
☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador aporta un plano detallado que muestra la ubicación de todas las instalaciones de producción, especificando sus características principales y los recorridos completos desde estas hasta la obra. Óptimo contenido, claridad y composición.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 22 puntos	13,3
2.1. Selección de actividades	
De 0 a 3 puntos	1,5
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.	
☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
Se consideran idóneas algunas de las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, pero no desarrolla de forma completa las unidades que componen las mismas, y no ha justificado su medición y presupuesto.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 31/139	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,5
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador no desarrolla los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, además indica solo algunos de los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		1,5
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Una parte importante de la maquinaria propuesta por el licitador para su uso resulta apta para ejecutar las principales actividades previstas en la planificación, sin justificar de manera apropiada ni su rendimiento ni su dimensionamiento. Y no aporta las características de todos los equipos según lo solicitado en el anexo del PCAP.		
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		1
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 32/139	

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador tienen cierta coherencia y permiten un análisis elemental de los recursos ofertados, pero sin la adecuada justificación.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un planteamiento constructivo adecuado para la ejecución de las obras, abordando la mayor parte de las distintas acciones necesarias para la ejecución en plazo, con una cronología simplificada de dichas acciones.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador muestra un diagrama de Gantt con la mayor parte del contenido y consideraciones mencionadas en el correspondiente anexo del PCAP de acuerdo con lo expuesto en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera precisa la programación de las actividades consideradas para completar las obras dentro de plazo. Respecto al diagrama espacio/tiempo, se detallan las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de ejecución indicados en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases

De 0 a 2 puntos

1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 33/139



Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras apropiado, representando con alguna insuficiencia de detalle en cuanto a los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla de forma precisa los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, siendo muy completo con la estructura de capítulos y subcapítulos definida.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 34/139



CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 4	NOMBRE DEL LICITADOR: DINOTEC SOCIEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 32,05

1. Memoria	Puntuación 20,9
De 0 a 28 puntos	
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	2,4
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador detalla el proceso a implementar y el objeto del proyecto de manera apropiada, incluyendo una representación gráfica de la ubicación de la mayoría las infraestructuras principales, aunque no profundiza en la descripción del estado actual de las instalaciones.	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	4
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 35/139	

El licitador presenta un análisis muy apropiado de las soluciones planteadas, describiendo con precisión las acciones a ejecutar. Asimismo, identifica posibles dificultades que podrían surgir durante la ejecución de las obras y ofrece soluciones adecuadas para superarlas.

**1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Circunstancias específicas.**

4

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis detallado de la mayoría de las circunstancias, aunque presenta limitaciones en cuanto a las circunstancias temporales, como los plazos de suministro y otros factores específicos que constituyen hitos críticos en el desarrollo de la obra.

**1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Medidas organizativas**

2,4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de carácter organizativo, de seguridad y medioambientales para minimizar las interacciones, aunque sin un desarrollo detallado. Se requieren medidas de seguridad más precisas y una exposición más completa de las medidas medioambientales.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación

2,4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 36/139



- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el emplazamiento y justifica brevemente el espacio para las instalaciones auxiliares, pero no detalla medidas de protección ni organiza adecuadamente los espacios y la circulación para la seguridad de los trabajadores.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo altamente capacitado y especializado para ejecutar los trabajos previstos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador lleva a cabo un análisis minucioso de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada, con idea de asegurar la correcta ejecución de los trabajos sin interrupciones. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo estipulado en el anexo correspondiente del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 37/139



1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	0,5
De 0 a 1 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador entrega un plano general que muestra la ubicación de algunas instalaciones de producción, señalando su posición y algunas de sus características principales. El contenido del plano, claridad y composición es básico.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 22 puntos	11,15
2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos 1,5 COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se consideran válidas algunas de las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, pero no ha justificado su medición y presupuesto.	
2.2. Coeficientes de seguridad	0,75
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 38/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador menciona los coeficientes de seguridad a tener en cuenta, sin justificar casi ninguno de los coeficientes considerados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos

1,8

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayor parte de la maquinaria propuesta por el licitador es correcta para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, aunque justifica parcialmente su rendimiento y su dimensionamiento. Aporta la mayoría de las características de los equipos según lo solicitado en el anexo correspondiente del PCAP

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos

1

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran cierta consistencia y permiten un análisis sencillo de los recursos ofertados, pero carecen de la justificación necesaria.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 39/139



2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, pero solo desarrollando algunas de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, y realiza una cronología de dichas actuaciones que es mejorable.		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		2,4
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayor parte del contenido y consideraciones indicados en el anexo del PCAP, aunque mantiene cierta correspondencia con lo desarrollado en los apartados anteriores omite algunas actividades, aunque representa gráficamente la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización de la obra en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,2
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 40/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta las fases del estado de las obras de forma correcta, aunque con cierta falta de detalle en la representación de los tramos a ejecutar.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, pero sin respetar la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto y sólo con las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP sin realizar comparativa.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 41/139



CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 5	NOMBRE DEL LICITADOR: ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 35,0

1. Memoria	Puntuación 22,9
De 0 a 28 puntos	
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	2,4
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta La descripción del proceso a implementar y del objeto del proyecto es apropiada, incluye una representación gráfica de la ubicación de las principales infraestructuras, aunque no profundiza en la descripción del estado actual de las instalaciones	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	2,5
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 42/139	

El licitador efectúa un análisis parcial de las soluciones propuestas, especificando las actuaciones a llevar a cabo de forma básica, destacando algunas de las dificultades posibles y proponiendo soluciones a las mismas.

**1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Circunstancias específicas.**

5

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis detallado de todas las circunstancias y condicionantes que afectan a la ejecución de las obras, considerando aspectos económicos, administrativos, medioambientales, del entorno y climatológicos. Desarrolla estos factores de manera exhaustiva y detallada. Además, incluye un análisis completo de la zona de actuación, evaluando las condiciones de ejecución y los posibles riesgos asociados.

**1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Medidas organizativas**

4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla las medidas específicas necesarias, tanto organizativas como de seguridad y medioambientales, para reducir las posibles interferencias durante la ejecución de la obra, y realiza un análisis exhaustivo de las acciones propuestas para minimizar las interacciones en dicho proceso.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación

4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 43/139



- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza el emplazamiento y el espacio necesario para las instalaciones auxiliares de obra, detallando las medidas de protección, la circulación y los espacios para garantizar la seguridad de los trabajadores. Presenta documentación gráfica sobre su ubicación y estima la fecha de acopio de materiales.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo, aunque con una especialización limitada, para realizar los trabajos previstos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 44/139



El licitador lleva a cabo un análisis minucioso de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada, con idea de asegurar la correcta ejecución de los trabajos sin interrupciones. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo estipulado en el anexo correspondiente del PCAP.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	0,6
De 0 a 1 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador entrega un plano cuyo contenido es bastante adecuado, mostrando la ubicación de la mayoría de las instalaciones de producción, señalando su ubicación y sus principales características con claridad.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 22 puntos	12,1
2.1. Selección de actividades	1,5
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se consideran apropiadas algunas de las actividades que el licitador propone para la ejecución de las obras, pero se describen de forma general y no se ha aportado justificación para su medición ni presupuesto.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 45/139	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,5
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador expone de forma muy escueta los coeficientes de seguridad a tener en cuenta que disminuyen el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, pero justifica sólo algunos de los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		1,8
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta La mayor parte de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear para la ejecución de las principales actividades incluidas en la planificación es válida, pero no se justifica adecuadamente ni su rendimiento ni su dimensionamiento. Aporta la mayoría de las características de los equipos según lo solicitado en el anexo del PCAP.		
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		1,2
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 46/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador tienen un buen grado de correlación y permiten un asumible análisis de los recursos ofertados.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

De 0 a 4 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo adecuado para la ejecución de las obras, pero con una descripción general de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, y realiza una cronología de dichas actuaciones poco precisa.

**2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.
Diagramas**

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt que abarca gran parte del contenido y consideraciones indicados en el correspondiente anexo del PCAP, guardando cierta relación con lo descrito en los apartados anteriores, aportando de igual modo la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance según lo especificado en el planteamiento constructivo.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 47/139



2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	1,2
De 0 a 2 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta esquemas de las distintas etapas del estado de las obras de forma correcta, pero con alguna incoherencia en el Diagrama de Gantt crítico.	
2.6. Previsión de costes/tiempos.	0,5
De 0 a 1 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, modificando la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, y sin analizar los costes diferentes obtenidos de los indicados en el anexo del PCAP.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJOP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 48/139	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 6	NOMBRE DEL LICITADOR: AZVI SAU	PUNTUACIÓN TOTAL 40,7

1. Memoria	Puntuación 25
De 0 a 28 puntos	
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	3
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador expone de forma clara y completa el propósito del proyecto, describe con detalle el estado actual de la zona de actuación y ofrece una representación gráfica que muestra la ubicación y el estado de las principales infraestructuras.	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	3
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRV1QP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 49/139	

El licitador examina las soluciones propuestas, describe de manera concisa las actuaciones a llevar a cabo, identifica las posibles complicaciones en la ejecución y presenta soluciones para abordarlas.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.

5

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador lleva a cabo un análisis exhaustivo de todas las variables y condicionantes que pueden influir en la ejecución de las obras, considerando aspectos económicos, administrativos, medioambientales, del entorno y climáticos, y profundiza en cada uno de ellos de forma detallada. Realiza un análisis completo, identifica los hitos clave y estima los plazos previstos.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas

4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone de manera detallada todas las medidas específicas necesarias, tanto organizativas, de seguridad como medioambientales, para minimizar las interacciones. Realiza un análisis exhaustivo de las mismas, identificando hitos clave para el progreso de la obra.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación

4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 50/139



- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador examina en detalle el emplazamiento para la instalación de las infraestructuras auxiliares de obra, justificando el espacio requerido y especificando sus características. Además, define de manera detallada las medidas de protección, la distribución de los espacios y la circulación en la obra para asegurar la seguridad de los trabajadores, y proporciona documentación gráfica sobre su ubicación.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El organigrama funcional propuesto por el licitador recoge un equipo altamente capacitado y especializado para ejecutar los trabajos previstos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 51/139



El licitador analiza de forma detallada las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada, con idea de asegurar la correcta ejecución de los trabajos sin interrupciones. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo estipulado en el anexo correspondiente del PCAP.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	0,8
De 0 a 1 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un plano detallado que muestra la ubicación de la mayoría de las instalaciones de producción, especificando sus características principales y los recorridos desde estas hasta la obra. Contenido muy preciso, expuesto con claridad y composición.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 22 puntos	15,7
2.1. Selección de actividades	1,5
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se consideran adecuadas las actividades que el licitador selecciona para la ejecución de las obras, pero no se corresponden con las unidades que se utilizan para la planificación de las mismas, y sin justificar su medición y presupuesto	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 52/139	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,8
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador expone los coeficientes de seguridad que reducen el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, pero sin desarrollar el cálculo para obtener los coeficientes a aplicar según las actividades.		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		1,5
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta La maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta pero no se justifica el rendimiento y dimensionamiento para todas las actividades seleccionadas en la planificación. Presenta las características de los equipos según lo solicitado en el anexo correspondiente del PCAP.		
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 53/139	

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla con detalle el planteamiento para la ejecución de las obras, de manera bastante coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología correcta de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

**2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.
Diagramas**

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 54/139



El licitador presenta un diagrama de Gantt con casi todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo del PCAP, razonable con lo planteado anteriormente, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización de la obra en plazo, aunque no respeta la estructura del proyecto. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases

2

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los esquemas de avance temporal del estado de las obras presentados por el licitador muestran una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

0,5

De 0 a 1 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con una estructura de capítulos y subcapítulos que no se corresponden con la del presupuesto del Proyecto y le faltan la distribución acumulada del PEM.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 55/139



CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 7	NOMBRE DEL LICITADOR: EIFPAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 39,55

1. Memoria	Puntuación 25,6
De 0 a 28 puntos	
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	2,4
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe el proceso a implementar y el objeto del proyecto de manera apropiada, incluyendo una representación gráfica de la ubicación de la mayoría las infraestructuras principales, aunque no profundiza en la descripción del estado actual de las instalaciones.	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	4
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 56/139	

Las soluciones planteadas son muy apropiadas, describiendo con detalle las acciones a ejecutar. Asimismo, identifica posibles dificultades que podrían surgir durante la ejecución de las obras y ofrece soluciones adecuadas para superarlas.

**1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Circunstancias específicas.**

5

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis profundo de todas las variables y condicionantes que pueden influir en la ejecución de las obras, considerando aspectos económicos, administrativos y medioambientales, y desarrolla cada uno de ellos de forma detallada y exhaustiva. Identifica las actividades clave que podrían convertirse en hitos importantes en el avance de la obra.

**1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Medidas organizativas**

4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone de manera detallada las medidas específicas requeridas, tanto organizativas como de seguridad y medioambientales, con el fin de reducir las posibles interferencias durante la ejecución de la obra.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación

4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 57/139



- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla el emplazamiento de todas las instalaciones auxiliares de la obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. A su vez, establece de forma pormenorizada las medidas de protección, los espacios y la circulación en obra para garantizar la seguridad de los trabajadores. Aporta documentación gráfica de su ubicación.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El organigrama funcional recoge un equipo altamente capacitado y especializado para ejecutar los trabajos previstos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 58/139



El licitador analiza de forma precisa y detallada las necesidades de acopio, indica los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados de acuerdo a lo estipulado en el anejo correspondiente del PCAP.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción

1

De 0 a 1 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un plano detallado mostrando la ubicación de todas las instalaciones de producción, especificando sus características principales y los recorridos completos desde estas hasta la obra.

2. Programación de los trabajos

Puntuación

De 0 a 22 puntos

13,95

2.1. Selección de actividades

De 0 a 3 puntos

0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La selección de actividades se considera poco idónea en la planificación de la obra, y lo hace sin justificar su medición ni su presupuesto.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 59/139



2.2. Coeficientes de seguridad		1,5
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador desarrolla de forma poco detallada los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, pero justifica solo algunos de los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,4
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta La maquinaria propuesta por el licitador es idónea para ejecutar las actividades, justifica su rendimiento y dimensionamiento. Además desarrolla las características de los equipos según lo solicitado en el anejo correspondiente del PCAP.		
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 60/139	

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios aportados por el licitador muestran una notable consistencia y permiten un análisis adecuado de los recursos ofertados.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El planteamiento constructivo es adecuado para ejecutar las obras, desarrollando la mayoría de las actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología básica de las actuaciones.

**2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.
Diagramas**

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 61/139



El licitador presenta un diagrama de Gantt que incluye el contenido y las consideraciones indicados en el correspondiente anexo del PCAP pero modifica la ordenación en capítulos y subcapítulos del proyecto, expresando gráficamente de manera correcta la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.

**2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.
Esquemas y fases**

De 0 a 2 puntos

1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras algo incompleto, representando con alguna incongruencia en alguna actividad del Diagrama de Gantt con el camino crítico.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, alterando la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el Proyecto, y le falta realizar una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 62/139



CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 8	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 32,05

1. Memoria		Puntuación 20,9
De 0 a 28 puntos		
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio		2,4
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe el proceso a implementar y el objeto del proyecto de manera apropiada, incluyendo una representación gráfica de la ubicación de la mayoría las infraestructuras principales, aunque no profundiza en la descripción del estado actual de las instalaciones		
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		4
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRV1QP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 63/139	

Las soluciones planteadas son muy apropiadas. Describe con detalle las acciones a ejecutar. Asimismo, identifica posibles dificultades que podrían surgir durante la ejecución de las obras.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.

4

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis detallado de la mayoría de las circunstancias, aunque presenta limitaciones en cuanto a las circunstancias temporales, como los plazos de suministro y otros factores específicos que constituyen hitos críticos en el desarrollo de la obra.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas

2,4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de carácter organizativo, de seguridad y medioambientales para minimizar las interacciones, aunque sin un desarrollo detallado. Se requieren medidas de seguridad más precisas y una exposición más completa de las medioambientales.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación

2,4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 64/139



- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el emplazamiento y justifica brevemente el espacio para las instalaciones auxiliares, pero no detalla medidas de protección ni organiza adecuadamente los espacios y la circulación para la seguridad de los trabajadores.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un equipo altamente capacitado y especializado para ejecutar los trabajos previstos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador señala los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo para evitar interrupciones en los trabajos. Presenta listados completos y bien estructurados.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 65/139



1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	0,5
De 0 a 1 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El contenido del plano presentado por el licitador es bastante básico.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación 11,15
De 0 a 22 puntos	
2.1. Selección de actividades	1,5
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Algunas de las actividades presentadas por el licitador se consideran válidas para la ejecución de las obras, pero no justifica mediciones y presupuesto.	
2.2. Coeficientes de seguridad	0,75
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 66/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador menciona los coeficientes de seguridad a tener en cuenta, sin justificar casi ninguno de los coeficientes considerados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos

1,8

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Gran parte de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta para la ejecución de las principales actividades, justifica parcialmente su rendimiento y su dimensionamiento.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos

1

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran cierta consistencia y permiten un análisis sencillo de los recursos ofertados, pero carecen de la justificación necesaria.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 67/139



2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El plan constructivo es apropiado para la ejecución de las obras, pero solo desarrolla algunas actuaciones. La cronología de dichas actuaciones es mejorable.		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		2,4
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayor parte del contenido y consideraciones indicados en el anexo del PCAP, aunque mantiene cierta correspondencia con lo desarrollado en los apartados anteriores omite algunas actividades, aunque representa gráficamente la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,2
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 68/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta las fases del estado de las obras adecuados, aunque con cierta falta de detalle en la representación de los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, pero sin respetar la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto y sólo con las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP sin realizar comparativa.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 69/139



CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 9	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.U. - AUDECA S.L.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 34,95

1. Memoria	Puntuación 24
De 0 a 28 puntos	
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	3
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador expone de manera clara y completa el propósito del proyecto, describe pormenorizadamente el estado actual del ámbito de actuación y ofrece una representación gráfica que muestra la ubicación y el estado de todas las infraestructuras.	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	5
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRV1QP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 70/139	

El licitador describe con detalle las actuaciones a realizar, prestando particular atención a las áreas de mayor complejidad técnica, proponiendo alternativas para superar los posibles inconvenientes detectados.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.	3
De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador examina las circunstancias y condicionantes que pueden afectar la ejecución de las obras, pero sin profundizar en su desarrollo. No realiza un análisis detallado de las circunstancias temporales que podrían interferir en la obra ni de los hitos clave que podrían surgir durante su ejecución.	
1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas	4
De 0 a 4 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador detalla las acciones específicas necesarias, tanto en aspectos organizativos como en seguridad y medio ambiente, para reducir las posibles interferencias y contingencias a lo largo de la ejecución de la obra.	
1.3 Análisis del emplazamiento e implantación	4
De 0 a 4 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garantizan la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRV1QP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 71/139	

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza pormenorizadamente el emplazamiento de las infraestructuras auxiliares de la obra, justifica el espacio necesario y describe sus características y ubicación tanto de forma literal como gráfica.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional con un equipo completo, pero con un nivel limitado de especialización para las tareas a ejecutar lo que puede afectar a la capacidad de respuesta y a la optimización de recursos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 72/139



Análisis minucioso de las necesidades de acopio, calculando el ritmo de consumo y las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1
De 0 a 1 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP	
☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador muestra la ubicación de todas las instalaciones de producción, especificando sus características principales y los recorridos completos desde estas hasta la obra.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 22 puntos	10,95
2.1. Selección de actividades	
De 0 a 3 puntos	0
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.	
☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador no presenta selección de actividades en la planificación, y no indica medición ni presupuesto.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 73/139	

2.2. Coeficientes de seguridad		2,4
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador detalla los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación.		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		0,75
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☒ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta La mayor parte de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear no se justifica su rendimiento y su dimensionamiento. Aporta la tabla de características de los equipos según lo solicitado en el anexo correspondiente del PCAP.		
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		1,6
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 74/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador son coherentes y permiten un buen análisis de los recursos ofertados.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

De 0 a 4 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, con algunas incoherencias en la cronología de las actuaciones necesarias en cada una de las fases.

**2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.
Diagramas**

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 75/139



El diagrama de Gantt recoge todo el contenido y consideraciones indicados en el anejo del PCAP, aunque con alguna incoherencia en la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización de la obra en plazo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases

De 0 a 2 puntos

0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo, pero no presenta Diagrama de Gantt con el camino crítico.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, pero fatan los subcapítulos, obtenieno las mismas anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 76/139



CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 10	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L. - HELIOPOL, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 29,05

1. Memoria		Puntuación 24
De 0 a 28 puntos		
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio		3
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador detalla de manera clara y completa el propósito del proyecto, describe con precisión el estado actual de la zona de actuación y ofrece una representación gráfica que muestra la ubicación y el estado de todas las infraestructuras principales.		
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		5
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRV1QP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 77/139	

El licitador analiza con detalle las soluciones previstas, prestando particular atención a las áreas de mayor complejidad técnica, que podrían plantear obstáculos durante la ejecución de las obras.

**1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Circunstancias específicas.**

5

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza exhaustivamente todas las variables y condicionantes que pueden afectar la ejecución de las obras, abarcando aspectos económicos, administrativos, medioambientales, y desarrolla cada uno de manera detallada y completa. Identifica las actividades críticas que podrían constituir hitos claves en el progreso de la obra.

**1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Medidas organizativas**

2,4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone acciones específicas para la seguridad y el medio ambiente, pero sus medidas organizativas son limitadas y carecen de detalles sobre la obtención de permisos y la gestión de suministros.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación

2,4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 78/139



- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador determina el emplazamiento de las principales instalaciones auxiliares de obra, justificando brevemente el espacio requerido y detallando sus características. No obstante, no proporciona un desarrollo adecuado de las medidas de protección ni organiza los espacios y la circulación en la obra. La descripción de la implantación y las infraestructuras es insuficiente, y la documentación gráfica suministrada presenta deficiencias en su legibilidad.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un equipo altamente capacitado y especializado para ejecutar los trabajos previstos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 79/139



El licitador señala los materiales a almacenar y determina su consumo para evitar interrupciones en la ejecución de la obra.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción

1

De 0 a 1 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un plano detallado de la ubicación de todas las instalaciones de producción y sus características, especificando los recorridos completos hasta la obra.

2. Programación de los trabajos

Puntuación

De 0 a 22 puntos

5,05

2.1. Selección de actividades

1,8

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran idóneas las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, pero desarrolla de forma esquemática las unidades que componen las mismas, y no justifica la medición y presupuesto de todas ellas.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 80/139



2.2. Coeficientes de seguridad		1,5
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, y no justifica el cálculo de los coeficientes considerados.		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		0,75
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☒ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta La maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta sólo para la ejecución de algunas actividades consideradas en la planificación, no justifica rendimiento y dimensionamiento. Y sólo aporta la tabla de características de alguna maquinaria según lo solicitado en el anexo correspondiente del PCAP.		
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		0
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 81/139	

☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	Se incluye en la parte de la oferta que excede el número de hojas permitidas por el pliego.
2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	1
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☒ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador expone de forma general y con escasa descripción el planteamiento para la ejecución de la obra, sin la cronología de las actuaciones a realizar.	
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	0
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
Se incluye en la parte de la oferta que excede el número de hojas permitidas por el pliego.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 82/139	

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	0
De 0 a 2 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se incluye en la parte de la oferta que excede el número de hojas permitidas por el pliego.	
2.6. Previsión de costes/tiempos.	0
De 0 a 1 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se incluye en la parte de la oferta que excede el número de hojas permitidas por el pliego.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJOP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 83/139	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 11	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A. - PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 36,8

1. Memoria		Puntuación 23,8
De 0 a 28 puntos		
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio		3
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta una exposición del proyecto clara y detallada. Describe con precisión el estado actual del ámbito de actuación y ofrece una representación gráfica completa.		
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		4
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 84/139	

El licitador presenta un análisis apropiado de las soluciones planteadas y de las acciones a ejecutar. Asimismo, identifica dificultades que pueden surgir y sus soluciones.

**1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Circunstancias específicas.**

5

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis exhaustivo de todas las variables y condicionantes que podrían influir en la ejecución de las obras, incluyendo aspectos económicos, administrativos y medioambientales, y profundiza de manera detallada en cada uno de ellos. Además, identifica las actividades clave que podrían representar hitos importantes en el avance de la obra.

**1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Medidas organizativas**

2,4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas específicas en seguridad y medioambiente, pero las medidas organizativas son demasiado generales. No incluye detalles específicos sobre la planificación para la obtención de permisos y licencias, ni sobre la gestión del suministro de materiales. En cuanto a las medidas organizativas, solo menciona de forma vaga las afecciones al tráfico.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación

4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 85/139



- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis detallado del emplazamiento destinado a las instalaciones auxiliares de obra, justificando el espacio requerido y especificando sus características. Define de manera exhaustiva las medidas de protección, la distribución de los espacios y las rutas de circulación para garantizar la seguridad laboral. Aporta un análisis completo de las áreas de implantación, acompañado de documentación gráfica detallada sobre su ubicación.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo, aunque con una especialización limitada y no especifica funciones detalladas, para realizar los trabajos previstos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 86/139



El licitador analiza con detalle las necesidades de acopio y el ritmo de consumo de materiales, para evitar posibles paralizaciones en la ejecución de las obras.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1
De 0 a 1 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.	
☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador aporta un plano detallado de la ubicación de todas las instalaciones de producción, especificando los recorridos completos desde dichas instalaciones hasta la obra.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 22 puntos	13
2.1. Selección de actividades	
De 0 a 3 puntos	0
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.	
☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador no presenta selección de actividades para la planificación.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 87/139	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,5
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador desarrolla algunos de los coeficientes de seguridad a tener en cuenta obtener el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, pero indica solo algunos de los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		1,8
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta La mayoría de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es adecuada para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica parte del rendimiento y dimensionamiento de las mismas.		
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		1,6
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 88/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador son apropiados y permiten un análisis adecuado de los recursos ofertados, pero falta uno de ellos.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

De 0 a 4 puntos

4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador plantea un esquema constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo.

**2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.
Diagramas**

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 89/139



El licitador presenta un diagrama de Gantt con gran parte del contenido indicado en el PCAP, pero no respeta la estructura del proyecto.

**2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.
Esquemas y fases**

De 0 a 2 puntos

1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Falta algún esquema de avance temporal del estado de las obras, representando con alguna incoherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, pero no se muestra con la misma estructura que el proyecto y realiza una comparativa con las mismas anualidades indicadas en el PCAP sin obtener anualidades diferentes.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 90/139



CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 12	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ, S.L. – JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 35,2

1. Memoria		Puntuación 21,1
De 0 a 28 puntos		
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio		3
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador expone de forma detallada el proyecto, describe el estado actual de la zona de actuación y aporta información gráfica sobre la misma.		
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		4
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRV1QP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 91/139	

El licitador analiza bastante bien las soluciones planteadas y describe con detalle las acciones a ejecutar.

**1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Circunstancias específicas.**

4

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza en detalle y de forma muy adecuada la mayoría de las circunstancias, pero dedica poca atención a las circunstancias temporales, como los plazos de suministro y otros factores específicos que representan hitos clave en el desarrollo de la obra.

**1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Medidas organizativas**

2,4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta medidas específicas en cuanto a seguridad y medioambiente, pero las medidas organizativas son demasiado generales. No ofrece detalles concretos sobre la planificación para obtener permisos y licencias, ni sobre la gestión del suministro de materiales.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación

2,4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 92/139



- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador señala el emplazamiento y justifica de manera sucinta el espacio destinado a las instalaciones auxiliares, pero no especifica las medidas de protección necesarias ni organiza de forma óptima los espacios y la circulación para garantizar la seguridad de los trabajadores.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un equipo altamente capacitado y especializado para ejecutar las obras.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador evalúa las necesidades de acopio, identificando los materiales principales a almacenar, las cantidades requeridas para evitar interrupciones en los trabajos y el lugar de acopio. Presenta listados que se adecuan al anexo del PCAP a falta de la identificación de vertederos.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 93/139



1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	0,5
De 0 a 1 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador entrega un plano general cuyo contenido y composición es bastante básico.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 22 puntos	14,1
2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos 1,8 COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se consideran adecuadas las actividades que el licitador selecciona para la ejecución de las obras, sin embargo no ha aportado su medición y presupuesto.	
2.2. Coeficientes de seguridad	2,4
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 94/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla con cierta precisión todos los coeficientes de seguridad a considerar para ajustar el rendimiento de las actividades incluidas en la planificación, explicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos

De 0 a 3 puntos

1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo de PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Una porción considerable de la maquinaria presentada por el licitador resulta apropiada para ejecutar las actividades principales contempladas en la planificación, sin embargo, no se aporta justificación suficiente respecto a su rendimiento ni a su dimensionamiento. Presenta la tabla con las características de los equipos conforme a lo solicitado en el anexo del PCAP.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador revelan una excelente congruencia y permiten un preciso análisis de los recursos ofertados.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 95/139



2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		1
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☒ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador expone un planteamiento constructivo poco apropiado para la ejecución de las obras, relacionando algunas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, y realizando una cronología de dichas actuaciones muy mejorable.		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt que incluye el contenido y las consideraciones especificados en el correspondiente anexo del PCAP conforme a lo descrito en los apartados previos, representando de forma precisa la programación de las actividades previstas para finalizar las obras dentro del plazo establecido. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, se detallan las principales actividades con la duración, localización en planta y progreso indicados en el planteamiento constructivo.		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,6
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 96/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta diagramas de progreso temporal del estado de las obras, mostrando de manera clara y consistente los tramos pendientes de ejecutar, en curso y ya ejecutados.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, pero le falta la distribución acumulada del PEM y PBL.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 97/139



CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
13	UTE RIEGOSUR, S.A. - UC10, S.A.	38,1

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 28 puntos	23,8
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	
De 0 a 3 puntos	3
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador detalla el propósito del proyecto, describe el estado actual de la zona de actuación y ofrece representación gráfica con la ubicación de las infraestructuras.	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	
De 0 a 5 puntos	4
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJOP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 98/139	

El licitador incluye análisis de las soluciones planteadas, describe las acciones a ejecutar y plantea soluciones para superar los problemas durante la ejecución de las obras.

**1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Circunstancias específicas.**

5

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis completo de los factores que pueden afectar la ejecución de las obras, abarcando aspectos económicos, administrativos, medioambientales, del entorno y climatológicos.

**1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Medidas organizativas**

3,2

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas específicas en cuanto a la organización y seguridad, como la gestión de accesos y la circulación del tráfico. Sin embargo, sus recomendaciones en relación con las medidas ambientales son demasiado vagas y superficiales.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación

2,4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 99/139



- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ubica las instalaciones auxiliares de la obra y justifica brevemente el espacio necesario, pero no detalla adecuadamente las medidas de seguridad ni organiza bien los espacios para proteger a los trabajadores. Además, la documentación gráfica está poco desarrollada.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un equipo profesional capacitado y especializado para ejecutar las obras.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador lleva a cabo un análisis minucioso de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada, con idea de asegurar la correcta ejecución de los trabajos sin interrupciones. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo estipulado en el anexo correspondiente del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 100/139



1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1
De 0 a 1 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta plano con la ubicación de todas las instalaciones de producción, especificando sus características y los recorridos completos desde estas hasta la obra.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación 14,3
De 0 a 22 puntos	
2.1. Selección de actividades	1,5
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se consideran idóneas algunas de las actividades, pero en otras no desarrolla de forma clara las unidades que las componen y no indica ni medición ni presupuesto.	
2.2. Coeficientes de seguridad	2,4
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 101/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador enumera con detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para obtener el rendimiento real de las actividades consideradas en la planificación, así como los factores que intervienen pero no justifica el resultado final del cálculo de los coeficientes considerados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos

De 0 a 3 puntos

1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayor parte de la maquinaria propuesta por el licitador es apropiada para la ejecución de las obras, justifica parte del rendimiento y dimensionamiento de algunas máquinas.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos

De 0 a 2 puntos

1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador tienen un buen grado de correspondencia y permiten un aceptable análisis de los recursos ofertados, aunque algunos muestran una representación gráfica poco apropiada.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 102/139



2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un planteamiento generalizado, sin ofrecer una descripción exhaustiva de los pasos a seguir para la ejecución de la obra, con algunas incoherencias y la cronología de las actuaciones previstas en cada fase es algo insuficiente y carece del detalle necesario.		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt con el contenido y consideraciones exigidos en el correspondiente anexo del PCAP correspondiéndose en su mayoría con lo expuesto en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera ordenada la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. Presenta diagramas espacio/tiempo adecuados al planteamiento constructivo.		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,6
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 103/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta el avance temporal del estado de las obras de manera apropiada. Presenta en general un diagrama de Gantt de camino crítico bastante bien implementado.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt obtenido, pero no realiza una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 104/139



CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 14	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A -GRULOP 21, S.L. - AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A	PUNTUACIÓN TOTAL 39,2

1. Memoria	Puntuación 23,8
De 0 a 28 puntos	
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	3
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe de forma completa el propósito del proyecto, ofrece una representación gráfica que muestra la ubicación y el estado de todas las infraestructuras principales y describe con precisión el estado actual de la zona de ubicación.	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	5
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRV1QP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 105/139	

El análisis de las soluciones previstas efectuado por el licitador es minucioso y detallado. Prestando particular atención a las áreas de mayor complejidad técnica.

**1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Circunstancias específicas.**

4

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis detallado de las condiciones que influyen en la ejecución de las obras, tratándolas de manera apropiada. Sin embargo, se nota la falta de un análisis más profundo de aspectos específicos, como los plazos de entrega de equipos, que podrían ser cruciales para cumplir con los plazos de la obra, así como la planificación de las pruebas preoperacionales.

**1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.
Medidas organizativas**

4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla las medidas organizativas, de seguridad y medioambientales para reducir las interferencias, realizando un análisis completo y destacando los hitos clave de la obra. Propone medidas específicas y adecuadas al contexto, con énfasis en la organización, señalización, circulación y otros factores relevantes.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación

2,4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 106/139



- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ubica las principales instalaciones auxiliares de la obra, justificando brevemente el espacio y describiendo sus características. No obstante, no proporciona detalles suficientes sobre las medidas de protección ni organiza adecuadamente los espacios y la circulación.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo, aunque con una especialización limitada, para realizar los trabajos previstos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta listados completos y bien estructurados. Contempla un análisis minucioso de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada, con idea de asegurar la correcta ejecución de los trabajos sin interrupciones.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 107/139



1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1
De 0 a 1 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un plano cuyo contenido, claridad y composición tiene alta calidad. Además, muestra la ubicación de todas las instalaciones de producción, especificando sus características principales.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación 15,4
De 0 a 22 puntos	
2.1. Selección de actividades	1,8
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se consideran correctas las actividades que el licitador selecciona para la ejecución de las obras, pero no justifica su medición y presupuesto.	
2.2. Coeficientes de seguridad	2,4
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 108/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades contempladas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados aunque no el cálculo del coeficiente final.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos

De 0 a 3 puntos

1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La maquinaria propuesta por el licitador a emplear es apropiada para la ejecución de las principales actividades tenidas en cuenta en la planificación, pero no se justifican en todas ellas ni su rendimiento ni dimensionamiento.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos

De 0 a 2 puntos

1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y recursos proporcionados por el licitador son pertinentes y facilitan una evaluación adecuada de los recursos propuestos.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 109/139



2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,4
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un planteamiento constructivo idóneo para la ejecución de las obras, abordando la mayoría de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una resumida cronología de dichas actuaciones.		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador aporta un diagrama de Gantt que incluye casi todas las especificaciones indicadas en el anexo del PCAP, salvo la justificación de los recursos asignados, siendo congruente con lo descrito anteriormente y expresando gráficamente de manera estructurada la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización de la obra en plazo.		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,6
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 110/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta el progreso temporal del estado de las obras. En general, proporciona un diagrama de Gantt del camino crítico que es apropiado.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, y distribución mensual y acumulada del PEM o PBL, pero no realiza una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 111/139



CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 15	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE PADELSA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 28,8

1. Memoria		Puntuación 17,3
De 0 a 28 puntos		
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio		2,4
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe el proceso a implementar y el objeto del proyecto de manera apropiada, incluyendo una representación gráfica de la ubicación de la mayoría las infraestructuras principales, aunque no profundiza en la descripción del estado actual de las instalaciones.		
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		2,5
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRV1QP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 112/139	

El licitador efectúa un análisis parcial de las soluciones propuestas, especificando las actuaciones a llevar a cabo de forma básica, destacando algunas de las dificultades posibles y proponiendo soluciones a las mismas.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.	3 De 0 a 5 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador menciona las circunstancias y factores que pueden afectar la ejecución de la obra, pero no profundiza en su análisis, especialmente en lo que respecta a los aspectos temporales que podrían ser determinantes en el desarrollo de la misma. Aunque aborda algunas de estas circunstancias, no las expone con el nivel de detalle necesario.	
1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas	2,4 De 0 a 4 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador propone algunas acciones específicas en cuanto a seguridad y medio ambiente. Sin embargo, sus sugerencias sobre medidas organizativas son demasiado generales y carecen de detalles sobre la planificación para obtener los permisos y licencias requeridos.	
1.3 Análisis del emplazamiento e implantación	3,2 De 0 a 4 puntos
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 113/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. A su vez, establece medidas de protección, los espacios y la circulación en obra para garantizar la seguridad de los trabajadores. Presenta documentación gráfica para su ubicación.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo poco enfocado en los objetivos específicos de la obra.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo recogido en el PCAP. Lleva a cabo un análisis minucioso de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 114/139



1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	0,8
De 0 a 1 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un plano detallado de la ubicación de las instalaciones de producción, especificando sus características principales y sus recorridos.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación 11,5
De 0 a 22 puntos	
2.1. Selección de actividades	1,8
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se consideran apropiadas las actividades que el licitador indica para la ejecución de las obras, pero no justifica de forma apropiada las unidades que componen las mismas, ni su medición y presupuesto.	
2.2. Coeficientes de seguridad	1,8
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 115/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe de forma somera los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, sin indicar cómo obtiene los coeficientes finalmente empleados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos

De 0 a 3 puntos

1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La maquinaria ofertada por el licitador a emplear es correcta para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, pero se justifica su rendimiento y su dimensionamiento solo para alguna de ellas. Sólo aporta parte de las características de los equipos según lo solicitado en el anexo correspondiente del PCAP.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos

De 0 a 2 puntos

1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Casi todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador se corresponden con los recursos ofertados, aunque falta cierto grado de detalle en alguno de ellos.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 116/139



2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		1
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☒ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución de la obra, con bastantes incoherencias, realizando una cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases muy mejorable.		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☒ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt en el que faltan algunos apartados del contenido y consideraciones indicados en el correspondiente anexo del PCAP, en parte coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, presentando una cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. El diagrama espacio/tiempo presentado es mejorable.		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,2
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 117/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras válido, aunque falta algún detalle en la descripción de los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone los importes de los trabajos realizados conforme al diagrama de Gantt propuesto, pero obteniendo anualidades idénticas al anexo del PCAP

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 118/139



CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 16	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 37,1

1. Memoria		Puntuación 22,6
De 0 a 28 puntos		
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio		3
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador detalla exhaustivamente el propósito del proyecto y el estado actual de la zona de actuación. Además, incluye representación gráfica que muestra el estado de las infraestructuras y su ubicación.		
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		5
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRV1QP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 119/139	

El licitador efectúa un análisis donde propone alternativas para superar los posibles obstáculos que se puedan presentar durante la ejecución de las obras.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.	4
De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador realiza un análisis de las condiciones que afectan a la ejecución de las obras, pero omite un análisis más detallado de aspectos clave como los plazos de entrega de equipos y la planificación de las pruebas preoperacionales, los cuales son cruciales para cumplir con los plazos de la obra.	
1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas	2,4
De 0 a 4 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador sugiere medidas concretas sobre organización y seguridad, como el control de accesos y la circulación del tráfico. No obstante, sus propuestas respecto a las medidas ambientales son generales y carecen de profundidad.	
1.3 Análisis del emplazamiento e implantación	3,2
De 0 a 4 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 120/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza el lugar destinado a la instalación de las infraestructuras auxiliares de la obra, estableciendo medidas de protección, organizando los espacios y las rutas de circulación para garantizar la seguridad. No obstante, la documentación gráfica sobre la ubicación de las instalaciones se considera limitada.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional con un equipo completo, pero con un nivel limitado de especialización para las tareas a ejecutar lo que puede afectar a la capacidad de respuesta y a la optimización de recursos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza las necesidades de acopio, identificado los materiales principales a almacenar, con objeto de evitar interrupciones en los trabajos.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 121/139



1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1
De 0 a 1 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador aporta plano con la ubicación de todas las instalaciones de producción y especifica sus características principales, así como los recorridos completos desde estas hasta la obra.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 22 puntos	14,5
2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos 1,8 COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se consideran convenientes las actividades que el licitador presenta para la realización de las obras, sin justificar su medición y presupuesto.	
2.2. Coeficientes de seguridad	1,5
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 122/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone sin desarrollar todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para calcular el rendimiento real de las actividades consideradas en la planificación, pues indica solo algunos de los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos

De 0 a 3 puntos

1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoría de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es conveniente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, sin embargo, no se justifican satisfactoriamente ni el rendimiento ni el dimensionamiento de algunas de ellas. Además aporta la mayoría de las características de los equipos según lo solicitado en el anexo correspondiente del PCAP.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador demuestran una gran coherencia y permiten un perfecto análisis de los recursos ofertados.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 123/139



2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,4
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador desarrolla el planteamiento constructivo aceptable con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología simple de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,2
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un diagrama de Gantt casi completo en el contenido y consideraciones indicados en el anexo del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización de la obra en plazo.		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 124/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia apropiada, pero con alguna incoherencia en el diagrama de Gantt de camino crítico.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP, pero con escaso grado de desarrollo.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 125/139



CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 17	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE CONSTRUCCIONES ALPI, S.A. – PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 39,35

1. Memoria		Puntuación 25,6
De 0 a 28 puntos		
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio		3
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador una representación gráfica que muestra la ubicación y el estado de todas las infraestructuras principales, además detalla de forma pormenorizada el propósito del proyecto.		
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		5
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRV1QP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 126/139	

El licitador efectúa un análisis minucioso de las soluciones previstas, describiendo con detalle las actuaciones a realizar, prestando particular atención a las áreas de mayor complejidad técnica, reposición de servicios, etc., que podrían presentar obstáculos durante la ejecución de las obras, y propone alternativas para superarlos.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.

5

De 0 a 5 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador lleva a cabo un análisis minucioso de todas las circunstancias y factores que impactan la ejecución de las obras, abordando aspectos económicos, administrativos, medioambientales, del entorno y climatológicos. Además, realiza un estudio exhaustivo de la zona de intervención, evaluando las condiciones de ejecución y los posibles riesgos involucrados.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas

4

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe las medidas organizativas, de seguridad y medioambientales necesarias para minimizar las interferencias, haciendo un análisis exhaustivo y destacando los hitos importantes de la obra. Propone soluciones concretas y apropiadas para el contexto, con especial enfoque en la organización, señalización, circulación y otros aspectos clave.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación

3,2

De 0 a 4 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 127/139



- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza el lugar asignado para la instalación de las infraestructuras auxiliares de la obra, estableciendo medidas de protección, organizando los espacios y las rutas de circulación para garantizar la seguridad. No obstante, la documentación gráfica sobre la ubicación de las instalaciones es limitada.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo, aunque con una especialización limitada, para realizar los trabajos previstos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 128/139



El licitador lleva a cabo un análisis minucioso de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada, con idea de asegurar la correcta ejecución de los trabajos sin interrupciones. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo estipulado en el anexo correspondiente del PCAP.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción

1

De 0 a 1 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un plano exhaustivo que muestra la ubicación de todas las instalaciones de producción, especificando sus características principales y los recorridos completos desde estas hasta la obra. Excelente contenido, claridad y composición.

2. Programación de los trabajos

Puntuación

De 0 a 22 puntos

13,75

2.1. Selección de actividades

1,8

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran apropiadas las actividades que el licitador propone para la ejecución de las obras, pero no justifica de forma tan completa la medición y presupuesto de las unidades que componen las mismas.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 129/139



2.2. Coeficientes de seguridad		0,75
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☒ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador señala únicamente algunos de los coeficientes de seguridad a considerar, sin detallar casi ninguno de los coeficientes que ha tenido en cuenta.		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		1,8
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta La mayoría de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, pero sólo se calculan los rendimientos y dimensionamiento de algunas de ellas con escaso detalle. Aporta la mayoría de las características de los equipos según lo solicitado en el anexo correspondiente del PCAP.		
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 130/139	

- ☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador son correctos para realizar un adecuado análisis de los recursos ofertados.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

De 0 a 4 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, pero no concreta algunas de las actuaciones necesarias para la finalización en plazo.

**2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.
Diagramas**

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 131/139



El licitador presenta un diagrama de Gantt con el contenido y con todas las consideraciones indicados en el PCAP, la mayoría coherente con lo expuesto en los apartados anteriores, expresando gráficamente de igual manera la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.

**2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria.
Esquemas y fases**

De 0 a 2 puntos

1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras de manera correcta, aunque presenta un Diagrama de Gantt de camino crítico casi correcto.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, pero no respeta la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, y no realiza una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 132/139



CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE I: OBRA DE ADECUACIÓN DE LA ESTACIÓN DEPURADORA DE AGUAS RESIDUALES DE POZO ALCÓN Y DE EJECUCIÓN DE LA AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DEL FONTANAR EN EL MUNICIPIO DE POZO ALCÓN (JAÉN)	
Nº 18	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. – VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 34,6

1. Memoria		Puntuación 22,2
De 0 a 28 puntos		
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio		2,4
De 0 a 3 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador describe el proceso a implementar y el objeto del proyecto de manera apropiada, incluyendo una representación gráfica de la ubicación de la mayoría las infraestructuras principales, aunque no profundiza en la descripción del estado actual de las instalaciones.		
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		5
De 0 a 5 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas ☒ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta		

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRV1QP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 133/139	

El licitador en el análisis de las soluciones propuestas, presta particular atención a las áreas de mayor complejidad técnica, que podrían presentar obstáculos durante la ejecución de las actuaciones.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.	4
De 0 a 5 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador realiza un análisis detallado de las condiciones que afectan la ejecución de las obras, pero no profundiza lo suficiente en aspectos clave como los plazos de suministro de equipos y la planificación de las pruebas preoperacionales, especialmente en lo que respecta a los factores temporales.	
1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas	2,4
De 0 a 4 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador propone algunas acciones específicas en cuanto a seguridad y medio ambiente. Sin embargo, sus recomendaciones sobre medidas organizativas son demasiado vagas y carecen de detalles sobre la planificación para obtener los permisos y licencias requeridos, así como sobre la gestión del suministro de materiales.	
1.3 Análisis del emplazamiento e implantación	3,2
De 0 a 4 puntos COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 134/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza el sitio para la instalación de las infraestructuras auxiliares de la obra, estableciendo las medidas de seguridad, la distribución de los espacios y las rutas de circulación para garantizar la protección de los trabajadores. No obstante, la documentación gráfica relativa a la ubicación de dichas instalaciones se considera limitada.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un equipo con una especialización limitada para realizar los trabajos previstos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis minucioso de las necesidades de acopio, calculando el ritmo de consumo de materiales, para evitar interrupciones en la obra.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 135/139



1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	0,8
De 0 a 1 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP. ☐ Presenta un estudio excelente ☒ Presenta un estudio muy adecuado ☐ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador presenta un plano con la ubicación de las instalaciones de producción, especificando sus características principales.	

2. Programación de los trabajos	Puntuación 12,4
De 0 a 22 puntos	
2.1. Selección de actividades	1,8
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. ☐ Presenta un estudio excelente ☐ Presenta un estudio muy adecuado ☒ Presenta un estudio bastante adecuado ☐ Presenta un estudio adecuado ☐ Presenta un estudio poco adecuado ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta Se presenta una descripción esquemática de las unidades que componen las actividades previstas para la ejecución de las obras que se consideran correctas, y justifica parcialmente su medición y presupuesto	
2.2. Coeficientes de seguridad	1,8
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU	PÁG. 136/139	

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, pero no desarrolla los factores que intervienen en el cálculo final de los coeficientes.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos

De 0 a 3 puntos

1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, pero justifica su rendimiento y su dimensionamiento solo para alguna de ellas y de manera poco detallada. Aporta las características de los equipos según lo solicitado en el anexo correspondiente del PCAP.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos

De 0 a 2 puntos

1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 137/139



En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador no se encuentran lo suficientemente justificados para permitir un buen análisis.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando la mayoría de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una básica cronología de dichas actuaciones.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y consideraciones indicados en el correspondiente anexo del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo, pero no respeta la estructura de capítulos y subcapítulos del proyecto.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases

De 0 a 2 puntos

1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 138/139



- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia apropiada solo en parte, pero no respeta la estructura de capítulos y subcapítulos del proyecto en el Diagrama de Gantt de camino crítico.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- ☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, pero no respeta la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, sin realizar una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jmE28SHRVJQP7J233GA93YCA9BU

PÁG. 139/139

