

<u>TÍTULO:</u>	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA) LOTE II: OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE MARTÍN DE LA JARA – LOS CORRALES (SEVILLA)
<u>EXPEDIENTE:</u>	2023 1140637 LOTE II
<u>CLAVE:</u>	
<u>ASUNTO:</u>	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 1/69	

1.- ANTECEDENTES

La contratación de la obra de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 5.923.133,94 € (IVA incluido) y un plazo de ejecución de 18 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 18 de octubre de 2024 a las 14:00 horas. El día 5 de noviembre de 2024 se convoca la Sesión nº 2 de la Mesa de Contratación para el examen de la documentación general del Sobre 1 – calificación administrativa en trámite de subsanación y, en su caso, apertura del sobre 2–criterios valorados mediante un juicio de valor. En dicha sesión se realizó la apertura del sobre 2.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula10.2) y en relación con lo preceptuado en el artículo 146.2a) de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 8 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 2/69	

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:

- Excelente: 100% de los puntos
- Muy adecuado: 80% de los puntos
- Bastante adecuado: 60% de los puntos
- Adecuado: 50% de los puntos
- Poco adecuado: 25 % de puntos
- Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado.

Puntuación máxima (PA): 50 puntos.

1. MEMORIA De 0 a 28 puntos.

1.1. Análisis del proyecto.

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. De 0 a 3 puntos.

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. De 0 a 5 puntos.

1.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras. De 0 a 5 puntos.

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga. De 0 a 4 puntos.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación.

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga. De 0 a 4 puntos.

1.4. Adecuación de Medios Personales.

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN				
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ			08/04/2025
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ			
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO			
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU		PÁG. 3/69	

del contrato. De 0 a 4 puntos.

1.5. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. De 0 a 2 puntos.

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. De 0 a 1 puntos.

2. PROGRAMACIÓN DE OBRAS. De 0 a 22 puntos.

2.1. Selección de actividades.

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. De 0 a 3 puntos.

2.2. Coeficientes de seguridad.

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta. De 0 a 3 puntos.

2.3. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos

Se valorará la idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados por el licitador, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. De 0 a 3 puntos.

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador. De 0 a 2 puntos.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

Se valorará la idoneidad del planteamiento constructivo considerado por el licitador para la ejecución de las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. De 0 a 4 puntos.

2.5. Diagrama de Gantt.

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. De 0 a 4 puntos.

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras. De 0 a 2

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN				
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ			08/04/2025
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ			
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO			
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU		PÁG. 4/69	

puntos.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP. De 0 a 1 puntos.

El resultado de la aplicación de los criterios técnicos se ha plasmado en unas fichas individualizadas para cada una de las ofertas evaluadas, que se aportan como Anexo al Informe.

Estos valores se han trasladado a los cuadros resumen, con las ofertas ordenadas según Acta nº 1 de la Mesa.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 5/69	

3.- CONCLUSIÓN

Una vez efectuada la valoración de acuerdo a los criterios indicados en el apartado anterior, se eleva el presente informe a la mesa de Contratación para su conocimiento y efectos oportunos en el expediente de referencia.

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL CONCURSO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

VIRGINIA LÓPEZ PÉREZ
TITULADA SUPERIOR.

FRANCISCA GONZÁLEZ
LÓPEZ
TITULADA SUPERIOR.

LAURA FERNÁNDEZ
LÓPEZ
TITULADA SUPERIOR

JOAQUÍN RODRÍGUEZ
PÉREZ DE OCAMPO
ASESOR TÉCNICO

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE
INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 6/69	

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLU	PÁG. 7/69	

VERIFICACIÓN DE FIRMAS
 VERIFICACIÓN DE FIRMAS
 VERIFICACIÓN DE FIRMAS



Resumen de la Valoración del apartado 2 Programación de los trabajos

Nº	DESCRIPCIÓN	1. Programación de los trabajos		2. Programación de los trabajos		3. Programación de los trabajos		4. Programación de los trabajos		5. Programación de los trabajos		6. Programación de los trabajos		7. Programación de los trabajos		8. Programación de los trabajos	
		Plazo	Estado														
1	1.1. Instalación de...	15	ACABADO														
2	2.1. Instalación de...	15	ACABADO														
3	3.1. Instalación de...	15	ACABADO														
4	4.1. Instalación de...	15	ACABADO														
5	5.1. Instalación de...	15	ACABADO														
6	6.1. Instalación de...	15	ACABADO														
7	7.1. Instalación de...	15	ACABADO														
8	8.1. Instalación de...	15	ACABADO														

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ		
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU		
	PÁG. 9/69		

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Max 50 Puntos
1	MARTIN CASILLAS, S.L.U.	39,1
2	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	28,85
3	SOCIEDAD DE FOMENTO AGRICOLA CASTELLONENSE, S.A	32,3
4	AZVI SAU	39,65
5	UTE MAYCOEX S.L. - HISPANA DE INSTALACIONES TECNICAS INDUSTRIALES S.A.	39,3
6	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.-GRUPO 21, S.L. - AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A	32,95
7	UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. - CONSTRUCCIONES MAJON, S.L.	39,2
8	UTE CIVILSUR, S.L.U. - HIDRALIA, GESTIÓN INTEGRAL DE AGUAS DE ANDALUCIA, S.A.	39

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ		08/04/2025
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 10/69	

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	5	4	3	2,5	1,25	0
1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.	5	4	3	2,5	1,25	0
1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas	4	3,2	2,4	2	1	0
1.3 Análisis del emplazamiento e implantación	4	3,2	2,4	2	1	0
1.4 Adecuación de los medios personales	4	3,2	2,4	2	1	0
1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
2. Programación de los trabajos						
2.1. Selección de actividades	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN



FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ	
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ	
VERIFICACIÓN	Pk2im7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 11/69

2.2. Coeficientes de seguridad	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.	4	3,2	2,4	2	1	0
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas	4	3,2	2,4	2	1	0
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.6. Previsión de costes/tiempos.	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ		08/04/2025
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	LAURA FERNANDEZ LOPEZ Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 12/69	

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLU	PÁG. 13/69	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA)	
	LOTE II: OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE MARTÍN DE LA JARA – LOS CORRALES (SEVILLA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
1	MARTIN CASILLAS, S.L.U.	39,1

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 28 puntos	25,4
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	3
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p> <p>El licitador detalla de manera clara y completa el propósito del proyecto, describe con precisión el estado actual de la zona de actuación y ofrece una representación gráfica que muestra la ubicación y el estado de todas las infraestructuras principales.</p>	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	5
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 14/69	

<p>El licitador efectúa un análisis minucioso de las soluciones previstas, describiendo con detalle las actuaciones a realizar, prestando particular atención a las áreas de mayor complejidad técnica, reposición de servicios, etc., que podrían presentar obstáculos durante la ejecución de las obras, y propone soluciones óptimas para superarlos.</p>	
<p>1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.</p>	<p>4</p>
<p>De 0 a 5 puntos</p>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador analiza de manera exhaustiva las condiciones que afectan la ejecución de las obras, abordándolas adecuadamente. Sin embargo, se percibe la falta de un análisis más detallado de aspectos específicos como los plazos de suministro de equipos electromecánicos, eléctricos y de control, los cuales podrían constituir hitos críticos para el cumplimiento del plazo de la obra, así como la planificación de las pruebas preoperacionales.</p>	
<p>1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</p>	<p>4</p>
<p>De 0 a 4 puntos</p>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador propone de manera detallada todas las medidas específicas necesarias, tanto organizativas como de seguridad y medioambientales, orientadas a mitigar las posibles interferencias durante la ejecución de la obra.</p>	
<p>1.3 Análisis del emplazamiento e implantación</p>	<p>3,2</p>
<p>De 0 a 4 puntos</p>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p>	

<p>Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN</p>			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 15/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra. Establece medidas de protección, los espacios y la circulación en obra para garantizar la seguridad de los trabajadores. No obstante, la documentación gráfica proporcionada sobre la ubicación de dichas instalaciones es limitada.

1.4 Adecuación de los medios personales	3,2
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
 Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo altamente capacitado y especializado para ejecutar los trabajos previstos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
 Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador lleva a cabo un análisis minucioso de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo estipulado en el anexo correspondiente del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 16/69	

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1
<p style="text-align: right;">De 0 a 1 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador presenta un plano exhaustivo que muestra la ubicación de todas las instalaciones de producción, especificando sus características principales y los recorridos completos desde estas hasta la obra.</p>	

2. Programación de los trabajos	Puntuación 13,7
De 0 a 22 puntos	
2.1. Selección de actividades	1,5
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>Se consideran válidas algunas de las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, pero no ha justificado su medición y presupuesto .</p>	
2.2. Coeficientes de seguridad	1,5
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 17/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, y no justifica el cálculo de los coeficientes considerados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos

1,8

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoría de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica parcialmente su rendimiento y su dimensionamiento. Además aporta la mayoría de las características de los equipos según lo solicitado en el anexo correspondiente del PCAP.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos

2

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU

PÁG. 18/69



2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	2
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, pero solo desarrollando algunas de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, y realiza una cronología de dichas actuaciones que es mejorable.</p>	
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	3,2
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador presenta un diagrama de Gantt con casi todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo I del PCAP, razonable con lo planteado anteriormente, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo, aunque no respeta la estructura del proyecto. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</p>	
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	1,2
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 19/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de las distintas etapas del estado de las obras de forma correcta, pero con alguna incoherencia en el Diagrama de Gantt crítico.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, pero con alguna incoherencia en la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, sin indicar las producciones anuales resultantes y sin realizar ninguna comparativa con las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 20/69	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA)	
	LOTE II: OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE MARTÍN DE LA JARA – LOS CORRALES (SEVILLA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
2	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	28,85

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 28 puntos	23,8
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	3
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p> <p>El licitador presenta una exposición del proyecto clara y detallada. Describe con precisión el estado actual del ámbito de actuación y ofrece una representación gráfica completa.</p>	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	4
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 21/69	

<p>El licitador presenta un análisis muy apropiado de las soluciones planteadas, describiendo con precisión las acciones a ejecutar. Asimismo, identifica posibles dificultades que podrían surgir durante la ejecución de las obras y ofrece soluciones adecuadas para superarlas.</p>	
<p>1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.</p>	<p>5</p> <p>De 0 a 5 puntos</p>
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador analiza exhaustivamente todas las variables y condicionantes que pueden afectar la ejecución de las obras, abarcando aspectos económicos, administrativos, medioambientales, y desarrolla cada uno de manera detallada y completa. Identifica las actividades críticas que podrían constituir hitos claves en el progreso de la obra.</p>	
<p>1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</p>	<p>2,4</p> <p>De 0 a 4 puntos</p>
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador propone algunas medidas específicas de seguridad y medioambientales. Sin embargo, propone medidas organizativas demasiado genéricas y carecen de medidas específicas en cuanto a la planificación para la obtención de permisos y licencias, así como en la gestión del suministro de materiales.</p>	
<p>1.3 Análisis del emplazamiento e implantación</p>	<p>3,2</p> <p>De 0 a 4 puntos</p>
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p>	

<p>Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN</p>			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 22/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador evalúa el emplazamiento destinado a la instalación de las infraestructuras auxiliares de obra, definiendo medidas de protección, la distribución de los espacios y las rutas de circulación dentro del sitio para asegurar la seguridad. Sin embargo, la documentación gráfica relacionada con la ubicación de las instalaciones se considera limitada.

1.4 Adecuación de los medios personales	3,2
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un equipo altamente capacitado y especializado para ejecutar las obras.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador evalúa las necesidades de acopio, identificando los materiales principales a almacenar, las cantidades requeridas para evitar interrupciones en los trabajos y el lugar de acopio. Presenta listados que se adecuan al anexo del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 23/69	

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción <p style="text-align: right;">De 0 a 1 puntos</p>	1
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador aporta plano con la ubicación de todas las instalaciones de producción, especificando sus características principales y los recorridos completos en la obra.</p>	

2. Programación de los trabajos <p style="text-align: right;">De 0 a 22 puntos</p>	Puntuación 5,05
2.1. Selección de actividades <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	1,8
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>Se presenta una descripción esquemática de las unidades que componen las actividades previstas para la ejecución de las obras que se consideran correctas, y no justifica su medición y presupuesto</p>	
2.2. Coeficientes de seguridad <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	1,5
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 24/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone de forma muy escueta los coeficientes de seguridad a tener en cuenta que disminuyen el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, sólo justifica algunos de los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos	0,75
De 0 a 3 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta sólo para la ejecución de algunas actividades consideradas en la planificación, no justifica rendimiento y dimensionamiento, y sólo aporta la tabla de características de alguna maquinaria según lo solicitado en el anexo correspondiente del PCAP.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos	0
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se incluye en la parte de la oferta que excede en el número de hojas permitidas por el pliego

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN				
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ			08/04/2025
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ			
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO			
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU		PÁG. 25/69	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	1
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del del PCAP.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador expone de forma general y con escasa descripción el planteamiento para la ejecución del servicio, parte se incluye en la oferta que excede del número de hojas permitidas por el pliego</p>	
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	0
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>Se incluye en la parte de la oferta que excede el número de hojas permitidas por el pliego</p>	
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	0
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 26/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se incluye en la parte de la oferta que excede el número de hojas permitidas por el pliego

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se incluye en la parte de la oferta que excede el número de hojas permitidas por el pliego

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 27/69	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA)	
	LOTE II: OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE MARTÍN DE LA JARA – LOS CORRALES (SEVILLA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
3	SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A	32,3

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 28 puntos	21,85
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	3
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p> <p>El licitador detalla el propósito del proyecto, describe el estado actual de la zona de actuación y ofrece representación gráfica con la ubicación de las infraestructuras.</p>	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	4
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 28/69	

<p>El licitador presenta un análisis muy apropiado de las soluciones planteadas, describiendo con precisión las acciones a ejecutar. Asimismo, identifica posibles dificultades que podrían surgir durante la ejecución de las obras y ofrece soluciones adecuadas para superarlas.</p>	
<p>1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.</p>	<p>5</p>
<p>De 0 a 5 puntos</p>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p> <p>El licitador realiza un análisis integral de las variables y condicionantes que pueden influir en la ejecución de las obras, considerando aspectos económicos, administrativos, medioambientales, entre otros, y desarrolla cada una de forma exhaustiva. Identifica actividades críticas que pueden suponer hitos claves en el avance del proyecto.</p>	
<p>1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</p>	<p>2,4</p>
<p>De 0 a 4 puntos</p>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p> <p>El licitador presenta medidas organizativas de manera general, sin un desarrollo detallado, limitándose a aspectos climatológicos y, de forma muy superficial, al patrimonio arqueológico. Las medidas medioambientales propuestas son también genéricas, sin especificar acciones concretas.</p>	
<p>1.3 Análisis del emplazamiento e implantación</p>	<p>2</p>
<p>De 0 a 4 puntos</p>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p>	

<p>Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN</p>			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 29/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador determina el emplazamiento de las principales instalaciones auxiliares de la obra, pero presenta una descripción limitada de las medidas de protección, centrándose principalmente en los espacios y la circulación para garantizar la seguridad laboral. La documentación gráfica proporcionada es insuficiente y las medidas de protección y la descripción de las instalaciones son escasas.

1.4 Adecuación de los medios personales	3,2
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
 Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un equipo profesional capacitado y especializado para ejecutar las obras.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)
 Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador lleva a cabo un análisis minucioso de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo estipulado en el anexo correspondiente del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 30/69	

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	0,25
De 0 a 1 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador presenta capturas de pantalla con escaso nivel de detalle, mostrando la ubicación únicamente de algunas instalaciones de producción, sin presentar un plano claro.</p>	

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 22 puntos	10,45
2.1. Selección de actividades	1,5
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>Se consideran idóneas algunas de las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, pero no desarrolla de forma completa las unidades que componen las mismas, y no ha justificado su medición y presupuesto.</p>	
2.2. Coeficientes de seguridad	0,75
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 31/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador menciona los coeficientes de seguridad a tener en cuenta, sin justificar casi ninguno de los coeficientes considerados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos

1,8

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayor parte de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear para la ejecución de las principales actividades incluidas en la planificación es válida, pero no se justifica adecuadamente ni su rendimiento ni su dimensionamiento. Aporta la mayoría de las características de los equipos según lo solicitado en el anexo I.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos

1

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador tienen cierta coherencia y permiten un análisis elemental de los recursos ofertados, pero sin la adecuada justificación.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU

PÁG. 32/69



2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	2
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador expone un planteamiento constructivo adecuado para la ejecución de las obras, pero con una descripción general de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, y realiza una cronología de dichas actuaciones poco precisa.</p>	
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	2,4
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y consideraciones indicados en el correspondiente anexo del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo, pero no respeta la estructura de capítulos y subcapítulos del proyecto.</p>	
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	0,5
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 33/69	

<input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta No presenta diagrama espacio/tiempo, y no presenta completo el Diagrama de Gantt con el camino crítico	
2.6. Previsión de costes/tiempos.	0,5
De 0 a 1 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.</p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta El licitador aporta un diagrama de Gantt con incoherencias en la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto.	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 34/69	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA)	
	LOTE II: OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE MARTÍN DE LA JARA – LOS CORRALES (SEVILLA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	AZVI SAU	39,65

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 28 puntos	26
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	3
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p> <p>El licitador expone de forma clara y completa el propósito del proyecto, describe con detalle el estado actual de la zona de actuación y ofrece una representación gráfica que muestra la ubicación y el estado de las principales infraestructuras.</p>	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	4
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 35/69	

<p>El licitador presenta un análisis muy apropiado de las soluciones planteadas, describiendo con precisión las acciones a ejecutar. Asimismo, identifica posibles dificultades que podrían surgir durante la ejecución de las obras y ofrece soluciones adecuadas para superarlas.</p>	
<p>1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.</p>	<p>5</p>
<p>De 0 a 5 puntos</p>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador realiza un análisis detallado de todas las variables y condicionantes que pueden afectar la ejecución de las obras, abarcando aspectos económicos, administrativos, medioambientales, del entorno y climáticos, y profundiza en cada uno de ellos de manera exhaustiva.</p>	
<p>1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</p>	<p>4</p>
<p>De 0 a 4 puntos</p>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador propone de manera detallada todas las medidas específicas necesarias, tanto organizativas, de seguridad como medioambientales, para minimizar las interacciones. Realiza un análisis exhaustivo de las mismas, identificando hitos clave para el progreso de la obra.</p>	
<p>1.3 Análisis del emplazamiento e implantación</p>	<p>4</p>
<p>De 0 a 4 puntos</p>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p>	

<p>Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN</p>			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 36/69	

<input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
<p>El licitador analiza detalladamente el emplazamiento para la implantación de todas las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. A su vez, establece de forma pormenorizada las medidas de protección, los espacios y la circulación en obra para garantizar la seguridad de los trabajadores. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</p>	
1.4 Adecuación de los medios personales	3,2
De 0 a 4 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato</p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
<p>El organigrama funcional propuesto por el licitador recoge un equipo altamente capacitado y especializado para ejecutar los trabajos previstos.</p>	
1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.	2
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.</p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 37/69	

El licitador lleva a cabo un análisis minucioso de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo estipulado en el anexo correspondiente del PCAP.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	0,8
De 0 a 1 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p> <p>El licitador presenta un plano detallado que muestra la ubicación de la mayoría de las instalaciones de producción, especificando sus características principales y los recorridos desde estas hasta la obra, aunque se presentan ubicaciones a más de 100 km de distancia existiendo más cercanas.</p>	

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 22 puntos	13,65
2.1. Selección de actividades	1,8
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p> <p>Se consideran correctas las actividades que el licitador selecciona para la ejecución de las obras, pero no justifica su medición y presupuesto.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLLU	PÁG. 38/69	

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	1,8
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador expone los coeficientes de seguridad que reducen el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, pero sin desarrollar el cálculo para obtener los coeficientes a aplicar según las actividades.</p>	
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	0,75
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>La maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta sólo para la ejecución de algunas de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica su rendimiento y su dimensionamiento y hay ciertas incoherencias.</p>	
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	2
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 39/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando la mayoría de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una básica cronología de dichas actuaciones.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU

PÁG. 40/69



El licitador presenta un diagrama de Gantt que incluye el contenido y las consideraciones indicados en el correspondiente anexo del PCAP pero modifica la ordenación en capítulos y subcapítulos del proyecto, expresando gráficamente de manera correcta la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases

De 0 a 2 puntos

1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta las fases del estado de las obras adecuados, aunque con cierta falta de detalle en la representación de los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

De 0 a 1 puntos

0,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con una estructura de capítulos y subcapítulos que no se corresponden con la del presupuesto del Proyecto y le faltan la distribución acumulada del PBL.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 41/69	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA)	
	LOTE II: OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE MARTÍN DE LA JARA – LOS CORRALES (SEVILLA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	UTE MAYCOEX S.L. - HISPANA DE INSTALACIONES TÉCNICAS INDUSTRIALES S.A.	39,3

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 28 puntos	26,8
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	3
De 0 a 3 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual	
<input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	
El licitador explica pormenorizadamente el propósito del proyecto, describiendo el estado actual del ámbito de actuación y aporta información gráfica de la ubicación y del estado de las instalaciones.	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	4
De 0 a 5 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)	
Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas	
<input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 42/69	

El licitador presenta un análisis muy apropiado de las soluciones planteadas, describiendo con precisión las acciones a ejecutar. Asimismo, identifica posibles dificultades que podrían surgir durante la ejecución de las obras y ofrece soluciones adecuadas para superarlas.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.	5
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis integral de los factores que afectan la ejecución de las obras, abarcando aspectos económicos, administrativos, medioambientales, del entorno y climatológicos, y los desarrolla de manera detallada. Incluye un estudio exhaustivo de las actividades críticas en el proceso constructivo.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas	4
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta de forma detallada las medidas específicas necesarias, tanto organizativas como de seguridad y medioambientales, destinadas a minimizar las posibles interferencias durante la ejecución de la obra.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación	4
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN				
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ			08/04/2025
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ			
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO			
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLLU		PÁG. 43/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis detallado del emplazamiento destinado a las instalaciones auxiliares de obra, justificando el espacio requerido y especificando sus características. Define de manera exhaustiva las medidas de protección, la distribución de los espacios y las rutas de circulación para garantizar la seguridad laboral. Aporta un análisis completo de las áreas de implantación, acompañado de documentación gráfica detallada sobre su ubicación.

1.4 Adecuación de los medios personales	4
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional proponiendo un equipo completo, con una configuración perfectamente alineada con las necesidades de esta actuación, y detalla la idoneidad de cada integrante para cada fase del contrato.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.	2
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 44/69	

El licitador lleva a cabo un análisis minucioso de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo estipulado en el anexo correspondiente del PCAP.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	0,8
De 0 a 1 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador presenta un plano detallado que muestra la ubicación de la mayoría de las instalaciones de producción, especificando sus características principales y los recorridos desde estas hasta la obra, aunque se presentan en baja calidad de imagen estos últimos.</p>	

2. Programación de los trabajos	Puntuación
De 0 a 22 puntos	12,5
2.1. Selección de actividades	1,8
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>Se consideran apropiadas las actividades que el licitador indica para la ejecución de las obras, pero no justifica de forma apropiada las unidades que componen las mismas, ni su medición y presupuesto.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 45/69	

2.2. Coeficientes de seguridad <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	1,8
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador describe de forma somera los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, sin indicar cómo obtiene los coeficientes finalmente empleados.</p>	
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	1,5
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>La maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta pero no se justifica el rendimiento y dimensionamiento para todas las actividades seleccionadas en la planificación. Presenta las características de los equipos según lo solicitado en el anexo correspondiente del PCAP.</p>	
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	2
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 46/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.	1
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo poco apropiado para la ejecución de las obras, relacionando algunas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, y realizando una cronología de dichas actuaciones muy mejorable.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas	3,2
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 47/69	

El licitador presenta un diagrama de Gantt con el contenido y con todas las consideraciones indicados en el PCAP, la mayoría coherente con lo expuesto en los apartados anteriores, expresando gráficamente de igual manera la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presentadas principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	1,2
---	------------

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras algo incompleto, representando con alguna incongruencia en alguna actividad del Diagrama de Gantt con el camino crítico.

2.6. Previsión de costes/tiempos.	0
--	----------

De 0 a 1 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta los importes de la producción resultante, sin una distribución mensual y acumulada del PEM y PBL y sin realizar una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 48/69	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA)	
	LOTE II: OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE MARTÍN DE LA JARA – LOS CORRALES (SEVILLA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
6	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A -GRULOP 21, S.L. - AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A	32,95

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 28 puntos	21
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	2,4
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador describe el proceso a implementar de manera y el objeto del proyecto de manera concisa, incluyendo una representación gráfica de la ubicación de la mayoría las infraestructuras principales, aunque no profundiza en la descripción del estado actual de las instalaciones.</p>	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	3
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 49/69	

El licitador examina las soluciones propuestas, describe de manera apropiada las actuaciones a llevar a cabo, identifica las posibles complicaciones en la ejecución pero no lo analiza identificando deficiencias ni propone soluciones constructivas para abordarlas.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.	5
De 0 a 5 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis integral de los factores que afectan a la ejecución de las obras, considerando aspectos económicos, administrativos, medioambientales, del entorno y climatológicos, detallando cada uno de forma exhaustiva. Incluye un estudio pormenorizado de las circunstancias específicas y actividades críticas de la obra.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas	2,4
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Presenta un estudio excelente
 Presenta un estudio muy adecuado
 Presenta un estudio bastante adecuado
 Presenta un estudio adecuado
 Presenta un estudio poco adecuado
 Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas organizativas, de seguridad y medioambientales para minimizar interferencias, pero sin un desarrollo detallado. Las medidas organizativas se presentan de manera general, y las medioambientales son de carácter genérico.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación	2
De 0 a 4 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN				
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ			08/04/2025
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ			
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO			
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU		PÁG. 50/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador define el emplazamiento para la instalación de las principales infraestructuras auxiliares de obra, pero presenta un número limitado de medidas de protección, centrándose en la descripción de espacios y la circulación de tráfico. La documentación gráfica proporcionada es insuficiente y la descripción de las instalaciones es superficial.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un equipo profesional capacitado y especializado para ejecutar las obras.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo X.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador lleva a cabo un análisis minucioso de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo estipulado en el anexo correspondiente del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 51/69	

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1
De 0 a 1 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta <p>El licitador presenta un plano exhaustivo que muestra la ubicación de todas las instalaciones de producción, especificando sus características principales y los recorridos completos desde estas hasta la obra.</p>	

2. Programación de los trabajos	Puntuación 11,95
De 0 a 22 puntos	
2.1. Selección de actividades	0,75
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta <p>La selección de actividades se considera poco idónea en la planificación de la obra, y lo hace sin justificar su medición ni su presupuesto.</p>	
2.2. Coeficientes de seguridad	2,4
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 52/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades contempladas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados aunque no el cálculo del coeficiente final.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos

1,5

De 0 a 3 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Una parte importante de la maquinaria propuesta por el licitador para su uso resulta apta para ejecutar las principales actividades previstas en la planificación, sin justificar de manera apropiada ni su rendimiento ni su dimensionamiento. Y no aporta las características de todos los equipos según lo solicitado en el anexo I.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos

0

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta los gráficos de distribución mensual.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU

PÁG. 53/69



2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	2,4
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador presenta un planteamiento constructivo adecuado para la ejecución de las obras, abordando la mayor parte de las distintas acciones necesarias para la ejecución en plazo, con una cronología simplificada de dichas acciones.</p>	
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	3,2
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo I, correspondiéndose con lo expuesto en los apartados anteriores, con alguna incoherencia en la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</p>	
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	1,2
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ VIRGINIA LOPEZ PEREZ JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO LAURA FERNANDEZ LOPEZ	08/04/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 54/69	

<p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras apropiado, representando con alguna insuficiencia de detalle en cuanto a los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</p>	
2.6. Previsión de costes/tiempos.	0,5
De 0 a 1 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, pero sin respetar la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto y sólo con las anualidades indicadas en el correspondiente anexo I sin realizar comparativa</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 55/69	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA)	
	LOTE II: OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE MARTÍN DE LA JARA – LOS CORRALES (SEVILLA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
7	UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – CONSTRUCCIONES MAJOIN, S.L.	39,2

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 28 puntos	24,4
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	3
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p> <p>El licitador detalla de manera clara y completa el propósito del proyecto, describe con precisión el estado actual de la zona de actuación y ofrece una representación gráfica que muestra la ubicación y el estado de todas las infraestructuras principales.</p>	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	4
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 56/69	

<p>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</p>	
<p>1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.</p>	<p>4</p>
<p>De 0 a 5 puntos</p>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador realiza un análisis exhaustivo de las condiciones que afectan la ejecución de las obras, abordándolas de manera adecuada. No obstante, se observa la ausencia de un análisis más profundo de aspectos específicos, como los plazos de entrega de equipos, los cuales podrían representar hitos críticos para el cumplimiento de los plazos de la obra, así como la planificación de las pruebas preoperacionales.</p>	
<p>1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</p>	<p>4</p>
<p>De 0 a 4 puntos</p>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador presenta de forma detallada las acciones específicas requeridas, tanto en términos organizativos como en materia de seguridad y medioambiental, con el fin de minimizar las posibles interferencias y contingencias durante la ejecución de la obra.</p>	
<p>1.3 Análisis del emplazamiento e implantación</p>	<p>4</p>
<p>De 0 a 4 puntos</p>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p>	

<p>Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN</p>			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 57/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis exhaustivo del emplazamiento destinado a la instalación de las infraestructuras auxiliares de la obra, justificando el espacio y detallando las características específicas de cada una. Asimismo, establece las medidas de seguridad, así como los espacios y las rutas de circulación en el área de trabajo para asegurar la protección de los trabajadores. Además, presenta documentación gráfica que ilustra la ubicación de las instalaciones.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo, aunque no especifica funciones y lo presenta con una especialización limitada para realizar los trabajos previstos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 58/69	

El licitador lleva a cabo un análisis minucioso de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo estipulado en el anexo correspondiente del PCAP.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1
<p style="text-align: right;">De 0 a 1 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador presenta un plano exhaustivo que muestra la ubicación de todas las instalaciones de producción, especificando sus características principales y los recorridos completos desde estas hasta la obra.</p>	

2. Programación de los trabajos	Puntuación 14,8
De 0 a 22 puntos	
2.1. Selección de actividades	1,8
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>Se consideran idóneas las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, pero no ha justificado su medición y presupuesto</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 59/69	

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	1,5
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador expone los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, pero justifica solo alguno de los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</p>	
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	1,8
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>La mayoría de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es adecuada para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica parte del rendimiento y dimensionamiento de las mismas. Además aporta la mayoría de las características de los equipos según lo solicitado en el anexo correspondiente del PCAP.</p>	
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	2
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 60/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador demuestran una gran coherencia y permiten un perfecto análisis de los recursos ofertados.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un planteamiento constructivo idóneo para la ejecución de las obras, abordando la mayoría de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una resumida cronología de dichas actuaciones.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas

De 0 a 4 puntos

3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU

PÁG. 61/69



El licitador aporta un diagrama de Gantt que incluye casi todas las especificaciones indicadas en el anexo del PCAP, salvo la justificación de los recursos asignados, siendo congruente con lo descrito anteriormente y expresando gráficamente de manera estructurada la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización de la obra en plazo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases

1,6

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta el progreso temporal del estado de las obras. En general, proporciona un diagrama de Gantt del camino crítico que es apropiado.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

0,5

De 0 a 1 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, pero con algunas incoherencias en la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto y con escaso desarrollo en la comparativa entre anualidades resultantes y las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 62/69	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE POZO ALCÓN (JAÉN) Y MARTÍN DE LA JARA (SEVILLA)	
	LOTE II: OBRA DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE MARTÍN DE LA JARA – LOS CORRALES (SEVILLA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
8	UTE CIVILSUR, S.L.U. – HIDRALIA, GESTIÓN INTEGRAL DE AGUAS DE ANDALUCÍA, S.A.	39

1. Memoria	Puntuación
De 0 a 28 puntos	27,2
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	3
De 0 a 3 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p> <p>El licitador detalla de manera clara y completa el propósito del proyecto, describe con precisión el estado actual de la zona de actuación y ofrece una representación gráfica que muestra la ubicación y el estado de todas las infraestructuras principales.</p>	
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	5
De 0 a 5 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 63/69	

<p>El licitador efectúa un análisis minucioso de las soluciones previstas, describiendo con detalle las actuaciones a realizar, prestando particular atención a las áreas de mayor complejidad técnica, reposición de servicios, etc., que podrían presentar obstáculos durante la ejecución de las obras, y propone soluciones óptimas para superarlos.</p>	
<p>1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.</p>	<p>5</p>
<p>De 0 a 5 puntos</p>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p> <p>El licitador evalúa de manera exhaustiva las variables y condicionantes que pueden influir en la ejecución de las obras, considerando aspectos económicos, administrativos y medioambientales. Además, identifica las actividades críticas que podrían ser hitos clave en el avance del proyecto.</p>	
<p>1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</p>	<p>4</p>
<p>De 0 a 4 puntos</p>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta</p> <p>El licitador detalla las medidas organizativas, de seguridad y medioambientales para reducir las interferencias, realizando un análisis completo y destacando los hitos clave de la obra. Propone medidas específicas y adecuadas al contexto, con énfasis en la organización, señalización, circulación y otros factores relevantes.</p>	
<p>1.3 Análisis del emplazamiento e implantación</p>	<p>3,2</p>
<p>De 0 a 4 puntos</p>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p>	

<p>Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN</p>			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 64/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador evalúa el emplazamiento para la instalación de las infraestructuras auxiliares de la obra, definiendo las medidas de seguridad, los espacios y las rutas de circulación para proteger a los trabajadores. Sin embargo, la documentación gráfica sobre la ubicación de estas instalaciones es insuficiente.

1.4 Adecuación de los medios personales

De 0 a 4 puntos

4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional proponiendo un equipo completo, con una configuración perfectamente alineada con las necesidades de esta actuación, y detalla la idoneidad de cada integrante para cada fase del contrato.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.

De 0 a 2 puntos

2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 65/69	

El licitador lleva a cabo un análisis minucioso de las necesidades de acopio, señalando los materiales principales a almacenar, calculando el ritmo de consumo, las mediciones necesarias para evitar interrupciones en los trabajos y los lugares de acopio de forma detallada. Asimismo, presenta listados completos y bien estructurados que cumplen con lo estipulado en el anexo correspondiente del PCAP.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1
<p style="text-align: right;">De 0 a 1 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta <p>El licitador presenta un plano exhaustivo que muestra la ubicación de todas las instalaciones de producción, especificando sus características principales y los recorridos completos desde estas hasta la obra.</p>	

2. Programación de los trabajos	Puntuación 11,8
De 0 a 22 puntos	
2.1. Selección de actividades	1,5
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta <p>Se consideran apropiadas algunas de las actividades que el licitador propone para la ejecución de las obras, pero se describen de forma general y no se ha aportado justificación para su medición ni presupuesto.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ VIRGINIA LOPEZ PEREZ JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO LAURA FERNANDEZ LOPEZ	08/04/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 66/69	

2.2. Coeficientes de seguridad <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	1,5
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>El licitador desarrolla de forma poco detallada los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, pero justifica solo algunos de los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</p>	
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	1,8
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo del PCAP.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio excelente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio bastante adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio poco adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio nada adecuado / no presenta </p> <p>La mayoría de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es conveniente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, sin embargo, no se justifican adecuadamente ni el rendimiento ni el dimensionamiento de algunas de ellas. Además aporta la mayoría de las características de los equipos según lo solicitado en el anexo correspondiente del PCAP.</p>	
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	0,5
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p>	

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ	08/04/2025	
	VIRGINIA LOPEZ PEREZ		
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	LAURA FERNANDEZ LOPEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU	PÁG. 67/69	

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoría de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador son poco apropiados y no permiten el análisis de los recursos ofertados, aunque alguno guarda cierta coherencia y sin permitir un análisis adecuado del medio que desarrolla.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla el planteamiento constructivo aceptable con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología simple de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas

De 0 a 4 puntos

2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo del PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR

FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ

08/04/2025

VIRGINIA LOPEZ PEREZ

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

LAURA FERNANDEZ LOPEZ

VERIFICACIÓN

Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLU

PÁG. 68/69



El licitador presenta un diagrama de Gantt que abarca gran parte del contenido y consideraciones indicados en el correspondiente anexo del PCAP, guardando cierta relación con lo descrito en los apartados anteriores, aportando de igual modo la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance según lo especificado en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	1,2
---	------------

De 0 a 2 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras válido, pero el Diagrama de Grantt de camino crítico está incompleto

2.6. Previsión de costes/tiempos.	0,5
--	------------

De 0 a 1 puntos

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo PCAP.

- Presenta un estudio excelente
- Presenta un estudio muy adecuado
- Presenta un estudio bastante adecuado
- Presenta un estudio adecuado
- Presenta un estudio poco adecuado
- Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto aunque le faltan la distribución mensual y acumulada del PBL, sí realiza una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el correspondiente anexo del PCAP pero con escaso desarrollo.

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	FRANCISCA GONZALEZ LOPEZ VIRGINIA LOPEZ PEREZ JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO LAURA FERNANDEZ LOPEZ	08/04/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jm7CNRRFL4FT8WPRBNFN6DZLLLLU	PÁG. 69/69	