ACTA DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA LA FORMALIZACIÓN DEL CONTRATO BASADO EN EL ACUERDO MARCO DE HOMOLOGACIÓN DE SERVICIOS INTEGRADOS PARA LA SEGURIDAD INTERIOR CON DESTINO A INMUEBLES DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA Y SUS ENTIDADES INSTRUMENTALES.

Nº de expediente del Acuerdo Marco: CONTR 2019 0000279185, Lote 9 (LOTE 2023 4173).

Nº Expediente del Contrato Basado: CONTR 2025 144852

Título: CONTRATO BASADO EN ACUERDO MARCO DE HOMOLOGACIÓN DE SERVICIOS INTEGRADOS PARA LA SEGURIDAD INTERIOR CON DESTINO A INMUEBLES DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA Y SUS ENTIDADES INSTRUMENTALES, PARA LA RED E CENTROS Y OFICINAS DE EMPLEO DE CÓRDOBA Y PROVINCIA DEPENDIENTES DE LA DIRECCCIÓN PROVINCIAL DEL SERVICIO ANDALUZ DE EMPLEO.

Tipo de contrato basado: SERVICIOS

Asunto: Valoración de ofertas para el contrato basado anteriormente mencionado.

Procedimiento: CONTRATO BASADO EN ACUERDO MARCO DE HOMOLOGACIÓN DE SERVICIOS INTEGRADOS PARA LA SEGURIDAD INTERIOR CON DESTINO A INMUEBLES DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA Y SUS ENTIDADES INSTRUMENTALES, LOTE 9.

Asisten:

- Dª Emilia Pulido Pareja (Coordinadora Provincial del SAE Córdoba)
- D. Joaquín Martínez Agredano (Jefe de Contratación y Administración General de la DP SAE Córdoba)
- Dª Vanessa M.ª Navarro Rosales (Funcionaria Interina de la DP SAE de Córdoba)

Siendo las 14:00 horas del día de la fecha, se constituye el Órgano Gestor de la licitación del contrato basado en el Acuerdo Marco de homologación de servicios integrados para la seguridad interior con destino a inmuebles de la Administración de la Junta de Andalucía y sus entidades instrumentales, Lote 9, para la prestación del "Servicio de la seguridad interior para la Red de centros y oficinas de empleo de Córdoba y provincia dependientes de la Dirección Provincial del Servicio Andaluz de Empleo (sedes de las oficinas: Colón, Sector Sur, Las Lonjas, Occidente, Córdoba Norte, Cabra, Lucena, Palma del Río, Puente Genil y Baena).

El objeto de la sesión es la apertura y calificación de la documentación contenida en el sobre electrónico nº 1 (documentación correspondiente a los criterios de adjudicación ponderables mediante juicios de valor), presentados por las empresas licitadoras invitadas a través de SiREC-Portal de Licitación Electrónica.

En función de lo anterior y una vez cumplido el plazo para la presentación de ofertas para la adjudicación del contrato de referencia (que finalizaba el día 24 de marzo a las 18:00 horas), se

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN MARTINEZ AGREDANO	04/04/2025	
	VANESSA MARIA NAVARRO ROSALES		
	EMILIA PULIDO PAREJA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmNZZR48ELUGMCPPZBA5F4YFJNA	PÁG. 1/5	

procede en primer lugar a la constatación, a través de la plataforma SIREC-Portal de licitación electrónica, de las ofertas presentadas comprobándose que han presentado la misma todas las empresas invitadas: evaluar y valorar los criterios de adjudicación ponderables mediante juicios de valor, según la propuesta incluída en el sobre electrónico primero aportado por los siguientes licitadores:

SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A.	20/03/2025	11:56
ILUNION SEGURIDAD, S.A.	21/03/2025	10:02
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.	21/03/2025	14:21
SEGURISA SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, SA	24/03/2025	11:27
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	24/03/2025	13:21
EULEN SEGURIDAD, S.A.	24/03/2025	16:28

Se procede a continuación a evaluar y valorar los documentos contenidos en el sobre electrónico primero aportado por cada una de las entidades licitadoras a través de la precitada plataforma SIREC, al objeto de puntuar los criterios de adjudicación ponderables mediante juicios de valor, tal y como se explica en el apartado 14 del documento de licitación o memoria justificativa que rige en contrato basado, y según lo estipulado en la cláusula 25.2.3 del Pliego de Cláusulas Administrativas particulares (PCAP en adelante) que regula el Acuerdo Marco de Homologación en el que se basa el presente contrato, teniendo en cuenta la puntuación máxima a otorgar a cada criterio tal como se refleja en el Anexo XXXII del PCAP del Acuerdo Marco.

De lo anterior resulta la siguiente valoración para cada uno de los criterios ponderables mediante juicios de valor:

A) Calidad de la descripción del activo y entorno

SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A.	No describe las sedes de los diferentes activos, lo hace de forma genérica relacionando a la “Junta de Andalucía”, hace somera descripción del activo e identificación de las amenzas. (25% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP)
ILUNION SEGURIDAD, S.A.	Realiza una errónea descripción del activo, no identifica las amenazas. Ni aporta documentación relativa a este criterio. (0% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP)
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.	*Excluido
SEGURISA SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, SA	No describe las sedes de los diferentes activos, lo hace de forma genérica relacionando a la “Junta de Andalucía”. Hace una errónea descripción del activo e identificación de las amenazas. (0% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP)
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	Realiza una buena y exhaustiva descripción del activo e identificación de las amenzas del entorno. Realiza una muy buena descripción del activo (características constructivas, medidas físicas de protección, cerramientos,

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN MARTINEZ AGREDANO	04/04/2025
	VANESSA MARIA NAVARRO ROSALES	
	EMILIA PULIDO PAREJA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmNZZR48ELUGMCPPZBA5F4YFJNA	PÁG. 2/5

	cubiertas, elementos adosados, ect). Realiza una correcta descripción del los elementos que componen el activo . Contempla una acertada pero breve identificación de amenazas . La descripción la individualiza por sedes (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
EULEN SEGURIDAD, S.A.	*Excluido

B) Calidad del análisis y gestión del riesgo

SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A.	Somera información, no analiza ni realiza una evaluación del riesgo del activo. (25% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP)
ILUNION SEGURIDAD, S.A.	Errónea información, no analiza ni realiza una evaluación del riesgo del activo. (0% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP)
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.	*Excluido
SEGURISA SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, SA	Somera información, no analiza ni realiza una evaluación del riesgo del activo. (25% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP)
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	Realiza una exhaustiva evaluación del nivel de los riesgos detectados, con total descripción de los mismos, aportando evidencias fotográficas del lugar y detallando el cálculo numérico. Presenta una muy buena descripción de las medidas activas de protección contra los riesgos, con especial referencia al riesgo de intrusión, así como un completo análisis de las carencias detectadas en los medios de protección contra los mismos y una propuesta de soluciones para minimizar el impacto de la materialización de los mismos. (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
EULEN SEGURIDAD, S.A.	*Excluido

C) Calidad de las previsiones relativas a la gestión de incidentes en el sistema de protección

SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A.	Correcta información, no personaliza las previsiones relativas a las sedes. Y faltan algunos protocolos de actuación. (50% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
ILUNION SEGURIDAD, S.A.	Correcta información, no personaliza las previsiones relativas a las sedes. Y faltan algunos protocolos de actuación. (50% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.	*Excluido
SEGURISA SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, SA	Somera información, no personaliza las previsiones relativas a las sedes. No realiza protocolos individualizados de los activos (25% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).

C/Tomás de Aquino s/n 1ª Planta
14070-Córdoba
Tlf.- 957-001115

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN MARTINEZ AGREDANO	04/04/2025
	VANESSA MARIA NAVARRO ROSALES	
	EMILIA PULIDO PAREJA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmNZZR48ELUGMCPPZBA5F4YFJNA	PÁG. 3/5

GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	Realiza un exhaustivo proyecto de protocolo de actuación ante incidentes que puedan presentarse por concrección o materialización de cada uno de los riesgos (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
EULEN SEGURIDAD, S.A.	*Excluido

D) Calidad de las previsiones relativas a disponibilidad de eventuales medios de apoyo a los servicios

SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A.	Presenta una exhaustiva descripción de la disponibilidad de los recursos humanos, buena descripción de la estructura organizativa, correcta descripción de los medios técnicos para eventualmente restituir o reforzar el sistema de protección. Describe la opción de sustitución o ampliación sea a través de personal del propio servicio o a través de bolsa de empleados.Diversidad de medios disponibles. Exhaustiva descripción de los servicios de la empresa más próximos al activo objeto de protección. (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
ILUNION SEGURIDAD, S.A.	Presenta una detallada descripción de la disponibilidad de los recursos humanos, buena descripción de la estructura organizativa, correcta descripción de los medios técnicos para eventualmente restituir o reforzar el sistema de protección. (75% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.	*Excluido
SEGURISA SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, SA	Presenta somera descripción de la disponibilidad de medios. (25% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	Presenta una exhaustiva descripción de la disponibilidad de los medios materiales y humanos de los que dispone la empresa así como la especificación de cómo y en qué medida se ponen éstos a disposición del activo. Muy alta diversidad de medios incluyendo declaraciones responsables firmadas. Presenta una descripción exhaustiva de la ampliación de servicio en caso de emergencia. Buena localización de los servicios de la empresa más próximos al activo objeto de protección. Disponen de sede cerca del Activo. Proporcionan un portal de cliente. Asesoramiento de seguridad 24 horas todos los días del año. Sustitución rápida de trabajadores. (100% de la puntuación máxima prevista en la tabla del anexo XXXII del PCAP).
EULEN SEGURIDAD, S.A.	*Excluido

C/Tomás de Aquino s/n 1ª Planta
14070-Córdoba
Tlf.- 957-001115

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN MARTINEZ AGREDANO	04/04/2025
	VANESSA MARIA NAVARRO ROSALES	
	EMILIA PULIDO PAREJA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmNZZR48ELUGMCPPZBA5F4YFJNA	PÁG. 4/5

La puntuación obtenida por las empresas licitadoras, sobre un máximo de 48,00 puntos, como resultado de las valoraciones de los criterios de adjudicación valorados mediante juicios de valor es la siguiente:

	Criterio A) Descripción Activo y entorno	**Criterio B) Análisis y gestión del riesgo**	**Criterio C) Gestión incidentes sistema protección**	**Criterio D) Disponibilidad medios de apoyo a los servicios**	**TOTAL PUNTUACIÓN**
SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A.	3,5	3,5	5	10	**22**
ILUNION SEGURIDAD, S.A.	0	3,5	5	7,5	**16**
SEGURISA SERVICIOS INTEGRALES DE SEGURIDAD, SA	0	3,5	2,5	2,5	**8,5**
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	14	14	7,5	10	**45,5**

*El Órgano Gestor acuerda proponer al Órgano de Contratación la exclusión de la oferta presentada por la empresa **EULEN SEGURIDAD, S.A.** por presentar en blanco la documentación, así como la exclusión de **SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.** por presentar vacío el sobre 1, en base a la claúsula 25.2.2.A del Pliego de Cláusulas Administrativas particular del Acuerdo Marco "Las ofertas que no contengan todos los datos anteriores o aquéllas en las que no se pueda conocer con claridad alguno de ellos se considerarán oferta incompletas y, en consecuencia, no se valorarán y serán excluidas de la licitación del contrato basado".

En Córdoba, a fecha de la firma electrónica;

C/Tomás de Aquino s/n 1ª Planta
14070-Córdoba
Tlf.- 957-001115

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN MARTINEZ AGREDANO	04/04/2025
	VANESSA MARIA NAVARRO ROSALES	
	EMILIA PULIDO PAREJA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmNZZR48ELUGMCPPZBA5F4YFJNA	PÁG. 5/5