INFORME TÉCNICO RELATIVO A LA JUSTIFICACIÓN PRESENTADA POR LAS EMPRESAS QUE HAN INCURRIDO EN OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS DEL EXPEDIENTE 2023 386638 DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE HUELVA II. LOTE I

1. ANTECEDENTES

Con fecha 25 de febrero de 2025, la Mesa de Contratación en materia de infraestructuras hidráulicas, constituida para el análisis del sobre nº 3 del expediente 2023 386638 DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE OBRAS DE DEPURACIÓN EN VARIOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE HUELVA II. LOTE I, relativo a documentación de criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas, advirtió que las ofertas presentadas por las entidades, que a continuación se relacionan, se consideran como anormalmente bajas, en función de los parámetros objetivos indicados en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen la correspondiente licitación.

Realizados los cálculos de acuerdo a los parámetros objetivos indicados en el Anexo I del PCAP del ya citado expediente, se ha obtenido el presupuesto límite de temeridad, a partir del cual, cualquier oferta inferior a ésta, se apreciará como una oferta anormalmente baja.

PRESUPUESTO LÍMITE DE TEMERIDAD	**157.820,46 €**

Las empresas/uniones temporales que incurren en ofertas anormalmente bajas resultan ser:

EMPRESA	**OFERTA ECONÓMICA**
CONTROL Y GEOLOGÍA S.A. (CYGSA)	153.476,37 €

Teniendo en cuenta lo anterior, y de acuerdo con el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE de 26 de febrero de 2014 y de conformidad con lo previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, cuando la Mesa de Contratación, o en su defecto el órgano de contratación, hubiere identificado una o varias ofertas incursas en presunción de anormalidad, deberá requerir al licitador o licitadores que las hubieren presentado dándoles plazo suficiente para que justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	09/04/2025
VERIFICACIÓN	Pk2jmFKP8NCDVYBUHSVAY8ER4MZU6V	PÁG. 1/3

Concretamente, en nuestro caso, la Mesa de Contratación notifica a este licitador, mediante escrito firmado el 4 de marzo de 2025, para que en el plazo de diez días hábiles, a contar desde el día siguiente al de la remisión de dicho escrito, presente la información y documentos que resulten pertinentes.

De acuerdo con lo previsto en el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, la justificación deberá atender a las condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:

a) El ahorro que permita el método de construcción
b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la obra objeto de esta contratación y de los servicios asociados.
c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para ejecutar las obras.
d) El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201.

En el oficio notificado se hace constar que:

- Si el órgano de contratación, considerando la justificación efectuada por el licitador y los informes emitidos en asesoramiento técnico por el servicio correspondiente, estimase que la oferta no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, la excluirá del procedimiento de adjudicación.

- La falta de contestación a la solicitud de información a que se refiere el artículo 149 de la LCSP, o el reconocimiento por parte de la persona licitadora de que su proposición adolece de error, o inconsistencia que la hagan inviable, tendrán la consideración de retirada injustificada de la proposición.

2. ANÁLISIS DE LA JUSTIFICACIÓN APORTADA POR LAS EMPRESAS

Realizado el requerimiento por parte de la Mesa de Contratación al licitador que incurre en oferta anormalmente baja, y una vez recibida la justificación aportada en plazo, la Mesa de Contratación solicita informe técnico. A continuación se resumen y analizan la justificación recibidas.

2.1. CONTROL Y GEOLOGÍA S.A. (CYGSA)

Resumen de la documentación aportada:

Con fecha 10 de marzo de 2025, la empresa licitadora presenta escrito firmado por su representante, indicando únicamente que se ratifica en lo ofertado.

Es copia auténtica de documento electrónico

Consideraciones sobre la justificación:

El licitador al exponer tan sólo que se ratifica en su oferta no cumple con lo solicitado por la Mesa de Contratación que le requiere información y documentos que acrediten las circunstancias que han motivado su oferta económica. Así mismo, incumple los preceptos recogidos en el pliego de cláusulas administrativas particulares, especialmente en lo recogido en el apartado 10.5 : “justifique la viabilidad de su oferta” y a lo establecido en el artículo 149 de la Ley de Contratos del Sector Público.

3. CONCLUSIONES

Por todo lo anterior, y teniendo en cuenta lo estipulado en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se considera que la empresa licitadora CONTROL Y GEOLOGÍA S.A. (CYGSA), no ha justificado de modo satisfactorio su oferta económica, en aplicación de los criterios especificados en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y, por tanto, se propone que no se tenga en consideración, a los efectos de la adjudicación del contrato de referencia.

En Sevilla, a la fecha de la firma electrónica

Torcuato Vega Sedano

Titulado Superior de la Dirección General de Infraestructuras del Agua

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	09/04/2025
VERIFICACIÓN	Pk2jmFKP8NCDVYBUHSVAY8ER4MZU6V	PÁG. 3/3