

INFORME TÉCNICO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE ESTANCIAS DE FORMACIÓN E INMERSIÓN LINGÜÍSTICA EN EL EXTRANJERO PARA EL PROFESORADO PARTICIPANTE EN EL PROYECTO BILINGÜE DE LOS CENTROS PÚBLICOS DEPENDIENTES DE LA CONSEJERÍA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA.

NÚM EXPTE. CONTR 2025 222189

Lote 2. LENGUA FRANCESA

1. INTRODUCCIÓN

Este documento es el informe técnico de evaluación de las ofertas presentadas en el marco del expediente CONTR 2025 222189 “LA ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE ESTANCIAS DE FORMACIÓN E INMERSIÓN LINGÜÍSTICA EN EL EXTRANJERO PARA EL PROFESORADO PARTICIPANTE EN EL PROYECTO BILINGÜE DE LOS CENTROS PÚBLICOS DEPENDIENTES DE LA CONSEJERÍA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL” (LOTE 2. LENGUA FRANCESA), en atención a los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor.

Se someten a análisis las ofertas presentadas por los siguientes licitadores:

- CULTUR, S.L.

- TOURGALIA GESTIÓN S.L.

2. METODOLOGÍA

La metodología utilizada consiste en la aplicación de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor establecidos en el punto 8.A del Pliego de Cláusulas Administrativas que rige el presente concurso:

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: 26 PUNTOS

1. Proyecto pedagógico: Hasta 26 puntos, que se asignarán en función de su adecuación a las pautas establecidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas y su viabilidad para la consecución de los objetivos.

Este criterio se entiende relacionado con la calidad del servicio a prestar por cuanto valora la calidad del proyecto pedagógico a través de los indicadores detallados en los siguientes apartados.

A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión, hasta 15 puntos, desglosados de la siguiente forma:



VERIFICACIÓN	q3pmCSQkVCNDdCMzBDMDgzQzhBODRG	https://www.juntadeandalucia.es/educacion/verificafirma/	PÁGINA 1/7
RUBIO ALFARO, RAQUEL			15/05/2025 11:32:27
CARRILLO CASTILLA, FRANCISCO	Coord. 4A, 6F N° Ref: 0095212		15/05/2025 11:53:27





- 1) Se valorará la calidad de los objetivos propuestos de acuerdo a los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 correspondientes a las 5 destrezas lingüísticas del MCERL, hasta 2 puntos.
 - 2) Se valorará la calidad de los objetivos propuestos enfocados al desarrollo de la metodología AICLE, hasta 3 puntos.
 - 3) Se valorará que los contenidos permitan desarrollar adecuadamente los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 (y B2, en su caso) correspondientes a las 5 destrezas lingüísticas del MCERL, hasta 3 puntos.
 - 4) Se valorará que los contenidos permitan desarrollar la aplicación de los principios metodológicos AICLE, hasta 3 puntos.
 - 5) Se valorará que las actividades propuestas conduzcan al desarrollo de las destrezas lingüísticas con especial énfasis en la interacción oral, hasta 2 puntos.
 - 6) Se valorará la inclusión de actividades participativas y colaborativas de índole lingüístico y cultural, hasta 1,5 puntos.
 - 7) Se valorará el carácter innovador y viabilidad de las actividades, hasta 0,5 puntos.
- B. Metodología, hasta 7 puntos.
- 1) Se valorará que la metodología se adecúe al desarrollo de la competencia comunicativa en nivel C1 (y B2, en su caso) del MCERL, hasta 2,5 puntos.
 - 2) Se valorará que la metodología sea activa, participativa y colaborativa, hasta 2,5 puntos.
 - 3) Se valorará la calidad de las herramientas digitales como instrumento de refuerzo en el aprendizaje de los participantes antes, durante y después del curso, hasta 2 puntos.
- C. Temporalización, hasta 2 puntos. Distribución temporal de las actividades y de los contenidos propuestos para la consecución de los objetivos. Se valorará la distribución equilibrada de dichas actividades y contenidos.
- D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante, hasta 2 puntos.
- 1) Se valorará la calidad del proceso de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final) de la competencia lingüística adquirida, hasta 1 punto.
 - 2) Se valorará la calidad los indicadores de evaluación, hasta 0,5 puntos.
 - 3) Se valorarán las estrategias de control de asistencia, hasta 0,5 puntos.

3. EVALUACIÓN

La siguiente tabla muestra la puntuación obtenida por las distintas empresas licitadoras en cada uno de los apartados del baremo:

VERIFICACIÓN	q3pmCSQkVCNDdCMzBDMDgzQzhBODRG	https://www.juntadeandalucia.es/educacion/verificafirma/	PÁGINA 2/7
RUBIO ALFARO, RAQUEL			15/05/2025 11:32:27
CARRILLO CASTILLA, FRANCISCO	Coord. 4A, 6F Nº Ref: 0095212		15/05/2025 11:53:27
			



Empresa licitadora: CULTUR, S.L.

1. PROYECTO PEDAGÓGICO				
A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		Punt. Máx.	Puntos	Justificación
A.1	Calidad de los objetivos propuestos de acuerdo a los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 correspondientes a las 5 destrezas lingüísticas del MCERL.	2	2	Los objetivos están correctamente formulados y alineados con los descriptores del nivel C1. Integra las 5 destrezas.
A.2	Calidad de los objetivos propuestos enfocados al desarrollo de la metodología AICLE	3	3	Propone objetivos adecuados para el desarrollo de la metodología AICLE.
A.3	Los contenidos permiten desarrollar adecuadamente los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 (y B2, en su caso) correspondientes a las 5 destrezas lingüísticas del MCERL.	3	3	Los contenidos favorecen el correcto desarrollo de los descriptores del nivel de competencia lingüística con sus correspondientes destrezas.
A.4	Los contenidos permiten desarrollar la aplicación de los principios metodológicos AICLE	3	3	Los contenidos promueven el desarrollo de la aplicación de los principios metodológicos AICLES.
A.5	Las actividades propuestas conducen al desarrollo de las destrezas lingüísticas con especial énfasis en la interacción oral.	2	2	Las actividades dirigen al desarrollo de las destrezas orales.
A.6	Inclusión de actividades participativas y colaborativas de índole lingüístico y cultural.	1,5	1,5	Incluye suficientes actividades participativas y colaborativas de tipo lingüísticos y culturales. (Transferibles al aula).
A.7	Carácter innovador y viabilidad de las actividades.	0,5	0,5	Las actividades se desarrollan a través de metodologías activas, digitales o interdisciplinarias innovadoras. Son viables.
TOTAL A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		15	15	
B. Metodología				
B.1	La metodología se adecúa al desarrollo de la competencia comunicativa en nivel C1 (y B2, en su caso) del MCERL.	2,5	2,5	La metodología promueve el desarrollo de la competencia comunicativa nivel C1 (B2, en su caso) del MCERL, siendo el punto fuerte la comunicación oral (comprensión, producción e interacción).



B.2.	La metodología es activa, participativa y colaborativa.	2,5	2,5	La metodología propuesta tiene un importante carácter activo, participativo, reflexivo y colaborativo.
B.3	Calidad de las herramientas digitales como instrumento de refuerzo en el aprendizaje de los participantes antes, durante y después del curso.	2	1,9	Se menciona la utilización de laboratorio multimedia, materiales didácticos y auxiliares digitales así como herramientas digitales. Estas últimas no se relacionan con las actividades y objetivos propuestos.
TOTAL B. Metodología		7	6,9	
C. Temporalización				
	Distribución temporal equilibrada de actividades y contenidos.	2	1,8	Se aprecia una equilibrada distribución de contenidos y actividades. Por otro lado, no se refleja en las tablas de temporalización la secuencia de contenidos y actividades (entre ellas la conferencia inaugural, conversación de 30 minutos mínima...).
TOTAL C. Temporalización		2	1,8	
D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante				
D.1	Calidad del proceso de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final) de la competencia lingüística adquirida.	1	0,7	La propuesta no describe con detalle el sistema de evaluación, centrándose exclusivamente en la evaluación inicial y final de los participantes (ni objetivos, ni metodología, ni descriptores...).
D.2	Calidad de los indicadores de evaluación.	0,5	0	No se especifican indicadores de evaluación.
D.3	Estrategias de control de asistencia.	0,5	0,5	Se especifica que se hará control de asistencia diario y comunicación de faltas sin justificar a la Consejería.
TOTAL D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante		2	1,2	
TOTAL PROYECTO PEDAGÓGICO		26	24,9	



Empresa licitadora: TOURGALIA GESTIÓN S.L.

1. PROYECTO PEDAGÓGICO

A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		Punt. Máx.	Puntos	Justificación
A.1	Calidad de los objetivos propuestos de acuerdo a los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 correspondientes a las 5 destrezas lingüísticas del MCERL.	2	1	Los objetivos formulados no coinciden en su mayoría con los recogidos en el MCERL para el nivel competencial C1, ni se relacionan con las destrezas lingüísticas del MCERL.
A.2	Calidad de los objetivos propuestos enfocados al desarrollo de la metodología AICLE	3	2,5	Se incluyen objetivos enfocados al desarrollo de la metodología AICLE, si bien podrían definirse con mayor grado de profundidad y rigor.
A.3	Los contenidos permiten desarrollar adecuadamente los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 (y B2, en su caso) correspondientes a las 5 destrezas lingüísticas del MCERL.	3	2,5	Los contenidos propuestos se relacionan con las cinco destrezas del nivel C1 (entre las destrezas mencionadas no se incluye la mediación). Por otro lado, podrían contribuir al desarrollo de sus descriptores, si bien estos no se especifican claramente en la propuesta.
A.4	Los contenidos permiten desarrollar la aplicación de los principios metodológicos AICLE	3	1,5	La información aportada al respecto en el apartado 4 de la propuesta no se ajusta a lo solicitado, si bien puede inferirse a partir de la información presentada que los contenidos de la formación permitirían desarrollar la aplicación de los principios metodológicos AICLE.
A.5	Las actividades propuestas conducen al desarrollo de las destrezas lingüísticas con especial énfasis en la interacción oral.	2	1,7	Las actividades propuestas pueden conducir al desarrollo de las cinco destrezas lingüísticas con especial énfasis en la interacción oral. Destacan los talleres pedagógicos, análisis de textos, dramatización... No se ha detallado el grado de dificultad de las tareas dependiendo del perfil del profesorado...
A.6	Inclusión de actividades participativas y colaborativas de índole lingüístico y cultural.	1,5	1,20	Incluye actividades participativas y colaborativas de índole cultural ligadas al contexto del aula (estudio de casos culturales, proyecto, investigación...). Por otro lado, las actividades no lectivas, lúdicas aparecen débilmente vinculadas al desarrollo de la competencia lingüística,



				C1/B2.Herramientas digitales colaborativas.
A.7	Carácter innovador y viabilidad de las actividades.	0,5	0,4	Se desarrollan fundamentalmente en el contexto formal o del aula, a través de tareas concretas de análisis, investigación y trabajo en grupo o proyecto, debate, simulación o microteaching.
TOTAL A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		15	10,8	
B. Metodología				
B.1	La metodología se adecúa al desarrollo de la competencia comunicativa en nivel C1 (y B2, en su caso) del MCERL.	2,5	2	La metodología se presenta desde un enfoque comunicativo, dice incluir actividades comunicativas auténticas, la producción y recepción de textos complejos, la mediación y la competencia intercultural. Esta última no se encuentra formulada en los objetivos y contenidos. Falta mejor estructura y coherencia en la propuesta
B.2.	La metodología es activa, participativa y colaborativa.	2,5	2	La metodología se presenta activa, participativa y colaborativa, con plataformas digitales colaborativas (como Padlet,...). Se detallan los recursos a utilizar y cuáles quedarán a disposición del alumnado. El material didáctico de refuerzo incluye fichas de ejercicios (extraídos de libros de texto,...).
B.3	Calidad de las herramientas digitales como instrumento de refuerzo en el aprendizaje de los participantes antes, durante y después del curso.	2	1,5	Se presentan herramientas y recursos digitales, con un carácter generalista. La plataforma para acceso al curso on line de nivel avanzado (¿Nivel C1?), no se especifica) estará disponible hasta dos meses después de haber finalizado la estancia.
TOTAL B. Metodología		7	5,5	
C. Temporalización				
	Distribución temporal equilibrada de actividades y contenidos.	2	1	Cumple con los requisitos básicos relativos a tiempo mínimo dedicado a la conversación diariamente, así como al porcentaje relativo a metodología AICLE. Por otro lado, no especifica contenidos o actividades por tramos horarios, ni todas las actividades extralectivas (p.35).
TOTAL C. Temporalización		2	1	



D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante				
D.1	Calidad del proceso de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final) de la competencia lingüística adquirida.	1	0,85	Contempla todos los momentos y funciones del proceso evaluador (inicial/diagnóstica, continua/formativa, final). Si bien es mejorable la planificación, se incluyen ejemplos de instrumentos, tales como una rúbrica para la evaluación de la competencia lingüística que se alinea con los objetivos relativos a las cinco destrezas del nivel C1. (Rúbrica de la la pág.37) o de evaluación del material AICLE (pág.40).
D.2	Calidad de los indicadores de evaluación.	0,5	0,35	Se detallan indicadores que están deficientemente definidos.
D.3	Estrategias de control de asistencia.	0,5	0,4	Registro físico en papel al inicio de la sesión remitido al coordinador territorial. Instrumento para el control de asistencia. No se detalla la supervisión o la comunicación a la Consejería en caso de anomalías.
TOTAL D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante		2	1,6	
TOTAL PROYECTO PEDAGÓGICO		26	18,9	

En Sevilla, a 15 de mayo de 2025.

Jefa de la Sección de Otros Programas Internacionales

Fdo.: Raquel Rubio Alfaro

Técnico del Servicio de Programas Educativos Internacionales.

Fdo.: Francisco Carrillo Castilla