TÍTULO:	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)
EXPEDIENTE:	2023 491434 LOTE I
CLAVE:	
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025	
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO		
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ		
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 1/132	

1.- ANTECEDENTES

La contratación de la obra de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 3.193.351,62 € (IVA incluído) y un plazo de ejecución de 18 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 22 de marzo de 2024 a las 15:00 horas. El día 7 de mayo de 2024 se convoca la Sesión nº 3 de la Mesa de Contratación para el examen de la documentación del sobre 2 – criterios valorados mediante un juicio de valor en trámite de subsanación, resultando que la licitadora en dicho trámite lo hacía correctamente.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con lo preceptuado por el artículo 146.2a) de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 17 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025	
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO		
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ		
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 2/132	

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:

· Excelente: 100% de los puntos
· Muy adecuado: 80% de los puntos
· Bastante adecuado: 60% de los puntos
· Adecuado: 50% de los puntos
· Poco adecuado: 25 % de puntos
· Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado.

Puntuación máxima (PA): 50 puntos.

1. MEMORIA De 0 a 28 puntos.

1.1. Análisis del proyecto.

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. De 0 a 3 puntos.

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. De 0 a 5 puntos.

1.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras. De 0 a 5 puntos.

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga. De 0 a 4 puntos.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación.

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga. De 0 a 4 puntos.

1.4. Adecuación de Medios Personales.

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025	
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO		
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ		
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 3/132	

del contrato. De 0 a 4 puntos.

1.5. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X. De 0 a 2 puntos.

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X. De 0 a 1 puntos.

2. PROGRAMACIÓN DE OBRAS. De 0 a 22 puntos.

2.1. Selección de actividades.

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. De 0 a 3 puntos.

2.2. Coeficientes de seguridad.

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta. De 0 a 3 puntos.

2.3. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos.

Se valorará la idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados por el licitador, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el anexo X. De 0 a 3 puntos.

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador. De 0 a 2 puntos.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

Se valorará la idoneidad del planteamiento constructivo considerado por el licitador para la ejecución de las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X. De 0 a 4 puntos.

2.5. Diagrama de Gantt.

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X. De 0 a 4 puntos.

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras. De 0 a 2 puntos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025	
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO		
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ		
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 4/132	

2.6. Previsión de costes/tiempos.

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X. De 0 a 1 puntos.

El resultado de la aplicación de los criterios técnicos se ha plasmado en unas fichas individualizadas para cada una de de las ofertas evaluadas, que se aportan como Anexo al Informe.

Estos valores se han trasladado a los cuadros resumen, con las ofertas ordenadas según Acta nº 1 de la Mesa.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025	
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO		
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ		
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 5/132	

3.- CONCLUSIÓN

Una vez efectuada la valoración de acuerdo a los criterios indicados en el apartado anterior, se eleva el presente informe a la mesa de Contratación para su conocimiento y efectos oportunos en el expediente de referencia.

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA OBRA DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

MANUEL COBACHO RODRÍGUEZ TITULADO SUPERIOR	LIDIA FERNÁNDEZ AMAYA TITULADA SUPERIOR	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO TITULADO SUPERIOR

JOAQUÍN RODRÍGUEZ PÉREZ DE OCAMPO
ASESOR TÉCNICO

SRA. PRESIDENTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025	
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO		
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ		
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 6/132	

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025	
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO		
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ		
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 7/132	

Junta de Andalucía

Resumen de la Valoración del apartado 1 Memoria

| Nº ORDEN | EMPRESA/UNIÓN TEMPORAL DE EMPRESAS | 1. Memoria | | |

| EMPRESA INSCRITA ACAS | | 2. Programación de los trabajos | | |

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 50 Puntos
1	DINOTEC, SOCIEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE , S.L.	30,65
2	TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L.	37,85
3	HIDRALIA, GESTIÓN INTEGRAL DE AGUAS DE ANDALUCÍA, S.A.	29,15
4	ESPINA OBRAS HIDRAULICAS, S.A.U	33,6
5	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	22,3
6	GUAMAR, S.A.	36,3
7	MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	32,55
8	UTE PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U. - COXABENGOA AUGA	35,3
9	UTE ALPI MEDIOAMBIENTE - CONSTRUCCIONES ALPI, S.A.	31,6
10	UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. - CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ SL	29,65
11	UTE CIVILSUR, S.L.U. - GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.	34,3
12	UTE INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	31,25
13	UTE VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A.	34,4
14	UTE PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE S.A	27,75
15	UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.U. - AUDECA, S.L.U.	36,15
16	UTE UC10 SAU - RIEGOSUR, S.A.	32,95
17	UTE GRULOP 21, S.L. - AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A - CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A	38,75

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO
MANUEL COBACHO RODRIGUEZ
LIDIA FERNANDEZ AMAYA
13/05/2025

VERIFICACIÓN
Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3

Es copia auténtica de documento electrónico

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	5	4	3	2,5	1,25	0
1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos	5	4	3	2,5	1,25	0
1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones	4	3,2	2,4	2	1	0
1.3 Análisis del emplazamiento e implantación	4	3,2	2,4	2	1	0
1.4 Adecuación de los medios personales	4	3,2	2,4	2	1	0
1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
2. Programación de los trabajos						
2.1. Selección de actividades	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO
MANUEL COBACHO RODRIGUEZ
LIDIA FERNANDEZ AMAYA
13/05/2025

VERIFICACIÓN
Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3

Es copia auténtica de documento electrónico

2.2. Coeficientes de seguridad	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.	4	3,2	2,4	2	1	0
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas	4	3,2	2,4	2	1	0
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.6. Previsión de costes/tiempos.	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO
MANUEL COBACHO RODRIGUEZ
LIDIA FERNANDEZ AMAYA
13/05/2025

VERIFICACIÓN
Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025	
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO		
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ		
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 13/132	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 1	NOMBRE DEL LICITADOR: DINOTEC, SOCIEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE , S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 30,65

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 15,9
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el objeto del proyecto, describe de forma superficial el estado actual de la zona de actuación, llevando a cabo una representación gráfica básica de la ubicación de algunas de las instalaciones principales.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador lleva a cabo un estudio parcial las soluciones proyectadas, menciona aspectos de los anejos del proyecto con un mínimo desarrollo, nombrando algunas de las potenciales dificultades y planteando alguna solución.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 14/132

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador lleva a cabo un análisis superficial de todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador sugiere únicamente algunas medidas genéricas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, siendo alguna de ellas concreta y pertinente para limitar dichas interacciones.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 15/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador señala la ubicación de las instalaciones auxiliares esenciales para la obra, proponiendo zonas de acopio en terrenos diferentes a los de proyecto. Establece medidas de protección y rutas de circulación dentro del sitio para asegurar la seguridad de los trabajadores sin justificarlas detalladamente. A la documentación gráfica le falta detalle y no se justifica adecuadamente los cerramientos perimetrales.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ofrece un organigrama funcional con un equipo completo y apropiado, con una configuración superior a la considerada mínima según pliego. Desarrolla de manera detallada las actividades de cada técnico. Además, define actividades que no serán ejecutadas directamente por el adjudicatario e incorpora asesores adicionales, no indicando detalle para cada fase.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador examina las necesidades de acopio, reconociendo los materiales clave a almacenar, especificando las mediciones requeridas y las ubicaciones para su acopio. Presenta listas bastante completas que se ajustan al anexo correspondiente del PCAP, siendo necesario mayor detalle.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 16/132

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante incluye imágenes con el contenido mínimo, sin incluir un plano adecuado como tal detallado.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **14,75**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran idóneas y coherentes las actividades que el licitador desarrolla de forma completa para la ejecución de las obras, pero aportar ninguna justificación en la totalidad de los casos, ni su medición ni su presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 17/132

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone con mucho detalle los dos únicos coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los dichos coeficientes. Expone un tercer coeficiente pero que no desarrolla.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica en la mayoría de ellas su rendimiento y su dimensionamiento, aunque podría estar expuesto de forma más clara.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 18/132

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transportes y mano de obra presentados por el licitador tienen una coherencia limitada. La mayoría de ellos no tienen aclaración, sólo gráfico, con lo que no hay análisis al respecto.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una propuesta de construcción bien estructurada para llevar a cabo las obras, describiendo con detalle las distintas acciones requeridas para su finalización dentro del plazo previsto, e incluyendo una cronología minuciosa de cada una de ellas.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt que incluye la mayor parte del contenido y las consideraciones establecidas en el PCAP, siendo coherente con lo explicado en los apartados previos. Su presentación no es adecuada por tamaño. Este diagrama muestra de manera gráfica la secuencia temporal de las actividades previstas para completar las obras dentro del plazo establecido aunque la columna "sucesoras" se muestre cortada. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, detalla las actividades, indicando su duración, ubicación en planta y dirección de avance, tal como se establece en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 19/132

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un cronograma válido aunque con presentación mejorable que muestra el progreso de las obras, aunque presenta algunas inconsistencias al representar los tramos que están por ejecutarse. Además, aporta esquema de espacios/tiempo muy simple y no expone ningún tipo de comentario.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta correctamente los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, sin seguir exactamente con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, sin embargo, tiene errores en la distribución acumulada, y no realiza la comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 20/132

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 2	NOMBRE DEL LICITADOR: TERSAQUA INGENIERÍA Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 37,85

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 21,8
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica de forma clara y precisa el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, señalando los principales equipos y recintos proyectados para cada una de las nuevas EDAR, y representando gráficamente la ubicación de la mayoría de las infraestructuras principales.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 21/132

El licitador analiza detalladamente las soluciones proyectadas, expone de forma minuciosa los trabajos a realizar, identificando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, sugiriendo soluciones para solventarlas.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador lleva a cabo un análisis detallado de todas las circunstancias y factores que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas de forma correcta.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, apropiadas para minimizar dichas interacciones, adecuadamente.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 22/132

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador evalúa el lugar donde se instalarán las instalaciones auxiliares de la obra, razonando el espacio requerido para ellas y detallando sus características. Además, establece medidas de protección y define los espacios y rutas de circulación dentro de la obra para asegurar la seguridad de los trabajadores tanto con contenido gráfico como escrito.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante presenta un organigrama funcional con un equipo suficientemente capacitado y completo según pliego, y desarrolla de manera detallada las responsabilidades de cada miembro. Además, identifica actividades que no serán asumidas directamente por el adjudicatario y añadiendo asesores especializados. Destaca también la mejora en la dedicación del consultor.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante evalúa las necesidades de acopios, identificando los materiales más relevantes a almacenar, detallando las mediciones necesarias y los puntos de acopio. Los listados presentados coinciden con el correspondiente anexo del pliego, pero la información no es lo suficientemente detallada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 23/132

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	0,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha proporcionado un plano que muestra claramente la ubicación de las instalaciones de producción, aunque debería añadir una mayor descripción de sus características técnicas específicas para un mejor entendimiento.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 16,05

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran suficientes y coherentes las actividades que el licitador desarrolla para la ejecución de las obras, sin embargo, no entrega ninguna justificación en la totalidad de los casos, ni su medición ni su presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 24/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone de forma abreviada y de difícil entendimiento los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, y sólo lo hace de dos coeficientes, los climatológicos y los festivos.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento de forma algo escueta y su dimensionamiento también.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transportes y mano de obra presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 25/132

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un enfoque constructivo altamente idóneo para llevar a cabo las obras, describiendo en detalle las intervenciones requeridas para su finalización dentro del plazo previsto, y elaborando una programación detallada de dichas actuaciones.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt que incluye todo el contenido y las consideraciones especificadas en el PCAP, de manera coherente con lo expuesto en el resto de apartados. Este diagrama representa de forma clara y gráfica la secuencia temporal de las actividades necesarias para completar las obras dentro del plazo establecido. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, muestra las actividades principales con su duración, ubicación en el plano y dirección de avance, tal como se indica en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 26/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un cronograma válido que muestra el progreso de las obras, aunque presenta algunas inconsistencias al representar los tramos que están por ejecutarse, y además no presenta diagrama de espacios/tiempos.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los valores de la producción obtenida según el diagrama de Gantt propuesto, sin seguir exactamente la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto. Incluye una distribución mensual y acumulada del PBL, además de una comparación entre las producciones anuales obtenidas y las anualidades especificadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025	
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO		
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ		
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 27/132	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 3	NOMBRE DEL LICITADOR: HIDRALIA, GESTIÓN INTEGRAL DE AGUAS DE ANDALUCÍA, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 29,15

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 15,75
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador explica detalladamente el objeto del proyecto, desarrolla nítidamente el estado actual de la zona de actuación, añadiendo una representación gráfica del emplazamiento de buena parte de las instalaciones principales.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 28/132

El licitador lleva a cabo un análisis de las soluciones proyectadas, detalla brevemente las actuaciones a realizar, mencionando las posibles dificultades durante la ejecución de las obras, y propone soluciones para solventarlas.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza de manera superficial la mayoría de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin estudiar las circunstancias económicas ni temporales asociadas a las mismas.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone solamente algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, apropiadas para minimizar dichas interacciones, sin mucho nivel de detalle.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 29/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador estudia someramente las instalaciones, haciendo referencia a talleres de ferralla o zonas de acopio indicando el lugar donde se instalarán aunque no su distribución espacial. Sería necesario detallar el establecimiento de circulaciones con mayor claridad. La descripción de las medidas de protección es mínima y solo menciona posibles cerramientos perimetrales.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un organigrama funcional básico según pliego. Falta detalle en la descripción de las funciones del equipo. Indica posible colaboración externa.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis de las necesidades de acopio, detectando los materiales principales a almacenar, con la medición requerida y el lugar donde se realizará el acopio. Los listados se corresponden en su mayoría al contenido incluido en el correspondiente anexo del PCAP, aunque no se proporciona información suficientemente específica.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 30/132

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	0,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador incluye un plano e imágenes con contenido insuficiente, muy básico y reflejando distancias a localizaciones

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 13,4

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran aceptables y coherentes las actividades que el licitador desarrolla de forma completa para la ejecución de las obras, pero en cambio, no aporta justificación de ningún tipo en todos los casos, ni su medición ni su presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 31/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone de forma escueta los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, y sólo lo hace de dos coeficientes, los climatológicos y los festivos.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoría de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear no es relevante para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación. Además, su número es escaso. La exposición utilizada es de difícil entendimiento y muy genérica.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los gráficos mensuales sobre la distribución de materiales, maquinaria, medios de transporte y mano de obra presentados por el licitador reflejan una notable coherencia y facilitan un análisis sobresaliente de los recursos propuestos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 32/132

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando la mayoría de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo. No hay cronología como tal, sólo el seguimiento de las actuaciones, unas detrás de la otra.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt que incluye la mayoría del contenido y todas las consideraciones detalladas en el PCAP, siendo coherente con lo descrito en los apartados previos, sin respetar totalmente la distribución del proyecto. Este diagrama ilustra de manera clara y gráfica la secuencia temporal de las actividades previstas para completar las obras dentro del plazo estipulado aunque la columna "sucesoras" se muestre cortada. Respecto al diagrama espacio/tiempo, se detallan las principales actividades, indicando su duración, ubicación en planta y dirección de avance, según lo especificado en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 33/132

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta diagramas del progreso temporal de las obras, con una frecuencia adecuada, mostrando de manera clara y coherente los tramos que se van a ejecutar, los que están en ejecución y los ya finalizados.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los valores de la producción obtenida según el diagrama de Gantt propuesto, con casi la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto. Incluye una distribución mensual y acumulada del PBL, pero no incluye la comparación entre las producciones anuales obtenidas y las anualidades especificadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 34/132

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 4	NOMBRE DEL LICITADOR: ESPINA OBRAS HIDRAULICAS, S.A.U	PUNTUACIÓN TOTAL 33,6

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 20,8

1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador especifica correctamente el objeto del proyecto, expone el estado actual de la zona de actuación, mostrando gráficamente la ubicación de la mayoria las infraestructuras principales mediante la presentación de un reportaje fotográfico muy completo e ilustrativo.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 35/132

El licitador analiza muy pormenorizadamente las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente los trabajos a realizar, desarrollando de forma minuciosa cada una de las unidades de especial complejidad técnica, a la vez que explica las dificultades que estas pueden generar durante la ejecución de las obras y plantea soluciones para solventarlas.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador lleva a cabo un análisis exhaustivo de todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, a todos los niveles (económicas/administrativas, medioambientales, de entorno y climatológicas), destacando un desarrollo muy completo y pormenorizado de las circunstancias específicas ligadas a las obras.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [x] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una serie de medidas genéricas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, resultando alguna de ellas específica y conveniente para minimizar dichas interacciones.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 36/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador señala el lugar donde se instalarán las principales instalaciones auxiliares de la obra, fundamentando el espacio requerido y describiendo sus características. Es necesario mejor justificación las diferencias de las zonas de acopio respecto de proyecto, y mayor detalle de muchas medidas de protección y rutas de circulación para asegurar la seguridad de los trabajadores. Aporta documentación gráfica y breve descripción de acometidas.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un organigrama funcional básico con un equipo según pliego, sin indicar porcentajes de dedicación de los mismos. No incluye posible colaboración externa.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 37/132

El licitador estudia las necesidades de acopios, identificando los materiales esenciales que deben almacenarse, especificando las mediciones y ubicaciones correspondientes mediante mapa interactivo. Los listados presentados son bastante acordes con el correspondiente anexo del pliego, pero la información no se detalla en exceso.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha proporcionado un plano muy adecuado así como un mapa interactivo, que muestra claramente la ubicación de las instalaciones de producción y descripción de sus características técnicas específicas.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **12,8**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran convenientes y coherentes las actividades que el licitador desarrolla de forma completa para la ejecución de las obras, pero no aporta ninguna justificación en todos los casos, ni tampoco su medición ni su presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	**0,75**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 38/132

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone de forma muy simple, breve y con contradicciones los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, y sólo lo hace de dos coeficientes, los climatológicos y los festivos.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se propone una maquinaria correcta pero escasa en número para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, y justifica su rendimiento y su dimensionamiento pero con algunas contradicciones.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 39/132

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transportes y mano de obra presentados por el licitador tienen una coherencia limitada. La mayoría de ellos son lineales (en los gráficos), con lo que su análisis no representa la realidad de la obra.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una propuesta constructiva altamente minuciosa para la ejecución de los trabajos, en la que detalla exhaustivamente las acciones requeridas para cumplir con los plazos establecidos, incluyendo una planificación cronológica pormenorizada de dichas acciones.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt que recoge la mayoría de los contenidos y consideraciones establecidos en el PCAP, manteniendo coherencia con lo expuesto en los apartados anteriores. Sin embargo, su formato de presentación no es adecuado debido al tamaño. Este diagrama representa gráficamente la secuencia temporal de las actividades previstas para finalizar las obras en el plazo fijado, aunque la columna de 'sucesoras' aparece parcialmente cortada. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, se detallan las actividades indicando su duración, localización en planta y sentido de ejecución, conforme a lo descrito en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 40/132

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta diagramas del avance temporal del estado de las obras de manera muy adecuada, mostrando de forma clara y coherente los tramos que se van a ejecutar, los que están en progreso y los que ya han sido completados.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los valores de la producción obtenida según el diagrama de Gantt propuesto, sin seguir exactamente la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto. Incluye una distribución mensual y acumulada del PBL, además de una comparación entre las producciones anuales obtenidas y las anualidades especificadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 41/132

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 5	NOMBRE DEL LICITADOR: ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 22,3

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 11,45

1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador define de manera imprecisa el objeto del proyecto, hace una descripción demasiado escueta de la situación actual de la zona de actuación, aportando un reportaje fotográfico muy básico y poco detallado de las áreas de interés.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	0

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis muy somero e incompleto de las soluciones proyectadas, indicando muy vagamente los trabajos a llevar a cabo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 42/132

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza gran parte de las circunstancias y factores que interfieren con la ejecución de las obras, sin profundizar en ellas.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta determinadas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, adecuadas para reducir dichas interacciones, sin entrar en detalles sobre su implementación.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 43/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante especifica el emplazamiento de las instalaciones auxiliares clave para la obra. Establece medidas de protección, aunque no detalla cerramientos ni el flujo de circulación para garantizar la seguridad de los trabajadores. La documentación gráfica disponible sobre la ubicación es reducida y no detalla acometida y conexión de servicios.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un organigrama funcional muy somero, en el que propone un equipo no suficientemente detallado, a pesar de que asegura cumplir la experiencia del pliego, no se puede verificar.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador aborda las necesidades de acopios, detallando los principales materiales a almacenar, junto con las mediciones necesarias y los lugares previstos para el acopio. Los listados proporcionados son en su mayoría adecuados al pliego, aunque falta mayor precisión en algunos aspectos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 44/132

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	0,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante ha presentado un plano con la localización de las instalaciones de producción, sin embargo, falta mayor detalles de las mismas y los recursos disponibles.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 10,85

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las actividades planteadas por el licitador para la ejecución de las obras se consideran apropiadas y coherentes, ya que están desarrolladas de manera completa, aunque no se justifica en ningún caso ni su medición ni su valoración económica, requisitos requeridos en el PCAP.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 45/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta de manera muy breve los coeficientes de seguridad que deben aplicarse para reducir el rendimiento de las actividades incluidas en la planificación, y únicamente hace referencia a dos de ellos: los relacionados con las condiciones climáticas y los días festivos."

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La maquinaria propuesta por el licitador a emplear no es relevante para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación. Además, su número es muy escaso y la exposición utilizada presenta errores matemáticos y en planteamiento.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y mano de obra presentados por el licitador son coherentes y permiten un buen análisis de los recursos ofertados. Sin embargo, no presenta el gráfico de los medios de transporte.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 46/132

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, y realiza una cronología de dichas actuaciones que es mejorable. Lo desarrolla muy apoyado en el diagrama de Gantt presentado en otro apartado de la oferta.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt que incluye la mayor parte del contenido y las consideraciones establecidas en el PCAP, siendo coherente con lo explicado en los apartados previos. Su presentación no es adecuada por tamaño. Este diagrama muestra de manera gráfica la secuencia temporal de las actividades previstas para completar las obras dentro del plazo establecido aunque la columna "sucesoras" se muestre cortada. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, detalla las actividades, indicando su duración, ubicación en planta y dirección de avance, tal como se establece en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 47/132

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta diagramas del progreso temporal de las obras, con una frecuencia adecuada, mostrando de manera clara y coherente los tramos que se van a ejecutar, los que están en ejecución y los ya finalizados.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto de forma muy básica. Además, proporciona una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL y no realiza la comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 48/132

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 6	NOMBRE DEL LICITADOR: GUAMAR, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 36,3

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 22,4

1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador señala con claridad el objeto del proyecto, describe el estado actual de la zona de actuación, adjuntándose un plano de Concepción Global de la obra donde se representa la localización de la mayor parte de las infraestructuras existentes, así como de las nuevas instalaciones.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 49/132

El licitador estudia de manera exhaustiva las soluciones proyectadas, explicando minuciosamente las actuaciones a realizar, evaluando los posibles problemas que podrían presentarse durante la ejecución de las obras, y ofreciendo soluciones para superarlos.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador evalúa minuciosamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, a todos los niveles, llevando a cabo un análisis muy completo tanto de las circunstancias económico/administrativas como de las temporales.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador sugiere sólo algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, apropiadas para minimizar dichas interacciones, sin demasiado grado de detalle.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 50/132

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador examina muy adecuadamente el emplazamiento destinado a las instalaciones auxiliares de la obra, proporcionando fundamento para el espacio necesario y describiendo las características de las instalaciones. También define medidas de protección, así como los espacios y la circulación en el sitio para asegurar la seguridad de los trabajadores. Presenta documentación gráfica que muestra su ubicación.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante presenta un organigrama funcional con equipo cualificado y completo según pliego. Desarrolla detalladamente las responsabilidades de cada miembro y define claramente las tareas que no serán ejecutadas directamente por el adjudicatario e incorpora asesores externos especializados. Destaca la mejora en la dedicación del responsable y otros técnicos, aunque no especifica por fases.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis exhaustivo de las necesidades de acopio, identificando los principales materiales que se deben almacenar según consumo y determinando las mediciones necesarias para asegurar la continuidad de los trabajos. Además, especifica las ubicaciones de acopio. Los listados proporcionados son completos y se ajustan en gran medida al anexo correspondiente del pliego.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 51/132

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	0,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El plano del licitante presenta la localización general de las instalaciones de producción, aunque podría incluirse más especificaciones o características principales.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 13,9

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las actividades desarrolladas por el licitador para la ejecución de las obras se valoran como apropiadas y coherentes, al estar definidas, aunque en todos los casos no se justifica su medición ni su correspondiente presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 52/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador menciona de manera muy breve los coeficientes de seguridad que deben aplicarse para ajustar a la baja el rendimiento de las actividades previstas en la planificación, limitándose únicamente a dos: los relacionados con condiciones climáticas y los días festivos.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica en la mayoría de ellas su rendimiento y su dimensionamiento, aunque presenta algún error de escasa relevancia.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y mano de obra presentados por el licitador son coherentes y permiten un buen análisis de los recursos ofertados. Sin embargo, no presenta el gráfico de los medios de transporte.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 53/132

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología apropiada de dichas actuaciones, apoyándose puntualmente en el Diagrama de Gantt.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt que incluye la mayoría del contenido y todas las consideraciones detalladas en el PCAP, siendo coherente con lo descrito en los apartados previos. Este diagrama ilustra de manera clara y gráfica la secuencia temporal de las actividades previstas para completar las obras dentro del plazo estipulado. Su presentación no es adecuada pero presenta un apartado donde lo explica. Respecto al diagrama espacio/tiempo, se detallan las principales actividades, indicando su duración, ubicación en planta y dirección de avance, según lo especificado en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 54/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un cronograma válido que muestra el progreso de las obras, aunque presenta algunas inconsistencias al representar los tramos que están por ejecutarse, y además no presenta diagrama de espacios/tiempos.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los valores de la producción obtenida según el diagrama de Gantt propuesto, sin seguir exactamente la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto. Incluye una distribución mensual y acumulada del PBL, además de una comparación entre las producciones anuales obtenidas y las anualidades especificadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 55/132

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 7	NOMBRE DEL LICITADOR: MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 32,55

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 20,3

1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica con detalle el objetivo de la obra definida en el proyecto, describiendo el estado actual de la zona de actuación, apoyándose en un Plano de conocimiento de obra muy representativo de la misma, del que destacan unos planos de los servicios afectados y un reportaje fotográfico del estado actual de la zona.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 56/132

El licitador analiza parcialmente las soluciones proyectadas, desarrollando de manera superficial los trabajos a realizar, señalando alguna de las posibles dificultades y proponiendo alguna solución para afrontarlas.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza exhaustivamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, a todos los niveles, llevando a cabo un excelente análisis de las circunstancias específicas (magnífica exposición de los servicios afectados) y temporales.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un amplio abanico de medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, idóneas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada, destacando una excelente batería de medidas medioambientales.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 57/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante especifica el emplazamiento para la instalación de las principales instalaciones auxiliares, fundamentando el espacio necesario y detallando sus características. Desarrollo adecuado de medidas de seguridad, y describe adecuadamente los espacios y la circulación para garantizar la protección de los trabajadores. Incluye documentación gráfica sobre la ubicación, y una descripción bastante breve de acometidas y conexión de servicios.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante ofrece un organigrama funcional completo no detallando funciones específicas del personal técnico ni especificando actividades que sean necesarias colaboraciones externas. Propone mejora en la dedicación de parte del equipo.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador aborda las necesidades de acopios, detallando los principales materiales a almacenar, junto con las mediciones necesarias y los lugares previstos para el acopio. Sin embargo los listados proporcionados no se adecúan a lo exigido en pliego.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 58/132

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	0,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El plano presentado por el licitante, incluye la ubicación de las instalaciones de producción muy básico, siendo recomendable que se ampliara la información sobre las dimensiones, capacidades y equipamiento para tener una visión más completa de la infraestructura propuesta.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 12,25

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las actividades desarrolladas por el licitador para la ejecución de las obras se consideran, en general, suficientes y coherentes, ya que están descritas de forma correcta, aunque en todos los casos no se justifica ni su medición ni su presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 59/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador menciona de manera breve los coeficientes de seguridad que se deben considerar para reducir el rendimiento de las actividades incluidas en la planificación, limitándose únicamente a dos: los relacionados con las condiciones climáticas y los días festivos.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoría de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear no es relevante para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, incluso algunas complementarias a otras. Además, no aporta la maquinaria idónea por equipo de trabajo.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los gráficos de distribución mensual de materiales y mano de obra presentados por el licitador son coherentes y permiten un buen análisis de los recursos ofertados. En cambio, el gráfico relativo a la maquinaria presenta pequeños errores, y el de maquinaria es muy simple y sin análisis.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 60/132

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando la mayoría de las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología de dichas actuaciones como si fuera una parte del diagrama de Gantt.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt que incluye todo el contenido y las consideraciones especificadas en el PCAP, de manera coherente con lo expuesto en el resto de apartados. Este diagrama representa de forma clara y gráfica la secuencia temporal de las actividades necesarias para completar las obras dentro del plazo establecido. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, muestra las actividades principales con su duración, ubicación en el plano y dirección de avance, tal como se indica en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 61/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un cronograma válido que muestra el progreso de las obras, aunque presenta algunas inconsistencias al representar los tramos que están por ejecutarse, y además no presenta diagrama de espacios/tiempos.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los valores de la producción obtenida según el diagrama de Gantt propuesto, con casi la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto. Incluye una distribución mensual y acumulada del PBL, pero no incluye la comparación entre las producciones anuales obtenidas y las anualidades especificadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 62/132

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 8	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U. - COXABENGOA AUGA	PUNTUACIÓN TOTAL 35,3

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 20,8

1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador señala el objeto del proyecto, describe brevemente el estado actual de la zona de actuación, detallando los trabajos previstos durante las obras y añadiendo un plano de concepción global donde se representa gráficamente la ubicación de varias de las infraestructuras principales.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador lleva a cabo un estudio exhaustivo de las soluciones proyectadas, describiendo con detalle los trabajos a ejecutar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, aportando soluciones para solventarlas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 63/132

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador estudia de forma exhaustiva todas las circunstancias y factores que afectan a la ejecución de las obras, a todos los niveles (económicas/administrativas, medioambientales, de entorno y climatológicas), exponiéndolas de manera minuciosa y completa.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone muchas de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, adecuadas para reducir al máximo dichas interacciones, de forma correcta.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 64/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe el sitio destinado a las principales instalaciones auxiliares, explicando de manera breve el espacio que requieren y sus características. Bastante adecuada el establecimiento de medidas de protección y circulación para asegurar la seguridad de los trabajadores, sin terminar de justificar cerramientos perimetrales. Presenta planos gráficos para su ubicación.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante expone un organigrama funcional básico en función del pliego, en el que propone un equipo no suficientemente detallado, no siendo posible verificar que cumple la experiencia exigida en pliego.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador evalúa las necesidades de acopio, identificando la mayoría de los materiales esenciales a almacenar, calculando el ritmo de consumo y las mediciones necesarias para asegurar que los trabajos se desarrollen sin interrupciones. También determina los lugares adecuados para el acopio. Los listados presentados son detallados y se alinean de forma adecuada con el anexo del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 65/132

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	0,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante incluye plano con detalle suficiente de las instalaciones, así como imágenes de recorrido y cuadro de distancias adecuados.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 14,5

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se consideran suficientes y consistentes las actividades que el licitador lleva a cabo en su totalidad para la realización de las obras, aunque en todos los casos no se justifique nada ni su medición ni su presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 66/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone de forma breve y sin cálculos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, y sólo lo hace de dos coeficientes, los climatológicos y los festivos.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, pero no justifica su rendimiento en los cálculos ni coinciden entre apartados.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los gráficos mensuales presentados por el licitador sobre la distribución de materiales, maquinaria, transporte y mano de obra son muy consistentes y facilitan un análisis perfecto de los recursos propuestos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 67/132

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una propuesta constructiva brillante para llevar a cabo las obras, describiendo con detalle cada una de las acciones requeridas para cumplir con el plazo establecido y elaborando una cronología precisa de dichas actividades."

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt que incluye la mayor parte del contenido y las consideraciones establecidas en el PCAP, siendo coherente con lo explicado en los apartados previos. Su presentación no es adecuada por tamaño. Este diagrama muestra de manera gráfica la secuencia temporal de las actividades previstas para completar las obras dentro del plazo establecido aunque la columna "sucesoras" se muestre cortada. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, detalla las actividades, indicando su duración, ubicación en planta y dirección de avance, tal como se establece en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 68/132

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta diagramas del progreso temporal de las obras, con una frecuencia adecuada, mostrando de manera clara y coherente los tramos que se van a ejecutar, los que están en ejecución y los ya finalizados.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los valores de la producción obtenida según el diagrama de Gantt propuesto, con casi la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto. Incluye una distribución mensual y acumulada del PBL, pero no incluye la comparación entre las producciones anuales obtenidas y las anualidades especificadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 69/132

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 9	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE ALPI MEDIOAMBIENTE - CONSTRUCCIONES ALPI, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 31,6

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 18,3
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador explica con claridad el objeto del proyecto, describe la situación actual de las distintas zonas de obra de cada una de las conducciones y EDAR, incluyendo un reportaje fotográfico donde representa gráficamente el emplazamiento de la mayoría las infraestructuras principales.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 70/132

El licitador analiza de manera incompleta las soluciones proyectadas, enumerando los trabajos a realizar sin mucha profundidad, mencionando alguna de las posibles dificultades y aportando alguna solución para afrontarlas.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador estudia de forma exhaustiva todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, a todos los niveles, destacando un análisis muy completo de las circunstancias específicas asociadas a las obras.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [x] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador sugiere determinadas medidas genéricas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, siendo alguna de ellas concreta e idónea para limitar dichas interacciones.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 71/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante determina de manera adecuada la ubicación de las principales instalaciones auxiliares de la obra, justificando de forma resumida el espacio necesario para su instalación y describiendo sus características. Incluye medidas y circulación de obra, así como acometidas y conexión de servicios de forma apropiada. Presenta documentación gráfica correspondiente.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un organigrama funcional adecuado, aunque no incluye titulación del jefe de producción, no especifica las actividades a desarrollar por el personal técnico ni incluye los trabajos que no se prevé realizar directamente y en los que sea necesaria colaboración externa.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 72/132

El licitante analiza las necesidades de acopio, señalando los materiales más importantes a almacenar, especificando las mediciones requeridas y las ubicaciones del acopio de forma detallada y justificada. Los listados proporcionados coinciden razonablemente con el correspondiente anexo del PCAP.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La documentación gráfica aportada por el licitante es suficientemente adecuada según lo exigido en pliego, siendo necesario algunas descripción de algunas características de las mismas.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **13,3**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las actividades desarrolladas por el licitador para la ejecución de las obras se valoran como suficientes y correctas, ya que están planteadas de forma bastante completa, aunque en la totalidad de los casos no se justifican de ninguna manera ni su medición ni a su presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	**0,75**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 73/132

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta de manera breve y sin incluir cálculos los coeficientes de seguridad que deben aplicarse para reducir el rendimiento de las actividades previstas en la planificación, limitándose únicamente a dos: los relacionados con el clima y los días festivos.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica en la mayoría de ellas su rendimiento y su dimensionamiento, aunque presenta algún error de escasa relevancia.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 74/132

Los gráficos mensuales entregados por el licitador, relativos a la asignación de materiales, maquinaria, transporte y mano de obra, presentan una alta coherencia y permiten evaluar perfectamente los recursos ofertados.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología apropiada de dichas actuaciones, apoyándose puntualmente en el Diagrama de Gantt.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt que incluye la mayor parte del contenido y las consideraciones establecidas en el PCAP, siendo coherente con lo explicado en los apartados previos. Su presentación no es adecuada por tamaño. Este diagrama muestra de manera gráfica la secuencia temporal de las actividades previstas para completar las obras dentro del plazo establecido. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, detalla las actividades, indicando su duración, ubicación en planta y dirección de avance, tal como se establece en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 75/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un cronograma válido que muestra el progreso de las obras, aunque presenta algunas inconsistencias al representar los tramos que están por ejecutarse, y además no presenta diagrama de espacios/tiempos.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto de forma muy básica. Además, proporciona una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL correcta pero no realiza la comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 76/132

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 10	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE JOCON INFRAESTRUCTURAS, S.L. - CONSTRUCCIONES PEREZ JIMENEZ SL	PUNTUACIÓN TOTAL 29,65

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 16,75

1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador define superficialmente el objeto del proyecto, describe de forma somera el estado actual de la zona de actuación, sin representar gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un estudio de las soluciones proyectadas, describe de forma somera los trabajos a realizar, identifica los posibles inconvenientes durante la ejecución de las obras y propone medidas para resolverlos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 77/132

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador examina todas las circunstancias y factores que afectan la ejecución de las obras, sin profundizar en los detalles.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone una importante cantidad de medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, idóneas para minimizar dichas interacciones, de forma correcta.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 78/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador señala el área donde se colocarán las instalaciones auxiliares de la obra, explicando brevemente el espacio requerido y sus características. Incluye medidas de protección y la circulación para asegurar la seguridad de los trabajadores. Incluye gráficos de la ubicación y cerramientos, estos últimos sin detallarlos en la literatura.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un organigrama funcional con un equipo que cumple los hitos exigidos por pliego, sin desarrollo de las actividades a ejecutar por cada técnico, aunque sí especifica posibles colaboraciones externas.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en **el** Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador examina las necesidades de acopios, señalando los materiales clave a acopiar, con las mediciones necesarias y los lugares donde se hará el acopio. Los listados se ajustan mayormente al pliego, aunque no se presentan con la suficiente información detallada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 79/132

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	0,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante incluye detalle suficiente sobre las instalaciones de producción, incluyendo posibles recorridos y distancias, aunque es necesario que se amplíe la información de las características de las mismas.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 12,9

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las actividades que el licitador ha desarrollado para la ejecución de las obras se consideran en general aptas y lógicas, ya que están planteadas de manera completa, aunque en todos los casos no se justifican de ninguna manera ni su medición ni su presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 80/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone de forma demasiado teórica los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, y sólo lo hace de tres coeficientes de seguridad.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica en la mayoría de ellas su rendimiento y su dimensionamiento, aunque falta justificación de cálculos de rendimientos.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, mano de obra y medios de transporte y no permiten el análisis de los recursos ofertados.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 81/132

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología escueta y básica de dichas actuaciones.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt que incluye todo el contenido y las consideraciones especificadas en el PCAP, de manera coherente con lo expuesto en el resto de apartados. Este diagrama representa de forma clara y gráfica la secuencia temporal de las actividades necesarias para completar las obras dentro del plazo establecido. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, muestra las actividades principales con su duración, ubicación en el plano y dirección de avance, tal como se indica en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 82/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un cronograma válido que muestra el progreso de las obras, aunque presenta algunas inconsistencias al representar los tramos que están por ejecutarse, y además no presenta diagrama de espacios/tiempos.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, sin seguir exactamente con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, pero tiene errores en la distribución acumulada, y no realiza la comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 83/132

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 11	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE CIVILSUR, S.L.U. - GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 34,3

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 20,4
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador define el objeto del proyecto, describe vagamente el estado actual de la zona de actuación, así como las actuaciones que forman parte del proyecto, adjuntando un reportaje fotográfico básico con algunas de las zonas de mayor interés.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza superficialmente las soluciones proyectadas, mencionando los trabajos a ejecutar con un mínimo desarrollo, enumerando alguna que otra dificultad que pueda manisfestarse durante la ejecución de las obras y sugiriendo alguna solución.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 84/132

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza minuciosamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, a todos los niveles, desarrollándolas de forma pormenorizada y completa, destacando un estudio muy bien elaborado de las circunstancias temporales y específicas de la obra.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador sugiere un conjunto excepcional de medidas específicas necesarias, tanto organizativas como de seguridad y medioambientales, adecuadas para reducir dichas interacciones, de manera muy detallada.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 85/132

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante revisa el área asignada para las instalaciones auxiliares de la obra, justificando el espacio requerido y especificando sus características. Al mismo tiempo, establece medidas de seguridad y detalla los espacios y la circulación en la obra para la protección de los trabajadores. Aporta documentación gráfica que muestra la ubicación de las instalaciones y describe en detalle acometidas y conexión con servicios propuestos.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante presenta un equipo cumpliendo exigido en pliego, especificando algunos trabajos a desarrollar por colaboraciones externas pero no describiendo en profundidad funciones relacionadas con los puestos de los técnicos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante realiza un análisis de las necesidades de acopio, identificando los materiales principales a almacenar, detallando las mediciones y los sitios de acopio. Los listados presentados cumplen en su mayoría con el correspondiente anexo del PCAP, aunque carecen de detalles completos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 86/132

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	0,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador aporta un plano con la localización de las instalaciones de producción, así como imágenes y cuadro con recorridos estimados, sin embargo, falta mayor detalles de las mismas y los recursos disponibles.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 13,9

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las actividades propuestas por el licitador para la realización de las obras se valoran, en términos generales, como apropiadas y consistentes, dado que se presentan de forma relativamente completa, aunque en la totalidad de los casos carecen de una justificación respecto a su medición y presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 87/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta de manera sucinta y sin incluir cálculos los coeficientes de seguridad que deben aplicarse para reducir el rendimiento de las actividades previstas en la planificación, limitándose únicamente a los coeficientes relacionados con el clima y los días festivos.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es correcta para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, pero justifica un rendimiento muy bajo en los cálculos, con algún error e indefinición de escasa relevancia.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los gráficos mensuales proporcionados por el licitador, que detallan la distribución de materiales, maquinaria, transporte y mano de obra, muestran una gran consistencia y facilitan una evaluación precisa de los recursos ofrecidos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 88/132

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología apropiada de dichas actuaciones, apoyándose puntualmente en el Diagrama de Gantt.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt que incluye la mayor parte del contenido y las consideraciones establecidas en el PCAP, siendo coherente con lo explicado en los apartados previos. Su presentación no es adecuada por tamaño. Este diagrama muestra de manera gráfica la secuencia temporal de las actividades previstas para completar las obras dentro del plazo establecido. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, detalla las actividades, indicando su duración, ubicación en planta y dirección de avance, tal como se establece en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 89/132

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta diagramas del progreso temporal de las obras, con una frecuencia adecuada, mostrando de manera clara y coherente los tramos que se van a ejecutar, los que están en ejecución y los ya finalizados.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los valores de la producción obtenida según el diagrama de Gantt propuesto, el cual es muy detallado, e incluye la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto. Además, proporciona una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparación entre las producciones anuales obtenidas y las anualidades especificadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 90/132

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 12	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 31,25

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 19,2
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador define de forma incompleta el objeto del proyecto, describe muy superficialmente el estado actual de la zona de trabajo, con una representación gráfica poco elaborada de la ubicación de las infraestructuras principales.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis pormenorizado de las soluciones proyectadas, describiendo minuciosamente las actuaciones a llevar a cabo, apreciando determinados inconvenientes que pudiesen manifestarse durante la ejecución de las obras, y proponiendo diversas soluciones para solventarlos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 91/132

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza muy en detalle todas las circunstancias y factores que interfieren con la ejecución de las obras, a todos los niveles, destacando un estudio muy completo de los condicionantes temporales.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un buen número de medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, pertinentes para minimizar dichas interacciones, de forma apropiada.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 92/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador establece la localización de las instalaciones auxiliares principales, justificando de manera sucinta el espacio necesario y detallando sus características. Proporciona medidas de protección con detalle de los espacios y la circulación para garantizar la seguridad de los trabajadores. Presenta documentación visual para su ubicación no presentando posibles cerramientos.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un organigrama funcional con un equipo completo, sin desarrollar de manera detallada las funciones relacionadas con los puestos de los técnicos. Expresa algunas actividades que no serán realizadas por el licitante en base de colaboración externa y mejora la dedicación de algunos técnicos.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante aborda las necesidades de acopios, identificando los materiales prioritarios a almacenar, con las mediciones necesarias y los puntos de acopio correspondientes. Los listados se alinean bastante bien con lo exigido, pero no contienen fechas de acopio según requiere el pliego.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 93/132

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	0,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante incluye imágenes con recorrido y cuadro de distancias, sin incluir un plano detallado con alguna característica principal.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 12,05

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las actividades que el licitador ha planteado para la ejecución de las obras se consideran, en general, coherentes y razonables, ya que están detalladas de manera completa, aunque no se justifica ni su medición ni su presupuesto en todos los casos.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 94/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta de manera concisa y sin incluir cálculos los coeficientes de seguridad que deben aplicarse para reducir el rendimiento de las actividades planificadas, limitándose únicamente a los coeficientes relacionados con las condiciones climáticas y los días festivos.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La maquinaria que el licitador propone utilizar no es relevante para la realización de las principales actividades incluidas en la planificación, ya que estas son actividades en sí mismas. Además, la forma en que se presenta la información contiene errores tanto matemáticos como en su planteamiento.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transportes y mano de obra presentados por el licitador tienen un buen grado de correlación, pero están todos sin cuantificar. Además, no incluye en el de mano de obra el periodo de puesta en marcha.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 95/132

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología apropiada de dichas actuaciones, apoyándose puntualmente en el Diagrama de Gantt.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt que incluye la mayor parte del contenido y las consideraciones establecidas en el PCAP, siendo coherente con lo explicado en los apartados previos. Su presentación no es adecuada por tamaño. Este diagrama muestra de manera gráfica la secuencia temporal de las actividades previstas para completar las obras dentro del plazo establecido. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, detalla las actividades, indicando su duración, ubicación en planta y dirección de avance, tal como se establece en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 96/132

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta diagramas del progreso temporal de las obras, con una frecuencia adecuada, mostrando de manera clara y coherente los tramos que se van a ejecutar, los que están en ejecución y los ya finalizados.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los valores de la producción obtenida según el diagrama de Gantt propuesto, el cual es muy detallado, e incluye la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto. Además, proporciona una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparación entre las producciones anuales obtenidas y las anualidades especificadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 97/132

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 13	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 34,4

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 20,1
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador señala el objeto del proyecto, hace una valoración del estado actual de la zona de actuación, explica las actuaciones a realizar, reflejando los datos de partida y realizando un análisis del estudio de alternativas recogido en proyecto, además de adjuntar un plano de concepción global de la obra que incluye una representación gráfica de la ubicación de la mayoría de las infraestructuras principales.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 98/132

El licitador evalúa parcialmente los documentos del proyecto, señalando determinadas imprecisiones recogidas en este, y planteando alguna solución para los problemas que puedan surgir durante la ejecución de las obras.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza exhaustivamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas de forma pormenorizada y completa, destacando un excelente estudio de los condicionantes medioambientales.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un conjunto destacado de medidas específicas necesarias, tanto organizativas como de seguridad y medioambientales, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada, resaltando especialmente una excelente variedad de medidas en los ámbitos de la seguridad y salud y de medio ambiente.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 99/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador refleja el lugar de implantación de las instalaciones auxiliares más importantes en la obra. Las medidas de protección indicadas se describen someramente, limitándose a indicar gráficamente la circulación interna y a incluir breve descripción de acometidas y servicios propuestos. La documentación gráfica se considera escasa.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un organigrama funcional con un equipo según pliego, sin indicar porcentajes de dedicación de los mismos, aunque con una descripción detallada de las funciones de los técnicos. Incluye posible colaboración externa.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador estudia las necesidades de acopio, destacando los materiales a acopiar, junto con las mediciones y las ubicaciones de almacenamiento. Los listados presentados se corresponden mayormente con el correspondiente anexo del PCAP, aunque no son del todo detallados.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 100/132

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	0,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El plano aportado por el licitante con las instalaciones se considera básico, sin incluir especificaciones de las mismas, aunque se aporta posibles recorridos así como cuadro de distancias estimadas.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 14,3

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las actividades que el licitador ha propuesto para la ejecución de las obras se consideran en su mayoría adecuadas y consistentes, ya que están planteadas de manera bastante completa, aunque en todos los casos no se justifica de ninguna manera su medición ni su presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 101/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta de manera concisa y sin incluir cálculos los coeficientes de seguridad que se deben considerar para reducir el rendimiento de las actividades planificadas, restringiéndose a dos factores: los climatológicos y los festivos.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica en la mayoría su rendimiento y su dimensionamiento. Presenta el dimensionamiento de los medios de transporte de forma muy escueta.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los gráficos mensuales proporcionados por el licitador sobre la distribución de materiales, maquinaria, transporte y mano de obra son altamente coherentes y facilitan un análisis extraordinario de los recursos propuestos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 102/132

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología apropiada de dichas actuaciones, apoyándose puntualmente en el Diagrama de Gantt.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt que abarca la mayoría del contenido y las consideraciones especificadas en el PCAP, manteniendo coherencia con lo expuesto en las secciones anteriores. Sin embargo, su presentación no es adecuada en cuanto al tamaño utilizado. Este diagrama ilustra de forma gráfica la secuencia temporal de las actividades planificadas para completar las obras dentro del plazo establecido, aunque la columna 'sucesoras' aparece recortada. En lo que respecta al diagrama espacio/tiempo, detalla las actividades, indicando su duración, ubicación en el plano y dirección de avance, tal como se describe en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 103/132

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta diagramas del progreso temporal de las obras, con una frecuencia adecuada, mostrando de manera clara y coherente los tramos que se van a ejecutar, los que están en ejecución y los ya finalizados.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los valores de la producción obtenida según el diagrama de Gantt propuesto, con casi la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto. Incluye una distribución mensual y acumulada del PBL, pero no incluye la comparación entre las producciones anuales obtenidas y las anualidades especificadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 104/132

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 14	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE S.A	PUNTUACIÓN TOTAL 27,75

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 15,7

1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expresa adecuadamente el objeto del proyecto, describe el estado actual de la zona de actuación, así como los trabajos a ejecutar, incorporando fotografías que muestran el estado actual del área donde se van a ejecutar las obras.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	1,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis muy superficial e incompleto de las soluciones proyectadas, mencionando solamente algunas de las actuaciones a realizar pero sin desarrollarlas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 105/132

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador lleva a cabo un estudio exhaustivo de todas las circunstancias y factores que interfieren con la ejecución de las obras, a todos los niveles, abordándolos de manera minuciosa y completa.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador sugiere bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, apropiadas para reducir dichas interacciones, adecuadamente.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 106/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante estudia muy brevemente las zonas de acopio, así como accesos a obra o circulación interna que garantice medidas de seguridad de los trabajadores. La documentación gráfica se considera limitada.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un organigrama funcional adecuado, aunque no incluye la dedicación del Delegado y no especifica las actividades a desarrollar por el personal técnico. Indica posible colaboración externa.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante analiza las necesidades de acopio, identificando los materiales principales a almacenar, especificando las mediciones necesarias y los lugares para su almacenamiento. Los listados proporcionados son mayormente conformes al correspondiente anexo del PCAP, aunque con información que no es lo suficientemente detallada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 107/132

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	0,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador incluye imágenes con escaso detalle, incluyendo cuadro de distancias y ubicaciones, pero sin incluir un plano adecuado como tal detallado con alguna característica principal.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 12,05

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las actividades planteadas por el licitador para llevar a cabo las obras se consideran, en términos generales, apropiadas y coherentes, ya que se presentan con un nivel de detalle suficiente, aunque en todas las circunstancias no se proporciona ninguna justificación de la medición ni del presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 108/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta de manera concisa y sin incluir cálculos los coeficientes de seguridad que deben considerarse para disminuir el rendimiento de las actividades planificadas, limitándose a dos factores: los relacionados con el clima y los días festivos.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La maquinaria propuesta por el licitador a emplear no es relevante para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación. Además, su número es muy escaso y la exposición utilizada presenta errores matemáticos y de planteamiento.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En general los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transportes y mano de obra presentados por el licitador tienen un buen grado de correlación, pero están todos sin cuantificar. Además, no incluye en el de mano de obra el periodo de puesta en marcha.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 109/132

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología apropiada de dichas actuaciones, apoyándose puntualmente en el Diagrama de Gantt.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt que incluye la mayor parte del contenido y las consideraciones establecidas en el PCAP, siendo coherente con lo explicado en los apartados previos. Su presentación no es adecuada por tamaño. Este diagrama muestra de manera gráfica la secuencia temporal de las actividades previstas para completar las obras dentro del plazo establecido. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, detalla las actividades, indicando su duración, ubicación en planta y dirección de avance, tal como se establece en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 110/132

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta diagramas del progreso temporal de las obras, con una frecuencia adecuada, mostrando de manera clara y coherente los tramos que se van a ejecutar, los que están en ejecución y los ya finalizados.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los valores de la producción obtenida según el diagrama de Gantt propuesto, el cual es muy detallado, e incluye la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto. Además, proporciona una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparación entre las producciones anuales obtenidas y las anualidades especificadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 111/132

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 15	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.U. - AUDECA, S.L.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 36,15

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 21,6

1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe con detalle el objeto del proyecto y el estado actual de la zona de actuación, realizando un estudio del entorno de la zona de obras, de las principales actuaciones a realizar, así como de los principales procesos constructivos a desarrollar, e incluyendo una representación gráfica de la ubicación de la mayoría las instalaciones principales mediante un plano de concepción global.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 112/132

El licitador estudia en detalle las soluciones proyectadas, especificando los trabajos a realizar, llevando a cabo un análisis de los aspectos más significativos relacionados con las obras, y planteando soluciones para resolver diferentes dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza con mucho detalle todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, a todos los niveles, abordándolos de manera detallada y completa.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una excelente batería de medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, idóneas para minimizar dichas interacciones, con gran detalle.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 113/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante define el emplazamiento para las instalaciones auxiliares más importantes, justificando brevemente el espacio necesario y especificando sus características. Incluye algunas medidas preventivas de forma adecuada con los espacios y la circulación para garantizar la seguridad de los trabajadores. Aporta documentación gráfica sobre su ubicación y cerramientos, aunque estos últimos no se justifican en literatura.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante presenta un organigrama funcional básico con un equipo conforme a lo establecido en el pliego, pero no especifica los porcentajes de dedicación de cada miembro. Además, no se menciona la posibilidad de contar con colaboración externa.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador examina las necesidades de acopio, reconociendo los materiales a almacenar, especificando las mediciones y los lugares de acopio. Los listados se corresponden en su mayoría al correspondiente anexo del PCAP, aunque no incluye compromisos con suministradores.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 114/132

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	0,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La documentación incluida por el licitante se considera como conveniente, con la mayoría de instalaciones necesarias así como distancias y recorridos estimados, siendo necesario mayor detalle gráfico.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 14,55

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las actividades que el licitador propone para la ejecución de las obras parecen en general apropiadas y coherentes, ya que están detalladas de manera completa, sin embargo, presentan un grave fallo al no justificar, en todos los casos, ni la medición ni el presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 115/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone con mucho detalle los distintos coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo, sin embargo incluye referencia a otra localidad, Villanueva del Arzobispo, que no es el caso.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta por el licitador a emplear es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, aunque concluye con una reducción de rendimiento no justificada. No presenta el dimensionamiento de los medios de transporte.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y mano de obra presentados por el licitador son coherentes y permiten un buen análisis de los recursos ofertados. Sin embargo, no presenta el gráfico de los medios de transporte, al considerarlo como maquinaria.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 116/132

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología apropiada de dichas actuaciones, apoyándose puntualmente en el Diagrama de Gantt.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt que incluye la mayor parte del contenido y las consideraciones establecidas en el PCAP, siendo coherente con lo explicado en los apartados previos. Su presentación no es adecuada por tamaño. Este diagrama muestra de manera gráfica la secuencia temporal de las actividades previstas para completar las obras dentro del plazo establecido. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, detalla las actividades, indicando su duración, ubicación en planta y dirección de avance, tal como se establece en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 117/132

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta diagramas del progreso temporal de las obras, con una frecuencia adecuada, mostrando de manera clara y coherente los tramos que se van a ejecutar, los que están en ejecución y los ya finalizados.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los valores de la producción obtenida según el diagrama de Gantt propuesto, el cual es muy detallado, e incluye la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto. Además, proporciona una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparación entre las producciones anuales obtenidas y las anualidades especificadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 118/132

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 16	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE UC10 SAU - RIEGOSUR, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 32,95

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 18,45

1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador define el objeto del proyecto, describe apropiadamente el estado actual de la zona de actuación, adjuntando una representación gráfica del emplazamiento de varias de las instalaciones principales, así como un reportaje fotográfico en el que se muestran algunas de las áreas de interés.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 119/132

El licitador lleva a cabo un análisis muy exhaustivo de las soluciones proyectadas, exponiendo con precisión las actuaciones a realizar, haciendo énfasis en las unidades de especial complejidad técnica, que podrían causar contratiempos durante la ejecución de los trabajos, proponiendo soluciones para evitarlos.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador examina en detalle todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, abordándolos de manera muy adecuada.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone varias medidas genéricas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, siendo alguna de ellas especifica y oportuna para minimizar dichas interacciones.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 120/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta implantación de las instalaciones auxiliares, justificando de forma breve el espacio que requieren y sus características. De forma apropiada incluye medidas de protección y el flujo de circulación necesarios para garantizar la seguridad de los trabajadores. Presenta documentación ilustrada sobre la ubicación y cerramientos perimetrales.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante propone un organigrama funcional básico con un equipo según pliego, sin indicar porcentajes de dedicación de los mismos. No incluye posible colaboración externa.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 121/132

El licitante aborda las necesidades de acopios, detallando los principales materiales a almacenar, sin incluir fecha de acopio ni medición total, tal y como se exige en pliego. Por otra parte tampoco se corresponde en su totalidad a lo exigido en PCAP.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	**0,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador incluye un plano muy básico, con ubicaciones y distancias, sin detallar características principales de las futuras obras.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **14,5**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Aunque las actividades que el licitador propone para la ejecución de las obras se consideran en principio idóneas y coherentes, presentan una grave deficiencia al no justificar, en todos los casos, ni la medición ni el presupuesto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 122/132

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta de manera demasiado resumida y sin incluir los cálculos necesarios los coeficientes de seguridad que deben aplicarse para disminuir el rendimiento de las actividades en la planificación, limitándose únicamente a dos coeficientes: los climatológicos y los festivos, lo que resulta insuficiente.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La mayoria de la maquinaria propuesta a emplear por el licitador es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación. Expone su rendimiento y su dimensionamiento, sin justificación.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 123/132

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transportes y mano de obra presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología apropiada de dichas actuaciones, apoyándose puntualmente en el Diagrama de Gantt.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 124/132

El licitador entrega un diagrama de Gantt que incluye la mayor parte del contenido y las consideraciones establecidas en el PCAP, siendo coherente con lo explicado en los apartados previos. Su presentación no es adecuada por tamaño. Este diagrama muestra de manera gráfica la secuencia temporal de las actividades previstas para completar las obras dentro del plazo establecido. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, detalla las actividades, indicando su duración, ubicación en planta y dirección de avance, tal como se establece en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta diagramas del progreso temporal de las obras, con una frecuencia adecuada, mostrando de manera clara y coherente los tramos que se van a ejecutar, los que están en ejecución y los ya finalizados.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los valores de la producción obtenida según el diagrama de Gantt propuesto, el cual es muy detallado, e incluye la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto. Además, proporciona una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparación entre las producciones anuales obtenidas y las anualidades especificadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 125/132

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRAS DE DEPURACIÓN EN LAS AGLOMERACIONES URBANAS DE CÁRCHELES Y ARROYO DEL OJANCO (JAÉN) LOTE I: COLECTOR Y EDAR EN LA AGLOMERACIÓN URBANA DE CÁRCHELES (JAÉN)	
Nº 17	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE GRULOP 21, S.L. - AGUA, RESIDUOS Y MEDIO AMBIENTE S.A - CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A	PUNTUACIÓN TOTAL 38,75

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 22,8

1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del objeto del proyecto y descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador especifica el objeto del proyecto, describiendo el estado actual de la zona de actuación mediante la presentación de un reportaje fotográfico donde se puede observar la situación actual del emplazamiento de las instalaciones proyectadas, y adjunta una relación de las afecciones no recogidas en el proyecto.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 126/132

El licitador lleva a cabo un estudio exhaustivo de las soluciones proyectadas, describiendo de manera minuciosa las tareas a ejecutar, prestando especial atención a aspectos de alta complejidad técnica, reposición de servicios, entre otros, que podrían generar inconvenientes durante la ejecución de las obras, proponiendo soluciones para resolverlos.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, condicionantes medioambientales, del entorno y climatológicos De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza exhaustivamente todas las circunstancias y condicionantes existentes para la ejecución de las obras, a todos los niveles, desarrollándolas de forma pormenorizada y completa, resaltando un excelente análisis de las circunstancias medioambientales y del entorno.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar las interacciones De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador define un excelente conjunto de medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, muy apropiadas para reducir dichas interacciones, de manera exhaustiva.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 127/132

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitante presenta la ubicación de las principales instalaciones auxiliares para la obra,sin proceder a detallar la circulación interna así como resto de medidas para proteger la seguridad de los trabajadores. La documentación gráfica se considera limitada.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un organigrama funcional con un equipo cumpliendo las exigencias del pliego, sin desarrollar las actividades que no serán directamente realizadas por el consultor y sea necesaria colaboración externa, ni las actividades funcionales que desarrollará el personal técnico ofrecido.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios, relación de suministradores, necesidades de subcontratación y adecuación al anexo X De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 128/132

El licitante realiza un análisis de las necesidades de acopio, identificando los materiales esenciales a acopiar, detallando las mediciones y los sitios de almacenamiento. Los listados proporcionados son bastante apropiados al correspondiente anexo del pliego.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción, y adecuación al contenido del anexo X De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador incluye un plano bastante completo de las instalaciones de producción y de recorridos, aunque sería beneficioso que hubiera realizado un análisis más detallado de las especificaciones que se ofrece.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **15,95**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**0,75**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Aunque las actividades propuestas por el licitador para la ejecución de las obras son, en términos generales, adecuadas y coherentes, presentan una grave deficiencia al no justificar, en la totalidad de los casos, ni la medición ni el presupuesto.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	**1,8**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 129/132

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados, pero muy escaso en el número de coeficientes tratados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anexo X.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La maquinaria propuesta por el licitador es idónea y coherente para la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y dimensiona los equipos para la ejecución de las obras en plazo.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 130/132

Todos los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transportes y mano de obra, presentados por el licitador, muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología apropiada de dichas actuaciones, apoyándose puntualmente en el Diagrama de Gantt.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt que incluye la mayor parte del contenido y las consideraciones establecidas en el PCAP, siendo coherente con lo explicado en los apartados previos. Su presentación no es adecuada por tamaño. Este diagrama muestra de manera gráfica la secuencia temporal de las actividades previstas para completar las obras dentro del plazo establecido. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, detalla las actividades, indicando su duración, ubicación en planta y dirección de avance, tal como se establece en el planteamiento constructivo.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 131/132

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta diagramas del progreso temporal de las obras, con una frecuencia apropiada, mostrando de manera clara y coherente los tramos que se van a ejecutar, los que están en ejecución y los ya finalizados.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo X.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los valores de la producción obtenida según el diagrama de Gantt propuesto, sin seguir exactamente la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto. Incluye una distribución mensual y acumulada del PBL, además de una comparación entre las producciones anuales obtenidas y las anualidades especificadas en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	13/05/2025
	JUAN ANTONIO MEZQUITA TRIGO	
	MANUEL COBACHO RODRIGUEZ	
	LIDIA FERNANDEZ AMAYA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQX3JZDEGZMVTQ4MZGSK5JQZR3	PÁG. 132/132