

INFORME TÉCNICO SOBRE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

Expediente: EXPT24-00096

Título: DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE PROYECTOS DEL ÁMBITO ENTORNO INTELIGENTE DERIVADOS DE LA ORDEN CITI

Lote 1: Desarrollo e Implantación de nuevos subsistemas en la Plataforma Provincial Inteligente de la Provincia de Córdoba

Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones, S.A.
Avda. Camino de los Descubrimientos, 17. Pabellón de Francia.
PCT Cartuja
41092 – Sevilla

DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE PROYECTOS DEL
ÁMBITO ENTORNO INTELIGENTE DERIVADOS DE LA
ORDEN CITI (EXPT24-00096) LOTE 1. INFORME TÉCNICO
VALORACIÓN SOBRE 2

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma> indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	BRAIMA MANE SAMBU ANTONIO DE LOS REYES OLIVEROS GARRIDO	27/06/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY	PÁG. 1/25	

Índice de contenidos

1 OBJETO.....	3
2 NOTAS PREVIAS.....	3
3 COMPOSICIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO DE VALORACIÓN.....	3
4 OFERTAS PRESENTADAS.....	3
5 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE JUICIO DE VALOR.....	4
6 PUNTUACIONES OBTENIDAS.....	6
6.1 DINYCON.....	7
6.2 GIMENO DIGITAL.....	8
6.3 INNOVASUR.....	9
6.4 NEC IBÉRICA.....	10
7 DETALLES DE LA VALORACIÓN CUALITATIVA.....	11
7.1 DINYCON.....	12
7.2 GIMENO DIGITAL.....	15
7.3 INNOVASUR.....	19
7.4 NEC IBÉRICA.....	23

FIRMADO POR	BRAIMA MANE SAMBU	27/06/2025	
	ANTONIO DE LOS REYES OLIVEROS GARRIDO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY	PÁG. 2/25	

1 OBJETO

El presente documento constituye el informe técnico referido a los criterios de adjudicación valorados mediante juicio de valor del expediente DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE PROYECTOS DEL ÁMBITO ENTORNO INTELIGENTE DERIVADOS DE LA ORDEN CITI - EXPT24-00096 y Lote 1: Desarrollo e Implantación de nuevos subsistemas en la Plataforma Provincial Inteligente de la Provincia de Córdoba.

2 NOTAS PREVIAS

- Ante cualquier discrepancia entre la información contenida en este informe y la incluida en los pliegos y demás documentación oficial publicada en el perfil del contratante, prevalecerá esta última.
- En el detalle de la segregación de puntuaciones que se muestran en las diferentes tablas pueden apreciarse incoherencias aparentes derivados de aplicación de redondeo que, según se indica en los pliegos, dicho redondeo se realiza sobre la puntuación final, a dos decimales.

3 COMPOSICIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO DE VALORACIÓN

El comité técnico de valoración ha estado compuesto por las siguientes personas:

Por parte de SANDETEL:

- D. Antonio Oliveros Garrido
- D. Braima Mané Sambú

Por parte de EPRINSA:

- D. Francisco Javier Zurera

4 OFERTAS PRESENTADAS

La mesa de contratación de SANDETEL remite a los mencionados técnicos la documentación aportada como propuesta técnica del sobre 2, de las siguientes empresas oferentes:

- DINYCON SISTEMAS SL
- GIMENO DIGITAL TECHNOLOGIES SL
- INNOVACIONES TECNOLÓGICAS DEL SUR SL
- NEC IBÉRICA SL

Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones, S.A.
Avda. Camino de los Descubrimientos, 17. Pabellón de Francia.
PCT Cartuja
41092 – Sevilla

DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE PROYECTOS DEL ÁMBITO ENTORNO INTELIGENTE DERIVADOS DE LA ORDEN CITI (EXPT24-00096) LOTE 1. INFORME TÉCNICO VALORACIÓN SOBRE 2

3

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	BRAIMA MANE SAMBU	27/06/2025
VERIFICACIÓN	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY	PÁG. 3/25



El comité técnico de valoración de las ofertas ha procedido a comprobar que la documentación presentada es correcta y, en consecuencia, a la valoración de las mismas.

5 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

Cabe recordar que el conjunto de los criterios cuya valoración depende de un juicio de valor contribuye con un peso porcentual del 49% a la puntuación final de cada propuesta.

Cada criterio individual tiene asignado un peso porcentual de manera que la suma de los pesos de todos los criterios conforman el 100% de la valoración dependiente de juicios de valor.

Así mismo, algunos criterios se dividen en varios subcriterios y/o aspectos directamente valorables, que se valoran individualmente con una puntuación máxima de 10 puntos, siendo su contribución al criterio del que derivan según corresponde al peso porcentual asignado. La suma de los pesos porcentuales de los subcriterios conforman el 100% de la valoración del criterio del que dependen.

Para la asignación de puntuación a cada uno de los subcriterios o aspectos directamente puntuables, se aplicará el siguiente baremo en una escala de 0 a 10¹:

- Deficiente: [0 - 2) puntos
- Insuficiente: [2 - 5) puntos
- Suficiente: [5 - 6) puntos
- Bueno: [6 - 8) puntos
- Destacable: [8 -10] puntos

Se redondeará a dos decimales en la puntuación final. No obstante, a título ilustrativo y orientativo se muestra en las sucesivas tablas la contribución absoluta de puntuaciones máximas por criterio y subcriterios. Para mostrar una información consistente, se realizan unos ajustes derivados de errores por redondeos a dos decimales. En este sentido, en algunas puntuaciones máximas en subcriterios se suma o resta una centésima. Con estos ajustes se persigue que la suma de las puntuaciones máximas del conjunto de subcriterios asociados a cada criterio, coincida con la puntuación resultante de aplicar el peso indicado de este sobre la puntuación máxima que se puede obtener en la valoración sujeta a juicios de valor.

Adicionalmente, se establece un umbral mínimo del 50% (24,5 puntos) de la puntuación obtenida en el conjunto de los criterios sujetos a juicio de valor, para continuar en el proceso selectivo y continuar con la valoración de los criterios sujetos a la aplicación de fórmulas.

¹Los intervalos incluyen el número próximo al corchete, pero no el próximo al paréntesis. A modo ilustrativo se aclara que para el intervalo "deficiente" iría desde el 0 puntos inclusive, hasta 2, no inclusive.

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	BRAIMA MANE SAMBU	27/06/2025	
VERIFICACIÓN	ANTONIO DE LOS REYES OLIVEROS GARRIDO	PÁG. 4/25	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY

ORDEN	DESCRIPCIÓN	PESOS RELATIVOS DE REFERENCIA	CONTRIBUCIÓN ABSOLUTA DE PUNTUACIONES MÁXIMAS*
CJV.1-L1	Nivel de calidad de cada componente. La valoración de cada subcriterio del “nivel de calidad” asociado a cada uno de los componentes, se obtendrá en función de los siguientes aspectos, contribuyendo cada uno con el mismo peso (50%): 1. El nivel de detalle y claridad de la propuesta. [D] 2. El nivel de adecuación de la solución propuesta. [A]	70 %	34,30
CJV.1-L1.1	Componente 1. Red IoT para sensorización	15 %	5,15
CJV.1-L1.2	Componente 3. Sistema de riego inteligente	15 %	5,15
CJV.1-L1.3	Componente 4. Estaciones medioambientales	15 %	5,15
CJV.1-L1.4	Componente 5. Sistema de proximidad	15 %	5,15
CJV.1-L1.5	Componente 6. Gestión energética (sensorización edificios)	15 %	5,15
CJV.1-L1.6	Componente 7. Analítica de video (movilidad, seguridad y turismo)	15 %	5,15
CJV.1-L1.7	Componente 2. Salud inteligente	10 %	3,40
CJV.2	Optimización de costes de operación y mantenimiento. Se valorará de manera particular aquellas propuestas que incluyan estudios y/o análisis previos realizados a fin de determinar las soluciones más adecuadas en cuanto a la optimización de los costes de operación y mantenimiento que a futuro tendrá que afrontar el beneficiario, así como la oferta de dichas soluciones.	10 %	4,90
CJV.3	Prueba de Concepto de las soluciones ofertadas. Se valorará de manera particular la puesta a disposición de una herramienta que sirva de prueba de concepto funcional (PoC) de las soluciones técnicas ofertadas, que permita visualizar el grado de funcionalidades implementadas y experimentar con una solución análoga a la descrita en la oferta. Esta PoC se usará por parte de las personas evaluadoras con el exclusivo objetivo de comprender mejor las soluciones ofertadas. La PoC debe consistir en un sistema de información web o plataforma virtual accesible mediante protocolo https vía internet. En caso de incluirse en la oferta, deberá proporcionarse, al menos, un usuario por perfil junto a las instrucciones del acceso y uso de la PoC, y estar disponible hasta que se resuelva definitivamente la licitación.	5 %	2,45
CJV.4	Mapeo de requisitos. Se valorará de manera particular aquellas propuestas que describan con mayor claridad y detalle, cómo la solución técnica cumple con los requisitos recogidos en el pliego de prescripciones técnicas.	5 %	2,45
CJV.5	Planificación y seguimiento. Se valorará con el mismo peso: i) El nivel de detalle y optimización de la planificación temporal, atendiendo a la exactitud de la lista de tareas, los hitos clave y la asignación de recursos (personales y materiales) a cada una de ellas. ii) La metodología de seguimiento propuesta con los mecanismos de control adecuados para la ejecución del proyecto.	4 %	1,96
CJV.6	Gestión de riesgos y calidad. Se valorará con el mismo peso: i) La completitud de los posibles riesgos detectados y la identificación de factores críticos que pudieran impactar en los resultados del proyecto y la propuesta de acciones de mitigación. ii) La propuesta de gestión de la calidad, en la medida que comprenda todos los productos y/o servicios contemplados en la propuesta, atendiendo a la trazabilidad completa desde los requisitos del proyecto hasta la validación por el cliente.	4 %	1,96
CJV.7	Nivel de impacto en innovación social.	2 %	0,98
CJV.7-1	Valor y experiencia. Se valorará la justificación sobre cómo la solución concreta ofertada aporta valor a la ciudadanía (mejora su calidad de vida, aporta ventajas económicas, sociales, mejoran su seguridad,...), y si introducirán algún cambio en su experiencia diaria y/o en su relación con la administración local.	50 %	0,49
CJV.7-2	Organización y digitalización. Se valorará la justificación sobre cómo la solución concreta ofertada impactará de forma particularizada en la mejora de la organización y/o reestructuración de los recursos y procedimientos de la Entidad Beneficiaria, así como en el avance en la transformación digital del municipio.	50 %	0,49

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR		BRAIMA MANE SAMBU	
ANTONIO DE LOS REYES OLIVEROS GARRIDO		27/06/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY		PÁG. 5/25

6 PUNTUACIONES OBTENIDAS

Se presenta el resumen de puntuaciones absolutas obtenidas por cada criterio de valoración de las distintas ofertas recibidas y valoradas:

Promedio de Puntuaciones absolutas	Etiquetas de columna			
Etiquetas de fila	DINYCON SISTEMAS	GIMENO DIGITAL TECH.	INNOVASUR	NEC IBÉRICA
CJV.1-L1	16,38	23,95	24,75	29,41
CJV.2	2,29	2,12	2,78	3,20
CJV.3	0,25	1,80	1,31	2,37
CJV.4	1,80	1,47	2,04	2,21
CJV.5	1,14	1,24	1,37	1,70
CJV.6	0,75	1,44	1,40	1,80
CJV.7	0,16	0,54	0,65	0,60
TOTAL	22,76	32,56	34,31	41,28

Como puede observarse, la puntuación obtenida por la empresa DINYCON SISTEMAS no alcanza el umbral mínimo establecido de 24,5 puntos para seguir en el proceso de selección.

Como continuación, se incluirá el detalle de la puntuación que ha obtenido cada oferta, por criterio y subcriterio, donde,

- En las columnas [A1], [A2] se recogen la puntuación cuantitativa de 0 a 10 de cada uno de los aspectos valorables que se describen para el criterio o subcriterio de aplicación, según se indica en la propia tabla. Si hubiera solo un único aspecto su puntuación se incluiría por defecto sólo en la [A1].
- En la columna “Baremación Cuantitativa relativa [0,10]” se muestra el total (promedio entre todos los aspectos identificados para cada criterio / subcriterio).
- En la columna “Baremación cualitativa” se muestra la valoración expresados en términos cualitativos.
- En la columna “Contribución porcentual relativa” se muestra la contribución porcentual relativa de cada criterio / subcriterio en función de los pesos asignados para cada uno.

FIRMADO POR	BRAIMA MANE SAMBU	27/06/2025	
	ANTONIO DE LOS REYES OLIVEROS GARRIDO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY	PÁG. 6/25	

6.1 DINYCON

TEC	EMPRESA	ORDEN	DESCRIPCIÓN	PESOS RELATIVOS DE REFERENCIA	[A1]	[A2]	Baremación		Contribución porcentual relativa	Puntuaciones absolutas
							Cuantitativa relativa [0,1]	Cualitativa		
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.1-L1	Nivel de calidad de cada componente. La valoración de cada subcriterio del "nivel de calidad" asociado a cada uno de los componentes, se obtendrá en función de los siguientes aspectos, contribuyendo cada uno con el mismo peso (50%): 1. El nivel de detalle y claridad de la propuesta. [D] 2. El nivel de adecuación de la solución propuesta. [A]	70%	5,22	4,33	4,78	Insuficiente	33,43%	16,38
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.1-L1.1	Componente 1. Red IoT para sensorización	15 %	6,33	5,00	5,67	Suficiente	8,50%	2,92
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.1-L1.2	Componente 3. Sistema de riego inteligente	15 %	6,00	4,67	5,33	Suficiente	8,00%	2,74
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.1-L1.3	Componente 4. Estaciones medioambientales	15 %	5,33	5,33	5,33	Suficiente	8,00%	2,74
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.1-L1.4	Componente 5. Sistema de proximidad	15 %	4,67	3,67	4,17	Insuficiente	6,25%	2,14
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.1-L1.5	Componente 6. Gestión energética (sensorización edificios)	15 %	4,67	5,33	5,00	Suficiente	7,50%	2,57
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.1-L1.6	Componente 7. Analítica de video (movilidad, seguridad y turismo)	15 %	4,67	4,67	4,67	Insuficiente	7,00%	2,40
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.1-L1.7	Componente 2. Salud inteligente	10 %	4,67	0,33	2,50	Insuficiente	2,50%	0,86
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.2	Optimización de costes de operación y mantenimiento. Se valorará de manera particular aquellas propuestas que incluyan estudios y/o análisis previos realizados a fin de determinar las soluciones más adecuadas en cuanto a la optimización de los costes de operación y mantenimiento que a futuro tendrá que afrontar el beneficiario, así como la oferta de dichas soluciones.	10 %	4,67		4,67	Insuficiente	4,67%	2,29
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.3	Prueba de Concepto de las soluciones ofertadas. Se valorará de manera particular la puesta a disposición de una herramienta que sirva de prueba de concepto funcional (PoC) de las soluciones técnicas ofertadas, que permita visualizar el grado de funcionalidades implementadas y experimentar con una solución análoga a la descrita en la oferta. Esta PoC se usará por parte de las personas evaluadoras con el exclusivo objetivo de comprender mejor las soluciones ofertadas. La PoC debe consistir en un sistema de información web o plataforma virtual accesible mediante protocolo https vía internet. En caso de incluirse en la oferta, deberá proporcionarse, al menos, un usuario por perfil junto a las instrucciones del acceso y uso de la PoC, y estar disponible hasta que se resuelva definitivamente la licitación.	5 %	1,00		1,00	Deficiente	0,50%	0,25
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.4	Mapeo de requisitos. Se valorará de manera particular a aquellas propuestas que describan con mayor claridad y detalle, cómo la solución técnica cumple con los requisitos recogidos en el pliego de prescripciones técnicas.	5 %	7,33		7,33	Bueno	3,67%	1,80
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.5	Planificación y seguimiento. Se valorará con el mismo peso: i) El nivel de detalle y optimización de la planificación temporal, atendiendo a la exactitud de la lista de tareas, los hitos clave y la asignación de recursos (personales y materiales) a cada una de ellas. ii) La metodología de seguimiento propuesta con los mecanismos de control adecuados para la ejecución del proyecto.	4 %	6,67	5,00	5,83	Suficiente	2,33%	1,14
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.6	Gestión de riesgos y calidad. Se valorará con el mismo peso: i) La completitud de los posibles riesgos detectados y la identificación de factores críticos que pudieran impactar en los resultados del proyecto y la propuesta de acciones de mitigación. ii) La propuesta de gestión de la calidad, en la medida que comprenda todos los productos y/o servicios contemplados en la propuesta, atendiendo a la trazabilidad completa desde los requisitos del proyecto hasta la validación por el cliente.	4 %	1,67	6,00	3,83	Insuficiente	1,53%	0,75
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.7	Nivel de impacto en innovación social.	2 %	1,67		1,67	Deficiente	0,33%	0,16
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.7-1	Valor y experiencia. Se valorará la justificación sobre cómo la solución concreta ofertada aporta valor a la ciudadanía (mejora su calidad de vida, aporta ventajas económicas, sociales, mejoran su seguridad,...), y si introducen algún cambio en su experiencia diaria y/o en su relación con la administración local.	50 %	2,00		2,00	Insuficiente	10,00%	0,10
COMITÉ	DINYCON SISTEMAS	CJV.7-2	Organización y digitalización. Se valorará la justificación sobre cómo la solución concreta ofertada impactará de forma particularizada en la mejora de la organización y/o reestructuración de los recursos y procedimientos de la Entidad Beneficiaria, así como en el avance en la transformación digital del municipio.	50 %	1,33		1,33	Deficiente	6,67%	0,07

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN				
FIRMADO POR			BRAIMA MANE SAMBU	
ANTONIO DE LOS REYES OLIVEROS GARRIDO		27/06/2025		
VERIFICACIÓN	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY			PÁG. 7/25

6.2 GIMENO DIGITAL

TEC	EMPRESA	ORDEN	DESCRIPCIÓN	PESOS RELATIVOS DE REFERENCIA	[A1]		Baremación Cuantitativa relativa [0,1]	Baremación cualitativa	Contribución porcentual relativa	Puntuaciones absolutas
					[A2]					
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.1-L1	Nivel de calidad de cada componente. La valoración de cada subcriterio del "nivel de calidad" asociado a cada uno de los componentes, se obtendrá en función de los siguientes aspectos, contribuyendo cada uno con el mismo peso (50%): 1. El nivel de detalle y claridad de la propuesta. [D] 2. El nivel de adecuación de la solución propuesta. [A]	70%	6,97	7,00	6,98	Bueno	48,88%	23,95
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.1-L1.1	Componente 1. Red IoT para sensorización	15 %	7,67	8,33	8,00	Destacable	12,00%	4,12
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.1-L1.2	Componente 3. Sistema de riego inteligente	15 %	8,00	7,33	7,67	Bueno	11,50%	3,94
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.1-L1.3	Componente 4. Estaciones medioambientales	15 %	7,33	6,67	7,00	Bueno	10,50%	3,60
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.1-L1.4	Componente 5. Sistema de proximidad	15 %	7,00	7,00	7,00	Bueno	10,50%	3,60
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.1-L1.5	Componente 6. Gestión energética (sensorización edificios)	15 %	6,67	6,67	6,67	Bueno	10,00%	3,43
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.1-L1.6	Componente 7. Analítica de video (movilidad, seguridad y turismo)	15 %	5,33	6,67	6,00	Bueno	9,00%	3,09
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.1-L1.7	Componente 2. Salud inteligente	10 %	6,67	6,00	6,33	Bueno	6,33%	2,17
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.2	Optimización de costes de operación y mantenimiento. Se valorará de manera particular aquellas propuestas que incluyan estudios y/o análisis previos realizados a fin de determinar las soluciones más adecuadas en cuanto a la optimización de los costes de operación y mantenimiento que a futuro tendrá que afrontar el beneficiario, así como la oferta de dichas soluciones.	10 %	4,33		4,33	Insuficiente	4,33%	2,12
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.3	Prueba de Concepto de las soluciones ofertadas. Se valorará de manera particular la puesta a disposición de una herramienta que sirva de prueba de concepto funcional (PoC) de las soluciones técnicas ofertadas, que permita visualizar el grado de funcionalidades implementadas y experimentar con una solución análoga a la descrita en la oferta. Esta PoC se usará por parte de las personas evaluadoras con el exclusivo objetivo de comprender mejor las soluciones ofertadas. La PoC debe consistir en un sistema de información web o plataforma virtual accesible mediante protocolo https vía internet. En caso de incluirse en la oferta, deberá proporcionarse, al menos, un usuario por perfil junto a las instrucciones del acceso y uso de la PoC, y estar disponible hasta que se resuelva definitivamente la licitación.	5 %	7,33		7,33	Bueno	3,67%	1,80
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.4	Mapeo de requisitos. Se valorará de manera particular a aquellas propuestas que describan con mayor claridad y detalle, cómo la solución técnica cumple con los requisitos recogidos en el pliego de prescripciones técnicas.	5 %	6,00		6,00	Bueno	3,00%	1,47
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.5	Planificación y seguimiento. Se valorará con el mismo peso: i) El nivel de detalle y optimización de la planificación temporal, atendiendo a la exactitud de la lista de tareas, los hitos clave y la asignación de recursos (personales y materiales) a cada una de ellas. ii) La metodología de seguimiento propuesta con los mecanismos de control adecuados para la ejecución del proyecto.	4 %	6,33	6,33	6,33	Bueno	2,53%	1,24
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.6	Gestión de riesgos y calidad. Se valorará con el mismo peso: i) La complejidad de los posibles riesgos detectados y la identificación de factores críticos que pudieran impactar en los resultados del proyecto y la propuesta de acciones de mitigación. ii) La propuesta de gestión de la calidad, en la medida que comprenda todos los productos y/o servicios contemplados en la propuesta, atendiendo a la trazabilidad completa desde los requisitos del proyecto hasta la validación por el cliente.	4 %	7,67	7,00	7,33	Bueno	2,93%	1,44
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.7	Nivel de impacto en innovación social.	2 %	5,50		5,50	Suficiente	1,10%	0,54
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.7-1	Valor y experiencia. Se valorará la justificación sobre cómo la solución concreta ofertada aporta valor a la ciudadanía (mejora su calidad de vida, aporta ventajas económicas, sociales, mejoran su seguridad,...), y si introducen algún cambio en su experiencia diaria y/o en su relación con la administración local.	50 %	6,00		6,00	Bueno	30,00%	0,29
COMITÉ	GIMENO DIGITAL	CJV.7-2	Organización y digitalización. Se valorará la justificación sobre cómo la solución concreta ofertada impactará de forma particularizada en la mejora de la organización y/o reestructuración de los recursos y procedimientos de la Entidad Beneficiaria, así como en el avance en la transformación digital del municipio.	50 %	5,00		5,00	Suficiente	25,00%	0,25

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN				
FIRMADO POR			BRAIMA MANE SAMBU	
ANTONIO DE LOS REYES OLIVEROS GARRIDO		27/06/2025		
VERIFICACIÓN	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY			PÁG. 8/25

6.3 INNOVASUR

TEC	EMPRESA	ORDEN	DESCRIPCIÓN	PESOS RELATIVOS DE REFERENCIA	[A1]	[A2]	Baremación		Contribución porcentual relativa	Puntuaciones absolutas
							Cuantitativa relativa [0,1]	Cualitativa		
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.1-L1	Nivel de calidad de cada componente. La valoración de cada subcriterio del "nivel de calidad" asociado a cada uno de los componentes, se obtendrá en función de los siguientes aspectos, contribuyendo cada uno con el mismo peso (50%): 1. El nivel de detalle y claridad de la propuesta. [D] 2. El nivel de adecuación de la solución propuesta. [A]	70%	7,08	7,35	7,22	Bueno	50,52%	24,75
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.1-L1.1	Componente 1. Red IoT para sensorización	15 %	7,67	8,00	7,83	Bueno	11,75%	4,03
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.1-L1.2	Componente 2. Sistema de riego inteligente	15 %	7,67	8,00	7,83	Bueno	11,75%	4,03
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.1-L1.3	Componente 4. Estaciones medioambientales	15 %	7,00	6,00	6,50	Bueno	9,75%	3,34
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.1-L1.4	Componente 5. Sistema de proximidad	15 %	7,67	8,33	8,00	Destacable	12,00%	4,12
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.1-L1.5	Componente 6. Gestión energética (sensorización edificios)	15 %	7,00	7,67	7,33	Bueno	11,00%	3,77
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.1-L1.6	Componente 7. Analítica de video (movilidad, seguridad y turismo)	15 %	6,67	7,00	6,83	Bueno	10,25%	3,52
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.1-L1.7	Componente 2. Salud inteligente	10 %	5,33	6,00	5,67	Suficiente	5,67%	1,94
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.2	Optimización de costes de operación y mantenimiento. Se valorará de manera particular aquellas propuestas que incluyan estudios y/o análisis previos realizados a fin de determinar las soluciones más adecuadas en cuanto a la optimización de los costes de operación y mantenimiento que a futuro tendrá que afrontar el beneficiario, así como la oferta de dichas soluciones.	10 %	5,67		5,67	Suficiente	5,67%	2,78
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.3	Prueba de Concepto de las soluciones ofertadas. Se valorará de manera particular la puesta a disposición de una herramienta que sirva de prueba de concepto funcional (PoC) de las soluciones técnicas ofertadas, que permita visualizar el grado de funcionalidades implementadas y experimentar con una solución análoga a la descrita en la oferta. Esta PoC se usará por parte de las personas evaluadoras con el exclusivo objetivo de comprender mejor las soluciones ofertadas. La PoC debe consistir en un sistema de información web o plataforma virtual accesible mediante protocolo https vía internet. En caso de incluirse en la oferta, deberá proporcionarse, al menos, un usuario por perfil junto a las instrucciones del acceso y uso de la PoC, y estar disponible hasta que se resuelva definitivamente la licitación.	5 %	5,33		5,33	Suficiente	2,67%	1,31
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.4	Mapeo de requisitos. Se valorará de manera particular a aquellas propuestas que describan con mayor claridad y detalle, cómo la solución técnica cumple con los requisitos recogidos en el pliego de prescripciones técnicas.	5 %	8,33		8,33	Destacable	4,17%	2,04
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.5	Planificación y seguimiento. Se valorará con el mismo peso: i) El nivel de detalle y optimización de la planificación temporal, atendiendo a la exactitud de la lista de tareas, los hitos clave y la asignación de recursos (personales y materiales) a cada una de ellas. ii) La metodología de seguimiento propuesta con los mecanismos de control adecuados para la ejecución del proyecto.	4 %	7,00	7,00	7,00	Bueno	2,80%	1,37
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.6	Gestión de riesgos y calidad. Se valorará con el mismo peso: i) La complejidad de los posibles riesgos detectados y la identificación de factores críticos que pudieran impactar en los resultados del proyecto y la propuesta de acciones de mitigación. ii) La propuesta de gestión de la calidad, en la medida que comprenda todos los productos y/o servicios contemplados en la propuesta, atendiendo a la trazabilidad completa desde los requisitos del proyecto hasta la validación por el cliente.	4 %	7,33	7,00	7,17	Bueno	2,87%	1,40
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.7	Nivel de impacto en innovación social.	2 %	6,67		6,67	Bueno	1,33%	0,65
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.7-1	Valor y experiencia. Se valorará la justificación sobre cómo la solución concreta ofertada aporta valor a la ciudadanía (mejora su calidad de vida, aporta ventajas económicas, sociales, mejoran su seguridad,...), y si introducen algún cambio en su experiencia diaria y/o en su relación con la administración local.	50 %	8,00		8,00	Destacable	40,00%	0,39
COMITÉ	INNOVASUR	CJV.7-2	Organización y digitalización. Se valorará la justificación sobre cómo la solución concreta ofertada impactará de forma particularizada en la mejora de la organización y/o reestructuración de los recursos y procedimientos de la Entidad Beneficiaria, así como en el avance en la transformación digital del municipio.	50 %	5,33		5,33	Suficiente	26,67%	0,26

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	BRAIMA MANE SAMBU ANTONIO DE LOS REYES OLIVEROS GARRIDO	27/06/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY	PÁG. 9/25	



6.4 NEC IBÉRICA

TEC	EMPRESA	ORDEN	DESCRIPCIÓN	PESOS RELATIVOS DE REFERENCIA	[A1]		Baremación Cuantitativa relativa [0,1]	Baremación cualitativa	Contribución porcentual relativa	Puntuaciones absolutas
					[A1]	[A2]				
COMITÉ	NEC IBÉRICA	CJV.1-L1	Nivel de calidad de cada componente. La valoración de cada subcritерio del "nível de calidad" asociado a cada uno de los componentes, se obtendrá en función de los siguientes aspectos, contribuyendo cada uno con el mismo peso (50%): i. El nivel de detalle y claridad de la propuesta. [D] ii. El nivel de adecuación de la solución propuesta. [A]	70%	8,38	8,77	8,58	Destacable	60,03%	29,41
COMITÉ	NEC	CJV.1-L1.1	Componente 1. Red IoT para sensorización	15 %	8,33	9,00	8,67	Destacable	13,00%	4,46
COMITÉ	NEC	CJV.1-L1.2	Componente 3. Sistema de riego inteligente	15 %	8,33	8,33	8,33	Destacable	12,50%	4,29
COMITÉ	NEC	CJV.1-L1.3	Componente 4. Estaciones medioambientales	15 %	9,67	9,33	9,50	Destacable	14,25%	4,89
COMITÉ	NEC	CJV.1-L1.4	Componente 5. Sistema de proximidad	15 %	8,00	9,00	8,50	Destacable	12,75%	4,37
COMITÉ	NEC	CJV.1-L1.5	Componente 6. Gestión energética (sensorización edificios)	15 %	7,33	8,67	8,00	Destacable	12,00%	4,12
COMITÉ	NEC	CJV.1-L1.6	Componente 7. Analítica de video (movilidad, seguridad y turismo)	15 %	8,67	8,33	8,50	Destacable	12,75%	4,37
COMITÉ	NEC	CJV.1-L1.7	Componente 2. Salud inteligente	10 %	8,33	8,67	8,50	Destacable	8,50%	2,92
COMITÉ	NEC IBÉRICA	CJV.2	Optimización de costes de operación y mantenimiento. Se valorará de manera particular aquellas propuestas que incluyan estudios y/o análisis previos realizados a fin de determinar las soluciones más adecuadas en cuanto a la optimización de los costes de operación y mantenimiento que a futuro tendrá que afrontar el beneficiario, así como la oferta de dichas soluciones.	10 %	6,52		6,52	Bueno	6,52%	3,20
COMITÉ	NEC IBÉRICA	CJV.3	Prueba de Concepto de las soluciones ofertadas. Se valorará de manera particular la puesta a disposición de una herramienta que sirva de prueba de concepto funcional (PoC) de las soluciones técnicas ofertadas, que permita visualizar el grado de funcionalidades implementadas y experimentar con una solución análoga a la descrita en la oferta. Esta PoC se usará por parte de las personas evaluadoras con el exclusivo objetivo de comprender mejor las soluciones ofertadas. La PoC debe consistir en un sistema de información web o plataforma virtual accesible mediante protocolo https vía internet. En caso de incluirse en la oferta, deberá proporcionarse, al menos, un usuario por perfil junto a las instrucciones del acceso y uso de la PoC, y estar disponible hasta que se resuelva definitivamente la licitación.	5 %	9,67		9,67	Destacable	4,83%	2,37
COMITÉ	NEC IBÉRICA	CJV.4	Mapeo de requisitos. Se valorará de manera particular aquellas propuestas que describan con mayor claridad y detalle, cómo la solución técnica cumple con los requisitos recogidos en el pliego de prescripciones técnicas.	5 %	9,00		9,00	Destacable	4,50%	2,21
COMITÉ	NEC IBÉRICA	CJV.5	Planificación y seguimiento. Se valorará con el mismo peso: i) El nivel de detalle y optimización de la planificación temporal, atendiendo a la exactitud de la lista de tareas, los hitos clave y la asignación de recursos (personales y materiales) a cada una de ellas. ii) La metodología de seguimiento propuesta con los mecanismos de control adecuados para la ejecución del proyecto.	4 %	8,67	8,67	8,67	Destacable	3,47%	1,70
COMITÉ	NEC IBÉRICA	CJV.6	Gestión de riesgos y calidad. Se valorará con el mismo peso: i) La complejidad de los posibles riesgos detectados y la identificación de factores críticos que pudieran impactar en los resultados del proyecto y la propuesta de acciones de mitigación. ii) La propuesta de gestión de la calidad, en la medida que comprenda todos los productos y/o servicios contemplados en la propuesta, atendiendo a la trazabilidad completa desde los requisitos del proyecto hasta la validación por el cliente.	4 %	9,67	8,67	9,17	Destacable	3,67%	1,80
COMITÉ	NEC IBÉRICA	CJV.7	Nivel de impacto en innovación social.	2 %	6,17		6,17	Bueno	1,23%	0,60
COMITÉ	NEC	CJV.7-1	Valor y experiencia. Se valorará la justificación sobre cómo la solución concreta ofertada aporta valor a la ciudadanía (mejora su calidad de vida, aporta ventajas económicas, sociales, mejoran su seguridad,...), y si introducirán algún cambio en su experiencia diaria y/o en su relación con la administración local.	50 %	6,67		6,67	Bueno	33,33%	0,33
COMITÉ	NEC	CJV.7-2	Organización y digitalización. Se valorará la justificación sobre cómo la solución concreta ofertada impactará de forma particularizada en la mejora de la organización y/o reestructuración de los recursos y procedimientos de la Entidad Beneficiaria, así como en el avance en la transformación digital del municipio.	50 %	5,67		5,67	Suficiente	28,33%	0,28

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN					
FIRMADO POR	BRAIMA MANE SAMBU		27/06/2025		
	ANTONIO DE LOS REYES OLIVEROS GARRIDO				
VERIFICACIÓN	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY		PÁG. 10/25		

7 DETALLES DE LA VALORACIÓN CUALITATIVA

En la tabla del apartado anterior ya se resume la puntuación cualitativa asignada a cada criterio y subcriterio.

No obstante, se detallan a continuación los aspectos destacados que por un lado han contribuido positivamente a la valoración y por otro aquellos que se consideran los principales puntos débiles de cada una de las ofertas valoradas.

7.1 DINYCON

DETALLES VALORACIÓN CUALITATIVA – DINYCON	
Puntos fuertes	Puntos débiles
CJV.1-L1.1 Componente 1. Red IoT para sensorización: Suficiente	
En la oferta presentada se detalla los principales aspecto requeridos en el pliego de prescripción técnica, así como se describe la interrelación entre los distintos componentes del proyecto.	No queda muy clara la arquitectura de la solución en el esquema planeado. Parece que todo está en CPD de Dip. Córdoba pero se propone el uso de un servicio es externo.
CJV.1-L1.2 Componente 3. Sistema de riego inteligente: Suficiente	
Da respuesta al pliego, proponiendo una solución aparentemente válida e integrada con la Diputación de Córdoba.	Repite mucho los conceptos, y riza el rizo donde no debe (interacción con los sistemas de calidad de aire, energética de edif. públicos y beacons). Prácticamente no tienen relación.
CJV.1-L1.3 Componente 4. Estaciones medioambientales: Suficiente	
Nivel de detalle y adecuación aceptable.	Demasiado detalle técnico, la mayoría no necesario. Propuesta que implica el cambio de sensores cada poco tiempo, con coste de mantenimiento importante.
CJV.1-L1.4 Componente 5. Sistema de proximidad: Insuficiente	
El hardware propuesto parece adecuado y de bajo mantenimiento.	La propuesta no queda nada clara, si diseña app para interacción o no. Pacientes no anonimizados. No parece que no se ciña bien a los requisitos solicitados.

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	BRAIMA MANE SAMBU	27/06/2025
VERIFICACIÓN	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY	PÁG. 11/25



DETALLES VALORACIÓN CUALITATIVA – DINYCON	
Puntos fuertes	Puntos débiles
CJV.1-L1.5 Componente 6. Gestión energética (sensorización edificios): Suficiente	
Nivel de detalle y adecuación aceptable.	La propuesta de solución no es clara, con excesivo nivel técnico, entra en muchas cuestiones de detalles, la mayoría sin importancia para la evaluación de la oferta.
CJV.1-L1.6 Componente 7. Analítica de video (movilidad, seguridad y turismo): Insuficiente	
El nivel de detalle de la propuesta es muy escaso, lo que conlleva una evaluación de su adecuación de forma deficiente.	Se incluyen demasiadas referencias a análisis de tráfico, cuando no es objeto principal del pliego. No muestra las características técnicas de las cámaras.
CJV.1-L1.7 Componente 2. Salud inteligente: Insuficiente	
Se presenta una propuesta ejecutiva mas o menos clara, pero con otro foco distinto al planteado.	La oferta presentada genera muchas dudas sobre el cumplimiento de los requisitos del componente. Se pierde el foco y salta a propuestas que difieren bastante de los solicitado.
CJV.2 - Optimización de costes de operación y mantenimiento: Insuficiente	
No se incluye justificación alguna sobre la optimización de costes, aunque hay alguna referencia muy generalista, sin entrar en el detalle y sin analizar cada componente.	No se ha realizado un estudio o análisis específico para determinar la solución más adecuada en términos de coste de operación y mantenimiento de la oferta. No se analizan escenarios reales para determinar opciones de optimización adecuadas.
CJV.3 - Prueba de Concepto de las soluciones ofertadas: Deficiente	
Sólo se incluye una web con documentación relacionado con el componente 1.	No se aporta nada concreto en relación con el resto de componentes. De hecho, en salud hace referencia a un sistema que no tiene nada que ver con este proyecto.
CJV.4 - Mapeo de requisitos: Bueno	
Incluye una tabla por componente, indicando el grado de cumplimiento de PPT. Muestra que cumple en su totalidad.	No obstante, en algunas ocasiones se limita a justificar el requisito asumiendo su cumplimiento sin detallar una descripción argumentada.

DETALLES VALORACIÓN CUALITATIVA – DINYCON	
Puntos fuertes	Puntos débiles
CJV.5 - Planificación y seguimiento: Suficiente	
Se incluye en la propuesta la identificación del personal que compone el equipo de trabajo, sus funciones y un breve cronograma temporal.	Sería deseable mayor detalle de las tareas y sobre todo de la asignación de recursos. Metodología de seguimiento escasa y KPI insuficientes, habría que detallarlos por componente.
CJV.6 - Gestión de riesgos y calidad: Insuficiente	
En cuanto a gestión de riesgos no hay nada y en cuanto a gestión de la calidad sólo se referencia a las certificaciones que tiene una de las empresas de la ute. No se responde adecuadamente.	No se incluye identificación de los riesgos, ni evalúa el impacto. Se incluye y desarrolla una política de tratamiento y protección de datos que queda muy sesgada con respecto a lo que se espera en este apartado.
CJV.7-1 - Valor y experiencia: Insuficiente	
Se incluyen algunas referencias pero con una descripción muy pobre que no da cumplimiento a lo solicitado	La propuesta no justifica el impacto en innovación social. Sería deseable la inclusión de un análisis particularizado en estos aspectos.
CJV.7-2 - Organización y digitalización: Deficiente	
La propuesta incluye un apartado para organización y digitalización.	Dicho apartado no aborda los temas requeridos (no analiza cómo impacta en la organización de los recursos ni en la transformación digital).

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	BRAIMA MANE SAMBU	27/06/2025
VERIFICACIÓN	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZYZ	PÁG. 13/25



7.2 GIMENO DIGITAL

DETALLES VALORACIÓN CUALITATIVA – GIMENO DIGITAL	
Puntos fuertes	Puntos débiles
CJV.1-L1.1 Componente 1. Red IoT para sensorización: Destacable	
Aunque el nivel de detalle no es muy extenso, la propuesta es clara y el nivel de adecuación es más que suficiente. Se incorporan esquemas con gráficos legibles. Se hace referencia a la utilización de elementos open source, se describe el sistema de seguridad y su alineación con el ENS.	<p>Se aprecia la reutilización de texto de otras ofertas porque aparecen referencias al "Cabildo".</p> <p>Se echa en falta un análisis de la seguridad física de las instalaciones y se describiera con mayor precisión el mecanismo de instalación de los componentes.</p>
CJV.1-L1.2 Componente 3. Sistema de riego inteligente: Bueno	
Se presenta una propuesta coherente, con adecuado desarrollo de fases, y esquema de funcionamiento claro.	<p>Pero no hay una propuesta clara e identificativa del equipamiento propuesto, se describen de forma general, se dan datos de sus parámetros pero no se identifican claramente. Se hace propuesta del elemento "o similar".</p> <p>Aparecen referencias a Red.es que no proceden, derivadas de la reutilización de texto.</p> <p>Se echa en falta análisis de seguridad física de las instalaciones.</p>
CJV.1-L1.3 Componente 4. Estaciones medioambientales: Bueno	
Resumen ejecutivo claro, metodología correcta, basada en replanteos e integración con plataforma de Diputación. Esquema de funcionamiento claro.	Pobre integración con plataforma de Diputación. Se echa en falta análisis de seguridad física de las instalaciones.
CJV.1-L1.4 Componente 5. Sistema de proximidad: Bueno	
En la solución ofertada se describe el principio de funcionamiento, los mecanismos de seguridad establecidos y la interrelación con los componentes del proyecto, garantizando el cumplimiento de las especificaciones del pliego.	<p>No queda claro en la oferta quién es responsable de la generación del contenido a difundir en las campañas. Tampoco queda claro cómo el sistema resuelve el envío de una campaña global.</p> <p>En el texto hay anotaciones y comentarios sin revisar, de la fase de preparación de la oferta.</p>

DETALLES VALORACIÓN CUALITATIVA – GIMENO DIGITAL	
Puntos fuertes	Puntos débiles
CJV.1-L1.5 Componente 6. Gestión energética (sensorización edificios): Bueno	
La propuesta incluye un resumen claro y correcto, aunque algo escueto. Describe una metodología adecuada.	Se observa poco detalle y poca claridad respecto a mecanismos utilizados para el control de determinados elementos como los circuitos de iluminación. Reiterada repetición de la entidad estatal Red.es, que nada tiene que ver con el proyecto en cuestión.
CJV.1-L1.6 Componente 7. Analítica de video (movilidad, seguridad y turismo): Bueno	
En la propuesta presentada por el oferente se destaca la interrelación entre los mecanismos de comunicación de las dos tecnologías elegidas sin que esto represente un impedimento para la adecuada implementación de la solución en este componente.	No se explican ciertos detalles para el funcionamiento de la solución planteada. No se especifican con claridad cuales son los equipos involucrados en este componente. Además, se menciona reiteradamente la entidad estatal Red.es, pese a que no participa en este proyecto. Asimismo, se hace referencia a la instalación de sensórica en el aeropuerto, cuando las actuaciones propuestas en este proyecto no incluyen dicho espacio.
CJV.1-L1.7 Componente 2. Salud inteligente: Bueno	
La solución propuesta se basa en el desarrollo de una aplicación backend completamente integrada con la Plataforma de Diputación y que, además de utilizar sus herramientas, consta de ciertos componentes que garantizan su funcionamiento autónomo. Se propone la identificación de nuevas fuentes de datos que puedan incorporarse y que enriquezcan la información existente aportando nuevo valor añadido al componente. Se plantean y describen varios casos de uso de ejemplo que pueden ser de interés.	No se incluye una descripción detallada de la colaboración con el IMIBIC, que es la fuente principal de datos y de conocimiento sobre la analítica deseada.
CJV.2 - Optimización de costes de operación y mantenimiento: Insuficiente	
A lo largo de cada componente se trata de justificar esta optimización, pero siempre de la misma forma, muy generalista, sin entrar en el detalle y sin analizar realmente los escenarios.	No se ha realizado un estudio o análisis específico para determinar la solución más adecuada en términos de coste de operación y mantenimiento de la oferta.

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	BRAIMA MANE SAMBU ANTONIO DE LOS REYES OLIVEROS GARRIDO	27/06/2025
VERIFICACIÓN	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY	PÁG. 15/25



DETALLES VALORACIÓN CUALITATIVA – GIMENO DIGITAL	
Puntos fuertes	Puntos débiles
	No se analizan escenarios reales para determinar opciones de optimización adecuadas.
CJV.3 - Prueba de Concepto de las soluciones ofertadas: Bueno	
Para cada componente se especifica el acceso y se guía sobre la prueba de concepto incluida en la oferta.	Sería deseable mayor detalle y explicación de las demos, dado que en muchos casos es confuso seguir las. En otros casos faltan demos comentadas en la oferta, como cuadros de mando.
CJV.4 - Mapeo de requisitos: Bueno	
Se incluye una tabla específica donde se trata de mapear la justificación del cumplimiento de cada requisito, por componente.	La tabla es muy engorrosa de seguir porque para cada requisito remite a un apartado de la oferta. Además, se comprueba que, en algunos casos, el apartado referenciado no justifica claramente el cumplimiento correcto del requisito.
CJV.5 - Planificación y seguimiento: Bueno	
Se presenta planificación general referenciando a las actividades de cada componente. Se proponen dos equipos de trabajo con reparto geográfico para ir en paralelo y se establecen márgenes de varios meses.	Sería deseable mayor detalle de las tareas y sobre todo de la asignación de recursos. No queda muy claro como se propone hacer el seguimiento del proyecto. No se incluye ninguna propuesta sobre mecanismos de control (desviaciones, incidencias, problemas,....).
CJV.6 - Gestión de riesgos y calidad: Bueno	
Se presenta una primera identificación de riesgos con evaluación de su probabilidad e impactos, así como una posible acción de respuesta o contingencia. Se deja la puerta abierta a revisar otros aspectos no incluidos en el análisis pero ya se apuntan en la oferta.	Sería deseable algo más de detalle en los aspectos no analizados de la gestión de riesgos. No responde a la propuesta de gestión de la calidad que se esperaba, dado que no especifica como se comprobará el cumplimiento completo de requisitos y su validación.
CJV.7-1 - Valor y experiencia: Bueno	
Se exponen algunos de beneficios que pueden aportar los componentes ofertados, pero todo muy genérico.	Se echa en falta un análisis más detallado del impacto real que pueden suponer las soluciones ofertadas en cuanto a la aportación de valor a las administraciones y sobre todo, en cuanto a la mejora de experiencias de la ciudadanía.

DETALLES VALORACIÓN CUALITATIVA – GIMENO DIGITAL

Puntos fuertes	Puntos débiles
CJV.7-2 - Organización y digitalización: Suficiente	
Se exponen algunos beneficios de los componentes ofertados, pero todo muy genérico y sin detalle.	Hubiese sido deseable mayor particularización y concreción del impacto en organización y reestructuración de recursos.

FIRMADO POR	BRAIMA MANE SAMBU	27/06/2025	
	ANTONIO DE LOS REYES OLIVEROS GARRIDO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY		PÁG. 17/25

7.3 INNOVASUR

DETALLES VALORACIÓN CUALITATIVA – INNOVASUR	
Puntos fuertes	Puntos débiles
CJV.1-L1.1 Componente 1. Red IoT para sensorización: Bueno	
La propuesta presentada por el licitador se adapta y concuerda con las necesidades planteada en el proyecto. Se ofrece equipamiento robusto, potente y adecuado.	Excesivo nivel de detalle técnico con algunos detalles (gráficos) inconexos y poco claros. Se echa en falta un análisis de medidas de seguridad de las instalaciones físicas.
CJV.1-L1.2 Componente 3. Sistema de riego inteligente: Bueno	
<p>Se expone un esquema de red de alto nivel de la solución al parque de referencia. Y se propone la realización de un diseño y planificación detallada para cada parque real incluyendo ubicaciones de los dispositivos, funcionalidades proporcionadas, reutilización de infraestructura existente.</p> <p>Se propone una fase piloto en dos Entidades Beneficiarias.</p> <p>La solución incorpora a través de un algoritmo, el balance hídrico de la zona a regar.</p>	<p>No queda del todo clara la solución al parque de referencia y menos cómo se extrapol a los parques definitivos sobre los que haya que actuar. No se plantean los escenarios posibles particularizando la solución a cada uno de ellos, como sería lo deseable.</p> <p>Se ha incluido la misma tabla de especificaciones para el programador que para el contador.</p> <p>No hay análisis de medidas de protección física.</p>
CJV.1-L1.3 Componente 4. Estaciones medioambientales: Bueno	
Solución completa, con buena descripción de los elementos que la constituyen, su arquitectura y su funcionamiento.	<p>No queda claro como se integra la solución de gestión con el resto de la arquitectura planteada, donde no parece integrarse.</p> <p>Propuesta de calibración periódica que conlleva costes recurrentes.</p>
CJV.1-L1.4 Componente 5. Sistema de proximidad: Destacable	
La propuesta ofertada, se adecúa a la necesidad del proyecto cumpliendo con los requisitos expresados en el pliego. El alcance comprende el suministro del hardware asociado a los Beacons, su plataforma de gestión y la app móvil de interacción con el ciudadano. Integra mecanismos de monitorización y seguridad de los dispositivos.	<p>Se aprecia errores en el texto, producto de reutilización de la memoria de otros proyecto semejante, haciendo referencia a municipios que nada tiene que ver con el proyecto.</p> <p>Sería deseable la inclusión de medidas de protección física, no sólo de monitorización de funcionamiento.</p>

DETALLES VALORACIÓN CUALITATIVA – INNOVASUR	
Puntos fuertes	Puntos débiles
CJV.1-L1.5 Componente 6. Gestión energética (sensorización edificios): Bueno	
<p>La oferta presentada se encuentra definida y estructurada correctamente con propuesta de la instalación del equipamiento de monitorización dentro de los cuadros ya existentes.</p> <p>En caso de que no se dispusiera de suficiente espacio dentro del cuadro eléctrico, se propone instalar un armario de distribución eléctrica normalizado y de características equivalentes a las de los armarios existentes en el edificio, y conectar el armario al cuadro eléctrico correspondiente e instalar el equipamiento necesario en dicho armario.</p> <p>Se propone fase piloto en dos Entidades Beneficiarias.</p>	<p>No queda clara cual es la arquitectura de la solución, si el datalogger concentra a los sensores o no. En unos casos parece que sí, en otros que no.</p> <p>No queda claro sobre que comunicaciones funcionará el componente. En algunos casos se propone el uso de la red desplegada en el Componente 1, pero se incluyen elementos que indican otra forma de funcionamiento.</p> <p>No hay análisis específico de medidas de seguridad, sobre todo de medidas físicas.</p>
CJV.1-L1.6 Componente 7. Analítica de video (movilidad, seguridad y turismo): Bueno	
<p>Solución completa, clara y adecuada al uso propuesto, con analítica embebida en las propias cámaras.</p>	<p>Sin embargo, en una parte de la oferta se propone una cámara y luego se habla de otra distinta.</p> <p>No se incluye análisis de medidas de protección física de las instalaciones.</p> <p>Se habla de servicios gestionados y servicios de mantenimiento remoto del fabricante, pero no queda claro si está incluido en la oferta.</p>
CJV.1-L1.7 Componente 2. Salud inteligente: Suficiente	
<p>La propuesta intenta dar respuesta a lo solicitado pero queda muy vago aunque parece que responde a la integración y tratamiento de los datos de base especificados en pliego.</p>	<p>La propuesta adolece de una explicación clara de lo que se oferta para el componente. Es muy difusa, con mucho relleno y sin centrarse en la funcionalidad requerida.</p>
CJV.2 - Optimización de costes de operación y mantenimiento: Suficiente	
<p>Se enumeran para cada componente algunas medidas que redundan en optimización de los costes de operación y mantenimiento del proyecto, pero de forma muy genérica.</p>	<p>Hubiese sido deseable haber presentado un análisis de los componentes que requieren de instalación de elementos en campo, para determinar soluciones y alternativas que no impliquen costes recurrentes adicionales, como el uso de la red móvil.</p>
CJV.3 - Prueba de Concepto de las soluciones ofertadas: Suficiente	

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	BRAIMA MANE SAMBU	27/06/2025
VERIFICACIÓN	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY	PÁG. 19/25



DETALLES VALORACIÓN CUALITATIVA - INNOVASUR	
Puntos fuertes	Puntos débiles
Se aportan credenciales y accesos a entornos de pruebas funcionales genéricos de la Plataforma Smart propuesta como middleware.	Con estos accesos no pueden probarse adecuadamente las funcionalidades incluidas en las soluciones ofrecidas a los distintos componentes. No existe un entorno de prueba integral particularizado al proyecto como sería lo ideal.
CJV.4 - Mapeo de requisitos: Destacable	
Se aporta claramente, tanto una matriz general, como una por componente, que mapea cada requisito del pliego con la justificación de cumplimiento en la oferta.	No obstante, en algunas ocasiones se limita a justificar el requisito asumiendo su cumplimiento sin detallar una descripción argumentada o referenciada a la oferta, dando lugar a que el cumplimiento de algún requisito se quede un tanto ambiguo.
CJV.5 - Planificación y seguimiento: Bueno	
Planificación temporal: Se aporta una relación particularizada de tareas por fases con asignación de rol responsable y recursos para cada una de ellas. Con la planificación propuesta se produce una holgura de 6 meses para absorber imprevistos, que dada la envergadura del proyecto, no parece muy adecuado. Seguimiento: Se detallan algunas actividades clave de supervisión y control. Se propone el uso de una herramienta específica como herramienta de seguimiento y control del proyecto.	Planificación temporal: Sería deseable una descripción detallada de la asignación de recursos asociados a cada tarea prevista. Seguimiento: las acciones planteadas son muy generalistas, sin particularización alguna. No se dan detalles de la herramienta propuesta.
CJV.6 - Gestión de riesgos y calidad: Bueno	
Gestión de Riesgos: Se describe en términos muy generales respecto a una metodología enfocada a sistemas de información. No obstante, se hace un ejercicio con la identificación de los riesgos básicos inherentes al proyecto, que se describen con claridad, al igual que las propuestas para su mitigación. Gestión de Calidad: Se propone un Plan de Garantía de la Calidad y la inclusión de un Comité de Calidad, aunque sin demasiado	Análisis de riesgos escaso, atendiendo a riesgos de alto nivel y difícil de medir con exactitud. Gestión de Calidad: No hay detalle de dicho Plan de calidad.

DETALLES VALORACIÓN CUALITATIVA – INNOVASUR	
Puntos fuertes	Puntos débiles
detalle.	
CJV.7-1 - Valor y experiencia: Destacable	
Se presentan un análisis de impacto aportando una enumeración de aspectos generales relacionados con el proyecto, pero sin mucho detalle. No obstante, hacen uso de la Guía para la Innovación Social publicada por el Observatorio de Realidad Social del Gobierno de Navarra y de la herramienta proporcionada por dicho Observatorio, llamada Helix, para tratar de evaluar dicho impacto.	No se aprecia de manera clara la aportación particular de la solución ofertada en estos vectores de la innovación social.
CJV.7-2 - Organización y digitalización: Suficiente	
Se comenta como puede afectar a la organización interna de los recursos de las distintas administraciones involucradas y los motivos y beneficios generales para abordar su digitalización.	De forma particular para cada solución ofertada se remarcán los objetivos perseguidos pero no se hace un análisis del impacto que pudieran tener esas soluciones en estos vectores de la innovación social. Además, no se encuentra accesible mediante epígrafe concreto en la oferta, lo que dificulta su evaluación.

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	BRAIMA MANE SAMBU	27/06/2025
VERIFICACIÓN	ANTONIO DE LOS REYES OLIVEROS GARRIDO Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY	PÁG. 21/25



7.4 NEC IBÉRICA

DETALLES VALORACIÓN CUALITATIVA – NEC IBÉRICA	
Puntos fuertes	Puntos débiles
CJV.1-L1.1 Componente 1. Red IoT para sensorización: Destacable	
Propuesta clara y nivel de detalle adecuado. En la propuesta presentada cabe destacar el uso de las soluciones Open Source para la gestión de las infraestructuras desplegadas, así como la planificación y ejecución de los mismos.	En la oferta presentada, no se aprecia claramente algunos aspectos, p.e. flujo información no claro. Se echa en falta referencia a la seguridad física de las instalaciones de los gateways.
CJV.1-L1.2 Componente 3. Sistema de riego inteligente: Destacable	
Nivel de claridad alta y resumen ejecutivo preciso. La solución presentada, se adecúa a la necesidad del componente en cuestión, detallando el diagrama de la composición del mismo, así como la interrelación de los componentes con otras fuentes de datos externos que permite el diseño de un modelo predictivo para la toma de decisiones inteligente. Además se propone el diseño de un algoritmo de optimización del riego.	Se echa en falta detalle sobre la api disponible para la solución de riego, por lo que no queda clara la integración con la predicción de AEMET.
CJV.1-L1.3 Componente 4. Estaciones medioambientales: Destacable	
Nivel de claridad alta y resumen ejecutivo preciso. Del producto ofertado por el licitador cabe destacar su capacidad modular que permite la posibilidad de ampliar entradas para otros tipos de sensores que se pudieran requerir en un futuro.	Hubiese sido deseable algo más de detalle sobre la seguridad física y protección de las instalaciones.
CJV.1-L1.4 Componente 5. Sistema de proximidad: Destacable	
Propuesta clara, concisa y completa, que optimiza su implantación a través de la reutilización de componentes existentes de forma muy inteligente.	Se echa en falta un análisis de la seguridad física de las instalaciones.
CJV.1-L1.5 Componente 6. Gestión energética (sensorización edificios): Destacable	
Propuesta clara y nivel de detalle adecuado. Aprovecha la solución vertical de gestión de	Se echa en falta un análisis de la seguridad física del equipamiento a instalar.

DETALLES VALORACIÓN CUALITATIVA – NEC IBÉRICA	
Puntos fuertes	Puntos débiles
edificios ya implantada en el proyecto Enlaza, ampliando sus capacidades con nuevos dispositivos y edificios. Solución optimizada que por ejemplo cuenta con funcionalidades como que los sensores cuentan con un modo de hibernación, que permite desactivarlos en periodos en los que un edificio no tenga actividad, evitando consumos innecesarios.	Hubiese sido deseable la inclusión de mayor detalle en la interacción con otros componentes o sistemas específicos, por ejemplo con la climatología externa.
CJV.1-L1.6 Componente 7. Analítica de video (movilidad, seguridad y turismo): Destacable	
Propuesta clara y nivel de detalle adecuado. El sistema propuesto aprovecha la infraestructura existente de la plataforma Enlaza como sistema de recepción y gestión de las alertas y eventos recibidos de las cámaras. Las analíticas de video se realizarán en los propios dispositivos (cámaras), y estas enviarán únicamente los metadatos resultantes de la analítica. Esta arquitectura permite optimizar el sistema, reduciendo la carga de transmisión. No obstante, en caso de ser necesario se puede acceder al streaming en tiempo real.	Se echa en falta un análisis de la seguridad física del equipamiento a instalar. No se hace referencia del suministro de los posibles elementos necesarios para la instalación de los equipos (báculos, alimentación mediante energía alternativa, etc..).
CJV.1-L1.7 Componente 2. Salud inteligente: Destacable	
Propuesta clara y adecuada, que indica la fuente de datos, tendencias de salud e interacción con la app. Se propone la selección de un municipio piloto representativo para realizar pruebas de funcionalidad, usabilidad y validación del componente. Integrará información anonimizada procedente del IMIBIC, integración que puede ser bidireccional.	Se echa en falta detalle de la integración de fuentes como redes sociales o el IECA.
CJV.2 - Optimización de costes de operación y mantenimiento: Bueno	
Se desarrollan los escenarios de funcionamiento de los distintos componentes aportando una descripción de cómo la solución propuesta optimiza los costes de operación y mantenimiento.	No obstante, no se profundiza en un análisis más detallado sobre los aspectos de conectividad que pueden suponer un aumento de costes considerable y se deja a la fase de análisis y diseño.

DETALLES VALORACIÓN CUALITATIVA – NEC IBÉRICA	
Puntos fuertes	Puntos débiles
CJV.3 - Prueba de Concepto de las soluciones ofertadas: Destacable	
Se proporciona acceso a prueba de concepto de todos los componentes con una aproximación bastante cercana a lo que puede ser el sistema final.	Hubiese sido deseable mayor detalle y guía de cómo navegar en esa demo.
CJV.4 - Mapeo de requisitos: Destacable	
Se incluye mapeo específico en una tabla por cada componente, indicando su cumplimiento.	Sólo se indica "que cumple", sin ninguna nota aclaratoria. Hubiese sido deseable mayor detalle.
CJV.5 - Planificación y seguimiento: Destacable	
Se presenta un detallado desglose de fases con actividades y tareas para la ejecución del proyecto, que se acompaña con un diagrama de gant. La metodología de seguimiento se describe más brevemente y propone una Oficina Técnica de Proyecto con tres áreas funcionales, descripción de los principales perfiles que participarán en el proyecto y el apoyo de toda la Unidad de Competencia de NEC en España.	Se observa que la propuesta se centra demasiado en la organización mientras que el equipo de trabajo parece escaso para la ejecución del proyecto.
CJV.6 - Gestión de riesgos y calidad: Destacable	
Se plantea una metodología específica para la gestión de riesgos del proyecto con descripción detallada de sus actividades. Aplica un análisis exhaustivo de las actividades y riesgos asociados a cada una, su impacto, probabilidad, activos involucrados y planes de mitigación y de contingencia para los mismos. Se propone también una matriz de responsabilidades para el proyecto de forma inicial. Y se aporta un análisis PESTEL y se presenta una identificación y evaluación de riesgos del proyecto muy detallado con la identificación y análisis inicial de un elevado número de riesgos directos, y teniendo presentes las distintas particularidades de cada uno de los	Hubiese sido deseable mayor detalle sobre el control y aseguramiento de la calidad de los productos a instalar.

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	BRAIMA MANE SAMBU	27/06/2025
VERIFICACIÓN	ANTONIO DE LOS REYES OLIVEROS GARRIDO Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY	PÁG. 24/25



DETALLES VALORACIÓN CUALITATIVA – NEC IBÉRICA	
Puntos fuertes	Puntos débiles
componentes. Se propone y describe una metodología para la gestión de la calidad, describiendo sus fases y avanzando propuesta para la gestión de cambios del alcance, de los protocolos de pruebas y de un plan de continuidad de negocio.	
CJV.7-1 - Valor y experiencia: Bueno	
Se aporta una descripción muy vinculado a los objetivos de desarrollo sostenible que se hace muy generalista y poco particularizado al proyecto, aunque si se recalcan algunas cuestiones que pueden ser de impacto como el sistema de salud inteligente.	Sería deseable que se hubiese desarrollado un análisis más particular de lo que supone la implantación del proyecto.
CJV.7-2 - Organización y digitalización: Suficiente	
Presenta cómo la solución propuesta impactará en la mejora de la organización y reestructuración de los recursos y procedimientos de la Dip. de Córdoba, así como en cuanto al avance en la transformación digital, pero de forma muy generalista.	Hubiese sido deseable mayor particularización y concreción del impacto en organización y reestructuración de recursos.

FIRMADO POR	BRAIMA MANE SAMBU	27/06/2025	
	ANTONIO DE LOS REYES OLIVEROS GARRIDO		
VERIFICACIÓN	Pk2jm4D8F3H5CZLWZ5DFP44SQCYZY	PÁG. 25/25	