TÍTULO:	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)
EXPEDIENTE:	2023 897836 LOTE I
CLAVE:	
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 1/121

1.- ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 194.716,47 € (IVA incluido), y un plazo de ejecución 19 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 28 de noviembre de 2024 a las 14:00 horas.

El día 17 de diciembre de 2024 se convoca la Sesión nº 2 de la Mesa de Contratación en materia de Infraestructuras hidráulicas, para el examen de la documentación general del Sobre 1 – calificación administrativa en trámite de subsanación y, en su caso, apertura del sobre 2 – criterios valorados mediante un juicio de valor. En dicha sesión se realizó la apertura del sobre 2.
Una vez comprobada la documentación de las empresas, resultan ser 18 las ofertas admitidas a seguir en el proceso de adjudicación del contrato.

A tenor de lo previsto en el artículo 146.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en la cláusula 10.4 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la Mesa pone a disposición la documentación del Sobre 2 para que la Comisión técnica designada al efecto emita el informe técnico que contenga la ponderación de los criterios de valoración que dependen de un juicio de valor, establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y dicha Comisión posteriormente comunique a la Mesa la valoración efectuada, a fin de que ésta proceda a efectuar en los plazos indicados en el anuncio de licitación, la apertura del Sobre 3, de criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 2/121

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:

· Excelente: 100% de los puntos
· Muy adecuado: 80% de los puntos
· Bastante adecuado: 60% de los puntos
· Adecuado: 50% de los puntos
· Poco adecuado: 25 % de puntos
· Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado.

Puntuación máxima (PA): 50 puntos.

1. MEMORIA. De 0 a 38 puntos

1.1. Análisis del proyecto
· Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. De 0 a 3 puntos

· Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. De 0 a 5 puntos

1.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras
· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras. De 0 a 4 puntos

· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras. De 0 a 2 puntos

· Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga. De 0 a 5 puntos

1.3. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar
· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT. De 0 a 4 puntos

· Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases. De 0 a 2 puntos

1.4. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra
· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra. De 0 a 3 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 3/121

· Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto. De 0 a 3 puntos

1.5. Adecuación de medios personales
· Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio. De 0 a 4 puntos

1.6. Idoneidad de los medios materiales
· Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. De 0 a 3 puntos

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS. De 0 a 12 puntos
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones
· Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias en cada una de las distintas fases consideradas. De 0 a 5 puntos

2.2. Diagrama de Gantt.
· Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP. De 0 a 5 puntos

2.3. Previsión de costes/tiempos
· Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP. De 0 a 2 puntos

El resultado de la aplicación de los criterios técnicos se ha plasmado en unas fichas individualizadas para cada una de de las ofertas evaluadas, que se aportan como Anexo al Informe.

Estos valores se han trasladado a los cuadros resumen, con las ofertas ordenadas según Acta nº 1 de la Mesa.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025	
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 4/121	

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE REFERENCIA

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA TITULADA DE GRADO MEDIO	FRANCISCO JOSÉ MORÁN ALMENARA TITULADO SUPERIOR	JOAQUÍN RODRÍGUEZ PÉREZ DE OCAMPO TITULADO SUPERIOR

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 5/121

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025	
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 6/121	

| Nº ORDEN | EMPRESA PRESENTADORA | 1. Memoria | | |

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 2. Programación de los trabajos

EMPRESAS PRESENTADAS		2. Programación de los trabajos						
		2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		2.2. Diagrama de Gantt.		2.3. Previsión de costes/tiempos		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 5 Puntos		P.Máx 5 Puntos		P.Máx 2 Puntos		P.Máx 12 Puntos
1	SOLUTIO GESTION INTEGRAL DE PROYECTOS SL	5	EXCELENTE	5	EXCELENTE	1,6	MUY ADECUADO	11,6
2	OMICRON AMEPRO, S.A.	2,5	ADECUADO	4	MUY ADECUADO	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	6,5
3	ALJIBE CONSULTORES SOCIEDAD LIMITADA	5	EXCELENTE	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	12
4	GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	4	MUY ADECUADO	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	11
5	TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	5	EXCELENTE	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	12
6	FINWE INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	5	EXCELENTE	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	12
7	D. A. MOLINA CONSULTORES TECNICOS SOCIEDAD LIMITADA	5	EXCELENTE	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	12
8	GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL	5	EXCELENTE	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	12
9	INGENIERIA GUADALSUR SLP	5	EXCELENTE	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	12
10	IPLAN GESTION INTEGRAL S.L.	5	EXCELENTE	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	12
11	INGIOPSA INGENIERIA SL	5	EXCELENTE	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	12
12	INCASUR CONSULTORES SOCIEDAD LIMITADA	5	EXCELENTE	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	12
13	APPLUS NORCONTROL, S.L.U	5	EXCELENTE	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	12
14	PROTECNIMAR SL	5	EXCELENTE	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	12
15	PRYDO, INGENIEROS CONSULTORES, SL	5	EXCELENTE	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	12
16	INGENIERIA ATECSUR SL	5	EXCELENTE	5	EXCELENTE	2	EXCELENTE	12

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

05/05/2025

FIRMADO POR

ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA

JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

VERIFICACIÓN

PK2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7

Es copia auténtica de documento electrónico

17	IDIC CONSULTING IBERGROUP S.L.	**5**	EXCELENTE	**5**	EXCELENTE	**1,6**	MUY ADECUADO	**11,6**
18	UTE PK4 INGENIEROS BPT SOCIEDAD LIMITADA - NARVAL INGENIERIA SA	**5**	EXCELENTE	**5**	EXCELENTE	**2**	EXCELENTE	**12**

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

05/05/2025

VERIFICACIÓN
PK2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7

Es copia auténtica de documento electrónico

Junta de Andalucía

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

Dirección General de Infraestructura del Agua

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 50 Puntos
1	SOLUTIO GESTION INTEGRAL DE PROYECTOS SL	30,1
2	OMICRON AMEPRO, S.A.	18,8
3	ALJIBE CONSULTORES SOCIEDAD LIMITADA	39,2
4	GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	40
5	TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	45,4
6	FINWE INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	40,5
7	D. A. MOLINA CONSULTORES TECNICOS SOCIEDAD LIMITADA	42,8
8	GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL	39,95
9	INGENIERIA GUADALSUR SLP	41,2
10	IPLAN GESTION INTEGRAL S.L.	36,6
11	INGIOPSA INGENIERIA SL	44,4
12	INCASUR CONSULTORES SOCIEDAD LIMITADA	43,4
13	APPLUS NORCONTROL, S.L.U	39,6
14	PROTECNIMAR SL	42,2
15	PRYDO, INGENIEROS CONSULTORES, SL	38,7
16	INGENIERIA ATECSUR SL	41,3
17	IDIC CONSULTING IBERGROUP S.L.	36,65
18	UTE PK4 INGENIEROS BPT SOCIEDAD LIMITADA - NARVAL INGENIERIA SA	46,5

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

05/05/2025

VERIFICACIÓN
PK2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7

Es copia auténtica de documento electrónico

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	5	4	3	2,5	1,25	0
1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	4	3,2	2,4	2	1	0
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	5	4	3	2,5	1,25	0
1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología	4	3,2	2,4	2	1	0
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.5. Adecuación de medios personales	4	3,2	2,4	2	1	0
1.6. Idoneidad de los medios materiales	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA; JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO; FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA

VERIFICACIÓN: PK2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7

05/05/2025

Es copia auténtica de documento electrónico

2. Programación de los trabajos						
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5	4	3	2,5	1,25	0
2.2. Diagrama de Gantt.	5	4	3	2,5	1,25	0
2.3. Previsión de costes/tiempos	2	1,6	1,2	1	0,5	0

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR
ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA
05/05/2025

VERIFICACIÓN
PK2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025	
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA		
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 13/121	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº 1	NOMBRE DEL LICITADOR: SOLUTIO GESTION INTEGRAL DE PROYECTOS SL	PUNTUACIÓN TOTAL 30,1

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 18,5
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador es muy escueto al describir el objeto del proyecto, indica las soluciones propuestas en el proyecto constructivo, sin desarrollar la situación actual de la zona de actuación, ni incluir reseña fotográfica de apoyo.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 14/121

El licitador realiza un análisis sin mucha profundidad, centrándose en exponer las soluciones proyectadas para el diseño de la EDAR y realizando un breve análisis en el que aporta alguna recomendación.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no relaciona ni analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras. El desarrollo de las circunstancias económico-administrativas es muy escueto, respecto a las circunstancias temporales sólo menciona los accesos, no incluye circunstancias especificas y plantea su procedimiento para la identificación de aspectos ambientales, pero no concreta circunstancias ambientales para la obra en cuestión.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe brevemente la climatología de la zona según los datos aportados en el proyecto. Incluye las tablas de datos meteorológicos y de coeficientes de reducción de días laborales por inclemencias meteorológicas también recogidas en el proyecto constructivo, pero no analiza cómo influye en la ejecución de la obra para poder establecer un plan de trabajo acorde a esta interferencia.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 15/121

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas genéricas, en cuanto a las organizativas, incluye algunos procedimientos de supervisión de los trabajos mediante cumplimentación de fichas de control, sin desarrollar medidas concretas. Respecto a las medioambientales se centra en que se compruebe el Plan de Vigilancia Ambiental, aportando algunos aspectos ambientales a considerar para su control y esquema de protocolo básico de emergencia ambientales. No incluye medidas de seguridad.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no desarrolla los trabajos a realizar en cada una de las fases, prácticamente transcribe lo recogido en el PPT, sin aportar detalles específicos que complementen el documento.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador incluye los documentos que se generarán en cada una de las fases del proyecto, que indica el PPT en forma de listado, sin ofrecer información adicional sobre los mismos.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 16/121

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se plantea un sistema de coordinación estructurado y bien definido, aunque sin detallar en profundidad todos los aspectos operativos.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incorpora algunas medidas específicas para la ejecución de la obra, aunque su desarrollo es mejorable en términos de profundidad y detalle.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un equipo técnico altamente cualificado y superior en composición al mínimo exigido en el PCAP, detallando su idoneidad en cada etapa del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 17/121

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye una relación de medios materiales con una configuración adecuada y bien dimensionada, aunque sin un desarrollo exhaustivo.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 11,6

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla un planteamiento operacional muy detallado, estableciendo con precisión la secuencia de actuaciones y su coherencia con lo expuesto en la memoria técnica.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 18/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt presentado refleja con claridad la secuencia de actuaciones, cumpliendo con todos los requisitos del correspondiente anexo del PCAP y manteniendo coherencia con la planificación global del servicio.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes resultantes de los trabajos ejecutados según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo casi todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 19/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº 2	NOMBRE DEL LICITADOR: OMICRON AMEPRO, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 18,8

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 12,3
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe de forma literal a la indicada en la memoria del proyecto tanto el objeto del proyecto como la situación actual de las infraestructuras y sistemas de depuración existentes. Incluye plano con reseña fotográfica que también es la incluída en el proyecto.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	0

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 20/121

El licitador no analiza las soluciones proyectadas, sólo las identifica tal como están redactadas en el proyecto, además el epígrafe no sigue el orden establecido en el Anexo I del PCAP.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta la información conforme a lo requerido en el Anexo I del PCAP. Se ha identificado un apartado en el que se mencionan aspectos ambientales y del entorno, pero únicamente se realiza una caracterización breve de los mismos, sin llevar a cabo un análisis sobre las posibles interferencias con las obras proyectadas en relación con dichos aspectos. No se aborda el análisis de las demás circunstancias requeridas por el mencionado anexo.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El epígrafe no se localiza en el orden estipulado en el Anexo I del PCAP, los datos que presenta son del termino municipal Lantejuela, en distinta provincia donde se sitúan las obras proyectadas, el calendario laboral que toma es de este municipio y los cálculos de coeficientes de reducción por condiciones e inclemencias meteorológicas se hacen referente al mismo.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 21/121

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza brevemente alguna medida medioambiental como ahorro energético, selección de productos y calidad del agua, respecto a las medidas organizativas resalta la aplicación del Plan Aseguramiento de la Calidad. No sigue el orden establecido en el Anexo I del PCAP, lo comentado se ha localizado en epígrafes distintos.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no sigue el orden establecido en el Anexo I del PCAP, describe los trabajos a realizar entrando en más detalles en algunos de los apartados, siendo más general y aportando poca información en otros.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador aporta listado de documentos a generar acorde a los recogidos en el PPT, en algunos de ellos incorpora breve aclaración sobre su fin.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 22/121

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se describe un esquema general de coordinación entre agentes, aunque sin profundizar en aspectos clave que aseguren su correcta implementación.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se describen ciertas estrategias dirigidas a garantizar calidad, coste y plazo, aunque no se presentan con un alto grado de especificidad.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un equipo que no se ajusta completamente a los requisitos del PCAP, mostrando carencias en su especialización y en su configuración organizativa.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	**1,5**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 23/121

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta menciona los medios materiales requeridos, pero de manera muy general, sin justificar en profundidad su adecuación ni su dimensionamiento.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación **6,5**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta menciona los medios materiales a emplear, pero sin detallar su distribución ni su impacto en la ejecución del contrato.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 24/121

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt bien estructurado y coherente con la planificación general del servicio, aunque algunos aspectos podrían estar más detallados en su representación gráfica.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**0**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes resultantes de los trabajos ejecutados, con muchas incoherencias con los importes del diagrama de Gantt propuesto, sin una distribución mensual y acumulada del PEM y/o PBL y sin realizar una comparativa entre los importes anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 25/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº 3	NOMBRE DEL LICITADOR: ALJIBE CONSULTORES SOCIEDAD LIMITADA	PUNTUACIÓN TOTAL 39,2

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 27,2
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe el objeto del proyecto de forma breve, en cuanto a la situación actual hace alusión a la problemática existente en la EDAR indicando la necesidad de la ejecución proyectada sin describir las infraestructuras. Incluye varias fotografías de las instalaciones de la EDAR.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 26/121

El licitador realiza la descripción del proceso de ejecución de las obras proyectadas y analiza las soluciones proyectadas incorporando posibles mejoras a algunas carencias e indifiniciones detectadas en el proyecto constructivo, por ejemplo, en la instalación de los lechos bacterianos o en los sistemas de retención de residuos sólidos y flotantes.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza las circunstancias y condicionantes que interfieren en la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle, en las circunstancias económicas-administrativas relaciona la normativa que afecta a la obra proyectada, contempla respecto a las circunstancias temporales las vías y caminos, aunque no menciona desvíos o alternativas, incluye análisis sobre otros aspectos, aunque brevemente. Aporta cuadro de autorizaciones, permisos y los organismos pertinentes.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza buena descripción de la meteorología, incluye la previsión de días útiles de trabajo y en función de ésta calcula los coeficientes de reducción para las distintas unidades de obra del proyecto, por el método de Carreteras del MOPU. Aunque sólo incluye la tabla de reducciones, aporta algunas recomendaciones en caso de que se den situaciones climatológicas desfavorables durante la ejecución de determinados trabajos.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 27/121

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas para minimizar las interacciones detectadas. Para las interacciones medioambientales propone muy sucintamente algunas medidas correctoras. Incorpora un esquema de seguimiento medioambiental genérico. No recoge medidas de seguridad, sólo hace referencia al Coordinador se seguridad y Salud y que se deben incluir medidas en el pertinente Plan de seguridad y salud. Plantea alguna medida organizativa sin desarrollarla.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la mayoría de los trabajos a realizar en cada una de las fases, haciendo una descripción resumida de las actividades previstas , acompañado de esquemas visuales que muestran la evolución de los trabajos en algunas de las etapas.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un listado adecuado de los informes que se originarán en cada fase, aportando más detalle de los mismos en el apartado anterior, manteniendo coherencia con el orden de desarrollo de los trabajos.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 28/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta describe con gran detalle el procedimiento que se implementará para coordinar eficazmente a todos los agentes involucrados en la ejecución de la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se incluyen medidas concretas, pero sin un desarrollo exhaustivo que asegure su efectividad en todas las fases del proyecto.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se propone un organigrama bien estructurado, con un equipo profesional completo y especializado, superando los requisitos mínimos del PCAP y adaptándose a cada fase del servicio.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 29/121

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye una dotación de medios materiales ampliamente dimensionada y justificada para cada fase del contrato, superando los mínimos exigidos en el PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 12

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla una programación operativa precisa, con una definición clara de los recursos materiales y su distribución a lo largo del proyecto.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 30/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se expone un diagrama de Gantt completo y bien estructurado, que plasma de manera gráfica y detallada la planificación operativa del proyecto, en línea con lo exigido en el anexo correspondiente.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**2**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes resultantes de los trabajos ejecutados según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 31/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	GESER INGENIEROS CONSULTORES SL	40

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 29
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador explica con claridad el objeto del proyecto y sus antecedentes, describe el estado actual general de la EDAR y su problemática, reforzando la descripción mediante la incorporación de planos de la ubicación de las infraestructuras, con un reportaje fotográfico completo referenciado y con descripciones de las mismas.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [x] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 32/121

El licitador realiza un análisis sin mucha profundidad de las soluciones proyectadas, describiendo de forma general la línea de flujo de la EDAR, detectando algunos de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras, haciendo algunas observaciones de aspectos de la redacción del proyecto tales como el cálculo del acero, e incluyendo contradicciones u omisiones detectadas en la revisión de mediciones y planos del proyecto.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador incorpora un breve análisis de las circunstancias económico-administrativas, siendo algo más extenso en las circunstancias temporales. Incluye una tabla muy completa con las tareas a realizar y los permisos, licencias y organismos necesarios. Respecto a las circunstancias específicas, analiza sucintamente algunos aspectos (suministro eléctrico, accesos, servicios afectados, etc.) Incluye algunos condicionantes medioambientales y aporta plano reflejándolos.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza los parámetros y características climatológicas de la zona. Incluye tabla de coeficientes de reducción por inclemencias meteorológicas siguiendo la publicación del MOPU, añade breve reseña de medidas a tomar cuando las precipitaciones o la nieve tengan cierta importancia.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 33/121

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone adecuadas medidas ambientales a las interacciones detectadas en el epígrafe anterior, las detalla en el mismo epígrafe, respecto a las organizativas incluye algunas del mismo modo que lo hace para las ambientales. No se localizan medidas de seguridad en el presente epígrafe.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador lleva a cabo una descripción minuciosa de todas las tareas a realizar en cada una de las fases del proyecto, asegurando una comprensión completa de los trabajos a ejecutar en cada etapa del proceso.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El epígrafe se desarrolla conjuntamente con el anterior, incluyendo la mayoría de los informes y proporcionando una breve descripción de su propósito y función.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 34/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta un análisis exhaustivo sobre la operativa de coordinación entre los distintos agentes intervinientes, garantizando una gestión eficiente del proceso constructivo.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla un conjunto de medidas específicas que contribuyen a la correcta ejecución de la obra, aunque algunas podrían estar más detalladas.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta del licitador destaca por un equipo ampliamente cualificado, con una organización funcional adecuada y superior a lo requerido en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 35/121

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta una planificación bien estructurada de los medios materiales, con un dimensionamiento adecuado y justificado, aunque sin alcanzar un nivel de optimización superior.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 11

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una propuesta operativa bien estructurada, con una cronología de actuaciones adecuada y coherente con los contenidos principales de la memoria, aunque sin entrar en un desarrollo exhaustivo.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 36/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La planificación temporal se presenta en un diagrama de Gantt exhaustivo, reflejando con precisión cada etapa del proceso y asegurando su cumplimiento dentro del plazo previsto.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**2**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes resultantes de los trabajos ejecutadossegún el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos solicitados en el Anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 37/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	45,4

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 33,4
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una buena descripción del objeto del proyecto, igualmente desarrolla de forma clara los antecedentes de la EDAR y la situación actual de las infraestructuras principales. Incluye como documento de apoyo un buen reportaje fotográfico referenciado en plano y con textos explicativos.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 38/121

El licitador describe cada una de las actuaciones de forma detallada, propone mejoras en la mayoría de los elementos incluídos en las soluciones proyectadas, menciona condicionantes técnicos detectados y puntos críticos.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza detalladamente las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras. Desarrolla las circunstancias económicas-administrativas analizando los plazos, anualidades y la coordinación con los organismos para los pertinentes permisos y licencias, los condicionantes temporales y específicos, reflejan diversos aspectos tales como: zonas de acopio, servidumbres, servicios afectados o suministros.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone la climatología de la zona brevemente, incluye una tabla de previsión de tiempos de inactividad debido a fenómenos climatológicos utilizando la metodología de la publicación del MOPU y explicando de forma sucinta cómo se realiza el cálculo.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 39/121

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes medidas tanto medioambientales como de seguridad y organizativas, con un buen nivel de detalle, centradas en la obra a ejecutar y para minimizar las interacciones detectadas, aunque alguna medida resulta más genérica.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha detallado la mayoría de las actividades a ejecutar en cada fase del proyecto, acompañando algunas de ellas con esquemas que muestran el avance de los trabajos.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un listado con los documentos e informes a presentar para cada una de las fases del proyecto de obra. En el epígrafe anterior se describe brevemente, para cada fase, cuándo se deben realizar y cuál es el cometido de cada uno.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 40/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un sistema de coordinación bien estructurado, abordando con precisión cómo se gestionará la interacción entre los diferentes actores de la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presentan diversas medidas enfocadas en la calidad, coste y plazo del proyecto, describiéndolas con claridad, aunque sin alcanzar el máximo nivel de detalle.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se desarrolla un planteamiento sólido en cuanto a medios personales, detallando un equipo profesional que excede los mínimos exigidos y se ajusta de manera óptima a las necesidades del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 41/121

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se plantea una configuración detallada y sobradamente dimensionada de los medios materiales, asegurando una ejecución óptima en todas las fases del contrato.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 12

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ofrece una visión estructurada del planteamiento operacional, detallando la cronología de actuaciones y asegurando una distribución eficiente de los medios materiales.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 42/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se proporciona un diagrama de Gantt minucioso, que sigue fielmente las directrices del corespondiente anexo del PCAP y representa de forma visual y clara la evolución del servicio.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desglosa minuciosamente los importes mensuales y acumulados del PEM y PBL, cumpliendo con todos los requisitos exigidos en el anejo del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 43/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
6	FINWE INGENIEROS SOCIEDAD LIMITADA	40,5

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 28,5
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el objeto del proyecto brevemente aunque con suficiente claridad, en el desarrollo de la situación actual describe el sistema actual de depuración y los principales problemas que implican la necesidad de la ejecución de las obras proyectadas. Aporta una breve reseña fotográfica de la EDAR y de sus inmediaciones.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 44/121

El licitador realiza una serie de consideraciones generales al diseño de las soluciones proyectadas y un análisis de los documentos del proyecto, añadiendo varias recomendaciones a los condicionantes que pudieran generar dificultades en la ejecución de las obras proyectadas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza la mayoría de las circunstancias y condicionantes que interfieren en la ejecución de las obras con un nivel apropiado, aunque en las circunstancias específicas es más escueto en su análisis y para las circunstancias medioambientales no desarrolla los condicionantes que recoge.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza vagamente los parámetros y características climatológicas de la zona, al limitarse a presentar un cuadro de días de trabajo por actuación, sin entrar en detalle de su obtención ni valorando como interfiere la climatología en la ejecución de la obra.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 45/121

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone para las interacciones que percibe bastantes medidas, especialmente ambientales, en las organizativas incluye medidas para minimizar molestias a la población, para los accesos a la obra o para la afecciones al entorno, en las medidas de seguridad es más escueto pero todas son concretas para la obra a ejecutar.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases que coincide en gran medida con lo establecido en el PPT, sin aportar información adicional.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los documentos e informes a generar en forma de listado, pero sin desarrollar ni aportar detalles adicionales sobre cada uno de ellos, en epígrafe previo añade para algunos de ellos una breve explicación del objeto de dichos documentos.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 46/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La estrategia de coordinación planteada en la propuesta está desarrollada de manera minuciosa, estableciendo claramente las acciones necesarias para una gestión efectiva.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta del licitador desarrolla un conjunto de medidas concretas y bien estructuradas que aseguran la ejecución de la obra dentro de los parámetros de calidad, coste y plazo establecidos.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La composición del equipo propuesto no solo cumple, sino que supera los criterios mínimos del PCAP, garantizando una distribución idónea para la correcta ejecución del servicio.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 47/121

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una relación de medios materiales extensa y fundamentada, con una dotación que excede significativamente los requisitos mínimos establecidos en el PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 12

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La estrategia de ejecución se detalla con precisión, asegurando la optimización de recursos y la correcta alineación con la planificación operativa del contrato.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 48/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incorpora un cronograma estructurado y bien definido, alineado con los apartados anteriores y representado gráficamente mediante un diagrama de Gantt detallado.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**2**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La previsión económica refleja con precisión la temporalización de los trabajos, cumpliendo íntegramente con las exigencias del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 49/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº 7	NOMBRE DEL LICITADOR: D. A. MOLINA CONSULTORES TECNICOS SOCIEDAD LIMITADA	PUNTUACIÓN TOTAL 42,8

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 30,8
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el objeto del proyecto y sus antecedentes claramente, desarrolla la situación actual de las instalaciones de la EDAR exhaustivamente, detectando las deficiencias que presentan. Aporta una reseña fotográfica detallada de todos los elementos de interés referenciando su ubicación en plano.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 50/121

El licitador realiza un análisis exhaustivo de las soluciones propuestas, detallando las acciones a llevar a cabo y señalando posibles dificultades que podrían surgir durante la ejecución de las obras. Identifica condicionantes relevantes como las excavaciones, demoliciones, aspectos medioambientales, la instalación de decantadores, conexiones a la red eléctrica o los servicios afectados. Además, plantea soluciones específicas para abordar estos posibles problemas y garantizar la correcta ejecución de las obras.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza la mayoría de los condicionantes y circunstancias que pueden interferir en la obra, con distinto grado de profundidad en el desarrollo de las mismas, quedando algunas con poco detalle.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador incorpora una breve reseña de la climatología de la zona, comenta las actividades de la obra que pueden verse afectadas por clima adverso y alguna alternativa para cumplir el plazo del proyecto en caso de afectarse por clima imprevisto. No incluye coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 51/121

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, adaptadas a las interferencias de la obra proyectada, aunque varias de ellas están poco desarrolladas quedando recogidas en forma de listado.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma exhaustiva todos los trabajos a realizar en cada una de las fases, de manera concisa incorpora información adicional que complementa lo indicado en el PPT. La explicación de cada fase del proceso aporta un nivel de detalle útil y relevante, lo que demuestra un entendimiento claro del proyecto y de los requisitos específicos.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador aporta una tabla detallada con los documentos e informes necesarios en cada una de las fases, especificando el número de cada uno requerido y el plazo para su emisión, además en epígrafe anterior realiza breve descripción de los mismos.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 52/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ofrece un enfoque detallado y riguroso sobre la metodología que se aplicará en la coordinación de los agentes internos y externos de la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un número significativo de medidas concretas, explicadas de forma clara, pero sin profundizar en todos los aspectos operativos.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta de medios personales no cumple con la estructura mínima requerida, presentando un equipo con un nivel de especialización insuficiente para el desarrollo del contrato.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	**3**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 53/121

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se describe una planificación precisa de los recursos materiales, con una configuración técnica y un dimensionamiento que garantizan una ejecución eficiente del contrato.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación **12**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La cronología de actuaciones se presenta de forma rigurosa y completa, reflejando una planificación operacional minuciosa y coherente con los criterios desarrollados en el resto de la memoria.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 54/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador entrega un diagrama de Gantt que recoge todas las fases del contrato con precisión, asegurando su correcta ejecución y finalización dentro del tiempo establecido.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**2**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ha estructurado correctamente la evolución de costes en función del avance de obra, conforme a lo indicado en el anexo del pliego.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 55/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº 8	NOMBRE DEL LICITADOR: GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL	PUNTUACIÓN TOTAL 39,95

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 27,95
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador es conciso al exponer objeto del proyecto, comenta la situación actual con poco grado de detalle. Se refuerza el desarrollo del epígrafe con apoyo de varias fotografías de la zona ubicadas en ortofoto, aunque se presenta en el epígrafe posterior.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	1,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un enfoque esquemático y meramente descriptivo de las soluciones proyectadas, sin ofrecer un análisis detallado de las actuaciones a realizar y puntos de especial dificultad. No se incluyen condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 56/121

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la mayoría de las circunstancias que pueden interferir en el desarrollo de la obra proyectada, analizando con más detalle las circunstancias administrativas, incluyendo tabla de trámites y organismos. En las circunstancias específicas analiza varios de los aspectos con buen nivel de detalle, mientras que las circunstancias temporales y condicionantes medioambientales son analizados más someramente.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la climatología de la zona de las obras proyectadas con detalle, propone algunas medidas para hacer frente a las situaciones climatológicas adversas, indica el coeficiente reductor para el rendimiento de los equipos, sin desglosar por tipo de obra ni mostrar la metodología utilizada.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 57/121

El licitador propone un gran número de medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar las interacciones detectadas, mostrándose con más detalle las medidas medioambientales y especificas.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla con buen nivel de profundidad la mayoría de los trabajos a realizar en cada una de las fases ajustándose a lo estupualdo en el PPT, aunque algunas de las actividades a realizar se presentan de manera más resumida.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha identificado y detallado la mayoría de los documentos e informes que se generarán en cada fase del proyecto, manteniendo coherencia con lo indicado en el apartado anterior.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 58/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta detalla con precisión cómo se garantizará la correcta comunicación y colaboración entre los distintos agentes, asegurando una ejecución fluida del proyecto.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El documento expone algunas medidas operativas que pueden contribuir a la correcta ejecución de la obra, aunque sin una justificación detallada.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta de personal adscrito al contrato muestra un enfoque bien definido, con una plantilla que excede los criterios mínimos del PCAP en especialización y número de efectivos.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	**3**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 59/121

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta contempla una dotación material completa, bien estructurada y con una justificación detallada que asegura un rendimiento óptimo en cada etapa del servicio.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación **12**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta desarrolla un planteamiento organizativo riguroso, asegurando que la ejecución del servicio se realice con recursos bien planificados y estructurados.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 60/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta un cronograma visual bien desarrollado, donde se detallan con exactitud las actuaciones previstas y su correspondencia con la planificación global del servicio.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**2**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Presenta una planificación financiera exhaustiva, vinculada con las fases de ejecución y perfectamente alineada con el diagrama de Gantt.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 61/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº 9	NOMBRE DEL LICITADOR: INGENIERIA GUADALSUR SLP	PUNTUACIÓN TOTAL 41,2

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 29,2
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta una descripción somera del objeto del proyecto y detalla con buen nivel de profundidad la situación actual, indicando para cada una de las zonas de la EDAR la problemática que presentan, además incluye una buena reseña fotográfica de las infraestructuras con ubicación de las mismas en ortofoto.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 62/121

El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando alguno de los condicionantes que pudieran generar dificultades durante la ejecución de las obras e incorporando algunas mejoras a los condicionantes que ha reseñado.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza de forma muy pormenorizada y completa las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras. Realiza un buen desarrollo del epígrafe, aportando sugerencias y medidas en cada uno de los condicionantes presentados. Incorpora plano de desvíos y acopios.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza los parámetros y características climatológicas de la zona, incorpora tabla de coeficientes minoradores para cada clase de obra, aunque sin detallar cálculos. Incluye propuesta de medidas para combatir las interferencias meteorológicas en la ejecución de las obras proyectadas.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 63/121

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medidas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc., que refleja en epígrafe anterior. Incluye algunas medidas medioambientales para el impacto del polvo y gases, sin detallar medidas para otros impactos que define como moderados (vegetación, fauna, paisaje etc.), respecto a las organizativas propone medidas como el desvío del tráfico. No se han localizado medidas de seguridad.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la mayoría de los trabajos a realizar en cada una de las fases, parte de las actividades de alguna de las fases son desarrolladas de forma más genérica, pero haciendo una descripción más detallada en la mayoría de las actividades.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un listado de documentos a generar por fase, sin detallar la necesidad de generar dichos informes.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 64/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se define con alto grado de detalle la operativa para la gestión coordinada de todos los intervinientes, asegurando el cumplimiento de plazos, calidad y costes.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se mencionan medidas generales para la ejecución de la obra, pero sin el nivel de detalle necesario para evaluar su aplicabilidad real.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se detalla un equipo humano altamente cualificado y con una configuración superior a la mínima establecida en el PCAP, garantizando un óptimo desarrollo del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se aporta un listado exhaustivo de los medios materiales, explicando su distribución y adecuación a cada fase de la ejecución del contrato, superando las exigencias mínimas.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 12

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador estructura con precisión el desarrollo del servicio, desglosando las tareas en fases temporales lógicas y justificadas, alineadas con los apartados técnicos previos.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 66/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt propuesto cumple con los requerimientos del correspondiente anexo del PCAP, reflejando la distribución temporal de las actuaciones con una representación clara y estructurada.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**2**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se detalla con rigor técnico la evolución mensual del presupuesto, contemplando tanto los importes ejecutados como los acumulados y las anualidades previstas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 67/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº 10	NOMBRE DEL LICITADOR: IPLAN GESTION INTEGRAL S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 36,6

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 24,6
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador determina con escasa precisión el objeto del proyecto. En cuanto al desarrollo de la situación actual, sin ser muy extenso, refleja bastante bien la situación de partida. Incorpora reseña fotográfica referenciadas y con leyenda explicativa.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 68/121

El licitador describe las soluciones proyectadas, realiza varias comprobaciones de los cálculos del proyecto encontrando alguna deficiencia, incorporando algunas mejoras de varios de los condicionantes que pueden interferir en la ejecución de las obras a proyectar (dotaciones por habitantes, colector, obras complementarias , accesos).

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras. Incluyendo en las circunstancias temporales y específicas aspectos como servicios afectados, tráfico y accesos o condicionantes técnicos. Presenta plano ubicando la situación de los condicionantes medioambientales detectados. Aún no siendo muy extenso en el contenido propone soluciones a los condicionantes presentados.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una descripción muy escueta de la climatología, no analiza ni calcula los coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite. Añade un par de medidas respecto las interferencias climatológicas muy genéricas.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 69/121

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales. Indica que se realizará la supervisión de implementación de las medidas medioambientales, pero no especifica las acciones concretas que propone. Para las medidas de seguridad aporta un plano con algunas propuestas, acompañadas de comentarios que detallan la ejecución de las mismas.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desglosa cada uno de los trabajos correspondientes a cada fase, sin desarrollar mucho más de lo indicado en el PPT, señalando para algunos de los trabajos breves sugerencias sobre el procedimientos.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no incluye este epígrafe de forma explícita, pero se hace referencia a varios de los documentos a generar en el epígrafe anterior, sin profundizar en la descripción de los mismos.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 70/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El documento presenta una descripción pormenorizada del plan de coordinación previsto, incluyendo medidas concretas para optimizar la interacción entre los agentes.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye algunas iniciativas de carácter general, sin detallar en profundidad cómo garantizan el cumplimiento de calidad, coste y plazo.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La estructura del equipo refleja una planificación detallada y ajustada a los requerimientos del contrato, con una especialización que supera la mínima exigida.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 71/121

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador especifica de manera minuciosa los medios materiales requeridos, estableciendo un dimensionamiento superior al mínimo exigido y bien adaptado a las necesidades del contrato.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 12

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El documento recoge un enfoque operacional bien elaborado, acompañado de una cronología de actuaciones lógica y desarrollada en profundidad, coherente con lo expuesto en el proyecto.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 72/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La planificación presentada en el diagrama de Gantt es exhaustiva, alineada con los criterios establecidos y con una distribución temporal que garantiza la finalización del servicio en el plazo fijado.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**2**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye todos los elementos requeridos para evaluar la idoneidad financiera de la ejecución, con un reparto temporal preciso y coherente.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 73/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº 11	NOMBRE DEL LICITADOR: INGIOPSA INGENIERIA SL	PUNTUACIÓN TOTAL 44,4

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 32,4
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla escuetamente el objeto del proyecto y la problemática de la situación actual, aunque definido de forma clara, se echa en falta algo más de precisión a la hora de describir las infraestructuras de la EDAR. Al final de la memoria presenta una reseña fotográfica de la planta.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 74/121

El licitador realiza un análisis muy pormenorizado de las soluciones proyectadas, describiendo con detalle todas las fases del proceso de depuración, indicando comentarios de mejora y observaciones sobre cada una de ellas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras. Desarrollando en general cada una de ellas con poco detalle, así, en las circunstancias económicas-administrativas se centra en los trámites administrativos incorporando tabla de los mismos, en las circunstancias temporales refiere aspectos como los accesos o afecciones a terceros, en las específicas desarrolla más ampliamente el aspecto geotécnico. Contempla bastantes codicionantes medioambientales pero también con escasa definición.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe brevemente los parámetros y características climatológicas del ámbito de actuación, relaciona algunas medidas respecto a las obras a realizar en las que puede interferir la climatología e incluye tabla de coeficientes de reducción de días de trabajo siguiendo publicación “Isolíneas de coeficientes de reducción de los días de trabajo” del MOPU, describiendo el procedimiento de cálculo.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 75/121

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad y medioambientales, apropiadas para minimizar las interacciones encontradas. Incluye protocolos de seguimiento semanal o identificación de riesgos, pero con poca concreción en las medidas preventivas específicas, incluye bastantes medidas medioambientales aunque algunas son generales.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador, siguiendo el orden establecido en el PPT desarrolla los trabajos de cada una de las fases de manera coherente y alcanzando un buen nivel de detalle. Incluye propuesta de empresa para los ensayos necesarios y tablas esquemáticas que describen claramente los procedimientos a seguir en cada fase.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador recoge y desarrolla con detalle los informes y documentos a generar en cada fase, incluyendo una descripción del sentido de la emisión de cada uno de ellos.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 76/121

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se establece un procedimiento claro y bien estructurado que regula la relación entre los distintos actores del proyecto, facilitando una ejecución ordenada.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presentan estrategias detalladas y específicas que garantizan una gestión eficiente de la obra, asegurando el cumplimiento de los objetivos en términos de calidad, costes y plazos.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El organigrama presentado demuestra un enfoque estratégico en la selección de personal, asegurando una adecuación superior a los criterios mínimos establecidos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 77/121

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta presenta un análisis pormenorizado de los medios materiales, asegurando una asignación adecuada y con una dotación superior a los mínimos exigidos en el PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 12

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se plantea un modelo operacional detallado, garantizando que los recursos y la cronología de actuaciones sean adecuados para la ejecución eficiente del contrato.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 78/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ofrece una representación visual bien definida de la planificación operativa, con un diagrama de Gantt que refleja de manera precisa las distintas fases del contrato.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**2**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis económico mensual y acumulado cumple con lo establecido en el anejo, relacionando adecuadamente los recursos con la planificación temporal.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 79/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº 12	NOMBRE DEL LICITADOR: INCASUR CONSULTORES SOCIEDAD LIMITADA	PUNTUACIÓN TOTAL 43,4

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 31,4
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica someramente el objeto del proyecto y la problemática de la situación actual EDAR de forma general y con poca descripción del estado de las infraestructuras. Remite al final del documento donde aporta buen plano de ubicación del reportaje fotográfico con breve explicación de cada fotografía.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 80/121

El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, recogiendo la información del proceso de ejecución de las obras proyectadas. Es más descriptivo que analítico, aunque incluye alguna aportación de mejora en algunos de los procesos detallados.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza exhaustivamente las circunstancias requeridas. En las económicas administrativas incluye tabla muy completa de tramitaciones de autorizaciones necesarias. Incluye condicionantes medioambientales como los residuos generados en la construcción, analiza diversas interacciones (infraestructuras de abastecimiento, saneamiento, eléctricas, accesos, zonas de ocupación) y añade medidas para minimizarlas, al igual que hace para los condicionantes medioambientales.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone brevemente cómo calcula los coeficientes de reducción por helada, por temperatura límite de mezclas bituminosas y por lluvia límite de trabajo, aportando las tablas de resultados para cada tipo de actividad y días hábiles de trabajo obtenidas. Propone algunas medidas preventivas en caso de olas de calor e incluye esbozo de Plan por Alertas Meteorológicas. Se echa en falta una descripción de la climatología de la zona.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 81/121

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador recoge varias medidas de seguridad aunque sin entrar en detalles, algunas medidas organizativas a nivel de obra de tipo correctoras y las ambientales se encuentran algo más desarrolladas. Añade reseña fotográfica e imágenes de plano complementando el epígrafe.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla los trabajos a realizar en cada una de las fases ordenadamente según las fases descritas en el PPT, con buen nivel de profundidad, propone plataforma colaborativa con metodología BIM.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona casi todos los documentos e informes a emitir durante cada una de las fases, de manera coherente con el contenido del apartado anterior, siendo en este apartado donde describe brevemente el cometido de la mayoría de ellos.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 82/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta expone con precisión los mecanismos y protocolos que se utilizarán para coordinar de manera efectiva a todos los agentes implicados.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presentan estrategias aplicables a la gestión del proyecto, pero no todas ellas están explicadas con el nivel de detalle necesario para garantizar su implementación efectiva.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se propone un equipo con un grado de especialización que va más allá de lo requerido en el PCAP, garantizando una ejecución eficaz en todas las fases del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 83/121

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se define una estructura de medios materiales muy bien equilibrada, con una capacidad y justificación que garantizan el correcto desarrollo de todas las fases del contrato.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 12

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla de forma exhaustiva la planificación de los recursos, con una configuración técnica adecuada y un dimensionamiento óptimo para el servicio.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 84/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador proporciona un cronograma detallado y bien organizado, asegurando la coherencia con los apartados anteriores y facilitando la supervisión de las actuaciones previstas.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**2**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La previsión presupuestaria se presenta con el máximo grado de detalle, adaptada al cronograma y ajustada a los parámetros del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 85/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº 13	NOMBRE DEL LICITADOR: APPLUS NORCONTROL, S.L.U	PUNTUACIÓN TOTAL 39,6

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 27,6
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone el objeto del proyecto resumidamente, respecto a la situación actual, sin ser exhaustivo comenta la problemática de los colectores. En el apartado posterior se localiza una reseña fotográfica de los accesos a la EDAR y punto de vertido.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 86/121

El licitador realiza un análisis muy completo de todos los elementos implicados en la ejecución de la obra y de las soluciones proyectadas, añadiendo errores e incoherencias detectadas en cada una de las partes del proceso de la EDAR como la acometida de electricidad, abastecimiento de la EDAR, instrumentación y control, etc.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, relacionando para cada una de las circunstancias recogidas en el epígrafe varios aspectos. En las económico-administrativas las anualidades, permisos y autorizaciones, en los condicionantes medioambientales se detiene en mencionar que las obras proyectadas se localizan en zona de peligro de incendios, en las circunstancias temporales las ocupaciones. Resultando un analisis con poca profundidad.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe algún parámetro climatológico muy brevemente, no analiza y tampoco incluye cálculos de coeficientes de reducción de días de trabajo por interferencias meteorológicas, no propone medidas preventivas más allá de trabajar por la mañanas cuando se den altas temperaturas.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 87/121

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone alguna medida medioambiental poco desarrollada, en cuanto a las medidas organizativas incluye un mayor número y con algo más detalle. No se observan medidas de seguridad.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar en cada una de las fases, siendo descritos ampliando la información aportada en el PPT, presenta algunas tablas para completar el contenido como control de aspectos ambientales o de seguimientos de plazos.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona y desarrolla con detalle todos los documentos e informes que generará durante cada una de las fases. Proporciona una descripción detallada de los mismos, explicando su propósito, contenido, y cómo se interrelacionan entre sí a lo largo de las distintas fases.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 88/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se detalla con profundidad cómo se articulará la colaboración entre los diferentes actores de la obra, asegurando una comunicación fluida y una ejecución eficiente.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se plantean medidas con un enfoque amplio y genérico, sin una descripción pormenorizada de su implementación en la obra.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La planificación de medios personales refleja una asignación superior a los mínimos establecidos, con un equipo especializado que responde con solvencia a los objetivos del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 89/121

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La dotación de medios materiales está bien planteada y supera los mínimos establecidos, aunque con margen de mejora en cuanto a su justificación detallada.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 12

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 90/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye un diagrama de Gantt que expresa claramente la cronología de las actuaciones, garantizando la viabilidad de la planificación y su ajuste a los plazos establecidos.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**2**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se observa una total adecuación entre los importes presupuestados y la planificación temporal exigida, con especial atención a la distribución mensual y acumulada del coste.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 91/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº 14	NOMBRE DEL LICITADOR: PROTECNIMAR SL	PUNTUACIÓN TOTAL 42,2

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 30,2
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador indica el objeto del proyecto sucintamente y con algo de más destalle la situación actual, hace una pequeña descripción de la línea de proceso, añadiendo croquis de la planta y presenta breve reseña fotográfica, aunque remite al plano que se localiza en epígrafe posterior, en el que el reportaje es más pormenorizado, con ubicación en plano, en este plano hace breves comentarios de los colectores y situación de la EDAR.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 92/121

El licitador realiza un análisis muy pormenorizado de las soluciones proyectadas, partiendo de una descripción detallada de las obras y posteriormente analizando las soluciones a las que indica observaciones, mejoras y elementos que echa en falta en la redacción del proyecto.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, incluye condicionantes como los accesos, indica que no se han detectado servicios afectados, no se incorpora ningún condicionante ambiental aduciendo que según la REDIAM, no hay afecciones en la zona de la obra proyectada. En general es un apartado con poco nivel de detalle.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la climatología de la zona donde se localizan las obras proyectadas, analiza brevemente cómo se obtienen los coeficientes de reducción de días de trabajo por heladas, temperaturas límite y lluvia, incluyendo tabla de los coeficientes obtenidos para cada actividad considerada.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 93/121

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador aporta medidas de seguridad, medioambientales y organizativas, aunque se observa que son específicas para las obras proyectadas, el número incorporado es pequeño. Incorpora algunas medidas más de las medioambientales aunque no se desarrollan para la minimización de las interacciones indicadas.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla la mayoría de los trabajos a realizar en cada una de las fases, las actividades de algunas de las fases son desarrolladas de forma más genérica, pero haciendo una descripción más detallada en la mayoría de ellas.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla este epígrafe conjuntamente con el anterior, describiendo la mayoría de los informes y documentos a generar, en algunos casos muy brevemente.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 94/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla una planificación detallada de la operativa de coordinación, incorporando herramientas y estrategias para optimizar la interacción entre agentes.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone un plan de actuación minucioso, donde se definen medidas precisas y bien fundamentadas para garantizar la correcta ejecución de la obra en todos sus aspectos.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La organización funcional descrita muestra un equipo de alto nivel técnico, con un planteamiento estructurado que supera lo estipulado en el PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 95/121

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta destaca por la amplitud y detalle en la planificación de los medios materiales, con una configuración muy bien fundamentada y adaptada a cada fase del contrato.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 12

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se describe una planificación operativa claramente estructurada, donde cada fase está perfectamente calendarizada y en sintonía con el contenido general de la propuesta.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 96/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se desarrolla un cronograma gráfico que refleja con exactitud la distribución temporal de las actividades, cumpliendo con lo indicado en el correspondiente anexo del PCAP.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**2**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se incluye una distribución detallada de costes ajustada al cronograma, incorporando anualidades y datos exigidos en el anejo correspondiente.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 97/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº 15	NOMBRE DEL LICITADOR: PRYDO, INGENIEROS CONSULTORES, SL	PUNTUACIÓN TOTAL 38,7

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 26,7
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador explica con claridad el objeto del proyecto y la situación actual del ámbito de actuación, desglosando las fases de la EDAR y describiendo las infraestructuras existentes, indicando las deficiencias que presentan. Incluye reportaje fotográfico con cada parte de la instalación.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [x] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 98/121

El licitador realiza un análisis sin mucha profundidad de las soluciones proyectadas y los documentos del proyecto, describiendo las actuaciones a realizar y localizando algunas deficiencias como la falta de representación gráfica de la red abastecimiento y saneamiento o servicios afectados.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, con un grado de profundidad distinto en cada una de ellas y examinando algunos de los aspectos que pueden interferir en el desarrollo de las obras proyectadas. Así menciona el plazo de ejecución y la necesidad de disponer de los permisos y autorizaciones pertinentes, la ocupación temporal en terrenos de cultivo y expropiaciones, sin profundizar en el análisis. Los condicionantes medioambientales y del entorno se presentan algo más desarrollados.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no describe la climatología de la zona de la obra proyectada, aunque presenta las tablas de coeficientes reductores por inclemencias meteorológicas, para el índice de reducción de días festivos toma calendario laboral de provincia de Almería, por tanto, distinta a la provincia donde se sitúa la obra.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 99/121

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una buena propuesta de todas las medidas requeridas en este apartado según el Anexo I del PCAP, desarrollando con detalle las mismas, es algo más somero en las medias organizativas, que se centra en los accesos, incluyendo plano de los mismos.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la mayoría de los trabajos a realizar en cada una de las fases, incorporando parte de la información recogida en el PPT, pero añadiendo información adicional conveniente a cada uno de los trabajos desarrollados.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador recoge los documentos e informes a generar durante cada una de las fases proporcionando descripción detallada de cada uno de ellos, así como el momento en que deben emitirse.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 100/121

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El documento describe con claridad la operativa de coordinación, aunque algunos procesos podrían estar más desarrollados para una mejor comprensión.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta menciona algunas medidas específicas para la coordinación de la obra, aunque con margen de mejora en términos de estructuración y detalle.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se detalla un equipo con cualificación superior a la mínima exigida, asegurando una estructura organizativa que optimiza el desarrollo del contrato en todas sus fases.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 101/121

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presentan los medios materiales necesarios para la ejecución del contrato, con una descripción suficiente pero sin entrar en gran detalle.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 12

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta contempla una cronología bien estructurada, asegurando que los medios materiales sean suficientes y estén optimizados para cada fase del contrato.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 102/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La presentación del diagrama de Gantt demuestra una planificación bien estructurada, con un seguimiento preciso de los tiempos y una clara correspondencia con los requisitos del contrato.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**2**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se aporta una distribución mensual y acumulada de costes ajustada al avance real del proyecto, con todos los datos requeridos especificados con claridad.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 103/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº 16	NOMBRE DEL LICITADOR: INGENIERIA ATECSUR SL	PUNTUACIÓN TOTAL 41,3

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 29,3
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe al detalle la situación actual en la que se encuentra cada una de las fases de la EDAR, incluyendo problemas que se detectaron durante la visita realizada. El objeto es conciso y se ajusta a los solicitado en el epígrafe. Incluye reportaje fotográfico bastante completo referenciado a plano.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 104/121

El licitador analiza exhaustivamente cada una de las soluciones proyectadas, con una descripción minuciosa de las intervenciones a realizar y haciendo observaciones sobre cada uno de los componentes de la obra proyectada (colector, diseño, estación depuradora de aguas residuales, edificio, acceso, acometida de abastecimiento, entre otros).

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza algunas de las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle. Identifica organismos que deben ser consultados u objeto de petición de autorizaciones, en las circunstancias temporales resume el programa de trabajo, quedando estos apartados poco desarrollados, entra en más detalle en las circunstancias específicas, en las que incorpora más aspectos.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador analiza brevemente los parámetros y características climatológicas de la zona, aporta la tabla de coeficientes de reductores incluidos en el proyecto, no analiza ni comenta como repercuten en las obras proyectadas.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 105/121

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar las interacciones. Las medidas medioambientales están correctamente desarrolladas incorporando bastantes de ellas, las medidas organizativas están orientadas a las interferencias con el tráfico fundamentalmente. No se incluyen medidas de seguridad.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la realización de los trabajos de forma general como se indica en el PPT, siendo algo más específico en parte de los trabajos a ejecutar. Añade pequeños esquemas de seguimiento de las fases de la obra que aportan visión de conjunto.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha incorporado la mayoría de los documentos e informes que se generarán en cada fase del proyecto, describiendo brevemente en qué fase procede y en qué consiste cada uno.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 106/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta un modelo de gestión bien definido que especifica cómo se coordinarán los distintos agentes para garantizar el desarrollo óptimo de la obra.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se identifican ciertas medidas enfocadas en la ejecución del proyecto, pero sin abordar con suficiente profundidad su impacto en la optimización de calidad, costes y plazos.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama optimizado, con un equipo multidisciplinar que supera los requisitos mínimos, garantizando una ejecución eficiente del contrato.

Es copia auténtica de documento electrónico

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se establece una dotación de medios materiales con un dimensionamiento elevado y adecuadamente justificado para garantizar la ejecución del servicio con eficacia.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 12

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se define con precisión la estrategia de implementación, asegurando una organización eficiente de los recursos materiales y su correcta distribución en el tiempo.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 108/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se expone un diagrama de Gantt detallado y bien fundamentado, en el que se aprecia la secuencia lógica de actuaciones y su correspondencia con el plan global de ejecución.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**2**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta presenta una previsión de costes muy completa, alineada con el cronograma general y conforme a los criterios definidos en el pliego.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 109/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº 17	NOMBRE DEL LICITADOR: IDIC CONSULTING IBERGROUP S.L.	PUNTUACIÓN TOTAL 36,65

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 25,05
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe el objeto del proyecto de forma clara y la problemática de la situación actual, con alusión concreta a las incidencias que se están produciendo en algunas de las infraestructuras de saneamiento y depuración. Aporta reseña fotográfica con ubicación en plano.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	1,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis somero de las soluciones proyectadas, siendo más descriptivo que analítico, no es crítico, ni comenta observaciones a los procesos desarrollados en el proyecto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 110/121

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza un análisis de las circunstancias y condicionantes establecidos en el Anexo I del PCAP de forma resumida, señalando posibles dificultades y proponiendo algunas soluciones.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador sólo describe y muy vagamente algún parámetro climatológico de la zona de actuación, sin analizar como interfiere en la ejecución de las obras, tampoco aporta cálculo de coeficientes de reducción de días de trabajo por dichas interferencias.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 111/121

El licitador, aunque es escueto en el desarrollo, propone bastantes medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc., concretas para la obra proyectada y contemplando las interacciones propuestas.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla algunos de los trabajos a realizar en cada una de las fases de manera somera, siendo gran parte de lo desarrollado lo expresado en el PPT, añadiendo breves incisos como empresas colaboradoras para asesoramiento y seguimiento ambiental o para los trabajos arqueológicos.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona y desarrolla con detalle todos los documentos e informes que se generarán en cada una de las fases, quedando suficientemente claro el objeto de cada uno de ellos.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 112/121

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta presenta un enfoque detallado de la operativa de coordinación, pero sin alcanzar un nivel de exhaustividad en todos los aspectos del procedimiento.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El documento recoge propuestas generales que pueden contribuir a la correcta ejecución del proyecto, aunque sin definir con precisión su impacto específico.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La estructura de medios personales planteada por el licitador se adapta perfectamente a las exigencias del contrato, aportando un equipo con experiencia y cualificación superior a la mínima requerida.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	**3**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 113/121

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ofrece una planificación detallada de los medios materiales, optimizando su distribución y asegurando un rendimiento superior a los estándares mínimos.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación **11,6**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye una planificación rigurosa de las actuaciones, garantizando que los recursos estén correctamente dimensionados y alineados con la ejecución del contrato.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 114/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La planificación temporal se ajusta a las exigencias del anexo del PCAP, representándose con claridad en un diagrama de Gantt que facilita la comprensión del desarrollo del servicio.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**1,6**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La planificación económica contiene la mayoría de los datos requeridos, aunque se echa en falta una mayor precisión en algunos apartados del anejo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 115/121

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LAS OBRAS DE DEPURACIÓN EN LOS MUNICIPIOS DE MONTEJÍCAR (GRANADA) Y TORRES (JAÉN) LOTE I: DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE ACONDICIONAMIENTO Y MEJORA DE LA EDAR DE MONTEJÍCAR (GRANADA)	
Nº 18	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE PK4 INGENIEROS BPT SOCIEDAD LIMITADA - NARVAL INGENIERIA SA	PUNTUACIÓN TOTAL 46,5

1. Memoria De 0 a 38 puntos	Puntuación 34,5
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe bien el objeto del proyecto, además aporta un desarrollo de la situación actual muy bien estructurado, incluyendo detalles de la problemática del sistema de depuración desde los accesos hasta el estado de la EDAR. Además presenta ortofotografías con la ubicación de los elementos de la EDAR a modo de croquis de la zona de actuación y completando con una aplicación web donde se visualiza un buen reportaje de fotos con anotaciones realizadas sobre las mismas.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 116/121

El licitador presenta un análisis muy completo de todas las actuaciones a llevar a cabo en las obras proyectadas, partiendo de la descripción de las propuestas realizadas en el proyecto hace observaciones, menciona aspectos que echa en falta, localiza incoherencias en el documento y propone mejoras.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras minuciosamente, acompañando con fotografías y planos detallados de cada uno de los condicionantes que expone, quedando la redacción del epígrafe bastante completa y ordenada.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**0,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [x] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe la climatología de la zona sin relacionar con las posibles interacciones que ésta pueda tener con la obra proyectadas, no calcula coeficientes de reducción de días de trabajo por precipitaciones y temperaturas límite, ni propone medidas para minimizar las interacciones.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 117/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc., encontrándose los tres bloques de medidas suficientemente desarrollados, incorporando medidas concretas a las interacciones detectadas por la licitadora. Incluyendo un plano muy completo que recoge los servicios afectados, instalaciones auxiliares, medidas de seguridad y aplicación con reseña fotográfica.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ofrece un desarrollo detallado de la mayoría de los trabajos a ejecutar, abordando de manera clara su alcance y características.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador relaciona los documentos necesarios para la correcta ejecución de la obra proyectada, coherente con el apartado anterior y describe brevemente en qué cosiste cada uno de los documentos e informes.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 118/121

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se establecen mecanismos de coordinación adecuados y funcionales, aunque sin un desarrollo completamente pormenorizado de cada uno de ellos.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se plantea un conjunto de soluciones adecuadas para garantizar la ejecución de la obra, aunque algunas áreas clave podrían beneficiarse de un mayor desarrollo.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La composición del equipo propuesto no solo cumple, sino que supera los criterios mínimos del PCAP, garantizando una distribución idónea para la correcta ejecución del servicio.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 119/121

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se define una estructura de medios materiales muy bien equilibrada, con una capacidad y justificación que garantizan el correcto desarrollo de todas las fases del contrato.

2. Programación de los trabajos De 0 a 12 puntos	Puntuación 12

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se expone un planteamiento operacional bien estructurado, detallando con exactitud la asignación y uso de los medios materiales en cada fase de ejecución.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 120/121

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta una estructura cronológica visualmente clara y completa, con un diagrama de Gantt bien desarrollado que permite el seguimiento preciso de las actividades programadas.

2.3. Previsión de costes/tiempos	**2**
De 0 a 2 puntos	

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se describe con precisión una evolución presupuestaria coherente con el plan de trabajo, incluyendo importes y anualidades de forma rigurosa y bien fundamentada.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de una copia de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	ANTONIA MARIA PARAMIO CORREA	05/05/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
	FRANCISCO JOSE MORAN ALMENARA	
VERIFICACIÓN	Pk2jmLBGN34CK42J3U7BZQML3GH7G7	PÁG. 121/121