EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR

OFICINA TÉCNICA DEL MODELO DE SERVICIOS DIGITALES Y SOPORTE DRUPAL

EXPT24 00099

Dirección/Subdirección:	SSII/Oficina de Proyectos y Calidad
Tipo de documento:	Análisis de ofertas
Categoría:	Uso Interno
Edición:	1.1
Fecha:	30/06/2025
Nº de Páginas	Página **1** de **17**

Elaborado	Elaborado
Miguel Valencia Zurera	Juan David Ayllón Burguillo

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.
Este documento y, en su caso, cualquier documento anexo al mismo, contiene información de carácter confidencial exclusivamente dirigida a su destinatario o destinatarios. Queda prohibida su divulgación, copia o distribución a terceros sin la previa autorización escrita de "Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones, S.A.". Si no es Ud. el destinatario del documento le ruego lo destruya sin hacer copia digital o física, comunicando a "Sociedad Andaluza para el Desarrollo las Telecomunicaciones S.A." vía e-mail o fax la recepción del presente documento. Toda declaración de voluntad contenida deberá ser tenida por no producida.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 1/17

1 OBJETO. 3
2 PROPUESTAS PRESENTADAS. 3
3 DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA. 3
4 ANALISIS DE LAS PROPUESTAS. 3
4.1 Análisis de las características técnicas. 3
4.1.1 EMPRESA E1. 4
4.1.1.1 Plan de Proyecto. 4
4.1.1.2 OT1. Análisis para la integración de un sitio web en el portal corporativo 4
4.1.1.3 OT2. Desarrollo de un micrositio para congreso de Nuevas Tecnologías 6
4.1.2 EMPRESA E2. 7
4.1.2.1 Plan de Proyecto. 7
4.1.2.2 OT1. Análisis para la integración de un sitio web en el portal corporativo 7
4.1.2.3 OT2. Desarrollo de un micrositio para congreso de Nuevas Tecnologías 8
4.1.3 EMPRESA E3. 10
4.1.3.1 Plan de Proyecto. 10
4.1.3.2 OT1. Análisis para la integración de un sitio web en el portal corporativo 10
4.1.3.3 OT2. Desarrollo de un micrositio para congreso de Nuevas Tecnologías 11
4.1.4 EMPRESA E4. 12
4.1.4.1 Plan de Proyecto. 12
4.1.4.2 OT1. Análisis para la integración de un sitio web en el portal corporativo 13
4.1.4.3 OT2. Desarrollo de un micrositio para congreso de Nuevas Tecnologías 14
4.1.5 EMPRESA E5. 15
4.1.5.1 Plan de Proyecto. 15
4.1.5.2 OT1. Análisis para la integración de un sitio web en el portal corporativo 15
4.1.5.3 OT2. Desarrollo de un micrositio para congreso de Nuevas Tecnologías 16
5 RESUMEN DE LAS PROPUESTAS Y CONCLUSIONES. 17

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 2/17

1 OBJETO.

Este documento tiene por objeto realizar la evaluación mediante juicios de valor de las ofertas presentadas al expediente de licitación EXPT24-00099 ***OFICINA TÉCNICA DEL MODELO DE SERVICIOS DIGITALES Y SOPORTE DRUPAL.***

2 PROPUESTAS PRESENTADAS.

A continuación, se relacionan las propuestas presentadas, indicando para cada una la codificación utilizada en el presente documento para identificar cada propuesta individual.

Código	Proveedor
E1	AYESA SERVICIOS DIGITALES AVANZADOS, S.L.U_
E2	INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.U_
E3	INETUM ESPAÑA SA
E4	NTT DATA SPAIN SL
E5	SDWEB SOLUCIONS DIXITAIS SL

3 DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA.

PPT y PCAP del expediente.

4 ANALISIS DE LAS PROPUESTAS.

En primer lugar, se ha procedido a analizar la totalidad de la documentación. A la vista de dicha documentación contenida en el sobre 2 se ha llegado al resultado de las valoraciones de las propuestas, que son las indicadas en el presente Informe.

4.1 Análisis de las características técnicas.

Durante el plazo de presentación SANDETEL ha recibido CINCO (5) ofertas.

Los criterios de valoración para este servicio son los siguientes:

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 3/17

ORDEN	PUNTOS	TÍTULO / DESCRIPCIÓN
1º	10%	**Plan de Proyecto:** Se debe plantear un enfoque para gestionar los trabajos con el equipo de forma que se pueda realizar un seguimiento de los mismos de forma facil y sencilla. Se valorará la viabilidad, completitud, nivel de detalle y adecuación al servicio, así como la reutilización de recursos y conocimiento de la metodología que se aplica en SANDETEL.
2º	40%	**Ordenes de trabajo:** Valorándose la idoneidad funcional y técnica de la solución propuesta, viabilidad, nivel de detalle y valoración de esfuerzos. • OT 1: Análisis para la integración de un sitio web en el portal corporativo (20%) • OT 2: Desarrollo de un micrositio para congreso de Nuevas Tecnologías (20%)
TOTAL	50,00 %	

Nota: De acuerdo con lo establecido en el PCAP de esta licitación se considerará un Umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo. Se establece un umbral mínimo de 30,000 puntos de la puntuación obtenida en el conjunto de los criterios cualitativos para continuar en el proceso selectivo para la valoración de los criterios con fórmulas.

4.1.1 EMPRESA E1.

4.1.1.1 Plan de Proyecto.

La oferta presentada se considera técnicamente viable y muy completa, destacando por un nivel de detalle elevado y la inclusión de múltiples referencias relevantes (ANS, mecanismos de seguimiento, planificación de tareas, etc.).

Se aprecia una adecuada alineación de los trabajos propuestos con los requerimientos solicitados, incorporando modelos y metodologías contrastadas, junto con propuestas de mejora significativas, como la bolsa de horas adicional (750 h) y su integración con el modelo de seguridad (SoC) de la entidad.

Asimismo, se constata la consideración de aspectos relacionados con la reutilización de recursos, lo que contribuye a la eficiencia del servicio.

En síntesis, se trata de una oferta técnicamente solvente, bien estructurada y con aportaciones relevantes, valorándose globalmente como notable alto.

Criterio 1. Valoración Final (0-10,00): 8,50

4.1.1.2 OT1. Análisis para la integración de un sitio web en el portal corporativo

- *Idoneidad funcional y técnica.*

A nivel funcional, el planteamiento inicial de la oferta presenta una desviación relevante, al contemplar la posibilidad de obtener información de la web existente para valorar su integración. Sin

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 4/17

embargo, la Orden de Trabajo (OT) establece de forma expresa que se deberá tener en cuenta que el sitio web debe integrarse en el portal www.juntadeandalucia.es, por lo que no se trata de una opción, sino de un requisito obligatorio.

Se valora positivamente la inclusión de la metodología de definición de servicios recogida en el Portal de Desarrollo de Servicios Digitales, apreciándose conocimiento en enfoques como Design Thinking.

En el proceso de migración no se ha tenido en cuenta, que además de los contenidos puede haber en el sitio web funcionalidad adicional que debe ser analizada y que es ajena a los contenidos, por ejemplo: un tramitador , aplicaciones de tipo calculadora o de funcionalidad específica del ámbito del portal en cuestión.

- *Viabilidad.*

La oferta describe siete tareas con un nivel de definición suficiente, configurando un proyecto viable para la OT planteada. Las tareas propuestas, de carácter genérico, resultan aplicables a un amplio espectro de proyectos TIC, lo que aporta flexibilidad a la ejecución.

- *Nivel de detalle.*

En el apartado de involucrados, aunque se describe el proceso teórico, no se concreta su aplicación práctica al contexto de la OT, omitiéndose la mención expresa a la Consejería afectada y a otros servicios o unidades de la ADA implicados.

Se echa en falta un proceso o flujo para especificar: que se analiza primero y que va después, quien, valida, a quien se notifica y como se recoge esta información. El uso de alguna metodología tampoco está de más, pero tampoco se ha indicado algo.

- *Valoración de esfuerzos.*

La oferta incorpora un apartado de riesgos en el que se explican de forma general los conceptos asociados, pero no se identifican ni analizan riesgos específicos relacionados con los trabajos concretos objeto de la OT.

La valoración de esfuerzos parece enfocada en el desarrollo de un producto debido a que la mayor parte de horas se enfoca en los perfiles AP y P de Drupal. La OT está enfocada como bien se indica en crear una propuesta de plan de trabajo donde se esperaba concentrar el trabajo en los perfiles analistas.

-En base a la tipología del proyecto, se considera adecuado un rango de horas comprendido entre 250 y 500 horas, en función de la complejidad de la web a migrar. Dado que la integración en este caso corresponde a la Agencia Pública de Puertos de Andalucía (APPA) y se considera técnicamente sencilla, se estima razonable no superar las 350 horas. La oferta presentada excede dicho umbral en aproximadamente 100 horas adicionales, lo que motiva una valoración a la baja en este apartado.

Criterio 2.1. Valoración Final (0-20,00): 6,60

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 5/17

4.1.1.3 OT2. Desarrollo de un micrositio para congreso de Nuevas Tecnologías

- *Idoneidad funcional y técnica.*

La oferta parte del arquetipo "Arquetipo de sitio web WordPress básico", lo que se considera adecuado y coherente para un micrositio de las características requeridas por esta entidad.

Se valora positivamente que la construcción del tema visual del portal se realice mediante Sass con sistemas totalmente “responsivos”. La tecnología SaSS es la que se promueve en el sistema de diseño.

- *Viabilidad.*

La propuesta incorpora el uso de metodología ágil, integrada con DevOps, lo que se ajusta a las metodologías actualmente implantadas en la ADA y contribuye a una ejecución flexible y eficiente.

No obstante, se detecta una incoherencia en la descripción de los trabajos a realizar, ya que en la Tarea General 2.1 se hace referencia a la instalación basada en un arquetipo Drupal, lo cual no se corresponde con el arquetipo de WordPress indicado inicialmente. Además, esta confusión se repite en otras fases, donde también se hace mención de Drupal, generando dudas sobre la consistencia y precisión de la oferta.

- *Nivel de detalle.*

Se echa en falta la concreción del editor de contenidos a utilizar (por ejemplo, Gutenberg, Elementor, etc.), aspecto que puede tener un impacto significativo en la usabilidad y el mantenimiento del producto final.

Al igual que se detalla el uso del plugin SeatReg para la funcionalidad de reserva de asientos, se considera necesario haber aportado información sobre las otras funcionalidades solicitadas, en particular el sistema de registro y acreditación y la programación de los eventos del congreso.

Se valora positivamente que la oferta contemple la integración con otros sistemas, aunque no sea un requisito específico de la OT, aportando así un valor añadido.

Se detecta la ausencia de información sobre el uso del arquetipo y su orquestación en la plataforma OpenShift o al menos la pila tecnológica en este sentido.

- *Valoración de esfuerzos.*

En proyectos de esta naturaleza, se considera adecuada una estimación de entre 300 y 700 horas, en función de la complejidad y funcionalidades requeridas. La oferta presentada presupone 992 horas, una cifra que, aunque excede el rango de referencia, no se considera desproporcionada, si bien impide otorgar la máxima puntuación en este apartado.

Se detecta la ausencia de un apartado específico de riesgos.

Criterio 2.2. Valoración Final (0-20,00): 10,00

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 6/17

Valoración Final Empresa 1 (0-50,00): 25,10

4.1.2 EMPRESA E2.

4.1.2.1 Plan de Proyecto.

La oferta presentada se considera viable, destacando la inclusión de un perfil específico para las tareas de transición, lo que contribuye de manera significativa a la correcta ejecución de las fases de transferencia y garantiza la continuidad del servicio.

El nivel de detalle aportado en la propuesta es muy completo y excepcional, estructurando el trabajo en subfases que facilitan la comprensión y seguimiento de las tareas. Asimismo, se valoran especialmente los elementos incluidos para la gestión de las líneas base de servicio, así como las referencias concretas a herramientas de soporte, indicadores de seguimiento, cuadros de mando y otros mecanismos que refuerzan el control y la supervisión del servicio.

En cuanto a las mejoras adicionales, se destaca la incorporación de formación específica para el equipo de soporte de primer nivel (SANDETEL), lo que supone un valor añadido en términos de capacitación y preparación operativa.

La adecuación al servicio es calificada como excelente, apoyándose en modelos contrastados de buenas prácticas, la aplicación de tecnologías basadas en inteligencia artificial y un enfoque notable en la reutilización de recursos, lo que evidencia un conocimiento profundo y actualizado de los procedimientos y requisitos propios del SANDETEL.

Por todo lo anterior, se concluye que se trata de una propuesta de alta calidad, que aporta valor añadido y garantiza un elevado nivel de alineación con las necesidades del servicio. La oferta se valora como sobresaliente.

Criterio 1. Valoración Final (0-10,00): 9,50

4.1.2.2 OT1. Análisis para la integración de un sitio web en el portal corporativo

- *Idoneidad funcional y técnica.*

La oferta demuestra un adecuado conocimiento del marco normativo aplicable, en particular del Decreto 622/2019, destacando la consideración de la disposición adicional séptima, que establece los plazos para la adecuación de los portales de los Entes Instrumentales a dicha normativa.

Asimismo, se describen de forma coherente las funciones técnicas, como los procesos de migración de contenidos, los cuales se encuentran alineados con las prácticas y procedimientos actualmente implantados.

- *Viabilidad.*

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 7/17

La solución propuesta se ajusta de manera adecuada a la operativa vigente para la integración de organismos en el portal, lo que se evidencia en la fase de toma de requisitos, que contempla:

- El análisis previo de la presencia en Internet del organismo,
- La normativa específica aplicable,
- El estudio de estadísticas de uso.

A partir de dicha información, se elabora un documento técnico que define la estructura de navegación, la portada y el modelo organizativo del nuevo portal. El plan de trabajo se adapta igualmente a los procesos existentes, previendo tareas como la identificación de tipos de contenidos y aplicaciones a integrar

- *Nivel de detalle.*

La oferta incorpora un mapa de actores y responsabilidades, asociados a la orden de trabajo (APPA, SANDETEL, Servicio de Sociedad Digital y Gobierno Abierto).

El nivel de detalle es concreto y personalizado, tanto en el diseño de la estructura de navegación, en el que se proponen opciones concretas respetando los límites de elementos por nivel, como en el proceso de extracción de datos del portal original, cuya planificación es precisa

Asimismo, se describe de forma clara y estructurada el flujo de trabajo, incluyendo los procesos, fases y roles implicados en cada etapa del proyecto.

- *Valoración de esfuerzos.*

Se valora positivamente la estimación de esfuerzos, ya que se ajusta a los parámetros de referencia para este tipo de proyectos, considerados entre 250 y 500 horas, dependiendo de la complejidad de la migración. En este caso, al tratarse de la integración de la Agencia Pública de Puertos de Andalucía (APPA), cuya complejidad se considera baja, resulta adecuado que el esfuerzo no supere las 350 horas. La oferta presentada se sitúa por debajo de las 250 horas, lo que se valora como aceptable. Se incluye un apartado específico de riesgos, correctamente enfocado en los aspectos críticos habituales en este tipo de iniciativas, lo que refuerza la solidez de la planificación.

Criterio 2.1. Valoración Final (0-20,00): 19,00

4.1.2.3 OT2. Desarrollo de un micrositio para congreso de Nuevas Tecnologías

- *Idoneidad funcional y técnica.*

La propuesta presentada se ajusta a los prerrequisitos establecidos en las plantillas definidas para este tipo de proyectos, incluyendo aspectos relevantes como el alta en el repositorio de código fuente.

Se hace uso del arquetipo "Arquetipo de sitio web WordPress básico", lo cual resulta adecuado y coherente con la naturaleza de un micrositio para esta entidad.

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 8/17

Asimismo, se incluye un prototipo en Figma, una de las herramientas de prototipado recomendadas oficialmente por el Portal de Desarrollo de Servicios Digitales.

- *Viabilidad.*

La oferta contempla una metodología ágil basada en Scrum, en concordancia con las metodologías adoptadas actualmente en la Agencia Digital de Andalucía (ADA). Además, se evidencia un conocimiento preciso de la nomenclatura y normativa aplicada al repositorio de código fuente, lo que refuerza la viabilidad técnica de la solución.

Para la funcionalidad de envío masivo de notificaciones, se propone el uso del servicio de listas de distribución de la Junta de Andalucía, opción factible y coherente con el principio de reutilización de recursos.

Como mejora, se plantea la posibilidad de configurar la solución como multisite, en caso de que la publicación del micrositio tenga carácter periódico.

- *Nivel de detalle.*

La oferta demuestra un conocimiento sólido del modelo de despliegue en OpenShift, describiendo de forma precisa la estructura del proyecto, así como los objetos de la plataforma OpenShift requeridos, como Secret y SealedSecrets,

Se describe también el modelo de sincronización entre el código fuente (GitLab) y la plataforma, mediante GitOps y ArgoCD.

Cada una de las funcionalidades solicitadas se justifica de forma clara, indicando si se implementará mediante plugins o bien funcionalidades core de WordPress.

En particular, se especifica el uso del editor de contenidos Gutenberg, lo que aporta coherencia al integrarse como funcionalidad core del framework.

Se incluye funcionalidad de analítica web, utilizando también recursos oficiales del arquetipo (plugins certificados).

- *Valoración de esfuerzos.*

La estimación de esfuerzos se ajusta a los rangos de referencia para proyectos de estas características, establecidos entre 300 y 700 horas, dependiendo de la complejidad. En este caso, se presupuestan 329 horas, lo que se encuentra dentro del rango aceptable.

Se incluye un apartado de riesgos, correctamente identificado y orientado a eventos habituales en este tipo de proyectos, como la posible necesidad de plugins de pago para WordPress, aspecto que se valora positivamente por anticipar potenciales contingencias.

Criterio 2.2. Valoración Final (0-20,00): 20,00

Valoración Final Empresa 2(0-50,00): 48,50

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 9/17

4.1.3 EMPRESA E3.

4.1.3.1 Plan de Proyecto.

La oferta presentada se considera viable y técnicamente adecuada, si bien se detecta que no se ha incluido información específica sobre la fase de garantía.

El nivel de detalle aportado es excelente, destacando la incorporación de un perfil específico para la fase de transición, lo cual constituye una aportación diferenciadora al facilitar la correcta transferencia y asimilación del servicio por parte de los equipos responsables.

La adecuación al servicio es correcta, evidenciándose el conocimiento y aplicación de modelos de gestión consolidados, así como la inclusión de herramientas de automatización basadas en IA, alineadas con los estándares establecidos en el ámbito de mantenimiento de aplicaciones (AM).

Así pues, se considera el plan de proyecto como notable.

Criterio 1. Valoración Final (0-10,00): 7,00

4.1.3.2 OT1. Análisis para la integración de un sitio web en el portal corporativo

- *Idoneidad funcional y técnica.*

La oferta presentada se enmarca en el marco normativo correcto, y el modelo de stakeholders definido, aunque genérico, resulta funcional y viable.

No obstante, se aprecia que el enfoque propuesto para el proyecto se orienta principalmente a un desarrollo sobre Drupal, en lugar de contemplar una migración al sistema actual, que era el alcance realmente requerido en la OT. Esta desviación conceptual impacta directamente en la estimación de recursos, tal y como se refleja en la valoración de esfuerzos, que resulta desproporcionada

- *Viabilidad*.

A pesar de que la propuesta no se ajusta plenamente al enfoque solicitado, es técnicamente viable si se interpreta como una integración de proveedor externo de datos con la Plataforma Tecnológica MSD.

Por otro lado, en el apartado de reutilización de recursos, no se aportan ejemplos concretos que permitan evidenciar el nivel de conocimiento del proveedor respecto a la plataforma tecnológica sobre la que se sustenta el portal JdA

- *Nivel de detalle.*

El nivel de detalle resulta insuficiente, ya que no se especifican procesos o flujos de trabajo que indiquen claramente:

  - Qué fases o elementos se analizan en primer lugar y cuáles posteriormente.

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 10/17

- Quién realiza las validaciones.
- A quién se comunica el progreso o incidencias.
- Qué mecanismos se establecen para la recogida y consolidación de la información.

Asimismo, no se hace mención al uso de ninguna metodología concreta, y la definición de tareas es excesivamente genérica, sin entrar en aspectos clave como:

- Revisión del modelo de datos origen-destino.
- Ajuste al sistema de diseño corporativo.

- *Valoración de esfuerzos.*

La valoración de esfuerzos parece enfocada en el desarrollo de un producto debido a que la mayor parte de horas se enfoca en los perfiles AP y P de Drupal. La OT está enfocada como bien se indica en crear una propuesta de plan de trabajo donde se esperaba concentrar el trabajo en los perfiles analistas.

Cabe recordar que, para un proyecto de estas características, se considera razonable un rango de entre 250 y 500 horas, en función de la complejidad de la web a migrar. En el caso concreto de la integración de la Agencia Pública de Puertos de Andalucía (APPA), se trata de un proyecto simple, por lo que no se considera adecuado superar las 350 horas. La oferta presentada duplica ampliamente ese umbral, lo que se valora negativamente.

Se valora de forma positiva la inclusión de un apartado de riesgos, que además incorpora medidas de mitigación.

Criterio 2.1. Valoración Final (0-20,00): 10,00

4.1.3.3 OT2. Desarrollo de un micrositio para congreso de Nuevas Tecnologías

- *Idoneidad funcional y técnica.*

La oferta presentada presenta carencias relevantes en este apartado. En primer lugar, no se hace referencia a los arquetipos disponibles e indicados en el Portal de Desarrollo de Servicios Digitales.

Si bien el prototipado propuesto se ajusta a los principios del sistema de diseño, es importante señalar que este tipo de micrositios, dada su pequeña entidad y naturaleza temporal, no tienen obligación de cumplir dicho sistema.

Adicionalmente, se desaconseja el enfoque basado en el desarrollo de módulos personalizados para funcionalidades que ya están cubiertas por el core del framework o por extensiones oficiales, ya que este planteamiento introduce complejidad y riesgos innecesarios.

- *Viabilidad.*

El uso de Drupal como tecnología base es técnicamente viable, si bien no resulta aconsejable para micrositios de pequeña entidad y carácter temporal, como es el caso concreto de esta OT.

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 11/17

Por otro lado, aunque se menciona la adopción de una metodología ágil, no se especifica ningún estándar concreto, ni se hace mención de la integración de prácticas DevOps.

- *Nivel de detalle.*

El nivel de detalle de la oferta es insuficiente en aspectos técnicos clave. No se especifica cómo se orquesta el despliegue del producto en la plataforma OpenShift, ni se aporta información sobre la pila tecnológica que se emplearía en este sentido.

Al proponer el desarrollo de módulos custom en Drupal para toda la funcionalidad requerida, no se puede determinar el grado de conocimiento del proveedor sobre esta plataforma.

Valoración de esfuerzos.

Para un proyecto de estas características, se considera razonable un rango de entre 300 y 700 horas. En este caso, la oferta presupone 960 horas, lo que, si bien no excede de forma desproporcionada el límite superior, no permite valorar esta estimación de forma positiva, especialmente considerando la sobredimensión asociada a los desarrollos custom propuestos.

Se incluye un apartado de riesgos, si bien resulta excesivamente genérico.

Además, uno de los riesgos es la complejidad en los módulos personalizados, pero es un riesgo que aporta la propia solución al basarse en este tipo de desarrollos.

Criterio 2.2. Valoración Final (0-20,00): 7,00

Valoración Final Empresa 3 (0-50,00): 24,00

4.1.4 EMPRESA E4.

4.1.4.1 Plan de Proyecto.

La oferta presentada es viable, destacando la inclusión de un perfil específico para las tareas de transición, lo cual resulta especialmente relevante de cara a garantizar una correcta transferencia y continuidad del servicio.

La documentación aportada alcanza un nivel de detalle muy completo y excepcional, desglosando el plan de trabajo en subfases que incorporan aspectos relevantes como:

- Gestión de líneas base del servicio
- Referencias a herramientas corporativas de Seguimiento del Servicio (SANDETEL).
- Definición de indicadores y cuadros de mando para la medición de resultados y seguimiento del desempeño.
- Inclusión de mejoras de interés, como la formación específica del equipo en aspectos propios del SANDETEL.

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 12/17

La adecuación de la propuesta al servicio es calificada como excelente, con claras referencias a modelos de buenas prácticas conocidos, así como a la integración de aplicaciones de Inteligencia Artificial.

Se valoran positivamente las menciones a la reutilización de recursos, lo que demuestra un alto conocimiento de los entornos, procesos y forma de trabajo de SANDETEL.

Se trata por tanto de una propuesta excelente, valorándose como sobresaliente.

Criterio 1. Valoración Final (0-10,00): 9,00

4.1.4.2 OT1. Análisis para la integración de un sitio web en el portal corporativo

- *Idoneidad funcional y técnica.*

A nivel técnico, el proveedor demuestra un conocimiento adecuado de las herramientas y de la plataforma tecnológica sobre la que se basa el portal www.juntadeandalucia.es, lo que se evidencia en la mención expresa al módulo "Domains" de Drupal, así como en las referencias a la documentación técnica existente.

- *Viabilidad.*

La solución propuesta se adapta de forma correcta al funcionamiento actual del proceso de integración de organismos en el portal, lo que se aprecia en la fase de toma de requisitos, donde se contempla el análisis de la presencia en Internet del organismo, el cumplimiento normativo y las estadísticas existentes. A partir de ahí, se elabora un documento técnico que incluye aspectos clave como la estructura de navegación o menú, la portada y el modelo de organización.

- *Nivel de detalle.*

Aunque se han identificado algunos actores específicos vinculados a la orden de trabajo, como SANDETEL y la Oficina Técnica, se observa la ausencia de otros relevantes, en particular el servicio responsable en APPA y el Servicio de Sociedad Digital y Gobierno Abierto de la ADA, cuya participación se considera esencial. Además, se echa en falta un mapa de responsabilidades.

No obstante, la propuesta es bastante completa en su conjunto, ya que se ha realizado un análisis del sitio web original, haciendo referencia a las distintas secciones existentes e incluyendo propuestas de ubicación en la nueva estructura, así como prototipados que permiten visualizar el resultado final.

- *Valoración de esfuerzos.*

La estimación de esfuerzos se ha centrado en los perfiles de analista y consultor, lo cual se considera correcto para este tipo de proyectos.

La estimación de esfuerzos se ha centrado en los perfiles de analista y consultor, lo cual se considera correcto para este tipo de proyectos. Cabe señalar que, para una iniciativa de esta naturaleza, la carga de trabajo suele situarse entre 250 y 500 horas, en función de la complejidad de la web a migrar. En el caso concreto de la integración de la Agencia Pública de Puertos de Andalucía (APPA), dicha

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 13/17

complejidad se considera simple, por lo que un esfuerzo inferior a 350 horas se considera razonable. Sin embargo, el proveedor ha estimado un total de 164 horas, lo que se califica como una baja temeraria, ya que resulta difícil garantizar la correcta ejecución del proyecto en dicho margen.

Aunque se incluye un apartado de riesgos, este es muy genérico y no especifica situaciones habituales en este tipo de proyectos, así como posibles mitigaciones a los mismos.

Criterio 2.1. Valoración Final (0-20,00): 17,00

4.1.4.3 OT2. Desarrollo de un micrositio para congreso de Nuevas Tecnologías

- *'Idoneidad funcional y técnica.*

La propuesta parte del arquetipo “Arquetipo de sitio web WordPress básico”, adaptado al sistema de diseño, lo cual es técnicamente viable. No obstante, cabe señalar que este tipo de micrositios no tienen la obligación de cumplir con dicho Se valora positivamente que la propuesta se basa en iniciativas y modelos declarados en el Portal de Desarrollo de Servicios Digitales. Asimismo, se incluye un prototipo elaborado en Figma, una de las herramientas de prototipado recomendadas en dicho portal.

- *Viabilidad.*

Se considera viable el uso de servicios externos para cubrir parte de la funcionalidad requerida. Igualmente, se valora que se aporten alternativas basadas en el uso de plugins oficiales del framework**.**

- *Nivel de detalle.*

La propuesta especifica el editor de contenidos a utilizar, apostando por Elementor. Si bien en SANDETEL se recomienda el uso del editor que proporciona el core de WordPress (Gutenberg), en determinados casos el uso de Elementor puede estar justificado si los requisitos del proyecto así lo demandan.

Asimismo, se aprecia un adecuado conocimiento del modelo de despliegue en OpenShift, con mención expresa a tecnologías como ArgoCD y a la configuración del arquetipo en el repositorio de código fuente.

- *Valoración de esfuerzos.*

Para un proyecto de estas características, la carga de trabajo habitual se sitúa entre 300 y 700 horas. En este caso, el proveedor presupuesta 210,5 horas, lo que se encuentra por debajo del mínimo establecido. Esta estimación se considera insuficiente, especialmente si se tienen en cuenta los perfiles propuestos, las tareas contempladas y la metodología descrita. Como ejemplo significativo, se destinan tan solo 53,5 horas al conjunto de pruebas de rendimiento, funcionales, accesibilidad y ciberseguridad, lo que se considera claramente inadecuado para garantizar la calidad final del producto.

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 14/17

Aunque se incluye un apartado de riesgos, este resulta muy genérico. Se echa en falta la identificación de riesgos específicos habituales en este tipo de proyectos, como el uso de plugins de pago en WordPress o la dependencia de servicios externos vinculados a la ubicación del evento.

Criterio 2.2. Valoración Final (0-20,00): 17,00

Valoración Final Empresa 4 (0-50,00): 43,00

4.1.5 EMPRESA E5.

4.1.5.1 Plan de Proyecto.

La oferta presentada se considera viable, si bien se observa que el proveedor establece un periodo de reversión superior al permitido, concretamente de dos meses, cuando el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) especifica expresamente que dicho plazo no podrá ser objeto de mejora.

La propuesta incluye los elementos esperados, tales como Acuerdos de Nivel de Servicio (ANS), indicadores y riesgos, con un nivel de detalle suficiente.

La adecuación al modelo de servicio es buena, incluyendo referencias al modelo de Órdenes de Trabajo (OTs) de SANDETEL. Asimismo, se incluyen mejoras de cierto interés, como la ampliación de las jornadas de consultas posteriores a la devolución del servicio.

Así pues, la oferta en este apartado se considera buena.

Criterio 1. Valoración Final (0-10,00): 6,00

4.1.5.2 OT1. Análisis para la integración de un sitio web en el portal corporativo

- *Idoneidad funcional y técnica.*

Se han detectado elementos en la propuesta que quedan fuera del alcance del proyecto. El objetivo principal es la integración del sitio web en el portal corporativo, por lo que no resulta coherente incluir en los trabajos el punto T2.2 "Definición del documento de política de accesibilidad y legibilidad sobre portales web", ya que dicho documento ya existe y es de obligado cumplimiento en todas las páginas del portal corporativo (ver documento).

En el mismo sentido, el punto T2.1, relacionado con la definición de lineamientos de diseño, tampoco procede, existiendo ya un sistema de diseño oficial (ver sistema de diseño) al que deben adaptarse todos los desarrollos

- *Viabilidad.*

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 15/17

Los trabajos a realizar se agrupan en tres conceptos lo que se considera correcto para abordar un proyecto de estas características.

La descripción de los trabajos a realizar conforma un proyecto viable para la orden de trabajo, pues que son lo suficientemente genéricas para ser aplicadas a muchos proyectos TIC.

- *Nivel de detalle.*

El nivel de detalle es claramente insuficiente. Faltan elementos clave como:

  - Identificación de los actores concretos implicados en el caso de uso, incluyendo un mapa de relaciones y responsabilidades.
  - Descripción de un proceso o flujo de trabajo, que especifique el orden de las tareas, responsables de validación, mecanismos de notificación y recogida de información.
  - Referencia a la metodología a emplear.

El listado de tareas es excesivamente genérico, sin alusión a aspectos fundamentales como la revisión del modelo de datos, ajustes al sistema de diseño,…

- *Valoración de esfuerzos.*

La asignación de los esfuerzos a perfiles como analista y consultor se considera correcta.

Sin embargo, el cálculo de horas es desproporcionado. Para un proyecto de estas características, y considerando la simplicidad de la integración del sitio web de la Agencia Pública de Puertos de Andalucía (APPA), se estima un rango razonable entre 250 y 500 horas, no superando en ningún caso las 350 horas. El proveedor, en este caso, propone 1290 horas, una cifra muy superior a la esperada, lo que se valora negativamente.

El apartado de riesgos es también muy genérico, sin identificar situaciones habituales en este tipo de proyectos ni proponer medidas de mitigación concretas.

Criterio 2.1. Valoración Final (0-20,00): 5,00

4.1.5.3 OT2. Desarrollo de un micrositio para congreso de Nuevas Tecnologías

- *Idoneidad funcional y técnica.*

La propuesta no hace referencia a los arquetipos disponibles e indicados en el Portal de Desarrollo de Servicios Digitales.

La solución propuesta excede ampliamente el alcance del caso de uso planteado, lo que se refleja en la valoración de esfuerzos del proyecto.

- *Viabilidad.*

Aunque la plataforma Taquillamanager podría ser una solución válida a nivel global para la gestión de eventos, se considera fuera de alcance en este caso concreto, dado que el objetivo del caso de uso es

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 16/17

evaluar el conocimiento técnico del proveedor sobre las tecnologías y normativas promovidas por la Agencia Digital de Andalucía (ADA).

- *Nivel de detalle.*

Se valora positivamente la descripción de los procesos previstos para el desarrollo de los trabajos solicitados.

El plan de ejecución presentado es bastante completo, si bien, al igual que el resto de la oferta, abarca mucho más allá del caso de uso definido.

- *Valoración de esfuerzos.*

Para un proyecto de estas características, se considera razonable un rango de esfuerzo entre 300 y 700 horas. La propuesta del proveedor asciende a 2382 horas, lo que supera ampliamente el rango establecido.

Se incluye un apartado de riesgos, aunque se limita a identificar un único riesgo, sin detallar medidas de mitigación.

Criterio 2.2. Valoración Final (0-20,00): 8,00

Valoración Final Empresa 5 (0-50,00): 19,00

5 RESUMEN DE LAS PROPUESTAS Y CONCLUSIONES.

A continuación, se muestran de forma resumida los resultados anteriores:

Código	Proveedor	1º	2º	Total
E1	AYESA SERVICIOS DIGITALES AVANZADOS, S.L.U_	8,50	16,60	**25,10**
E2	INDRA SOLUCIONES TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN S.L.U_	9,50	39,00	**48,50**
E3	INETUM ESPAÑA SA	7,00	17,00	**24,00**
E4	NTT DATA SPAIN SL	9,00	34,00	**43,00**
E5	SDWEB SOLUCIONS DIXITAIS SL	6,00	13,00	**19,00**

Atendiendo al umbral mínimo de puntuación establecido para continuar en el proceso selectivo, que es de 30,000 puntos sobre los criterios de Valoración por Juicio de Valor, cabe destacar que lo han superado las empresas:

- E2 - INDRA SOLUCIONES TECNOLÓGICAS DE LA INFORMACIÓN S.L.U
- E4 - NTT DATA SPAIN SL

@ Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JUAN DAVID AYLLON BURGUILLO	01/07/2025
	MIGUEL VALENCIA ZURERA	
VERIFICACIÓN	Pk2jm4RHJ4Y8JSFL77AS7B3HBU9HEY	PÁG. 17/17