ACTA N.º 3. DE LA SESIÓN CELEBRADA POR LA MESA DE CONTRATACIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE SERVICIO DE OFICINA TÉCNICA DE INTEROPERABILIDAD PARA LA JUSTICIA EN ANDALUCÍA (EXPT24-00092)

En Sevilla, a 5 de agosto de 2025

APERTURA SOBRES 3

Se constituye la Mesa de Contratación de Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones, S.A. a fin de proceder la revision del informe de valoracion del sobre 2 y apertura sobres 3 del procedimiento ABIERTO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA para la adjudicación del contrato de **SERVICIOS SERVICIO DE OFICINA TÉCNICA DE INTEROPERABILIDAD PARA LA JUSTICIA EN ANDALUCÍA(EXPT24-00092**) con la asistencia de las siguientes personas:

MIEMBROS DE LA MESA

1. D. Manuel Martín Sivianes como Presidente de la Mesa de Contratación
2. Dña Isabel Moreno Lorente, Secretaria de la Mesa de Contratación
3. Dña M.ª José Mendez León, Vocal Financiero
4. Dña Estefania Aguilera Gómez, Vocal Jurídico

ACUERDOS

Comienza la sesión con la lectura y aprobación, por unanimidad de todos los miembros presentes, del Acta levantada de la sesión anterior celebrada por esta Mesa de Contratación el día 13 de junio de 2025.

A continuación por la Secretaria de la Mesa de Contratación, se informa y hace constar:

PRIMERO.- En el día 23 de julio de 2025 se recibe informe de valoración de las ofertas técnicas presentadas, del cual se dio traslado a los miembros de la mesa siendo el resumen aportado para los criterios evaluables mediante un juicio de valor los siguientes:

			Valoración			
Posición	Código	Proveedor	1º	2º	3º	Total
1	E1	INETUM	9,15	3,65	20,00	**32,80**
2	E2	SOLTEL	4,80	9,00	12,70	**26,50**
3	E3	NTTDATA	13,80	8,80	21,70	**44,30**
		de puntuación para continuar en el pr		30,00		

SEGUNDO.- Según posibilitaba el pliego, se establece en el Anexo I del PCAP APARTADO 8 un umbral mínimo del 30 puntos de la puntuación obtenida en el conjunto de los criterios cualitativos para continuar en el proceso selectivo para la valoración de la oferta económica. De las puntuaciones incluidas en las tablas

anteriores, la mesa comprueba que la entidad SOLTEL IT SOLUTIONS SOCIEDAD LIMITADA no supera dicho umbral.

Esta posibilidad de establecer un umbral para pasar a la siguiente fase es plenamente legal y se admite en el artículo 146.3, segundo párrafo de la LCSP.

TERCERO.- De la revisión del informe, la mesa entiende que el mismo resulta suficientemente precisos en cuanto a la determinación de los distintos criterios y la valoración concedida a cada uno de los licitadores por lo que, acuerda proponer al órgano de contratación la exclusión de la entidad SOLTEL IT SOLUTIONS SOCIEDAD LIMITADA de conformidad con el Apartado 10.5 del Pliego de Clausulas Administrativas Particulares por no haber superado el umbral previsto en el Anexo I apartado 8 del Pliego.

C**UARTO.**- A continuación, y una vez publicado el informe de valoración en el perfil de contratante (ref de publicación 05/08/2025 11:30, 2025-0001699691), por la secretaria de la mesa de contratación, se procede a realizar un resumen de la licitación hasta este momento.

Q**UINTO.**- Posteriormente, de conformidad con lo dispuesto en la cláusula 10.5 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se procede a la apertura del sobre electrónico n.º 3 "Documentación relativa a los criterios de adjudicación cuantificables mediante la aplicación de fórmulas", presentado a través de SIREC-Portal de licitación electrónica por las entidades que aún continúan en el procedimiento de licitación, dándose lectura a la documentación incluida en el mismo: oferta económica y mejoras ofertadas:

CRITERIO 4. Oferta económica. Tarifa de perfiles.

		E1	E3
Peso Criterio	10%	10	10

				E1 INETUM					E3 NTTDATA				
	Tarifa Máx				Tarifa Ofertada					Tarifa Ofertada			
Perfil	Tarifa Máxima (SIN IVA)	Tarifa Máxima (CON IVA)	Ponderación	% Descuento	Tarifa Ofertada (SIN IVA)	Tarifa Ofertada (CON IVA)	Puntos	Ptos Final Ponderado/ Perfil	% Descuento	Tarifa Ofertada (SIN IVA)	Tarifa Ofertada (CON IVA)	Puntos	Ptos Final Ponderado/ Perfil
GESTOR DE PROYECTO	56,65 €	68,55 €	15%	10	50,99 €	61,69 €	10	1,5	10	50,99 €	61,69 €	10	1,5
CONSULTOR DIGITAL	51,36 €	62,15 €	12%	10	46,22 €	55,93 €	10	1,2	10	46,22 €	55,93 €	10	1,2
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD	57,15 €	69,15 €	11%	10	51,44 €	62,24 €	10	1,1	10	51,44 €	62,24 €	10	1,1
ARQUITECTO DE SISTEMAS	52,71 €	63,78 €	12%	10	47,44 €	57,40 €	10	1,2	10	47,44 €	57,40 €	10	1,2
GESTOR DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	48,80 €	59,05 €	8%	10	43,92 €	53,14 €	10	0,8	10	43,92 €	53,14 €	10	0,8
DISEÑADOR DE SOLUCIONES	48,84 €	59,10 €	8%	10	43,96 €	53,19 €	10	0,8	10	43,96 €	53,19 €	10	0,8
ANALISTA DE NEGOCIO	45,73 €	55,33 €	8%	10	41,16 €	49,80 €	10	0,8	10	41,16 €	49,80 €	10	0,8
ESPECIALISTA EN MEDIOS DIGITALES	42,06 €	50,89 €	8%	10	37,85 €	45,80 €	10	0,8	10	37,85 €	45,80 €	10	0,8
ESPECIALISTA EN PRUEBAS	36,70 €	44,41 €	10%	10	33,03 €	39,97 €	10	1	10	33,03 €	39,97 €	10	1
DESARROLLADOR	35,80 €	43,32 €	8%	10	32,22 €	38,99 €	10	0,8	10	32,22 €	38,99 €	10	0,8
							PTOS finales	10				PTOS finales	10

Criterio 5- Oferta económica: disponibilidad 24x7 del horario del servicio

		E1	E3
Peso Criterio	15%	10	10

			E1 INETUM				E3 NTTDATA			
	Coste máx. por día (SIN IVA)			Coste por día Ofertado				Coste por día Ofertado		
Servicio	Coste máx. por día (SIN IVA)	Coste máx. por día (CON IVA)	% Descuento	Coste por día Ofertado (SIN IVA)	Coste por día Ofertado (CON IVA	Puntos	% Descuento	Coste por día Ofertado (SIN IVA)	Coste por día Ofertado (CON IVA	Puntos
DISPONIBILIDAD 24X7	58,85 €	71,21 €	10	52,97 €	64,09 €	10	10	52,97 €	64,09 €	10

Criterio 6. Mejora de la Solvencia Técnica exigida (Certificaciones WSO2)

Ambas entidades presentan 5 certificaciones.

La documentación justificativa presentada por la licitadora INETUM ESPAÑA SA ha sido modificada para eliminar los datos personales de los titulares de los mismos, si bien, este dato es necesario para comprobar si pertecen al mismo técnico o a personas distintas. Tras la consulta en la página de la entidad certificadora me-

diante el ID de las certificaciones, se comprueba que los mismos se corresponden con distintos técnicos, por lo que la puntuación en este criterio es la siguiente.

		E1	E3	
Peso Criterio	15%	**15**	**15**	

Criterio 7. Capacidad de crecimiento del equipo

Peso Criterio	10%	7,6666667	0	10	0	0

			E1 INETUM				E3 NTTDATA			
Perfil	Peso	N° máximo de recursos a ampliar	N° de recursos a ampliar	Nota	Plazo de ampliación en días laborables (10 días laborables <= X <= 20 días	Nota	N° de recursos a ampliar	Nota	Plazo de ampliación en días laborables (10 días laborables <= X <= 20 días	Nota
GESTOR DE PROYECTO	15%	1	1	5	10	5	1	5	10	5
CONSULTOR DIGITAL	12%	3	3	5	10	5	3	5	10	5
ESPECIALISTA EN SEGURIDAD	11%	1	1	5	10	5	1	5	10	5
ARQUITECTO DE SISTEMAS	12%	1	1	5	10	5	1	5	10	5
GESTOR DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD	8%	2	1	2,5	10	5	2	5	10	5
DISEÑADOR DE SOLUCIONES	8%	3	1	1,666666667	10	5	3	5	10	5
ANALISTA DE NEGOCIO	8%	3	0	0		0	3	5	10	5
ESPECIALISTA EN MEDIOS DIGITALES	8%	3	1	1,666666667	10	5	3	5	10	5
ESPECIALISTA EN PRUEBAS	10%	3	3	5	10	5	3	5	10	5
DESARROLLADOR	8%	4	0	0		0	4	5	10	5
N° TOTAL MÁXIMO DE RECURSOS POR CADA AMPLIACIÓN:		12	Promedio ponderado:	3,466666667	Promedio ponderado:	4,2	Promedio ponderado:	5	Promedio ponderado:	5

La puntuación final en los criterios evaluables mediante fórmulas es la siguiente

			Valoración				
Posición	**Código**	**Proveedor**	**4º**	**5º**	**6º**	**7º**	**Total**
1	E1	INETUM	10,00	15,00	15,00	7,67	**47,67**
3	E3	NTTDATA	10,00	15,00	15,00	10,00	**50,00**

S**EXTO.**- La clasificación de ofertas una vez comprobado que no existen ofertas incursas en presunción de anormalidad es el siguiente:

			Valoración SOBRE 2 (JUICIO DE VALOR)				Valoración SOBRE 3 (FÓRMULAS)					
Posición	**Código**	**Proveedor**	**1º**	**2º**	**3º**	**Total**	**4º**	**5º**	**6º**	**7º**	**Total**	**PUNTUACION Total**
1	E1	INETUM	9,15	3,65	20,00	**32,80**	10,00	15,00	15,00	7,67	**47,67**	**80,47**
3	E3	NTTDATA	13,80	8,80	21,70	**44,30**	10,00	15,00	15,00	10,00	**50,00**	**94,30**

S**EPTIMO.**- Según las puntuaciones que constan en las citadas tablas, la Mesa de Contratación propone al órgano de contratación la adjudicación correspondiente al procedimiento ABIERTO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA para la contratación del **SERVICIO DE OFICINA TÉCNICA DE INTEROPERABILIDAD PARA LA JUSTICIA EN ANDALUCÍA (EXPT24-00092)** a la entidad **NTT DATA SPAIN SL** por lo que deberá requerir a dicha empresa para que aporte la documentación requerida en el apartado 10.7 del PCAP previamente a la adjudicación si no se hubiera aportado con anterioridad, y de haber constituido la garantía definitiva que sea procedente, conforme se prevé en el artículo 150 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Finalmente, no habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizada la sesión.

Vº Bº

Fdo: D. Manuel Martín Sivianes
Presidente de la Mesa

Fdo: Dña Isabel Moreno Lorente
Secretaria de la Mesa