INFORME TÉCNICO SOBRE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS SOMETIDOS A JUICIOS DE VALOR DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE LAS OBRAS DE URBANIZACIÓN DE LA ZONA DE AMPLIACIÓN DEL HOSPITAL LA INMACULADA EN HUERCAL-OVERA (ALMERÍA), MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO. N.º EXPEDIENTE 291/2025.

1. OBJETO

2. RELACIÓN DE LICITADORES

3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

3.1. CRITERIOS EVALUABLES VALORADOS MEDIANTE JUICIOS DE VALOR(MÁX. 46 PUNTOS)

1.1. Programación de la Obra (Hasta 26 puntos).

1.2. Coordinación e Integración de la Obra con el Hospital (Hasta 20 puntos).

4. **PUNTUACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA**

1. OBJETO

El presente informe tiene como objeto valorar técnicamente las ofertas presentadas para la contratación del expediente DE **OBRAS DE URBANIZACIÓN DE LA ZONA DE AMPLIACIÓN DEL HOSPITAL LA INMACULADA EN HUERCAL-OVERA (ALMERÍA), MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO. N.º EXPEDIENTE 291/2025.** Para su redacción se toman en consideración el pliego de cláusulas administrativas particulares (en adelante PCAP), el pliego de prescripciones técnicas (en adelante PPT) y la Memoria Justificativa, todos ellos correspondientes al expediente SIGLO 291/2025.

2. RELACIÓN DE LICITADORES

Los licitadores que se analizan son los siguientes:

CONSTRUCCIONES NILA S.A. (en adelante **NILA**).
PROBISA VIAS Y OBRAS S.L.U. (en adelante **PROBISA**).
TRANSFORMACIONES Y EMBALSES PARRA S.L. (en adelante **PARRA**).
GRUPO COPSA S.L. (en adelante **COPSA)**
VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS S.A. (en adelante **VIALTERRA)**
UTE ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS S.A. - GIGOSA S.L. (en adelante **UTE ALBAIDA)**
UTE TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE S.A. - MONTAJES ELÉCTRICOS Y FOMENTOS SUR S.L. (en adelante **UTE TRAFISA)**
UTE MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS S.L. - INSTALACIONES ELECTRICAS SEGURA S.L. (en adelante **UTE MAYFRA)**

3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

Los criterios de adjudicación fijados en el apartado 7.3 del PCAP para la valoración del objeto del presente informe son los siguientes:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN	TIPO		MÁXIMO
CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR:	**JV**		**46**
1.1 Programación de la Obra (Hasta 26 puntos):	**JV**		**26**
1.1.1 Estudio y justificación de las secuencias constructivas y fases de ejecución (Hasta 10 puntos).	JV		10
1.1.2 Estudio de camino crítico (Hasta 10 puntos).	JV		10
1.1.3 Estudio y justificación de rendimientos de las principales unidades de ejecución (Hasta 3 puntos).	JV		3
1.1.4 Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de la programación de los trabajos. (Hasta 3 puntos).	JV		3
1.2. Coordinación e Integración de la Obra con el Hospital (Hasta 20 puntos).	**JV**		**20**
1.2.1 Identificación de posibles situaciones conflictivas de coordinación e integración. (Hasta 10 puntos).	JV		10
1.2.2 Planificación y adopción de medidas ante posibles situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital. (Hasta 10 puntos).	JV		10

Donde: JV: Valoración mediante Juicios de Valor.

Deberá tenerse en cuenta que, según el apartado 7.3. del PCAP, los licitadores deberán obtener en la suma total del apartado 1 (criterios de adjudicación valorados mediante juicios de valor) una puntuación igual o superior a **23 puntos**.

3.1. CRITERIOS EVALUABLES VALORADOS MEDIANTE JUICIOS DE VALOR(MÁX. 46 PUNTOS)

1.1 PROGRAMACIÓN DE OBRA (MÁX. 26 PUNTOS)

En este apartado se valorarán los 4 conceptos indicados para este apartado dentro del punto 7.3 del PCAP, justificándolo para cada uno de los licitadores y asignando en conclusión la puntuación correspondiente al concepto analizado.

1.1.1 Estudio y justificación de las secuencias constructivas y fases de ejecución (Hasta 10 puntos).

NILA	Concepto 1.1.1 Estudio y justificación de las secuencias constructivas y fases de ejecución (Hasta 10 puntos).
El licitador justificativa y describe de forma correcta, las secuencias constructivas de la obra, tambien argumenta de forma correcta otros condicionanates inherentes a la propia ejecución de la obra (Administrativos, licencias …). Prevee la posible compatibilidad entre la propia obra de la urbanización y la futura ampliación del propio Hospital, esta posibilidad no es posible. En relación a las fases de ejecución; Adopta de forma correcta doble linea de producción (1.-Urbanización exterior, 2.- Centro de Transformación) indicando las secuencias constructivas de ejecución, equipos adoptadas, organigrama, además define las fuentes de suminstro y subcontratación para el correcto cumplimiento del programa de trabajo propuesto. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (6 puntos)***	

PROBISA	Concepto 1.1.1 Estudio y justificación de las secuencias constructivas y fases de ejecución (Hasta 10 puntos).
El licitador justificativa y describe de forma correcta, tanto las secuencias constructivas de la obra, como las fases de ejecución adoptadas, para el cumplimiento del programa de trabajo propuesto. En su propuesta reconoce "no se presentan como tal, una estructuración similar a los puntos de valoración según el PCAP" Por tanto lo entendemos como falta de orden y claridad expositivia, tal y como indica el propio PCAP (apartado 1.1) de los criterios de adjudicación. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (4 puntos)***	

PARRA	Concepto 1.1.1 Estudio y justificación de las secuencias constructivas y fases de ejecución (Hasta 10 puntos).
El licitador justificativa y describe de forma correcta, las secuencias constructivas de la obra, indicando las dos fases de obra de (Fase 1 ejecución de fase general. Fase 2 ejecución de espacio de acceso) las cuales conformarán y permitirán el cumplimiento del programa de trabajo propuesto. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (6 puntos)***	

COPSA	Concepto 1.1.1 Estudio y justificación de las secuencias constructivas y fases de ejecución (Hasta 10 puntos).
El licitador justifica de forma correcta, completa y detallada la programación y secuencias de las obras, tanto descriptiva como graficamente. Planifican las distintas fases y subfases de obra, desarrollandolas de forma muy detallada y justificada con la propia obra, las divide en; (Fase 1.- Centro de Transformación. Fase 2.- Urbanización general. Fase 3.- Acometidas Rambla), a su vez las subdivide en subfases que acotarán y facilitarán la propia ejecución que propone para la urbanización prevista. Tambien identifica de forma muy ajustada los condicionantes funcionales del Hospital en uso, identificando medidas para minimizar interferencias. Realiza un análisis de las soluciones proyectadas muy completo y detallado, permitiendo ajustar y mejorar el propio proceso de ejecución de obra, avalando la propuesta del programa de trabajo propuesto. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (9 puntos)***	
VIALTERRA	Concepto 1.1.1 Estudio y justificación de las secuencias constructivas y fases de ejecución (Hasta 10 puntos).

El licitador justificativa y describe de forma correcta, tanto las secuencias constructivas de la obra, como las actuaciones previstas, apotando estudio de su compatibilidad con el funcionamiento del hospital. Plantea un correcto proceso constructivo de obra y divide las fases constructivas en las siguientes (Fase 1 CentroTransformación. Fase 2-1 y 2-2 Canalizaciones en actual aparcamiento. Fase 3 zona de aparcamientos futuro ambulancias y su entorno). Aunque no hace una interpretación adeucada de la fecha prevista para el inicio de obra, las secuencia de ejecución previstas si son correctas, al igual que la previsión de equipos. Lo que permitirá el cumplimiento del programa de trabajo propuesto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (6 puntos)***

UTE ALBAIDA	Concepto 1.1.1 Estudio y justificación de las secuencias constructivas y fases de ejecución (Hasta 10 puntos).

El licitador justifica y describe de forma correcta los criterios generales de planificación; Sectorización de obra, restricciones externas relativas al funcionamiento del hospital, así como la seguridad de la obra. Tambien prevee de forma correcta la planificación de 6 fases de ejecución de obra (Fases 1y2 ; Canalizaciones. Fase 3 ; Centro transformación. Fases 4,5 y 6 Urbanización y pavimentación). Las secuencias constructiva desarrollada es la correcta, permitiendo el cumplimiento del programa de trabajo propuesto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (6 puntos)***

UTE TRAFISA	Concepto 1.1.1 Estudio y justificación de las secuencias constructivas y fases de ejecución (Hasta 10 puntos).

El licitador justificativa y describe de forma correcta el objeto de la actuación y las secuencias constructivas de la obra, aunque en el subapartado 1.1.4.1 SECUENCIAS CONSTRUCTIVAS Y FASES DE EJECUCIÓN, el licitador indica que definirá las fases de ejecución prevista, posteriormente no las relaciona, aunque como hemos indicado anteriormente, describe correctamente las secuencias constructivas que conformarían dichas fases de ejecución de obra, lo que entendemos que aunque con falta de claridad expositiva, cumple de forma correcta con este apartado permitiendo el cumplimiento del programa de trabajo propuesto..

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (4 puntos)***

UTE MAYFRA	Concepto 1.1.1 Estudio y justificación de las secuencias constructivas y fases de ejecución (Hasta 10 puntos).

El licitador justificativa y describe de forma correcta, todas las secuencias constructivas de la obra, igualmente prevee de forma correcta planificar en 4 fases de ejecución de obra la programación prevista (Fases 1y2; Trabajos previsos y canalizaciones. Fase 3; Centro transformación. Fases 4 Pavimentación y acabados), La interrelación entre secuencias de obras y fases previstas es correcta, permitiendo el cumplimiento del programa de trabajo propuesto..

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (6 puntos)***

1.1.2 Estudio del camino crítico (Hasta 10 puntos).

NILA	Concepto 1.1.2 Estudio del camino crítico (Hasta 10 puntos).

El licitador justifica de forma correcta, completa y detallada el camino crítico, identificando las unidades que lo componen,

proponiendo medidas para la corrección de posibles desfases. Además de proponer detalladas estrategias para asegurar el cumplimiento del citado camino crítico.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (7 puntos)***

PROBISA	Concepto 1.1.2	Estudio del camino crítico (Hasta 10 puntos

El licitador justifica de forma correcta, completa y detallada el camino crítico, identificando las unidades que lo componen, estableciendo un control del plazo y correcciones, para atender los posibles defases, con propuesta de equipos alternativos.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (7 puntos)***

PARRA	Concepto 1.1.2	Estudio del camino crítico (Hasta 10 puntos

El licitador justifica de forma correcta el camino crítico, identificando las unidades que lo componen, proponiendo medidas para la corrección de posibles desfases. Aunque detallada bien el argumento del citado estudio de camino crítico, falta claridad expositiva.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (6 puntos)***

COPSA	Concepto 1.1.2	Estudio del camino crítico (Hasta 10 puntos

El licitador justifica de forma correcta, completa y detallada el camino crítico, identificando las unidades que lo componen así como la justificación detallada de dichas unidades afectas al camino crítico. Previo al análisis del camino crítico, plantea de forma extensa y detallada todos los antecedentes que podrán condicionar el panteamiento propuesto en el propio camino crítico.La descripción justificativa es muy clara y detallada.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (8 puntos)***

VIALTERRA	Concepto 1.1.2	Estudio del camino crítico (Hasta 10 puntos

El licitador justifica de forma correcta el camino crítico, identificando las actividades que lo componen, realizando una propuesta de Seguimiento de la planificación. Aportando medidas preventivas/correctivas ante posibles desfases de las unidades que lo componen.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (6 puntos)***

UTE ALBAIDA	Concepto 1.1.2	Estudio del camino crítico (Hasta 10 puntos

El licitador justifica de forma correcta el camino crítico, identifica actividades y unidades que lo integran. Hace un análisis técnico de la unidades que considera críticas, así como cálculo de holguras e hitos clave, enumerando medidas preventivas y correctoras ante posibles desfases.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (6 puntos)***

UTE TRAFISA	CConcepto 1.1.2	Estudio del camino crítico (Hasta 10 puntos

El licitador justifica de forma correcta el camino crítico, identificando las tareas que lo componen y las holguras previstas. Tambien enumera los métodos para compensar desviaciones en el plan de trabajo. Pero no hace correcciones específicas y concretas de las posibles desviaciones del programa previsto.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (4 puntos)***

UTE MAYFRA	Concepto 1.1.2 Estudio del camino crítico (Hasta 10 puntos
El licitador justifica de forma correcta el camino crítico, identificando potenciales riesgos de desfase en el camino crítico, aporta medidas correctoras concretas ante los posibles desfases. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (6 puntos)***	

1.1.3 Estudio y justificación de los rendimientos de principales unidades de ejecución (Hasta 3 puntos)

NILA	Concepto 1.1.3 Estudio y justificación de rendimientos de las principales unidades de ejecución (Hasta 3 puntos)
El licitador estudia de forma correcta, los factores condicionantes que afectan a los rendimientos, optimización de la producción en entornos condicionados, justificando los rendimientos adoptados para lograr el cumplimiento del programa de trabajo propuesto. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (2 puntos)***	

PROBISA	Concepto 1.1.3 Estudio y justificación de rendimientos de las principales unidades de ejecución (Hasta 3 puntos)
El licitador plantea un correrecto planteamiento de detección posibles deficiencias y/o interferencias, y para poder corregir los rendimientos antes del inicio de la obra, definiendo una serie de puntos para dar respuesta correcta y cumplir con los rendimientos propuestos para el cumplimiento del programa de trabajo; Replanteos,servicios afectados, instalaciones etc... *Por todo ello el licitador justifica de forma correcta los rendimientos de las principales unidades de ejecución adoptados para el cumplimiento del programa de trabajo propuesto.* *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (2 puntos)***	

PARRA	Concepto 1.1.3 Estudio y justificación de rendimientos de las principales unidades de ejecución (Hasta 3 puntos)
El licitador justifica de forma correcta los rendimientos de las principales unidades de ejecución adoptados para el cumplimiento del programa de trabajo propuesto. Para ello se ha basado principalmente en los rendimientos propios adquiridos a lo largo de las obras ejecutadas por su empresa, para el control de costes y ajustar el programa propuesto. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (2 puntos)***	
COPSA	Concepto 1.1.3 Estudio y justificación de rendimientos de las principales unidades de ejecución (Hasta 3 puntos)
El licitador justifica de forma correcta los rendimientos de las principales unidades de ejecución adoptados para el cumplimiento del programa de trabajo propuesto. Propone una Selección De Actividades, considerando unos Factores de cálculo del personal, maquinaria y entorno. Apliando unos Coeficientes de seguridad. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (2 puntos)***	

VIALTERRA	Concepto 1.1.3 Estudio y justificación de rendimientos de las

	principales unidades de ejecución (Hasta 3 puntos)
El licitador justifica de forma correcta los rendimientos de las principales unidades de ejecución adoptados para el cumplimiento del programa de trabajo propuesto. Para ello argumenta su estudio y justificación en la coherencia de la propuesta con el proyecto y las circunstancias en que se ejecuta. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (2 puntos)***	

UTE ALBAIDA	Concepto 1.1.3 Estudio y justificación de rendimientos de las principales unidades de ejecución (Hasta 3 puntos)
El licitador justifica de forma correcta los rendimientos de las principales unidades de ejecución adoptados para el cumplimiento del programa de trabajo propuesto. Para ello se basa en la especial atención al análisis de rendimientos realistas y contrastados, especialmente en unidades críticas como ; Canalizaciones subterráneas,pavimentaciones, soleras … *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (2 puntos)***	

UTE TRAFISA	Concepto 1.1.3 Estudio y justificación de rendimientos de las principales unidades de ejecución (Hasta 3 puntos)
El licitador justifica de forma correcta los rendimientos de las principales unidades de ejecución adoptados para el cumplimiento del programa de trabajo propuesto. Para ello, han calculado los rendimientos teóricos de las actividades seleccionadas, combinando la información del proyecto con la experiencia del propio licitador. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (2 puntos)***	

UTE MAYFRA	Concepto 1.1.3 Estudio y justificación de rendimientos de las principales unidades de ejecución (Hasta 3 puntos)
El licitador expone los coeficientes de reducción en rendimientos derivados de climatología, averias de vehículos, festivos..., además de indicar sus rendimientos en equipos de trabajo y en unidades de obra. *El licitador justifica de forma correcta los rendimientos adoptados para el cumplimiento del programa de trabajo propuesto.* *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (2 puntos)***	

1.1.4 Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de la programación de los trabajos (Hasta 3 puntos)

NILA	1.1.4 Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de la programación de los trabajos (Hasta 3 puntos)
El licitador aporta la documentación complementaria que justifica adecuadamente las previsiones asumidas en la propuesta de programación de obra. Presenta la documentación complementaria de apoyo a la propuesta de la programación, justificandola de la siguiente forma; Inversiones mensuales, diagrama de pert y diagrama de holguras. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (2,5 puntos)***	

PROBISA	1.1.4 Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de la programación de los trabajos (Hasta 3 puntos)
El licitador aporta la documentación complementaria con caractar básico. En su propuesta reconoce "no se presenta como tal, una estructuración similar a los puntos de valoración según el PCAP" Por tanto lo entendemos como falta de orden y claridad expositivia, tal y como indica el propio PCAP (apartado 1.1) de los criterios de adjudicación. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (1 puntos)***	

PARRA	1.1.4 Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de la programación de los trabajos (Hasta 3 puntos)
El licitador aporta la documentación complementaria que justifica adecuadamente las previsiones asumidas en la propuesta de programación de obra. Aporta tablas como documentación complementaria con coeficientes reductores como apoyo a la propuesta de programación. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (2,5 puntos)***	

COPSA	1.1.4 Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de la programación de los trabajos (Hasta 3 puntos)
El licitador aporta la documentación complementaria que justifica adecuadamente las previsiones asumidas en la propuesta de programación de obra. Aporta tablas justificativas con la documentación complementaria de apoyo a la propuesta. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (2,5 puntos)***	

VIALTERRA	1.1.4 Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de la programación de los trabajos (Hasta 3 puntos)
El licitador aporta la documentación complementaria que justifica adecuadamente las previsiones asumidas en la propuesta de programación de obra. Aporta tablas justificativas como documentación complementaria de apoyo a la propuesta. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (2,5 puntos)***	

UTE ALBAIDA	1.1.4 Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de la programación de los trabajos (Hasta 3 puntos)
El licitador aporta la documentación complementaria que justifica adecuadamente las previsiones asumidas en la propuesta de programación de obra. Aporta documentación complementaria anexa, dando especial protagonismo al organigrama propuesto como base complementaria de apoyo a la propuesta, estableciendo líneas diferenciadas para las diferentes áreas. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (2,5 puntos)***	

UTE TRAFISA	1.1.4 Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de la programación de los trabajos (Hasta 3 puntos)
El licitador aporta la documentación complementaria que justifica adecuadamente las previsiones asumidas en la propuesta de programación de obra. (Aporta numerosa documentación complementaria) *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (2,5 puntos)***	

UTE MAYFRA	1.1.4 Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de la programación de los trabajos (Hasta 3 puntos)
El licitador aporta la documentación complementaria que justifica adecuadamente las previsiones asumidas en la propuesta de programación de obra. Aporta propuesta de plan de control de la UTE. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (2,5 puntos)***	

1.2 COORDINACIÓN E INTEGRACIÓN DE LA OBRA CON EL HOSPITAL (MÁX. 20 PUNTOS)

En este apartado se valorarán los 2 conceptos indicados para este apartado dentro del punto 7.3 del PCAP, justificándolo para cada uno de los licitadores y asignando en conclusión la puntuación correspondiente al concepto analizado.

1.2.1 Identificación de posibles situaciones conflictivas de coordinación e integración. (Hasta 10 puntos).

NILA	Concepto 1.2.1 Identificación de posibles situaciones conflictivas de coordinación e integración. (Hasta 10 puntos).
El licitador en su propuesta, identifica las situaciones conflictivas significativas y específicas de la obra de forma correcta, completa y detallada. Identificando, describiendo y analizando de forma detallada, las situaciones conflictivas que podrían surgir a lo largo de la ejecución de las obras. Considerando el entorno físico, funcional y asistencial en el que se desarrollarán los trabajos *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (7 puntos)***	

PROBISA	Concepto 1.2.1 Identificación de posibles situaciones conflictivas de coordinación e integración. (Hasta 10 puntos).
El licitador en su propuesta, identifica las situaciones conflictivas significativas y específicas de la obra de forma correcta. *En su propuesta continua con la falta de orden y claridad expositivia, tal y como requiere el propio PCAP (apartado 1.1) de los*	

criterios de adjudicación.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (5 puntos)***

PARRA	Concepto 1.2.1 Identificación de posibles situaciones conflictivas de coordinación e integración. (Hasta 10 puntos).

El licitador en su propuesta, identifica las situaciones conflictivas significativas y específicas de la obra de forma correcta, completa y detallada. Realiza identificación del alcance de las intervenciones, operativa del Hospital y su recinto, así como un detallado estudio de las afecciones generadas por las obras con el funcionamiento del Hospital y su entorno.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (7 puntos)***

COPSA	Concepto 1.2.1 Identificación de posibles situaciones conflictivas de coordinación e integración. (Hasta 10 puntos).

El licitador en su propuesta, identifica las situaciones conflictivas significativas y específicas de la obra de forma correcta, completa y detallada. Realiza Análisis de fases que interfieren con el tráfico sanitario, Áreas críticas identificadas, Impacto de las obras sobre la actividad hospitalaria, fases potencialmente interferentes, Estrategia de gestión del tráfico hospitalario ...etc de forma muy detallada.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (7 puntos)***

VIALTERRA	Concepto 1.2.1 Identificación de posibles situaciones conflictivas de coordinación e integración. (Hasta 10 puntos).

El licitador en su propuesta, identifica las situaciones conflictivas significativas y específicas de la obra de forma correcta, completa y detallada. Plantea los Condicionantes técnicos, funcionales y de asistencia sanitaria del hospital, indicando actuaciones previstas e identificando posibles situaciones conflictivas. Aporta documentacion complementaria.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (7 puntos)***

UTE ALBAIDA	Concepto 1.2.1 Identificación de posibles situaciones conflictivas de coordinación e integración. (Hasta 10 puntos).

El licitador en su propuesta, identifica las situaciones conflictivas significativas y específicas de la obra de forma correcta, completa y detallada. La metodología adoptada para la identificación de conflictos potenciales la han basado en un análisis sistemático del entorno hospitalario en relación con las características técnicas, logísticas y espaciales de la obra.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (7 puntos)***

UTE TRAFISA	Concepto 1.2.1 Identificación de posibles situaciones conflictivas de coordinación e integración. (Hasta 10 puntos).

El licitador en su propuesta, identifica las situaciones conflictivas significativas y específicas de la obra de forma correcta, completa y detallada, garantizando la continuidad operativa en el Hospital, reduciendo al mínimo los posibles riesgos. identifica los principales escenarios de conflicto, los riesgos asociados y las estrategias de mitigación recomendadas.

Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la ***puntuación (7 puntos)***

UTE MAYFRA	Concepto 1.2.1 Identificación de posibles situaciones conflictivas de coordinación e integración. (Hasta 10 puntos).
El licitador en su propuesta, identifica las situaciones conflictivas significativas y específicas de la obra de forma correcta, completa y detallada, aportando un completo estudio de movimiento de vehículos y peatones en el recinto de ejecución, así como estrategias de mitigación. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (7 puntos)***	

1.2.2 Planificación y adopción de medidas ante posibles situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital. (Hasta 10 puntos).

NILA	Concepto 1.2.2 Planificación y adopción de medidas ante posibles situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital. (Hasta 10 puntos).
La propuesta del licitador es correcta, completa y detallada, en relación a las medidas ante situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital y su complejo. Proponiendo un detallado estudio de medidas para minimizar afecciones, organización y seguimiento para la ejecución de las obras, medidas propuestas para controlar y garantizar la calidad a obtener en la ejecución de la obra, prevención de riesgos laborales, ...etc. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (7 puntos)***	

PROBISA	Concepto 1.2.2 Planificación y adopción de medidas ante posibles situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital. (Hasta 10 puntos).
La propuesta del licitador es correcta, en relación a las medidas ante situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital y su complejo. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (6 puntos)***	

PARRA	Concepto 1.2.2 Planificación y adopción de medidas ante posibles situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital. (Hasta 10 puntos).
La propuesta del licitador es correcta, completa y detallada, en relación a las medidas ante situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital y su complejo. Propone plan de coordinación e integración de obras con el Hospital La Inmaculada en Funcionamiento, con medidas para la reducción de las afecciones. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (7 puntos)***	

COPSA	Concepto 1.2.2 Planificación y adopción de medidas ante posibles situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital. (Hasta 10 puntos).
La propuesta del licitador es correcta, completa y detallada, en relación a las medidas ante situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital y su complejo. Plantea rutas alternativas temporales para accesos, Diagnóstico de accesos existentes, estrategia de rutas provisionales, apoyo gráfico y técnico ...etc, todo de forma detallada. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (7 puntos)***	

VIALTERRA	Concepto 1.2.2 Planificación y adopción de medidas ante posibles situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital. (Hasta 10 puntos).
La propuesta del licitador es correcta, completa y detallada, en relación a las medidas ante situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital y su conjunto. Aporta medidas preventivas y correctivas ante posibles situaciones conflictivas, coordinación e integración de las soluciones con el funcionamiento del hospital y su recinto hospitalario. Aporta documentación complementaria y plano de afecciones. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (7 puntos)***	

UTE ALBAIDA	Concepto 1.2.2 Planificación y adopción de medidas ante posibles situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital. (Hasta 10 puntos).
La propuesta del licitador es correcta, completa y detallada, en relación a las medidas ante situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital y su complejo. Plantea un resumen estructurado de las principales interferencias previstas, clasificadas por áreas de impacto, detallando pormenorizadamente todas las medidas propuestas. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (7 puntos)***	

UTE TRAFISA	Concepto 1.2.2 Planificación y adopción de medidas ante posibles situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital. (Hasta 10 puntos).
La propuesta del licitador es correcta, completa y detallada, en relación a las medidas ante situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital y su complejo. detalla las principales estrategias de mitigación que el licitador llevará a cabo para abordar estos desafíos y asegurar el funcionamiento óptimo del hospital durante las obras. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (7 puntos)***	

UTE MAYFRA	Concepto 1.2.2 Planificación y adopción de medidas ante posibles situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital. (Hasta 10 puntos).
La propuesta del licitador es correcta, completa y detallada, en relación a las medidas ante situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital y su complejo. Prevee una planificación específica que contempla la identificación de posibles afecciones, como ruidos, obstrucción de accesos, emisiones de polvo y gases, así como la adopción de medidas preventivas y correctivas orientadas a mitigar cualquier impacto. *Por lo anteriormente expuesto, se propone para este concepto la* ***puntuación (7 puntos)***	

4. PUNTUACIÓN DE CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA

1.CRITERIOS DE EVALUACIÓN MEDIANTE JUICIOS DE VALOR:	**NILA**	**PROBISA**	**PARRA**	**COPSA**	**VIALTERRA**	**UTE ALBAIDA**	**UTE TRAFISA**	**UTE MAYFRA**
1.1.1 Estudio y justificación de las secuencias constructivas y fases de ejecución (Hasta 10 puntos).	6	4	6	9	6	6	4	6
1.1.2 Estudio de camino crítico (Hasta 10 puntos).	7	7	6	8	6	6	4	6
1.1.3 Estudio y justificación de rendimientos de las principales unidades de ejecución (Hasta 3 puntos).	2	2	2	2	2	2	2	2
1.1.4 Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de la programación de los trabajos. (Hasta 3 puntos).	2,5	1	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
1.2.1 Identificación de posibles situaciones conflictivas de coordinación e integración.	7	5	7	7	7	7	7	7
1.2.2 Planificación y adopción de medidas ante posibles situaciones conflictivas con el normal funcionamiento del Hospital.	7	6	7	7	7	7	7	7
PUNTUACIÓN CRITERIOS DE EVALUACIÓN MEDIANTE JUICIOS DE VALOR:	31,5	25	30,5	35,5	30,5	30,5	26,5	30,5

Comisión Técnica del expediente de referencia.-