



INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA

CONTRATO BASADO DEL ACUERDO MARCO DE SOPORTE AL PUESTO DE TRABAJO

Servicios de Soporte al Puesto de Trabajo de la zona de la
Cartuja- Sevilla (CONTR 2025 98168)

**Informe de la Comisión Técnica de Evaluación atendiendo
a los criterios de adjudicación ponderables mediante la
aplicación de fórmulas**

MARIA ESTHER RODRIGUEZ BARTHE	20/05/2025	PÁGINA 1/8
MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ		
MARIA LUISA DE LA VEGA ROYO		
RAQUEL REINOSO LOBATO		
Rafael González Martínez		
VERIFICACIÓN	BndJADT733UWEEA7Y4DVW8ZEDVHR8S	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/



ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN	3
2	PROPOSICIÓN ECONÓMICA.....	4
3	MEJORA DE LOS ANS.....	5
4	APORTE DE HORAS ADICIONALES A DISPOSICIÓN DEL PROYECTO	6
5	CERTIFICACIONES ADICIONALES DEL EQUIPO DE TRABAJO	7
6	EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS VALORABLES MEDIANTE FÓRMULAS.....	7
7	EVALUACIÓN FINAL.....	8

	MARIA ESTHER RODRIGUEZ BARTHE	20/05/2025	PÁGINA 2/8
	MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ		
	MARIA LUISA DE LA VEGA ROYO		
	RAQUEL REINOSO LOBATO		
	Rafael González Martínez		
VERIFICACIÓN	BndJADT733UWEEA7Y4DVW8ZEDVHR8S	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



1 INTRODUCCIÓN

El presente documento corresponde a los resultados obtenidos del análisis técnico de evaluación de las ofertas, tras el análisis de los valores ofertados en el sobre 2 sobre los criterios valorados mediante fórmulas de las ofertas recibidas por parte de los adjudicatarios del Acuerdo marco de Soporte al Puesto de Trabajo.

Se han invitado a todas las empresas adjudicatarias del acuerdo marco.

Se han recibido ofertas de las empresas:

- GESTIÓN DE PROYECTOS DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES, S.L.
- OESIA NETWORKS, S.L.
- TECNOLOGÍAS PLEXUS, S.L.,
- AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.,
- SOLTEL IT SOLUTIONS, S.L.,
- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA,
- UTE IAAS 365 SL ICONSULTING365 SOLUCIONES TECNOLOGICAS, S.L.,
- ATOS HOLDING IBERIA, S.L.U.,
- ALTEN SOLUCIONES PRODUCTOS AUDITORIA E INGENIERIA, S.A.U.,
- INETUM ESPAÑA, S.A.,
- DXC TECHNOLOGY SERVICIOS ESPAÑA,
- UTE FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS SA SOLUTIA INNOVAVORD TECHNOLOGIES, S.L.,
- SPECIALIST COMPUTER CENTRES, S.L.,

Se ha recibido renuncia de las empresas:

- SERVICIOS MICROINFORMÁTICA, S.A
- UTE NTT DATA SPAIN INFRASTRUCTURES ENGINEERING SL NTT DATA SPAIN, S.L.,

No han contestado las siguientes empresas:

- TIER 1 TECHNOLOGY, S.A
- INNOVACIONES TECNOLOGICAS DEL SUR, S.L.
- VODAFONE ESPAÑA, S.A.U.
- TEKNE INFORMATION TECHNOLOGY, S.L.
- INDRA GESTIÓN DE USUARIOS, S.L.

El informe ha sido elaborado por el grupo de trabajo de la Subdirección de Puesto de Trabajo de la Agencia Digital de Andalucía que se cita a continuación:

- María Esther Rodríguez Barthe, Departamento Técnico.
- María Luisa de la Vega Royo, Servicio de Soporte al Puesto de Trabajo.

	MARIA ESTHER RODRIGUEZ BARTHE	20/05/2025	PÁGINA 3/8
	MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ		
	MARIA LUISA DE LA VEGA ROYO		
	RAQUEL REINOSO LOBATO		
	Rafael González Martínez		
VERIFICACIÓN	BndJADT733UWEEA7Y4DVW8ZEDVHR85	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



- Miguel Ángel Vera Márquez, Departamento Técnico.
- Rafael González Martínez, Técnico A3.
- Raquel Reinoso Lobato, Gabinete Estratégico.

Se analizan los criterios ponderables mediante fórmulas, que tienen un peso de 52 puntos con la siguiente distribución:

- Proposición económica: 22 puntos
- Mejora de los ANS del Acuerdo Marco: 10 puntos
- Aporte de horas adicionales a disposición del proyecto: 10 puntos
- Certificaciones del equipo de trabajo: 10 puntos

2 PROPOSICIÓN ECONÓMICA

La fórmula a aplicar es la siguiente:

$$POE = Peso * \sqrt[2]{\frac{OEmax - OEi}{OEmax - OEmin}}$$

Siendo:

POE: Puntuación de la oferta económica

Peso: Puntuación máxima para este apartado

OEi: Oferta económica de la empresa i

OEmax: Importe de licitación

OEmin: Importe mínimo ofertado entre todas las ofertas admitidas.

Ninguna de las personas licitadoras ha presentado una oferta considerada anormalmente baja, estando el límite para tener esta consideración en:

80% Media ofertas = 2.231.518,35 €

Las ofertas presentadas y las puntuaciones obtenidas son:

Licitador	Importe ofertado €	Puntuación
ALTEN	3.037.600,00	12,42
ATECH	2.580.155,37	20,50
ATOS	2.579.460,00	20,51
DXC	2.807.389,00	16,97
GPIC	2.594.897,00	20,29
INETUM	2.831.789,80	16,55
OESIA	2.774.249,39	17,53
SOLTEL	2.626.300,00	19,83

MARIA ESTHER RODRIGUEZ BARTHE	20/05/2025	PÁGINA 4/8
MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ		
MARIA LUISA DE LA VEGA ROYO		
RAQUEL REINOSO LOBATO		
Rafael González Martínez		
VERIFICACIÓN	BndJADT733UWEEA7Y4DVW8ZEDVHR8S	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/



SCC	3.300.000,00	1,28
PLEXUS	2.477.107,69	21,91
TELEFÓNICA	3.203.012,99	7,62
UTE FUJITSU -SOLUTIA	2.470.502,07	22,00
UTE IASS 365 ICONCONSULTING365	2.979.709,81	13,71

3 MEJORA DE LOS ANS

Para este contrato se ha establecido la valoración de las mejoras de los ANS siguientes:

ANS	Proceso	Indicador	Fórmula	Umbral límite	Objetivo V _{LicMin}	Objetivo V _{LicMax}
ANS-GE 1.1	Composición del Equipo de trabajo	Plazo para la constitución del equipo de trabajo	Minimizar lineal	5	N/A	15
ANS-GE 2.1	Modificación del Equipo de Trabajo	Periodo de estabilidad del equipo de trabajo durante la fase inicial	Maximizar lineal	365	180	N/A
ANS-GE 2.2	Modificación del Equipo de Trabajo	Plazo de incorporación para la sustitución de un miembro del equipo solicitado por parte de la empresa adjudicataria	Minimizar lineal	10	N/A	20
ANS-GE 2.3	Modificación del Equipo de trabajo	Plazo de incorporación para la sustitución de un miembro del equipo solicitado por parte del Responsable del Contrato Basado	Minimizar lineal	10	N/A	20
ANS-GE 3.1	Periodo de reversión	Plazo para la reversión del equipo de trabajo	Maximizar lineal5	20	10	N/A
ANS-GE 4.1	Incorporación de recursos de forma temporal	Plazo de incorporación de recursos de forma temporal	Minimizar lineal	5	N/A	15

Las personas licitadoras han ofertado las mejoras a estos ANS recogidas en la tabla siguiente, en la que se detalla la puntuación obtenida:

MARIA ESTHER RODRIGUEZ BARTHE	20/05/2025	PÁGINA 5/8
MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ		
MARIA LUISA DE LA VEGA ROYO		
RAQUEL REINOSO LOBATO		
Rafael González Martínez		
VERIFICACIÓN	BndJADT733UWEEA7Y4DVW8ZEDVHR8S	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/

Licitador	ANS-GE 1.1	ANS-GE 2.1	ANS-GE 2.2	ANS-GE 2.3	ANS-GE 3.1	ANS-GE 4.1	Puntuación
ALTEN	5	365	10	10	20	5	10
ATECH	5	365	10	10	20	5	10
ATOS	5	365	10	10	20	5	10
DXC	5	365	10	10	20	5	10
GPIC	5	365	10	10	20	5	10
INETUM	5	365	10	10	20	5	10
OESIA	5	365	10	10	20	5	10
SOLTEL	5	365	10	10	20	5	10
SCC	10	365	10	10	20	7	8,83
PLEXUS	5	365	10	10	20	5	10
TELEFÓNICA	5	365	10	10	20	5	10
UTE FUJITSU - SOLUTIA	5	365	10	10	20	5	10
UTE IASS 365 ICONSULTING 365	5	365	10	10	20	5	10

4 APOORTE DE HORAS ADICIONALES A DISPOSICIÓN DEL PROYECTO

Para este contrato se ha establecido la valoración del aporte de horas adicionales a disposición del proyecto durante toda la vida del contrato, especificando el número de horas y el perfil correspondiente, teniendo cada uno un peso asignado.

La puntuación para cada perfil se calcula aplicando la fórmula maximizar logarítmica, siendo el máximo 10 puntos. La puntuación total del criterio para cada oferta es la media entre las puntuaciones obtenidas para todos los perfiles.

Las horas adicionales ofertadas y las puntuaciones obtenidas son:

Licitador	Horas adicionales ofertadas				Puntuación obtenida				
	Técnico microinformática N1	Técnico microinformática N2	Técnico infraestruct pto trabajo	Técnico seguridad	Tec N1	Tec N2	Tec IPT	Tec Seg	Total
ALTEN	2000	1000	1000	600	10	10	10	10	10
ATECH	2000	1000	1000	600	10	10	10	10	10
ATOS	2000	1000	1000	600	10	10	10	10	10
DXC	2000	1000	1000	600	10	10	10	10	10
GPIC	2000	1000	1000	600	10	10	10	10	10
INETUM	2000	1000	1000	600	10	10	10	10	10
OESIA	2000	1000	1000	600	10	10	10	10	10
SOLTEL	2000	1000	1000	600	10	10	10	10	10
SCC	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PLEXUS	2000	1000	1000	600	10	10	10	10	10
TELEFÓNICA	2000	1000	1000	600	10	10	10	10	10
UTE FUJITSU - SOLUTIA	2000	1000	1000	600	10	10	10	10	10

MARIA ESTHER RODRIGUEZ BARTHE	20/05/2025	PÁGINA 6/8
MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ		
MARIA LUISA DE LA VEGA ROYO		
RAQUEL REINOSO LOBATO		
Rafael González Martínez		
VERIFICACIÓN	BndJADT733UWEEA7Y4DVW8ZEDVHR85	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/



UTE IASS 365 ICONCONSULTING 365	2000	1000	1000	600	10	10	10	10	10
---------------------------------------	------	------	------	-----	----	----	----	----	-----------

5 CERTIFICACIONES ADICIONALES DEL EQUIPO DE TRABAJO

Para este contrato se ha establecido la valoración de las certificaciones adicionales del equipo de trabajo, con un máximo de 10 puntos.

Las certificaciones adicionales ofertadas y las puntuaciones obtenidas son:

Licitador	Microsoft 365: Teams Administrator Associate	Windows Server Hybrid Administrator Associate	Azure Fundamentals	Microsoft Certified: Azure Administrator Associate	Puntuación
ALTEN	SI	SI	SI	SI	10
ATECH	SI	SI	SI	SI	10
ATOS	SI	SI	SI	SI	10
DXC	SI	SI	SI	SI	10
GPIC	SI	SI	SI	SI	10
INETUM	SI	SI	SI	SI	10
OESIA	SI	SI	SI	SI	10
SOLTEL	SI	SI	SI	SI	10
SCC	NO	NO	SI	NO	2
PLEXUS	SI	SI	SI	SI	10
TELEFÓNICA	SI	SI	SI	SI	10
UTE FUJITSU - SOLUTIA	SI	SI	SI	SI	10
UTE IASS 365 - ICONCONSULTING 365	SI	SI	SI	SI	10

6 EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS VALORABLES MEDIANTE FÓRMULAS

La puntuación obtenida tras la aplicación de las fórmulas a los valores ofertados para estos criterios es la siguiente:

Licitador	Proposición económica	Mejora ANS	Horas adicionales	Certificaciones adicionales	Total
ALTEN	12,42	10	10	10	42,42
ATECH	20,50	10	10	10	50,50
ATOS	20,51	10	10	10	50,51

MARIA ESTHER RODRIGUEZ BARTHE	20/05/2025	PÁGINA 7/8
MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ		
MARIA LUISA DE LA VEGA ROYO		
RAQUEL REINOSO LOBATO		
Rafael González Martínez		
VERIFICACIÓN	BndJADT733UWEEA7Y4DVW8ZEDVHR85	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/



DXC	16,97	10	10	10	46,97
GPIC	20,29	10	10	10	50,29
INETUM	16,55	10	10	10	46,55
OESIA	17,53	10	10	10	47,53
SOLTEL	19,83	10	10	10	49,83
SCC	1,28	8,83	0	2	12,11
PLEXUS	21,91	10	10	10	51,91
TELEFÓNICA	7,62	10	10	10	37,62
UTE FUJITSU - SOLUTIA	22,00	10	10	10	52,00
UTE IASS 365 - ICONSULTING 365	13,71	10	10	10	43,71

7 EVALUACIÓN FINAL

El resultado final de la evaluación tras la valoración de los criterios tanto valorados mediante juicio de valor como los valorados mediante la aplicación de fórmulas es el siguiente:

Licitador	Juicio Valor	Fórmulas	Puntuación Total
A TECH	45,00	50,50	95,50
UTE FUJITSU - SOLUTIA	40,50	52,00	92,50
DXC	42,75	46,97	89,72
OESIA	36,75	47,53	84,28
PLEXUS	28,00	51,91	79,91
TELEFÓNICA	39,00	37,62	76,62
INETUM	29,25	46,55	75,80
GPIC	25,50	50,29	75,79
ATOS	22,00	50,51	72,51
SOLTEL	21,75	49,83	71,58
ALTEN	28,50	42,42	70,92
UTE IASS 365 - ICONSULTING 365	22,50	43,71	66,21
SCC	14,25	12,11	26,36

Fdo.: María Esther Rodríguez Barthe.

Fdo.: María Luisa de la Vega Royo.

Fdo.: Miguel Ángel Vera Márquez.

Fdo.: Rafael González Martínez.

Fdo.: Raquel Reinoso Lobato.

MARIA ESTHER RODRIGUEZ BARTHE	20/05/2025	PÁGINA 8/8
MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ		
MARIA LUISA DE LA VEGA ROYO		
RAQUEL REINOSO LOBATO		
Rafael González Martínez		
VERIFICACIÓN	BndJADT733UWEEA7Y4DVW8ZEDVHR8S	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/