

**ACTA N.º 3 DE LA SESIÓN CELEBRADA POR LA MESA DE CONTRATACIÓN PARA LA ADJUDICACIÓN MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO SUJETO A REGULACION ARMONIZADA DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA ESPECIALIZADA EN EL DISEÑO Y EJECUCIÓN DE SERVICIOS DE INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN DEL CONJUNTO DE ACTUACIONES RELACIONADAS CON LA INICIATIVA RETECH (RED ARGOS) (EXPT25-00074)**

En Sevilla, a 3 de septiembre de 2025

**PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN LOTE 1**

Se constituye la Mesa de Contratación de Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones, S.A. a fin de proceder a la revisión de los resultados obtenidos en el sobre 3 y realizar la propuesta de adjudicación del procedimiento ABIERTO SUJETO A REGULACION ARMONIZADA para la adjudicación del contrato de **SERVICIOS ASISTENCIA TÉCNICA ESPECIALIZADA EN EL DISEÑO Y EJECUCIÓN DE SERVICIOS DE INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN DEL CONJUNTO DE ACTUACIONES RELACIONADAS CON LA INICIATIVA RETECH (RED ARGOS) (EXPT25-00074)** LOTE 1 con la asistencia de las siguientes personas:

**MIEMBROS DE LA MESA**

1. D. Manuel Martín Sivianes como Presidente de la Mesa de Contratación
2. Doña Carmen Ibáñez Ruiz del Portal, Secretaria de la Mesa de Contratación
3. Dña. Maria José Mendez León, Vocal Financiero
4. D. Manuel Cuadros Ojeda, Vocal Jurídico
5. D. Fernando Cornello Sánchez, Vocal Técnico

**ACUERDOS**

Comienza la sesión con la lectura y aprobación, por unanimidad de todos los miembros presentes, del Acta levantada de la sesión anterior celebrada por esta Mesa de Contratación el día 21 de agosto de 2025 a las 9:00 horas.

**PRIMERO.-** Una vez abierto los sobres 3 y entregados al comité evaluador, se ha detectado una errata en el modelo de presentación de oferta económica, consistente en que no aparece uno de los 12 perfiles a valorar según el criterio de valoración económica (Social Media Strategyst).

Después de llevar a cabo un estudio sobre el error cometido, en aras al principio de igualdad y de concurrencia, así como de proporcionalidad del artículo 132.1 de la LCSP, y dado que se trata de un contrato financiado con fondos MRR, se ha optado por prescindir de citado perfil (Social Media Strategyst), dado que no es estrictamente necesario, y este error a llevado a confusión a los licitadores que han presentado oferta.

En este sentido, al haber una contrariedad entre el anexo I del PCAP y el anexo V-A, el órgano de contratación ha optado por valorar únicamente lo que se pedía en el anexo modelo de proposición económica, para así no llevar a ninguna desventaja a ninguno de los licitadores presentados.



Además, el equipo evaluador ha llevado a cabo un estudio con los distintos escenarios posibles, resultando adjudicatario siempre la misma entidad.

Por ello, la mesa acuerda valorar el modelo publicado en el PCAP, dado que son las normas por las que se rige el presente procedimiento.

**SEGUNDO.-** la valoración del sobre 3 del lote 1 es la siguiente:

|         |                | PERFILES   |           |           |           |           |           |           |           |           |           |           | PUNTUACION |
|---------|----------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
|         |                | C-CONS-004 | C-COM-001 | C-COM-003 | C-COM-007 | C-COM-011 | C-COM-012 | C-COM-014 | C-COM-020 | C-COM-023 | C-COM-026 | C-COM-027 | SOBRE 3    |
| BABEL   | COSTE OFERTADO | 40,57      | 32,00     | 25,28     | 18,96     | 28,80     | 18,00     | 18,00     | 19,71     | 24,00     | 23,36     | 23,36     | 45,43      |
|         | PUNTUACIÓN     | 4,89       | 7,74      | 4,89      | 5,91      | 3,00      | 4,00      | 3,00      | 3,00      | 3,00      | 3,00      | 3,00      |            |
| BETA    | COSTE OFERTADO | 47,63      | 33,20     | 26,56     | 19,92     | 32,64     | 20,40     | 20,40     | 22,95     | 27,20     | 27,20     | 27,20     | 44,61      |
|         | PUNTUACIÓN     | 4,84       | 7,68      | 4,84      | 5,85      | 2,93      | 3,90      | 2,93      | 2,91      | 2,93      | 2,91      | 2,91      |            |
| IMAGINE | COSTE OFERTADO | 48,00      | 38,00     | 31,00     | 24,00     | 38,00     | 24,00     | 24,00     | 27,00     | 32,00     | 32,00     | 32,00     | 42,99      |
|         | PUNTUACIÓN     | 4,71       | 7,44      | 4,66      | 5,60      | 2,82      | 3,75      | 2,81      | 2,80      | 2,81      | 2,80      | 2,80      |            |
| INNN    | COSTE OFERTADO | 35,95      | 26,80     | 22,40     | 18,00     | 32,64     | 18,72     | 19,92     | 22,41     | 26,56     | 26,56     | 26,56     | 45,52      |
|         | PUNTUACIÓN     | 5,00       | 8,00      | 5,00      | 5,97      | 2,93      | 3,97      | 2,94      | 2,93      | 2,94      | 2,93      | 2,93      |            |
| UTE     | COSTE OFERTADO | 38,52      | 28,00     | 24,00     | 17,52     | 30,72     | 18,72     | 19,20     | 21,60     | 25,60     | 25,60     | 25,60     | 45,51      |
|         | PUNTUACIÓN     | 4,94       | 7,94      | 4,94      | 6,00      | 2,96      | 3,97      | 2,96      | 2,95      | 2,96      | 2,95      | 2,95      |            |

**TERCERO.-** La clasificación final de las ofertas una vez comprobado que no existen ofertas incursas en pre-sunción de anormalidad es el siguiente:

|         | PUNTUACIÓN<br>SOBRE 3 | PUNTUACIÓN<br>SOBRE 2 | TOTAL |
|---------|-----------------------|-----------------------|-------|
| BABEL   | 45,43                 | 26,25                 | 71,68 |
| BETA    | 44,61                 | 25                    | 69,61 |
| IMAGINE | 42,99                 | 36,25                 | 79,24 |
| INNN    | 45,52                 | 35,00                 | 80,52 |
| UTE     | 45,51                 | 33,13                 | 78,64 |

**CUARTO.-** Según las puntuaciones que constan en las citadas tablas, la Mesa de Contratación propone al órgano de contratación la adjudicación correspondiente al procedimiento ABIERTO SUJETO A REGULACION ARMONIZADA para la contratación del **ASISTENCIA TÉCNICA ESPECIALIZADA EN EL DISEÑO Y EJECUCIÓN DE SERVICIOS DE INFORMACIÓN, COMUNICACIÓN Y DIFUSIÓN DEL CONJUNTO DE ACTUACIONES RELACIONADAS CON LA INICIATIVA RETECH (RED ARGOS) (EXPT25-00074)** LOTE 1 a la entidad INNN 360 SL por lo que deberá requerir a dicha empresa para que aporte la documentación requerida en el apartado 10.7 del PCAP previamente a la adjudicación si no se hubiera aportado con anterioridad, y de haber constituido la garantía definitiva que sea procedente, conforme se prevé en el artículo 150 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Finalmente, no habiendo más asuntos que tratar, se da por finalizada la sesión.

Vº Bº

Fdo: D. Manuel Martín Sivianes  
Presidente de la Mesa

Fdo: Doña Carmen Ibáñez Ruiz del Portal  
Secretaria de la Mesa