

INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE OBRAS MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO ORDINARIO:

**TITULO: PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE “VÍA CICLISTA Y PEATONAL EN EL RECORRIDO
GR-12: ARMILLA-ALHENDÍN, EN LA PROVINCIA DE GRANADA”**


LOCALIDAD: ALHENDÍN (GRANADA)

EXPEDIENTE: CONTR 2025 492810

1/43

Avda. Joaquina Eguaras N°2
Complejo Administrativo Almanjayar, Edificio 2
Plantas 3ª y 4ª. 18071 – Granada
Tlf: 958145300
dt.granada.cfiot@juntadeandalucia.es




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 1/43	

ÍNDICE

- 1.- ANTECEDENTES.
 - 2.- PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS.
 - 3.- ELEMENTOS DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS.
 - 4.- VALORACIÓN DE LAS PROPUESTA TÉCNICAS.
- ANEXO: TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN.



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 2/43	

1.- ANTECEDENTES.

Con fecha 24 de septiembre de 2025, por Resolución de la Delegación Territorial en Granada de la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, se aprobó el expediente de contratación y se dispuso la apertura del procedimiento de adjudicación para la obra “PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE “VÍA CICLISTA Y PEATONAL EN EL RECORRIDO GR-12: ARMILLA-ALHENDÍN, EN LA PROVINCIA DE GRANADA”. Expediente: CONTR 2025 492810.

Con fecha 26 de septiembre de 2025, se publicó en la Plataforma de Contratación de la Junta de Andalucía el anuncio de la licitación de las obras anteriormente mencionadas por el procedimiento abierto con una pluralidad de criterios de adjudicación, de conformidad con lo previsto en los artículos 131.2 y 156 de la LCSP.

Las obras cuentan con un presupuesto base de licitación de 1.056.828,18 €, y un plazo de ejecución de 6 meses.

Con fecha 6 de octubre de 2025, por Resolución de la Delegación Territorial en Granada de la Consejería de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda, se designó a los miembros de la Comisión Técnica en el expediente de contratación referenciado, quedando integrada por:

- Jesús Bueno Vargas. Jefe de la Oficina Técnica del Servicio de Carreteras de la DT. de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda en Granada.
- Jesús Miguel Bullejos Santisteban. Asesor técnico del Servicio de Transportes de la DT. de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda en Granada.
- Miguel López Roldán. Titulado Superior del Servicio de Carreteras de la DT de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda en Granada.


Con fecha 17 de octubre de 2025, finalizó el plazo fijado para la presentación de las ofertas.

2.- PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS.

A continuación, se relacionan las empresas que se han presentado en plazo para participar en la licitación:

1. UC10 SAU.
2. MARACOF SOCIEDAD LIMITADA.
3. HIDRÁULICAS Y VIALES SOCIEDAD LIMITADA.
4. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS , SOCIEDAD LIMITADA.
5. COTODISA OBRAS Y SERVICIOS SA.
6. PINUS, SOCIEDAD ANÓNIMA.
7. UTE PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS , S.L. GUERRELI CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SOCIEDAD LIMITADA.
8. UTE CONSTRUCCIÓN Y ASFALTOS MAGECAR SOCIEDAD LIMITADA RETRODER SOCIEDAD LIMITADA.
9. UTE SEDINFRA SOCIEDAD ANÓNIMA BITUM ASFALTOS E INFRAESTRUCTURAS, S.L.



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 3/43	

3.- ELEMENTOS DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS.

En base a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y con la documentación presentada por los licitadores, se realiza el estudio comparativo de las propuestas técnicas recibidas y admitidas. La metodología empleada ha sido la siguiente:

1. Análisis y valoración por parte de la Comisión Técnica de las propuestas técnicas.
2. Redacción del presente informe.

A continuación, se exponen los criterios de valoración considerados por la Comisión Técnica, según el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

I.- En el anexo XVI del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, "SOBRE ELECTRÓNICO N.º2.- DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR, se solicita a los licitadores que aporten la siguiente documentación:

« 1.- Memoria justificativa del conocimiento de las obras descritas y valoradas en el proyecto de construcción: Descripción de los procedimientos constructivos y propuesta de programación de los trabajos.


Se considera de especial interés que el contratista tenga un alto conocimiento de la obra a ejecutar. Esto implica que las propuestas deban ser lo más ajustadas posible a la realidad del proyecto, ya que esta circunstancia hace más improbable la aparición de desviaciones originadas por desconocimiento del mismo.

Se presentará una memoria que incluirá una descripción pormenorizada de la obra, de todas sus actividades y procedimientos constructivos necesarios, las características de los medios técnicos, personales y materiales que se estimen necesarios para la ejecución, las fuentes de suministro de materiales, el análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares, el estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales, los accesos a obra y desvíos provisionales necesarios y el análisis de los condicionantes y/o circunstancias de todo tipo, así como cualquier otro aspecto que se considere necesario describir para cumplir con el objeto del proyecto, y del que se deduzca las posibles afecciones a la programación de los trabajos y sus plazos. Para una mejor comprensión, se acompañarán los planos o croquis que se estimen pertinentes dentro de las limitaciones que exija el PCAP.

Además, se presentará a título informativo, una propuesta de la programación de las obras (descriptiva y gráfica) que permitirá constatar la viabilidad técnica de la ejecución propuesta, planificando las distintas secuencias constructivas con sus correspondientes rendimientos y estableciendo y analizando el o los caminos críticos, de cuyo cumplimiento dependería finalizar las obras en plazo.

Para la justificación del programa de trabajos, se presentarán como mínimo un estudio justificativo de los rendimientos previstos de las actividades incluidas en el mismo, que garanticen el plazo, teniendo en cuenta los equipos humanos, la maquinaria y materiales adscritos a cada una de las actividades. Se presentarán además, las previsiones de tiempos y costes de cada actividad sobre la base del presupuesto base de licitación, las holguras, diagrama espacio-tiempo, diagrama de precedencias (PERT) y caminos críticos junto con su análisis y justificación. El programa en ningún caso reflejará la propuesta económica del licitador. Se podrá aportar además cualquier otra documentación complementaria necesaria que asegure la justificación del citado programa.



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 4/43	

Toda la documentación técnica descrita anteriormente se presentará en formato digital y no excederá de un máximo de 30 páginas (1 hoja = dos páginas) en formato A4, un máximo de 8 páginas (1 hoja = dos páginas) en formato A3 y un máximo de 4 páginas (1 hoja = dos páginas) en A2. Todo el documento utilizará el tipo de letra Arial, tamaño 11 e interlineado sencillo. Las propuestas o partes de las mismas que no cumplan con estos requisitos, (número máximo de páginas y requisitos de formato), no serán valorados en la parte afectada. A efectos del cómputo de páginas, no se considerarán como tales aquellas que sirvan para establecer índices, carátulas, separadores entre apartados o similar».

En el punto 8.A. “Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor”, del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se establecen los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor y la puntuación a otorgar a cada uno de estos apartados de la siguiente forma:

A) FASE DE VALORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA EVALUABLE MEDIANTE JUICIOS DE VALOR. De 0 a 40 puntos.


1.- Memoria justificativa del conocimiento de las obras descritas y valoradas en el proyecto de construcción: Descripción de los procedimientos constructivos y propuesta de programación de los trabajos:

Se valorará en este apartado el grado de conocimiento de las obras, analizando los diferentes documentos que integran el proyecto de construcción, describiendo los procedimientos constructivos, las características de los medios técnicos, personales y materiales que se estimen necesarios para la ejecución, las fuentes de suministro de materiales, el análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares, el estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales, los accesos de obra y desvíos provisionales necesarios y el análisis de los condicionantes y/o circunstancias de todo tipo, así como cualquier otro aspecto que se considere necesario describir para cumplir con el objeto del proyecto, y del que se deduzca las posibles afecciones a la programación de los trabajos y sus plazos. Además, se presentará una programación de obras a título informativo, que constará de una memoria descriptiva de las secuencias constructivas propuestas y de un Diagrama de Gantt que deberá ser el reflejo gráfico de la memoria descriptiva de secuencias, valorándose su viabilidad técnicoeconómica, pudiendo adjuntarse toda aquella documentación complementaria que justifique dicha programación. Por último, se valorará el orden y la claridad expositiva. **De 0 a 40 puntos.**

1.1 Grado de conocimiento de las obras descritas y valoradas en el proyecto de construcción:

Se valorará en este apartado el conocimiento de las obras definidas en los documentos que conforman el proyecto de construcción, describiendo todos los procedimientos constructivos más relevantes y significativos, las características de los medios técnicos personales y materiales que se estimen necesarios para la ejecución, el análisis de las necesidades de acopios y de instalaciones auxiliares, la propuesta para los accesos a las obras en las distintas fases y los desvíos provisionales necesarios. Además, se valorará el orden y la claridad expositiva. **De 0 a 15 puntos.**




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 5/43	

ANALISIS	PUNTOS
Análisis completo, correcto y detallado del proyecto de construcción, con especial enfoque en los procedimientos constructivos principales de la obra, delimitando perfectamente las necesidades de medios técnicos personales y materiales, proponiendo de manera correcta el estudio de necesidades de acopio e instalaciones auxiliares y de accesos a obra y desvíos provisionales.	15
Análisis completo, correcto y detallado del proyecto de construcción, pero con algunas carencias y/o errores de interpretación no significativos en lo referente a los procedimientos constructivos principales de la obra, necesidades de medios técnicos personales y materiales, estudio de necesidades de acopio e instalaciones auxiliares y accesos a obra y desvíos provisionales.	14
Análisis correcto del proyecto de construcción, aunque algo incompleto y con algunas carencias y/o errores de interpretación no significativos en lo referente a los procedimientos constructivos principales de la obra, necesidades de medios técnicos personales y materiales, estudio de necesidades de acopio e instalaciones auxiliares y accesos a obra y desvíos provisionales.	12
Análisis correcto del proyecto de construcción, aunque algo incompleto y con algunas carencias y/o errores de interpretación no significativos en lo referente a los procedimientos constructivos principales de la obra, necesidades de medios técnicos personales y materiales, estudio de necesidades de acopio e instalaciones auxiliares y accesos a obra y desvíos provisionales.	10
Análisis aceptable del proyecto de construcción, aunque incompleto y con algunas carencias y/o errores de interpretación de cierta relevancia en lo referente a los procedimientos constructivos principales de la obra, necesidades de medios técnicos personales y materiales, estudio de necesidades de acopio e instalaciones auxiliares y accesos a obra y desvíos provisionales.	8
Análisis básico o esquemático del proyecto de construcción, con poco alcance en cuanto a los temas principales a valorar como son: los procedimientos constructivos, las necesidades de medios técnicos personales y materiales, las necesidades de acopio e instalaciones auxiliares y los accesos de obra y desvíos provisionales.	6
No se presenta información al respecto o la presentada no tiene un alcance suficiente para su valoración.	0

Nota: Cada escala de baremación de este apartado podrá ser minorada en 1 punto si la documentación aportada presenta carencias de orden, claridad expositiva y/o presentación.



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	PK2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 6/43	

1.2.- Análisis de las fuentes de suministro de materiales y gestión de residuos de construcción:

Se valorará en este apartado las previsiones del licitador para el suministro de los materiales principales necesarios para la ejecución de las obras, así como la propuesta de gestión de los residuos procedentes de la ejecución de las obras, identificando los residuos que se van a generar, estimando las cantidades, proponiéndose tratamientos y puntos posibles de vertido autorizado. Además, se valorará el orden y la claridad expositiva. **De 0 a 5 puntos.**

ANALISIS	PUNTOS
Análisis completo y detallado de las fuentes de suministro de los materiales, identificando su posible origen, incorporando un estudio-resumen de gestión de residuos correcto y que identifique posibles puntos de vertido autorizado	5
Análisis completo de las fuentes de suministro de los materiales, identificando su posible origen, incorporando un estudio-resumen de gestión de residuos correcto y que identifique posibles puntos de vertido autorizado, con alguna carencia de información poco relevante o falto de detalle	4
Análisis correcto aunque carente de algo de alcance relativo a las fuentes de suministro o a las previsiones con relación a la gestión de residuos	3
Análisis correcto aunque carente de algo de alcance relativo a las fuentes de suministro o a las previsiones con relación a la gestión de residuos	2
Análisis básico o escueto de las fuentes de suministro de los materiales y de las previsiones en cuanto a la gestión de residuos	1
No se presenta información al respecto o la presentada no tiene un alcance suficiente para su valoración	0


Nota: Cada escala de baremación de este apartado podrá ser minorada en 1 punto si la documentación aportada presenta carencias de orden, claridad expositiva y/o presentación.

1.3.- Análisis de circunstancias significativas que puedan afectar al desarrollo de las obras:

Se valorará en este apartado la descripción pormenorizada de circunstancias de todo tipo que puedan tener una relevancia significativa en el cumplimiento de los distintos plazos de las secuencias constructivas que conforman el programa de trabajos, sobre todo aquellas que puedan afectar al camino crítico, valorando especialmente la contextualización a la obra. Además, se valorará el orden y la claridad expositiva. **De 0 a 5 puntos.**

ANALISIS	PUNTOS
Descripción justificada y argumentada de circunstancias en su mayor parte de carácter significativo y contextualizadas a la obra, que pueden afectar al cumplimiento del programa de trabajos y a su camino crítico	5
Descripción justificada y argumentada de circunstancias en su mayor parte de carácter significativo, que pueden afectar al cumplimiento del programa de trabajos y a su camino crítico, aunque con poca contextualización a la obra	4



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 7/43	

Descripción justificada y argumentada de circunstancias en su mayor parte de carácter no significativo, que pueden afectar al cumplimiento del programa de trabajos y a su camino crítico.	3
Descripción básica de circunstancias que pueden afectar al cumplimiento del programa de trabajos y a su camino crítico	2
No se presenta información al respecto o la presentada no tiene un alcance suficiente para su valoración	0

Nota: Cada escala de baremación de este apartado podrá ser minorada en 1 punto si la documentación aportada presenta carencias de orden, claridad expositiva y/o presentación.


1.4 Propuesta informativa de programa de trabajos:

Se valorará en este apartado la racionalidad y la viabilidad de la programación de obras propuesta, justificada mediante memoria descriptiva de la secuenciación constructiva y diagrama de Gantt, con identificación del camino crítico, valorando especialmente la estructuración (fases y subfases) de la programación, los rendimientos adoptados, la coherencia en las secuencias constructivas, el análisis del camino crítico, el seguimiento de la planificación y adopción de medidas preventivas/correctivas ante posibles desfases de la misma y la valoración parcial y acumulada de las citadas secuencias constructivas. Además, se valorará, el orden, la claridad expositiva y legibilidad de la documentación presentada. **De 0 a 10 puntos.**

ANALISIS	PUNTOS
Propuesta de programa de trabajos correcta y completa, abarcando todas las fases y subfases de ejecución de las obras, con secuencias constructivas lógicas y viables, rendimientos y duraciones aceptables, incluyendo análisis correcto del camino crítico, plan de seguimiento y valoración parcial y acumulada de los trabajos programados	10
Propuesta de programa de trabajos correcta y completa pero con partes confusas de difícil comprensión, abarcando todas las fases y subfases de ejecución de las obras, con secuencias constructivas lógicas y viables, rendimientos y duraciones aceptables, incluyendo análisis correcto del camino crítico, plan de seguimiento y valoración parcial y acumulada de los trabajos programados	8
Propuesta de programa de trabajos correcta aunque algo incompleta o falta de detalle en su contenido con respecto a la estructuración, secuenciación constructiva, rendimientos y duraciones, análisis del camino crítico, plan de seguimiento o la valoración parcial y acumulada de los trabajos programados	6
Propuesta de programa de trabajos parcialmente correcta o con carencias significativas con respecto a la estructuración, secuenciación constructiva, rendimientos y duraciones, análisis del camino crítico, plan de seguimiento o la valoración parcial y acumulada de los trabajos programados	4
Propuesta de programa de trabajos básica o esquemática, con poco alcance y justificación y con carencias de contenido de cierta relevancia	2
No se presenta información al respecto o la presentada no tiene un alcance suficiente para su valoración	0

Nota: Cada escala de baremación de este apartado podrá ser minorada en 1 punto si la documentación aportada presenta carencias de orden, claridad expositiva y/o presentación.



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN	
	JESUS MARIA BUENO VARGAS	
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 8/43

1.5 Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de programa de trabajos:

Se valorará en este apartado la idoneidad y coherencia de la documentación complementaria de todo tipo, entre otros: Diagrama Pert, Diagrama Espacio-Tiempo, Justificación de rendimientos, Estudio de actividades y duraciones, documentación que justifica las previsiones de la propuesta del programa de trabajos. Además, se valorará el orden, la claridad expositiva y legibilidad de la documentación presentada. **De 0 a 5 puntos.**

ANALISIS	PUNTOS
Documentación complementaria que justifica adecuadamente las previsiones de todo tipo asumidas en la propuesta de programa de trabajos	5
Documentación complementaria que justifica adecuadamente las previsiones de todo tipo asumidas en la propuesta de programa de trabajos, con algún error o carencia de índole menor o con partes confusas de difícil comprensión	4
Documentación complementaria que justifica de manera parcial e incompleta las previsiones de todo tipo asumidas en la propuesta de programa de trabajos	3
Documentación complementaria con carácter básico o esquemático y que difícilmente justifica las previsiones de la propuesta de programa de trabajos	2
Documentación complementaria con carácter básico o esquemático y que difícilmente justifica las previsiones de la propuesta de programa de trabajos	0

Nota: Cada escala de baremación de este apartado podrá ser minorada en 1 punto si la documentación aportada presenta carencias de orden, claridad expositiva y/o presentación.

4. VALORACIÓN DE PROPUESTAS TÉCNICAS.


Teniendo en cuenta los elementos de valoración descritos en el apartado anterior, el texto justificativo de la puntuación otorgada en cada apartado a cada uno de los licitadores está compuesto por dos partes perfectamente diferenciadas:

1. Parte descriptivo-valorativa: en esta parte se centra la valoración completa del apartado en concreto, en base a lo presentado por el licitador. Es importante señalar, que no se valorará todo lo que aparece en los apartados correspondientes, y sí todo aquello que a juicio de esta Comisión Técnica es exigido por el PCAP.

2. Conclusión: resumen en una o dos frases de la valoración del apartado concreto de la propuesta técnica, homogeneizando las valoraciones de aquellos apartados que, aunque cuenten con contenido distinto y no por ello menos correcto o incorrecto, su puntuación, a juicio de esta Comisión Técnica, sea la misma.

A continuación, se adjunta valoración de las propuestas técnicas presentadas:




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 9/43	

1.- MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL CONOCIMIENTO DE LAS OBRAS DESCRITAS Y VALORADAS EN EL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN: DESCRIPCIÓN DE LOS PROCEDIMIENTOS CONSTRUCTIVOS Y PROPUESTA DE PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS: DE 0 A 50 PUNTOS.


10/43



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 10/43	


1.1.- GRADO DE CONOCIMIENTO DE LAS OBRAS DESCRITAS Y VALORADAS EN EL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN: DE 0 A 15 PUNTOS.



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 11/43	


1.1.- Grado de conocimiento de las obras descritas y valoradas en el proyecto de construcción. De 0 a 15 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
	UC10 SAU	
1	<p>Análisis bastante completo de la situación actual tanto del flujo de vehículos como accesos a viviendas y garajes, así como los cruces con otros viales con detallada información fotográfica.</p> <p>Se define el acceso a la obra junto con un completo plano aclaratorio.</p> <p>En cuanto a los trabajos a realizar se describen particularizando correctamente y con un buen nivel de detalle y profundidad, desde los trabajos previos pasando por la reposición de servicios afectados hasta a la ejecución de los firmes, pavimentos y señalización final, así como algunos detalles y ciertas observaciones realizadas acompañadas de buen reportaje fotográfico.</p> <p>Se describe adecuadamente de la secuencia de ejecución con indicación de los procesos constructivos para llevarlos a cabo además de hacer una propuesta de equipos y rendimientos para cada una de las actividades.</p> <p>Correcto análisis en desvíos provisionales, intersecciones con calles y accesos a garajes privados, haciendo propuesta inicial de señalización provisional de obras, aunque podría mejorar el nivel de detalle.</p> <p>Propone medios técnicos personales y medios auxiliares adecuados para una correcta ejecución de los trabajos acompañando un buen organigrama de personal técnico y una clara propuesta de maquinaria y personal para las unidades de obra principales.</p> <p>Propone plano con adecuadas instalaciones auxiliares de obra.</p> <p>En cuanto al orden y claridad expositiva del punto se considera correcto.</p> <p><i>Conclusión:</i> Análisis correcto del proyecto de construcción, aunque algo incompleto y con algunas carencias y/o errores de interpretación no significativos en lo referente a los procedimientos constructivos principales de la obra, necesidades de medios técnicos personales y materiales, estudio de necesidades de acopio e instalaciones auxiliares y accesos a obra y desvíos provisionales.</p>	12



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 12/43	


1.1.- Grado de conocimiento de las obras descritas y valoradas en el proyecto de construcción. De 0 a 15 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
	MARACOF SOCIEDAD LIMITADA	
2	<p>Realiza una descripción de los tramos a ejecutar, separándolos por ancho de carril, y entronques con intersecciones, así como las instalaciones y terminaciones a lo largo del trazado.</p> <p>Se definen en este apartado las principales actividades que componen el proceso de ejecución de la obra, con una descripción de su sistema constructivo completo y sus aspectos más destacables. (Desbroce, talado de árboles, demoliciones, zanjas y colocación de canalizaciones, ejecución de bases y subbases de plataforma, bordillos, soleras de hormigón, acerados, mezclas bituminosas y señalización</p> <p>En cuanto a la proposición del organigrama de personal técnico, se considera adecuado para la realización de este tipo de obra con un esquema lo suficientemente claro. Se propone una tabla con los equipos rendimientos y personal para realizar las unidades de obra más relevantes.</p> <p>Se hace una propuesta para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra y acopios.</p> <p>Se propone una adecuada división la ejecución de la obra en tres fases, con distintas zonas de entrada y salida tanto de personal como de maquinaria y medio de transporte para la ejecución de la obra.</p> <p>En cuanto a los desvíos provisionales y puntos conflictivos se realiza un análisis con reportaje fotográfico de PUNTOS SINGULARES EN FASE DE EJECUCIÓN, se echa de menos un análisis más profundo de señalización provisional de obra.</p> <p>En cuanto al orden y claridad expositiva del punto se considera correcto.</p> <p><i>Conclusión: Análisis correcto del proyecto de construcción, aunque algo incompleto y con algunas carencias y/o errores de interpretación no significativos en lo referente a los procedimientos constructivos principales de la obra, necesidades de medios técnicos personales y materiales, estudio de necesidades de acopio e instalaciones auxiliares y accesos a obra y desvíos provisionales.</i></p>	10



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 13/43	


1.1.- Grado de conocimiento de las obras descritas y valoradas en el proyecto de construcción. De 0 a 15 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
3	HIDRÁULICAS Y VIALES SOCIEDAD LIMITADA	12
	<p>En el apartado concepción general de las obras, realiza una descripción de los tramos a ejecutar, separándolos por ancho de carril, así como las instalaciones y terminaciones a lo largo del trazado.</p> <p>Realizan especial mención a la tala de árboles de gran porte, a las demoliciones de pavimentaciones existentes, ejecución de la red de pluviales, así como a las instalaciones de servicios a ejecutar. Presentan una tabla con análisis de mediciones más significativas de la obra.</p> <p>En cuanto al estado actual de los terrenos, tras la revisión "in situ" y un reportaje fotográfico, destacan una serie de conclusiones y propuestas de ejecución en varios puntos; la línea de telefónica aérea existente, algunas modificaciones en la urbanización, un hundimiento existente en el tramo, la integración de registros de servicios, interferencias red de drenaje con cruces de redes de servicios y la mención especial que realizan sobre los tocones de las raíces de arbolado de gran porte.</p> <p>En el apartado de revisión del proyecto constructivo, analizan la red de pluviales propuestas en proyecto detectando algunas problemáticas que habrá que solucionar durante la ejecución de la obra, realizan análisis de los cruces con calzadas existentes y hacen propuestas de aprovechamientos de algunos recorridos de pavimentos evitando por tanto su demolición.</p> <p>Proponen la no necesidad de los separadores tipo Zebra debido a la diferente cota del carril bici con respecto a la calzada.</p> <p>Se definen en este apartado las principales actividades que componen el proceso de ejecución de la obra, con una descripción de su sistema constructivo y sus aspectos más destacables. (talado de árboles y eliminación de tocones, demoliciones, bases granulares, bordillos, soleras de hormigón, pavimentación con baldosa, extendido aglomerado, red de pluviales, red eléctrica y telecomunicaciones, alumbrado, y señalización)</p> <p>En cuanto a la proposición del organigrama de personal técnico, se considera adecuado para la realización de este tipo de obra con un esquema lo suficientemente claro. Se propone una tabla con los equipos y personal para realizar las unidades de obra más relevantes.</p> <p>Propone plano con adecuadas instalaciones auxiliares de obra, así como otras instalaciones a disposición del contrato</p> <p>Dedica un apartado bastante completo a desvíos y situaciones provisionales sobre tráfico rodado y peatonal, así como un plano general de señalización</p> <p>En cuanto al orden y claridad expositiva del punto se considera correcto.</p> <p><i>Conclusión: Análisis correcto del proyecto de construcción, aunque algo incompleto y con algunas carencias y/o errores de interpretación no significativos en lo referente a los procedimientos constructivos principales de la obra, necesidades de medios técnicos personales y materiales, estudio de necesidades de acceso e instalaciones auxiliares y accesos a obra y desvíos provisionales.</i></p>	



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 14/43	


1.1.- Grado de conocimiento de las obras descritas y valoradas en el proyecto de construcción. De 0 a 15 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
	AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS , SOCIEDAD LIMITADA	
	<p>Inician la propuesta con un enfoque constructivo y de valor añadido con estrategias de reducción de impacto al entorno destinado a reducir interferencias al tráfico y peatones indicando incluso horarios de trabajo nocturnos.</p> <p>Realizan una inicial descripción del trazado y las condiciones del entorno pasando posteriormente a un análisis y condicionantes de diseño entrando en brevemente en los siguientes puntos; intersecciones y accesos, cruces de servicios y canalizaciones, drenaje y topografía, entorno urbano y accesibilidad, limitaciones en la ejecución (mantener circulación en N-323ª) para por último hacer análisis de las interferencias con las instalaciones existentes.</p> <p>Hacen una descripción de las unidades de obra más relevantes; plataforma ciclista y firmes, drenaje, canalizaciones y saneamiento, señalización y seguridad vial, seguridad y señalización temporal durante la obra, acabados y tratamientos complementarios, cruce con red municipal de abastecimiento y por último paradas de bus y mobiliario urbano.</p> <p>Proponen trabajar en frentes de 200 m para minimizar interferencias con tráfico y peatones.</p>	
4	<p>Se definen en este apartado las principales actividades que componen el proceso de ejecución de la obra, con una descripción de su sistema constructivo y sus aspectos más destacables, posteriormente proponen los recursos que proponen para ejecutar la obra (tabla con maquinaria y equipos)</p> <p>En cuanto a la proposición del organigrama de personal técnico, se considera adecuado para la realización de este tipo de obra.</p> <p>Realizan una propuesta en cuanto a la organización de los tajos y a las secuencias de trabajo, estructurando la obra en 4 tramos siguiendo una secuencia homogénea de fases, destacar apartado de seguridad y salud que le dedican en la propuesta.</p> <p>Dedican un correcto último apartado accesos de obra, desvíos provisionales y medidas para minimizar molestias a vecinos y usuarios.</p> <p>En cuanto al orden y claridad expositiva del punto se considera correcto.</p> <p><i>Conclusión:</i> Análisis correcto del proyecto de construcción, aunque algo incompleto y con algunas carencias y/o errores de interpretación no significativos en lo referente a los procedimientos constructivos principales de la obra, necesidades de medios técnicos personales y materiales, estudio de necesidades de acopio e instalaciones auxiliares y accesos a obra y desvíos provisionales.</p>	12



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 15/43	


1.1.- Grado de conocimiento de las obras descritas y valoradas en el proyecto de construcción. De 0 a 15 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
	COTODISA OBRAS Y SERVICIOS SA	
	<p>Realiza una inicial descripción de las partes del proyecto y propone la ejecución de la obra en 4 fases de longitudes similares, haciendo un análisis de porcentuales capítulos con más peso en el presupuesto, así como las partidas con más peso en el mismo y un somero análisis de las mediciones.</p> <p>Presentan un correcto reportaje fotográfico de la situación actual y realizan análisis del emplazamiento y el entorno físico así como del carril bici proyectado (movimiento de tierras, firmes y pavimentos, drenaje, alumbrado público, señalización, vegetación y red de riego, mobiliario urbano, servicios afectados y su coordinación.</p> <p>Tras el análisis inicial proponen los procedimientos constructivos más relevantes junto con la secuencia lógica constructiva similar para los cuatro subtramos planteados. (movimiento tierra, red drenaje, red energía eléctrica y telecomunicaciones, alumbrado público, riego, pavimentación, jardinera, señalización y mobiliario</p> <p>Proponen medidas a implementar en caso de desviación de los plazos de ejecución previstos aplicando coeficiente de seguridad en los rendimientos de los recursos propuestos.</p>	
5	<p>Realizan una correcta descripción de la ejecución de los procedimientos constructivos más relevantes, así como una tabla propuesta con los medios de maquinaria y personal necesario junto con sus rendimientos</p> <p>Se realiza análisis adecuado de acopios necesarios, así como de la necesidad de instalaciones auxiliares y se propone parcela y plano de implantación además de un análisis de coste por trabajador.</p> <p>Se presenta un organigrama de personal técnico, el cual, se considera adecuado para la realización de este tipo de obra, aunque no proponen nombres concretos ni experiencias</p> <p>En cuanto a accesos a obras y desvíos provisionales se realizan propuestas con observaciones para las 4 fases inicialmente planteadas</p> <p>En cuanto al orden y claridad expositiva del punto se considera correcto.</p> <p><i>Conclusión:</i> Análisis correcto del proyecto de construcción, aunque algo incompleto y con algunas carencias y/o errores de interpretación no significativos en lo referente a los procedimientos constructivos principales de la obra, necesidades de medios técnicos personales y materiales, estudio de necesidades de acopio e instalaciones auxiliares y accesos a obra y desvíos provisionales.</p>	10



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 16/43	


1.1.- Grado de conocimiento de las obras descritas y valoradas en el proyecto de construcción. De 0 a 15 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
	PINUS, SOCIEDAD ANÓNIMA	
	<p>Se realiza una descripción general del proyecto para posteriormente pasar a un estudio de los documentos que lo integran detectando algunas incongruencias en distintas partes del del proyecto, contrastando memoria, anejos, mediciones, pliego, mediciones y presupuesto.</p> <p>Se detectan algunas incongruencias en anejo 3, anejo 4, anejo 5, anejo 7, anejo 8, anejo 9, anejo 1 y anejo 12.</p> <p>Presentan un adecuado reportaje fotográfico con los puntos más representativos de la obra</p> <p>En cuanto a la descripción de los procedimientos constructivos se centran en los más relevantes; trabajos previos, demoliciones, movimiento de tierras, firmes y pavimentos, drenaje, canalizaciones y servicios, bordillos, rigolas y elementos de contención, señalización, balizamiento, jardinería y riego</p> <p>Se presenta un organigrama de personal técnico, el cual, se considera adecuado para la realización de este tipo de obra, aunque no proponen nombres concretos ni experiencias.</p>	
6	<p>Presentan una tabla propuesta de medios materiales y personales para la realización de los procedimientos constructivos más relevantes</p> <p>Se realiza un análisis de la superficie necesaria para los acopios en obra para garantizar continuidad de trabajo durante 10 días, así como una zona de instalaciones auxiliares para garantizar la coordinación y gestión de la obra, se presenta ubicación y disposición de las instalaciones</p> <p>Se realiza un análisis de los accesos a obra en función de la fase en la que se esté actuando y se realiza un análisis de desvíos provisionales a realizar en diferentes casuísticas, en algunos casos se plantean itinerarios alternativos, pero se intenta mantener los pasos peatonales y el mantenimiento del transporte público en todo momento</p> <p>En cuanto al orden y claridad expositiva del punto se considera correcto.</p> <p><i>Conclusión: Análisis correcto del proyecto de construcción, aunque algo incompleto y con algunas carencias y/o errores de interpretación no significativos en lo referente a los procedimientos constructivos principales de la obra, necesidades de medios técnicos personales y materiales, estudio de necesidades de acopio e instalaciones auxiliares y accesos a obra y desvíos provisionales.</i></p>	12



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 17/43	


1.2.- Análisis de las fuentes de suministro de materiales y gestión de residuos de construcción. De 0 a 15 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
7	<p>UTE PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS , S.L. GUERRELI CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SOCIEDAD LIMITADA</p> <p>Se realiza una descripción general de la obra haciendo una breve descripción de elementos más importantes como cunetas, sistemas de drenaje, diferentes paquetes de firmes, señalización y seguridad vial, reposición de servicios y desvíos.</p> <p>En segundo lugar, describe correctamente la situación actual de la zona y las características del vía aportando reportaje fotográfico.</p> <p>En cuanto al análisis de accesos, circulación de obra y desvíos provisionales necesarios aporta algunos planos aclaratorios con fotos.</p> <p>En esta parte también hace un breve análisis de algunos condicionantes y su grado de influencia en la obra., como condicionantes geotécnicos, patrimoniales, existencia de cursos de agua, influencia sobre tráfico (vehicular y peatonal), algunos condicionantes contractivos para las unidades de obra más significativas, para por último, describir genéricamente los servicios afectados.</p> <p>Presenta un plano esquematizando indicando las instalaciones auxiliares y la zona de acopios.</p> <p>Propone la ejecución de la obra en 4 tramos más la puesta a punto y entrega proponiendo solapar para para mejorar la producción general de la ejecución definiendo la secuencia de actividades; preparación del terreno, demoliciones y desbroces, movimiento de tierras y drenaje, ejecución de firmes, bordillos y pavimentos peatonales, instalaciones de servicios, señalización, jardinería y entrega final.</p> <p>Realiza una propuesta de los procedimientos constructivos mas relevantes junto con los equipos y personal necesario a su juicio.</p> <p>Se presenta un organigrama de personal técnico, el cual, se considera adecuado para la realización de este tipo de obra.</p> <p>En cuanto al orden, claridad expositiva de la documentación se considera un poco confusa.</p> <p><i>Conclusión: Análisis correcto del proyecto de construcción, aunque algo incompleto y con algunas carencias y/o errores de interpretación no significativos en lo referente a los procedimientos constructivos principales de la obra, necesidades de medios técnicos personales y materiales, estudio de necesidades de acopio e instalaciones auxiliares y accesos a obra y desvíos provisionales.</i></p>	9



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 18/43	


1.1.- Grado de conocimiento de las obras descritas y valoradas en el proyecto de construcción. De 0 a 15 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
8	UTE CONSTRUCCIÓN Y ASFALTOS MAGECAR SOCIEDAD LIMITADA RETRODER SOCIEDAD LIMITADA	14
	<p>Realizan un completo análisis donde reflejan una buena descripción y conocimiento de las obras ejecutar, redactando un breve y claro resumen en cuanto a localización, emplazamiento y principales accesos.</p> <p>En segundo lugar, analizan el estado actual de la zona con un buen estudio de necesidades, así como una buena definición de la problemática existente con los servicios actuales y un detallado reportaje fotográfico.</p> <p>En tercer lugar, realizan un buen análisis del estado proyectado y de las actuaciones a ejecutar con análisis de secciones tipo, actuaciones en servicios e instalaciones existentes para finalizar con la parte de jardinería y nuevos espacios.</p> <p>Realizan una tramificación de la obra, proponiendo 6 tramos e incluso algunas subdivisiones mas en caso necesario aportando un buen plano-esquema aclaratorio.</p> <p>En cuanto a los procedimientos constructivos realizan un detallado análisis de los mas relevante, desde la implantación de la obra y replanteo, pasando por , desbroce y limpieza,, demoliciones , movimientos de tierras, firmes y pavimentos, instalaciones, señalización, balizamiento hasta finalmente la jardinería y mobiliario.</p> <p>Se presenta un organigrama de personal técnico, el cual, se considera adecuado para la realización de este tipo de obra, proponiendo nombres concretos y experiencias, junto con las responsabilidades de cada uno, así como una tabla propuesta de medios materiales y personales para la realización de los procedimientos constructivos más importantes, además de listados de los suministradores más relevantes.</p> <p>Buen análisis de estudio de necesidades de acopio e instalaciones auxiliares proponiendo localización y dimensiones necesarias tras el cálculo de las áreas necesarias para acopios.</p> <p>Realizan un estudio pormenorizado de acceso y desvíos para los 6 tramos de ejecución propuesto así como un estudio de afecciones así como un completo análisis de la señalización genérica a utilizar.</p> <p>En cuanto al orden y claridad expositiva del punto se considera muy bueno.</p> <p><i>Conclusión: Análisis completo, correcto y detallado del proyecto de construcción, pero con algunas carencias y/o errores de interpretación no significativos en lo referente a los procedimientos constructivos principales de la obra, necesidades de medios técnicos personales y materiales, estudio de necesidades de acopio e instalaciones auxiliares y accesos a obra y desvíos provisionales.</i></p>	



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 19/43	

1.1.- Grado de conocimiento de las obras descritas y valoradas en el proyecto de construcción. De 0 a 15 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
9	<p>UTE SEDINFRA SOCIEDAD ANÓNIMA BITUM ASFALTOS E INFRAESTRUCTURAS, S.L.</p> <p>Realiza una completa y detallada descripción de las características generales de vía ciclista y acerado describiendo sus pavimentaciones, accesibilidad, instalaciones de drenaje, alumbrado, baja tensión, telecomunicaciones, señalización, balizamiento y defensas, jardinería y mobiliario urbano.</p> <p>Presenta un análisis porcentual de los capítulos del presupuesto.</p> <p>Propone una detallada estrategia constructiva, dividiendo la obra en dos frentes de trabajo con el fin de cumplir el plazo del PCAP de 6 meses, lo cual permite una mayor productividad favoreciendo trabajos de hormigonado, entrada y salida de maquinaria además de una optimización general de los recursos.</p> <p>La propuesta ha recorrido la zona de obras habiendo detectado la presencia de diversos postes de telecomunicaciones, y se puntualiza que el proyecto no establece situación provisional alguna para garantizar el mantenimiento del servicio de telecomunicaciones mientras se llevan a cabo las actuaciones y por tanto considera prioritario coordinar los trabajos de construcción de las nuevas zanjas de servicios con la reposición.</p> <p>Además, del estudio del proyecto se ha observado la necesidad de recrecido del muro lateral existente el cual no está considerado en el presupuesto, el cual supondrá una desviación económica.</p> <p>Se realiza adecuada propuesta de instalaciones auxiliares (punto 1,1,4,2), áreas de acopios (punto 1,1,4,1) y accesos a los tajos de obra, así como un análisis de las posibles interferencias en el tráfico (Desvíos, estrechamientos, accesos a fincas, comercios etc., dedicando un apartado específico (punto 1,1,6,1 a Desvíos Provisionales)</p> <p>Presentan un adecuado reportaje fotográfico además de un plano donde definen la concepción global de la obra.</p> <p>Realiza un detallado análisis de los procedimientos constructivos más relevantes, como son; trabajos auxiliares, demoliciones y labores previas, instalaciones de drenaje, electricidad, telecomunicaciones y alumbrado, movimientos de tierras, firmes, pavimentos peatonales, mobiliario urbano y jardinería, señalización y balizamiento, afecciones durante las obras y conexiones exteriores y remates finales de obra.</p> <p>En cuanto a la proposición del organigrama de personal técnico, se considera adecuado para la realización de este tipo de obra con un esquema lo suficientemente claro.</p> <p>Se propone una tabla con los medios materiales (equipos y personal) para realizar cada una de las actividades.</p> <p>En cuanto al orden y claridad expositiva del punto se considera correcto.</p> <p><i>Conclusión: Análisis completo, correcto y detallado del proyecto de construcción, pero con algunas carencias y/o errores de interpretación no significativos en lo referente a los procedimientos constructivos principales de la obra, necesidades de medios técnicos personales y materiales, estudio de necesidades de acopio e instalaciones auxiliares y accesos a obra y desvíos provisionales.</i></p>	14




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 20/43	

1.2.- ANÁLISIS DE LAS FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y GESTIÓN DE RESIDUOS DE CONSTRUCCIÓN: DE 0 A 5 PUNTOS

21/43




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 21/43	

1.2.- Análisis de las fuentes de suministro de materiales y gestión de residuos de construcción. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
	UC10 SAU	
1	<p>El licitador enumera las canteras y las plantas de fabricación que se consideran útiles por su relevancia y proximidad a la obra (áridos, hormigón y aglomerado) indicando la distancia a obra. Igualmente, recoge los proveedores para el resto de materiales necesarios, así como las empresas con las que se han puesto en contacto. A continuación, se decanta por una de las alternativas posibles en cuanto a proveedores, resumido en una tabla: n.º ciclos/hora, transporte/hora y el número de camiones/equipo. Se establecen también los subcontratistas que llevarán a cabo algunas de las actuaciones de la obra. Se aportan cartas de compromiso de suministradores. Se adjunta plano de localización. Análisis completo y adecuado.</p> <p>Realiza un análisis detallado del plan de gestión de residuos. Estudia los materiales de la obra que son susceptibles de provenir de un proceso de reciclado o reutilización. Presenta una estimación de los residuos generados en obra (en volumen y en peso) estableciendo el destino que se le da a dichos residuos (obra, vertedero o reutilización). Se indican los puntos de vertido más cercanos a la obra así como los gestores autorizados de residuos de construcción y demolición (RCDs)</p> <p><i>Conclusión: Análisis completo de las fuentes de suministro de los materiales, identificando su posible origen, incorporando un estudio-resumen de gestión de residuos correcto y que identifique posibles puntos de vertido autorizado, con alguna carencia de información poco relevante o falto de detalle.</i></p>	4

1.2.- Análisis de las fuentes de suministro de materiales y gestión de residuos de construcción. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
	MARACOF SOCIEDAD LIMITADA	
2	<p>El licitador recoge en una tabla las empresas con las que prevé entablar relación comercial para el suministro de los principales materiales de obra. Se localizan sobre plano y se indican las distancias a obra. Realiza un estudio de los medios de transportes necesarios en función de las cantidades de material que son necesarias. El grado de definición se considera suficiente.</p> <p>En cuando a la gestión de residuos presenta una tabla con los principales productos a llevar a vertedero, indicando el tipo de residuo, las toneladas y el volumen. Se proponen dos gestores de residuos autorizados para materiales inertes. Se considera que el análisis realizado de la gestión de residuos es poco detallado y algo carente de profundidad.</p> <p><i>Conclusión: Análisis completo de las fuentes de suministro de los materiales, identificando su posible origen, incorporando un estudio-resumen de gestión de residuos correcto y que identifique posibles puntos de vertido autorizado, con alguna carencia de información poco relevante o falto de detalle.</i></p>	4




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 22/43	

1.2.- Análisis de las fuentes de suministro de materiales y gestión de residuos de construcción. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
3	HIDRÁULICAS Y VIALES SOCIEDAD LIMITADA	4
	<p>El licitador propone para el suministro de materiales pétreos, dos canteras diferentes, indicando la localización y la distancia a la obra. Igualmente, para el suministro de hormigón, ha previsto dos plantas indicando la localización y la distancia a la obra. Por último, para el suministro del aglomerado asfáltico, utilizará una planta de su propiedad. Se incluye un plano general de localización de las distintas plantas de producción propuestas.</p> <p>También se recogen los proveedores previstos para distintos materiales de obra, como la pasarela de madera o las baldosas y el tiempo estimado de suministro. Se adjuntan cartas de compromiso. Realiza un estudio de los medios de transporte necesarios para el desarrollo de las obras. Se considera que la descripción de este apartado es completa y correcta.</p> <p>En cuanto a la gestión de residuos, realiza un estudio adecuado, en el que se establece el volumen de los principales residuos generados en la obra y se proponen gestores de residuos. Se echa en falta una mayor explicación de la gestión de residuos.</p> <p>Apartado correcto en líneas generales aunque carece de cierto detalle en algunas partes del mismo.</p> <p><i>Conclusión:</i> Análisis completo de las fuentes de suministro de los materiales, identificando su posible origen, incorporando un estudio-resumen de gestión de residuos correcto y que identifique posibles puntos de vertido autorizado, con alguna carencia de información poco relevante o falta de detalle.</p>	

1.2.- Análisis de las fuentes de suministro de materiales y gestión de residuos de construcción. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
4	AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, SOCIEDAD LIMITADA	3
	<p>Presenta una tabla con los suministradores que se prevén para distintos materiales, indicando la distancia a obra. No se adjuntan cartas de compromiso. No se indican las cantidades de material necesarias, ni tampoco el número de camiones necesarios.</p> <p>Se recogen los tipos de residuos y el volumen previsto de cada uno de ellos, indicándose todos los residuos se transportarán al mismo vertedero de inertes.</p> <p>El estudio realizado de ambos apartados es correcto pero le falta cierto grado de detalle.</p> <p><i>Conclusión:</i> Análisis correcto aunque carente de algo de alcance relativo a las fuentes de suministro o a las previsiones con relación a la gestión de residuos.</p>	




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 23/43	

1.2.- Análisis de las fuentes de suministro de materiales y gestión de residuos de construcción. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
5	COTODISA OBRAS Y SERVICIOS SA	4
	<p>El licitador presenta una tabla con los suministradores que se prevén para distintos materiales. Indica las canteras y las plantas de hormigón y aglomerado de las cuales se ha obtenido el compromiso de colaboración, informando sobre la distancia a obra. Además, se proponen una serie de proveedores para otros materiales. Se adjuntan cartas de compromiso. Se calcula el número de camiones necesarios para el material granular, la mezcla bituminosa y el hormigón. El estudio de las fuentes de suministro de materiales se considera completo y adecuado.</p> <p>En relación a la gestión de residuos incorpora un análisis adecuado y suficiente para con la información requerida. Se señala la cantidad de residuos en peso y en volumen así como el destino de cada uno de los residuos producidos en la obra. Además, se proponen dos gestores de residuos. .</p> <p><i>Conclusión: Análisis completo de las fuentes de suministro de los materiales, identificando su posible origen, incorporando un estudio-resumen de gestión de residuos correcto y que identifique posibles puntos de vertido autorizado, con alguna carencia de información poco relevante o falto de detalle.</i></p>	

1.2.- Análisis de las fuentes de suministro de materiales y gestión de residuos de construcción. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
6	PINUS, SOCIEDAD ANÓNIMA	4
	<p>El licitador recoge en una tabla las necesidades de material. Se proponen canteras y plantas de producción para los suministros de áridos, hormigones y aglomerados, indicando la distancia a obra y adjuntando plano con la localización. También se proponen proveedores para el resto de materiales. El estudio de este apartado es correcto pero no presenta un grado suficiente.</p> <p>Con relación a la gestión de los residuos, en un tabla se recoge en peso y en volumen la previsión de los residuos que se generarán en obra. Se proponen varios gestores de residuos. El estudio de este apartado es correcto.</p> <p><i>Conclusión: Análisis completo de las fuentes de suministro de los materiales, identificando su posible origen, incorporando un estudio-resumen de gestión de residuos correcto y que identifique posibles puntos de vertido autorizado, con alguna carencia de información poco relevante o falto de detalle.</i></p>	




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 24/43	

1.2.- Análisis de las fuentes de suministro de materiales y gestión de residuos de construcción. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
7	UTE PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS , S.L. GUERRELI CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SOCIEDAD LIMITADA	4
	<p>El licitador recoge en una tabla las necesidades de material. Se proponen canteras y plantas de producción para los suministros de áridos, hormigones y aglomerados, indicando la distancia a obra y adjuntando planos con la localización. Calcula el número de camiones necesarios para el transporte del hormigón y del aglomerado. Análisis completo de las fuentes de suministro aunque con alguna carencia de tipo menor.</p> <p>Con relación a la gestión de los residuos, en un tabla se recoge en peso y en volumen la previsión de los residuos que se generarán en obra. Se proponen varios gestores de residuos. El estudio de este apartado es correcto pero no presenta un grado suficiente.</p> <p><i>Conclusión:</i> Análisis completo de las fuentes de suministro de los materiales, identificando su posible origen, incorporando un estudio-resumen de gestión de residuos correcto y que identifique posibles puntos de vertido autorizado, con alguna carencia de información poco relevante o falto de detalle.</p>	


1.2.- Análisis de las fuentes de suministro de materiales y gestión de residuos de construcción. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
8	UTE CONSTRUCCIÓN Y ASFALTOS MAGECAR SOCIEDAD LIMITADA RETRODER SOCIEDAD LIMITADA	3
	<p>El licitador recoge en una tabla las empresas con las que prevé entablar relación comercial para el suministro de los principales materiales de obra y con las cuales se ha contactado. No realiza un estudio de los medios de transportes necesarios en función de las cantidades de material que son necesarias y el rendimiento de la obra. El grado de definición se considera suficiente.</p> <p>En cuando a la gestión de residuos presenta una tabla con los principales productos a llevar a vertedero, indicando el tipo de residuo, las toneladas y el volumen. Se proponen dos gestores de residuos autorizados para materiales inertes. Se considera que el análisis realizado de la gestión de residuos es poco detallado y algo carente de profundidad.</p> <p><i>Conclusión:</i> Análisis correcto aunque carente de algo de alcance relativo a las fuentes de suministro o a las previsiones con relación a la gestión de residuos.</p>	



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	PK2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 25/43	

1.2.- Análisis de las fuentes de suministro de materiales y gestión de residuos de construcción. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
9	<p>UTE SEDINFRA SOCIEDAD ANÓNIMA BITUM ASFALTOS E INFRAESTRUCTURAS, S.L.</p> <p>El licitador indica las canteras y las plantas de hormigón y aglomerado de las cuales se ha obtenido el compromiso de colaboración, informando sobre la distancia a obra. Además, se proponen una serie de proveedores para otros materiales. Se adjuntan cartas de compromiso e imágenes de localización de las canteras y las plantas de hormigón. Se calcula el número de camiones necesarios para el material granular, la mezcla bituminosa y el hormigón. El estudio de las fuentes de suministro de materiales se considera completo y adecuado.</p> <p>En relación a la gestión de residuos incorpora un análisis adecuado y suficiente para con la información requerida. Se señala la cantidad de residuos en peso y en volumen así como el destino de cada uno de los residuos producidos en la obra. Se proponen dos gestores de residuos. .</p> <p><i>Conclusión: Análisis completo de las fuentes de suministro de los materiales, identificando su posible origen, incorporando un estudio-resumen de gestión de residuos correcto y que identifique posibles puntos de vertido autorizado, con alguna carencia de información poco relevante o falto de detalle.</i></p>	4




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	PK2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 26/43	

1.3.- ANÁLISIS DE CIRCUNSTANCIAS SIGNIFICATIVAS QUE PUEDAN AFECTAR AL DESARROLLO DE LAS OBRAS: DE 0 A 5 PUNTOS.

27/43




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 27/43	

1.3.-Análisis de circunstancias significativas que puedan afectar al desarrollo de las obras. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
1	UC10 SAU	4
	<p>El licitador analiza las circunstancias específicas, tales como los condicionantes administrativos, expropiaciones, condicionantes urbanísticos, ambientales, solicitudes de autorizaciones, etc. También se exponen una serie de circunstancias técnicas, tales como el refuerzo del carril bici con resinas.</p> <p>El licitador también contempla las circunstancias económicas: oscilación precios carburantes, anualidades, suministro de materiales, incremento de precios de materias primas y revisión de mediciones. Finalmente, se hace mención a los agentes externos e internos.</p> <p>En general, se trata de un estudio completo.</p> <p><i>Conclusión:</i> Descripción justificada y argumentada de circunstancias en su mayor parte de carácter significativo, que pueden afectar al cumplimiento del programa de trabajos y a su camino crítico, aunque con poca contextualización a la obra.</p>	

1.3.-Análisis de circunstancias significativas que puedan afectar al desarrollo de las obras. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
2	MARACOF SOCIEDAD LIMITADA	3
	<p>El licitador analiza condicionantes externos a la propia ejecución y condicionantes técnicos. Describe los servicios afectados. Esta análisis aporta poca información. Se describen los servios afectados.</p> <p>En general, se trata de un estudio con algunas deficiencias.</p> <p><i>Conclusión:</i> Descripción justificada y argumentada de circunstancias en su mayor parte de carácter no significativo, que pueden afectar al cumplimiento del programa de trabajos y a su camino crítico.</p>	

1.3.-Análisis de circunstancias significativas que puedan afectar al desarrollo de las obras. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
3	HIDRÁULICAS Y VIALES SOCIEDAD LIMITADA	4
	<p>El licitador desarrolla el presente apartado analizando entre otros los siguientes condicionantes: periodo de ejecución, calendario laboral, coordinación con otros organismos.</p> <p>También se consideran los condicionantes climáticos, afecciones con el arbolado. Son considerados de forma adecuad factores técnicos.</p> <p>Se considera que el análisis es correcto pero incompleto, ya que le falta profundidad y contenido, siendo lo analizado poco relevante.</p> <p><i>Conclusión:</i> Descripción justificada y argumentada de circunstancias en su mayor parte de carácter significativo, que pueden afectar al cumplimiento del programa de trabajos y a su camino crítico, aunque con poca contextualización a la obra.</p>	




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 28/43	

1.3.-Análisis de circunstancias significativas que puedan afectar al desarrollo de las obras. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
4	AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS , SOCIEDAD LIMITADA	3
	<p>El licitador estudia de manera poco desarrollada los siguientes condicionantes: administrativos (autorizaciones, permisos y licencias), climatológicos , servicios afectados, suministro de materiales etc.</p> <p>En líneas generales, el análisis presentado es correcto aunque incompleto ya que algunos de los condicionantes analizados les falta mayor desarrollo.</p> <p><i>Conclusión: Descripción justificada y argumentada de circunstancias en su mayor parte de carácter no significativo, que pueden afectar al cumplimiento del programa de trabajos y a su camino crítico.</i></p>	

1.3.-Análisis de circunstancias significativas que puedan afectar al desarrollo de las obras. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
5	COTODISA OBRAS Y SERVICIOS SA	4
	<p>El licitador describe: condicionantes administrativos, medioambientales, meteorológicos y técnicos, así como otros condicionantes en relación con el tráfico y la disponibilidad de terrenos, etc. Además, se destaca la interferencia de posibles servicios afectados en el Proyecto de Construcción. También establece condicionantes económicos.</p> <p>El análisis realizado es correcto, con un nivel de detalle adecuado para este apartado.</p> <p><i>Conclusión: Descripción justificada y argumentada de circunstancias en su mayor parte de carácter significativo, que pueden afectar al cumplimiento del programa de trabajos y a su camino crítico, aunque con poca contextualización a la obra.</i></p>	

1.3.-Análisis de circunstancias significativas que puedan afectar al desarrollo de las obras. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
6	PINUS, SOCIEDAD ANÓNIMA	4
	<p>El licitador describe: condicionantes administrativos, medioambientales, meteorológicos y técnicos, así como otros condicionantes en relación con el tráfico y la disponibilidad de terrenos, etc. Además, se contemplan los servicios afectados previstos en el Proyecto de Construcción. También establece condicionantes económicos. También contempla la coordinación entre agentes externos e internos.</p> <p>El análisis realizado es correcto con un nivel de detalle adecuado.</p> <p><i>Conclusión: Descripción justificada y argumentada de circunstancias en su mayor parte de carácter significativo, que pueden afectar al cumplimiento del programa de trabajos y a su camino crítico, aunque con poca contextualización a la obra.</i></p>	




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	PK2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 29/43	

1.3.-Análisis de circunstancias significativas que puedan afectar al desarrollo de las obras. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
7	UTE PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS , S.L. GUERRELI CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SOCIEDAD LIMITADA	3
	<p>El licitador contempla la coordinación entre agentes externos e internos durante el proceso de licitación. Plantea realizar expropiaciones, cuando no son necesarias., confundiendo el municipio de localización de la obra. El licitador también describe los condicionantes administrativos, medioambientales, meteorológicos y técnicos. Además, se destaca la interferencia de posibles servicios afectados. El análisis realizado es correcto aunque carece del grado de detalle necesario para este apartado.</p> <p><i>Conclusión: Descripción justificada y argumentada de circunstancias en su mayor parte de carácter no significativo, que pueden afectar al cumplimiento del programa de trabajos y a su camino crítico.</i></p>	

1.3.-Análisis de circunstancias significativas que puedan afectar al desarrollo de las obras. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
8	UTE CONSTRUCCIÓN Y ASFALTOS MAGECAR SOCIEDAD LIMITADA RETRODER SOCIEDAD LIMITADA	4
	<p>El licitador describe: condicionantes administrativos, laborales, meteorológicos, técnicos, , disponibilidad de terrenos, etc. Además, se destaca la interferencia de posibles servicios afectados. El análisis realizado es correcto aunque requeriría mayor grado de detalle.</p> <p><i>Conclusión: Descripción justificada y argumentada de circunstancias en su mayor parte de carácter significativo, que pueden afectar al cumplimiento del programa de trabajos y a su camino crítico, aunque con poca contextualización a la obra.</i></p>	


1.3.-Análisis de circunstancias significativas que puedan afectar al desarrollo de las obras. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
9	UTE SEDINFRA SOCIEDAD ANÓNIMA BITUM ASFALTOS E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	3
	<p>El licitador estudia de manera poco desarrollada los siguientes condicionantes: administrativos (autorizaciones, permisos y licencias), climatológicos (coeficientes reductores), ambientales, externos, etc. El análisis realizado es correcto aunque con un nivel de detalle limitado.</p> <p><i>Conclusión: Descripción justificada y argumentada de circunstancias en su mayor parte de carácter significativo, que pueden afectar al cumplimiento del programa de trabajos y a su camino crítico, aunque con poca contextualización a la obra.</i></p>	



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 30/43	

1.4.- PROPUESTA INFORMATIVA DE PROGRAMA DE TRABAJOS: DE 0 A 10 PUNTOS.




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 31/43	

1.4.-Propuesta informativa de programa de trabajos. De 0 a 10 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
1	UC10 SAU	9
	<p>La descripción de la secuencia constructiva es detallada y completa dividiendo la obra en ocho tramos bien justificados y descritos.</p> <p>El Diagrama de Gantt es completo (con días de trabajo necesarios), exhaustivo y detallado, bien desarrollado y justificado.</p> <p>El estudio de los rendimientos es muy completo, con descripción y análisis muy adecuado. Los cuadros detallados son muy acertados.</p> <p>El análisis del camino crítico es profundo con dos posibilidades expresadas, lo que hace que sea bastante claro y resulta completo. Este estudio de caminos críticos minimiza la falta de otras propuestas de medidas preventivas/correctivas de desviaciones de plazo.</p> <p>La valoración mensual está particularizada por las fases establecidas siendo acertada y completa. De la misma forma, el análisis de la valoración acumulada es muy adecuado.</p> <p><i>Conclusión: propuesta de programa de trabajos correcta y completa, abarcando todas las fases y subfases de ejecución de las obras, con secuencias constructivas lógicas y viables, rendimientos y duraciones aceptables, incluyendo análisis correcto del camino crítico, plan de seguimiento y valoración parcial y acumulada de los trabajos programados.</i></p>	

1.4.-Propuesta informativa de programa de trabajos. De 0 a 10 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
2	MARACOF SOCIEDAD LIMITADA	8
	<p>Presenta una descripción adecuada de la secuencia constructiva y un desarrollo detallado y claro del desarrollo de las obras, dividido en dos tramos, lo que da como resultado un Diagrama de Gantt completo (con equipos, rendimientos, días necesarios) y un planteamiento del camino crítico adecuado.</p> <p>La valoración por mes y actividad, considerando la valoración de las certificaciones sucesivas es acertada. Presenta un Gráfico de producción coherente con el planteamiento anterior.</p> <p><i>Conclusión: Propuesta de programa de trabajos correcta y completa pero con partes confusas de difícil comprensión, abarcando todas las fases y subfases de ejecución de las obras, con secuencias constructivas lógicas y viables, rendimientos y duraciones aceptables, incluyendo análisis correcto del camino crítico, plan de seguimiento y valoración parcial y acumulada de los trabajos programados.</i></p>	




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 32/43	

1.4.-Propuesta informativa de programa de trabajos. De 0 a 10 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
3	HIDRÁULICAS Y VIALES SOCIEDAD LIMITADA	4
	<p>La memoria descriptiva de las obras es adecuada y suficiente, dividiendo la obra en seis tramos diferenciados.</p> <p>Existe coherencia en las secuencias constructivas.</p> <p>El diagrama Gannt presentado es adecuado (con equipos, rendimientos, días necesarios), aunque se base en unos rendimientos que presentan alguna incoherencia.</p> <p>El estudio de rendimientos presenta alguna incoherencia y errores como al aplicar coeficientes reductores.</p> <p>El seguimiento de la planificación y las medidas preventivas /correctivas para evitar desviaciones es correcta.</p> <p>La valoración por tareas, mensuales y certificaciones previstas, así como la acumulada es correcta.</p> <p><i>Conclusión:</i> debido a las incoherencias en la aplicación de rendimientos, la propuesta de programa de trabajos es parcialmente correcta con respecto a la estructuración, rendimientos y duraciones, análisis del camino crítico, plan de seguimiento o la valoración parcial y acumulada de los trabajos programados.</p>	

1.4.-Propuesta informativa de programa de trabajos. De 0 a 10 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
4	AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS , SOCIEDAD LIMITADA	4
	<p>La descripción de los trabajos y su secuencia constructiva es coherente, dividiendo la obra en cuatro tramos diferenciados.</p> <p>El diagrama Gannt propuesto y el camino crítico con holguras es adecuado aunque no especifica los equipos y sólo indica los días por faseado.</p> <p>Presenta incoherencia en los equipos descritos en diversas partes de la oferta (Ej.: falta de un trozo de párrafo, ...).</p> <p>El estudio de rendimientos es somero resultando básico, aunque plantea la revisión semanal.</p> <p>El plan de recursos y la curva de carga semanal no se presentan.</p> <p>El estudio de medidas preventivas/correctivas ante posibles desfases es básico, teniendo en cuenta el coeficiente de corrección por días lluviosos solamente.</p> <p>El diagrama de inversión no es detallado, recogiendo sólo las certificaciones. Habla de hitos parciales de recepción.</p> <p><i>Conclusión:</i> Propuesta de programa de trabajos parcialmente correcta o con carencias significativas con respecto a la estructuración, secuenciación constructiva, rendimientos y duraciones, análisis del camino crítico, plan de seguimiento o la valoración parcial y acumulada de los trabajos programados.</p>	




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 33/43	

1.4.-Propuesta informativa de programa de trabajos. De 0 a 10 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
5	COTODISA OBRAS Y SERVICIOS SA	4
	<p>La memoria descriptiva del desarrollo de los trabajos es adecuada y suficiente, dividiendo las obras en cuatro tramos diferenciados.</p> <p>El diagrama Gannt presentado es adecuado recogiendo los días de trabajo por unidades, sin camino crítico que se estudia en la secuencia de las obras. El estudio del mismo es adecuado, correcto y detallado.</p> <p>El estudio de rendimientos es completo y suficiente, aunque tiene algún error. Por ejemplo, el rendimiento de un coeficiente aparece como 751, ó, 715 en según qué apartado de la oferta. También estudia los días de la provincia de Málaga para el calendario laboral. También confunde el coeficiente climático con el coeficiente reductor total cambiando los nombres en algún momento.</p> <p>Las valoraciones parciales y mensuales así como la acumulada serían correctas.</p> <p>El seguimiento de la planificación y las medidas propuestas para evitar las desviaciones o corregirlas está bien planteado, aunque heredando los errores antes descritos. La propuesta de Recursos a disposición, como grupos electrógenos o depósitos de agua, es acertada. Propone disponer de incrementos de equipos, adelanto de actividades, revisión de horarios, etc. para minimizar desvíos de plazo.</p> <p><i>Conclusión: debido a las incoherencias en la aplicación de rendimientos, la propuesta de programa de trabajos es parcialmente correcta con respecto a la estructuración, rendimientos y duraciones, análisis del camino crítico, plan de seguimiento o la valoración parcial y acumulada de los trabajos programados.</i></p>	

1.4.-Propuesta informativa de programa de trabajos. De 0 a 10 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
6	PINUS, SOCIEDAD ANÓNIMA	8
	<p>La memoria descriptiva de los trabajos a realizar es completa, detallada y pormenorizada, dividiendo la obra en tres tramos.</p> <p>El Gannt es correcto aunque no refleja algunos datos, como por ejemplo los equipos por actividad. Los rendimientos están detallados y justificados, aunque los coeficientes reductores no están completamente recogidos.</p> <p>Existe algún error en las unidades expresadas en los rendimientos, como por ejemplo, en el tratamiento superficial se habla de m3/día cuando son m2/día.</p> <p>El análisis del camino crítico está correctamente planteado.</p> <p>Es adecuada la propuesta de anticipo de 10 días para suministros, entre otras medidas preventivas/correctoras ante posibles desfases. También es correcta la propuesta de incremento de equipos, trabajos en fines de semana/festivos o consideraciones sobre la jornada laboral.</p> <p>La valoración parcial por actividad y fases, así como mensual y de inversión es correcta y adecuada.</p> <p><i>Conclusión: Propuesta de programa de trabajos correcta y completa pero con partes confusas de difícil comprensión, abarcando todas las fases y subfases de ejecución de las obras, con secuencias constructivas lógicas y viables, rendimientos y duraciones aceptables, incluyendo análisis correcto del camino crítico, plan de seguimiento y valoración parcial y acumulada de los trabajos programados.</i></p>	




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	PK2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 34/43	

1.4.-Propuesta informativa de programa de trabajos. De 0 a 10 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
7	UTE PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS , S.L. GUERRELI CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SOCIEDAD LIMITADA	9
	<p>La memoria descriptiva de los trabajos es adecuada, definiendo el desarrollo de las obras en una división en cuatro tramos.</p> <p>El diagrama de Gantt es correcto y completo con días y holguras.</p> <p>El análisis de rendimientos por actividades es completo y detallado, resultando correcto.</p> <p>Existe coherencia en las secuencias constructivas tanto entre los cuatro tramos de la división de la obra como en el desarrollo de cada uno de ellos.</p> <p>La planificación por tajos de obra es correcta y está bien estudiada, proveyendo la anticipación y el incremento de equipos y/o recursos si fuera necesario. También prevé los trabajos en fin de semana, festivos y la posibilidad de doble turnos si fuera necesario.</p> <p>La valoración por actividades, mensual y acumulada es adecuada y correcta.</p> <p><i>Conclusión: propuesta de programa de trabajos correcta y completa, abarcando todas las fases y subfases de ejecución de las obras, con secuencias constructivas lógicas y viables, rendimientos y duraciones aceptables, incluyendo análisis correcto del camino crítico, plan de seguimiento y valoración parcial y acumulada de los trabajos programados.</i></p>	


1.4.-Propuesta informativa de programa de trabajos. De 0 a 10 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
8	UTE CONSTRUCCIÓN Y ASFALTOS MAGECAR SOCIEDAD LIMITADA RETRODER SOCIEDAD LIMITADA	8
	<p>La memoria descriptiva del desarrollo de los trabajos es adecuado y detallado, dividiendo las obras en seis tramos.</p> <p>El diagrama de Gantt propuesto es correcto y adecuado, con días y equipos necesarios.</p> <p>Los rendimientos se estudian de forma teórica para las unidades principales, con rendimientos semanales, resultando un estudio suficiente, incluyendo el estudio de coeficientes correctores a los mismos, haciendo hincapié en el coeficiente corrector por motivos climáticos, ateniendo también en cuenta otros necesarios.</p> <p>El estudio de medidas preventivas/correctoras ante desviaciones de plazo es simple, incluyendo un estudio de desfases teórico.</p> <p>La valoración de las obras por actividades, mensual acumulada es correcta. A evaluación de la evolución de la valoración económica según importes de proyecto es adecuada y correcta.</p> <p><i>Conclusión: propuesta de programa de trabajos correcta y completa pero con partes confusas de difícil comprensión, abarcando todas las fases y subfases de ejecución de las obras, con secuencias constructivas lógicas y viables, rendimientos y duraciones aceptables, incluyendo análisis correcto del camino crítico, plan de seguimiento y valoración parcial y acumulada de los trabajos programados.</i></p>	



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 35/43	

1.4.-Propuesta informativa de programa de trabajos. De 0 a 10 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
9	<p>UTE SEDINFRA SOCIEDAD ANONIMA BITUM ASFALTOS E INFRAESTRUCTURAS, S.L.</p> <p>La memoria descriptiva de la secuencia constructiva dividida en dos tramos es suficiente, correcta y detallada.</p> <p>El diagrama Gannt propuesto es coherente con el estudio del camino crítico, pero los rendimientos utilizados en el mismo no coinciden con el estudio preliminar de coeficientes correctores. También expresa días, holguras y equipos.</p> <p>Se estudian los rendimientos y sus coeficientes correctores, pero se justifican unos y se aplican otros, lo que resulta incoherente y evita un análisis correcto del desarrollo de las actividades, duraciones, etc.</p> <p>Propone trabajos nocturnos, incrementos de equipos y su refuerzo, dobles turnos y trabajos en fines de semana para evitar desviaciones en plazo.</p> <p>La valoración mensual, por tramos y la inversión prevista para las certificaciones y acumulada es correcta.</p> <p><i>Conclusión: debido a las incoherencias en la aplicación de rendimientos, la propuesta de programa de trabajos es parcialmente correcta con respecto a la estructuración, rendimientos y duraciones, análisis del camino crítico, plan de seguimiento o la valoración parcial y acumulada de los trabajos programados.</i></p>	4




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 36/43	

1.5.- DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA DE APOYO A LA PROPUESTA DE PROGRAMA DE TRABAJOS: DE 0 A 5 PUNTOS.

37/43




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 37/43	

1.5.-Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de programa de trabajos. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
	UC10 SAU	
1	<p>El diagrama Pert presentado es completo y bien desarrollado siendo coherente con el planteamiento de la obra propuesto.</p> <p>El Diagrama Espacio-Tiempo está detallado, resultando completo y correcto.</p> <p>La justificación de los rendimientos utilizados es exhaustiva y coherente resultando muy correcta y detallada.</p> <p>El estudio de actividades, en coherencia con el planteamiento de la oferta, resulta muy clara y adecuada.</p> <p>La justificación de las previsiones del programa de los trabajos es muy adecuada, presentando un organigrama personalizado con dedicaciones, necesidades de maquinaria bien justificada así como de suministradores previstos y los días de trabajo necesarios.</p> <p><i>Conclusión: Documentación complementaria que justifica adecuadamente las previsiones de todo tipo asumidas en la propuesta de programa de trabajos.</i></p>	5

1.5.-Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de programa de trabajos. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
	MARACOF SOCIEDAD LIMITADA	
2	<p>El Diagrama Pert, debido al tamaño presentado en el formato pdf disponible, es ilegible.</p> <p>El Diagrama Espacio-Tiempo es correcto pero no continuo, sin distinguir las dos fases en las que se plantea la obra.</p> <p>La justificación de rendimientos es clara, pero sólo tiene en cuenta la reducción de los mismos por el factor climático, faltando el estudio de otros factores que pudieran matizarlos.</p> <p>Respecto a otras características de la oferta planteada que justificarían la propuesta del programa de trabajos planteado, es correcto el planteamiento de equipos de personal planteado, aunque a falta de dedicaciones del mismo. De la misma forma, es adecuado el planteamiento de incremento de equipos, trabajos nocturnos o dobles turnos y posibilidad de trabajo en fines de semana planteados. El compromiso de suministradores presentado es adecuado.</p> <p><i>Conclusión: Documentación complementaria que justifica de manera parcial e incompleta las previsiones de todo tipo asumidas en la propuesta de programa de trabajos.</i></p>	2




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	PK2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 38/43	

1.5.-Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de programa de trabajos. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
	HIDRÁULICAS Y VIALES SOCIEDAD LIMITADA	
3	<p>El diagrama Pert presentado es correcto y completo. El diagrama Espacio-Tiempo es correcto en planteamiento, aunque tiene indicaciones a medio terminar. Los rendimientos empleados tienen falta de coherencia al existir algún error en su aplicación. El estudio de actividades es correcto, con adecuado planteamiento de equipos necesarios. La justificación de previsiones, disponiendo de un organigrama completo y personalizado, compromisos de disponibilidad de suministros y previsiones de trabajos en días festivos, posible incremento de equipos, holgura de duraciones de los trabajos (10%),... es adecuada y suficiente. Presenta un compromiso de suministro que no es a la empresa licitadora.</p> <p><i>Conclusión: debido a adolecer de errores en los rendimientos, la documentación complementaria justifica de manera parcial e incompleta las previsiones de todo tipo asumidas en la propuesta de programa de trabajos.</i></p>	3

1.5.-Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de programa de trabajos. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
	AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS , SOCIEDAD LIMITADA	
4	<p>El diagrama Pert no lleva textos, por lo que no se puede valorar. El diagrama Espacio-Tiempo es correcto aunque básico. La justificación de rendimientos es básica, con referencias a bases de datos y algún ejemplo. El estudio de actividades y duraciones tan sólo tendría el Gannt presentado como referencia. El compromiso de suministros no cubre el aglomerado previsto siendo ésta una unidad clave de las obras. El organigrama presentado el teórico y no está personalizado ni tiene dedicaciones. La maquinaria propuesta es insuficiente en el desarrollo de los trabajos previstos y los equipos necesarios (Ej.: no dispone de extendidora de aglomerado, aunque habla de otra empresa con la que no presenta compromiso de colaboración).</p> <p><i>Conclusión: documentación complementaria con carácter básico o esquemático y que difícilmente justifica las previsiones de la propuesta de programa de trabajos.</i></p>	2




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 39/43	

1.5.-Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de programa de trabajos. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
5	COTODISA OBRAS Y SERVICIOS SA	3
	<p>El diagrama Pert presentado es adecuado, detallado y correcto.</p> <p>El diagrama espacio-tiempo es correcto, así como el estudio de plazos de acopios.</p> <p>La justificación de rendimientos adolece de diferentes errores (coeficientes reductores con error definición y/o de transcripción, consideración de calendario laboral de Málaga), que hacen confuso el estudio y aplicación de los mismos.</p> <p>El organigrama genérico y sin dedicaciones no aporta justificación de los equipos de personal asignados a las obras .</p> <p>Aporta alguna carta de compromiso de suministro.</p> <p><i>Conclusión: debido a adolecer de errores en los rendimientos, la documentación complementaria justifica de manera parcial e incompleta las previsiones de todo tipo asumidas en la propuesta de programa de trabajos.</i></p>	

1.5.-Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de programa de trabajos. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
6	PINUS, SOCIEDAD ANÓNIMA	4
	<p>El diagrama Pert presentado es correcto y completo. De la misma forma, el Diagrama Espacio-Tiempo refleja correctamente el desarrollo propuesto de las obras y es coherente con el resto de documentación presentada.</p> <p>Los rendimientos están descritos adecuadamente, y el coeficiente reductor por condiciones climáticas muy detalladamente estudiado. El resto de coeficientes reductores están correctamente planteados y justificados. Tan sólo el error en la definición de las unidades, que se equivoca en alguna unidad de medida (ej.: m3/día en vez de m2/día), desvirtúa el estudio realizado.</p> <p>El compromiso de suministros necesario es adecuado.</p> <p>La documentación presentada para justificar los trabajos se considera adecuada aunque a falta de algunos detalles (Ej.: el organigrama no especifica dedicaciones).</p> <p><i>Conclusiones: documentación complementaria que justifica adecuadamente las previsiones de todo tipo asumidas en la propuesta de programa de trabajos, con algún error o carencia de índole menor o con partes confusas de difícil comprensión.</i></p>	




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 40/43	

1.5.-Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de programa de trabajos. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
7	UTE PRODESUR CONSTRUCCIÓN Y PROYECTOS , S.L. GUERRELI CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SOCIEDAD LIMITADA	4
	<p>El diagrama Pert presentado es completo y detallado. Es estudio del diagrama Espacio-Tiempo es completo, con suficiente detalle. La justificación de rendimientos es adecuada, incluyendo coeficientes reductores adecuados (climáticos, festivos,...). El estudio de actividades es coherente con los tramos de obra propuestos. De él se obtiene un estudio de equipos necesarios bien justificado. El compromiso de suministros necesarios es suficiente. El estudio de los tiempos de transporte para evitar acopios es suficientemente. El organigrama propuesto, personalizado y con dedicaciones, es adecuado para justificar la propuesta de desarrollo de los trabajos.</p> <p><i>Conclusión: documentación complementaria que justifica adecuadamente las previsiones de todo tipo asumidas en la propuesta de programa de trabajos.</i></p>	

1.5.-Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de programa de trabajos. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
8	UTE CONSTRUCCIÓN Y ASFALTOS MAGECAR SOCIEDAD LIMITADA RETRODER SOCIEDAD LIMITADA	4
	<p>El diagrama Pert presentado es detallado y correcto. El diagrama Espacio-Tiempo es adecuado y detallado, con duraciones y holguras bien planteadas. La justificación de rendimientos para la definición de los diagramas de la propuesta es completa y bien justificada. El estudio de desviaciones de plazo es claro y correcto. La documentación que ayuda a justificar la planificación propuesta adolece de un organigrama no personalizado y sin dedicaciones. Justifica la disponibilidad de medios y suministros suficientes y estudia los acopios semanales para evitar desviaciones en plazo.</p> <p><i>Conclusiones: documentación complementaria que justifica adecuadamente las previsiones de todo tipo asumidas en la propuesta de programa de trabajos, con algún error o carencia de índole menor o con partes confusas de difícil comprensión.</i></p>	




Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 41/43	

1.5.-Documentación complementaria de apoyo a la propuesta de programa de trabajos. De 0 a 5 puntos.		
Nº	EMPRESA	PUNT.
9	<p>UTE SEDINFRA SOCIEDAD ANÓNIMA BITUM ASFALTOS E INFRAESTRUCTURAS, S.L.</p> <p>El diagrama Pert es correcto y suficientemente desarrollado. El diagrama Espacio-Tiempo es coherente con el planteamiento de las fases de obra. La justificación de rendimientos no es coherente con los que se utilizan en el estudio de desarrollo de la obra. El estudio de actividades y duraciones sería correcto, pero no es valorable si se realiza en base a unos rendimientos que no coinciden con los estudiados. La propuesta de trabajos nocturnos, organigrama personalizado pero sin dedicaciones, medios mecánicos y personales (reten operativo), acopios semanales y tiempos de transporte así como compromiso de suministros, es adecuada, pero adolecen de una coherencia en la aplicación de rendimientos de las unidades afectadas.</p> <p><i>Conclusión: Documentación complementaria que justifica de manera parcial e incompleta las previsiones de todo tipo asumidas en la propuesta de programa de trabajos.</i></p>	3

A la fecha de la firma electrónica.
LA COMISIÓN TÉCNICA DE VALORACIÓN.


- Jesús Bueno Vargas. Jefe de la Oficina Técnica del Servicio de carreteras de la DT. de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda en Granada.
- Jesús Miguel Bullejos Santisteban. Asesor técnico del Servicio de Transportes de la DT. de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda en Granada.
- Miguel López Roldán. Titulado Superior del Servicio de Carreteras de la DT de Fomento, Articulación del Territorio y Vivienda en Granada.



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	Pk2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 42/43	

PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE "VÍA CICLISTA Y PEATONAL EN EL RECORRIDO GR-12: ARMILLA-ALHENDIN, EN LA PROVINCIA DE GRANADA" EXPEDIENTE: CONTR 2025 492810										
N.º	EMPRESAS	Memoria justificativa del conocimiento de las obras descritas y valoradas en el proyecto de construcción: Descripción de los procedimientos constructivos y propuesta de programación de los trabajos. (0 a 40 puntos).								TOTAL
		GRADO DE CONOCIMIENTO DE LAS OBRAS DESCRIPTAS Y VALORADAS EN EL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS DE CONSTRUCCIÓN	ANÁLISIS DE LAS FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y GESTIÓN DE MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN	ANÁLISIS DE CIRCUNSTANCIAS SIGNIFICATIVAS QUE PUEDAN AFECTAR AL DESARROLLO DE LAS OBRAS	DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA DE APOYO A LA PROGRAMACIÓN DE OBRAS	PROPUESTA INFORMATIVA DE PROGRAMACIÓN DE TRABAJOS	DOCUMENTACIÓN COMPLEMENTARIA DE APOYO A LA PROGRAMACIÓN DE OBRAS	DE 0 A 15	DE 0 A 5	
1	UC10 SAU.	12	4	4	4	9	5	34		
2	MARACOF SOCIEDAD LIMITADA.	10	4	3	8	2	27			
3	HIDRAULICAS Y VIALES SOCIEDAD LIMITADA.	12	4	4	4	3	27			
4	AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS , SOCIEDAD LIMITADA.	12	3	3	4	2	24			
5	COTODISA OBRAS Y SERVICIOS SA.	10	4	4	4	3	25			
6	PINUS, SOCIEDAD ANONIMA.	12	4	4	8	4	32			
7	UTE PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS , S.L. GUERRELI CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.L.	9	4	3	9	4	29			
8	UTE CONSTRUCCION Y ASFALTOS MAGEGAR S.L. RETRODER S.L.	14	3	4	8	4	33			
9	UTE SEDINERA SOCIEDAD ANONIMA BITUM ASFALTOS E INFRAESTRUCTURAS, S.L.	14	4	3	4	3	28			



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MIGUEL LOPEZ ROLDAN	10/11/2025	
	JESUS MIGUEL BULLEJOS SANTISTEBAN		
	JESUS MARIA BUENO VARGAS		
VERIFICACIÓN	PK2jmEBNWUP6UAFXQZJ56345KPU5KK	PÁG. 43/43	