


# INFORME PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS AL EXPEDIENTE CONTR 2025 0000289489 “EJECUCIÓN DE OBRAS DE UN PUNTO LIMPIO EN EL MUNICIPIO DE ISLA CRISTINA (HUELVA).

## Sumario

INFORME PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS AL EXPEDIENTE CONTR 2025 0000289489 “EJECUCIÓN DE OBRAS DE UN PUNTO LIMPIO EN EL MUNICIPIO DE ISLA CRISTINA (HUELVA).....	1
1 Antecedentes.....	2
2 Ofertas admitidas.....	2
3 Elementos de valoración mediante un juicio de valor de las ofertas técnicas.....	2
3.1 Grado de conocimiento del proyecto (máximo 31 puntos).....	3
3.2 Metodología (máximo 7 puntos).....	4
3.3 Programación detallada de los trabajos y representación gráfica de la misma (máximo 7 puntos).....	5
4 Cuadro de valoración técnica de las ofertas.....	5
5 Cuadro resumen de valoración técnica de las ofertas.....	9

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	CARMEN MARIA VARELA MOYA	17/11/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQ4GFRGSA7CSUAMM5G4CZB56B3	PÁG. 1/10	



## 1 Antecedentes

Con fecha 30 de septiembre de 2025 se publicó en la Plataforma de Contratación de la Junta de Andalucía la licitación por procedimiento abierto para la contratación de la “EJECUCIÓN DE OBRAS DE UN PUNTO LIMPIO EN EL MUNICIPIO DE ISLA CRISTINA (HUELVA)”, Exp. CONTR 2025 0000289489.

El presupuesto base de licitación es de 571.556,75 euros (IVA incluido) y un plazo de ejecución previsto de 4 meses.

El plazo fijado para la presentación de ofertas finalizó el día 27 de octubre de 2025, realizándose la apertura del sobre nº 1 el 6 de noviembre de 2025. En dicha mesa se manifiestan deficiencias en la documentación presentada por dos licitadores, otorgando un plazo de 3 días naturales para la subsanación de los defectos advertidos. El día 13 de noviembre de 2025 se reúne de nuevo la mesa para la apertura y revisión de las subsanaciones recibidas y no presentando deficiencias ni omisiones algunas, se procedió a la apertura del sobre nº 2 el mismo día, documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor, indicándose al vocal técnico que la ponga a disposición de los técnicos competentes del órgano de contratación para que procedan a emitir el pertinente informe.

## 2 Ofertas admitidas

A continuación se relacionan las empresas licitantes que han sido admitidas tras la valoración administrativa:

1. CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L.
2. TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A.
3. MARQ INTERIORES, S.L.

## 3 Elementos de valoración mediante un juicio de valor de las ofertas técnicas

Sobre la base de lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y con la documentación presentada por los licitadores, se realiza el estudio de las ofertas técnicas recibidas y admitidas.



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	CARMEN MARIA VARELA MOYA	17/11/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQ4GFRGSA7CSUAMM5G4CZB56B3	PÁG. 2/10	



La metodología empleada ha sido la siguiente:

1. Puesta en común por parte de la Oficina Andaluza de Economía Circular de la Dirección General de Sostenibilidad Ambiental y Economía Circular en relación a los puntos a analizar de las ofertas técnicas presentadas.
2. Análisis y valoración de las ofertas técnicas.
3. Análisis de las puntuaciones obtenidas por las ofertas técnicas en el proceso de valoración y elaboración del presente informe.

En los siguientes apartados se explican los criterios de adjudicación y baremo de valoración considerados, según el apartado 8 “Criterios de adjudicación” del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP.

De acuerdo con las prescripciones del PCAP la puntuación máxima a obtener ponderable en función de un juicio de valor será de 45 puntos.

Para la valoración de los distintos criterios se atenderá al análisis del contenido de la información aportada, valorándose el nivel de detalle de su contenido como:

<b>PUNTUACIÓN (EN % SEGÚN EL TOTAL DEL CRITERIO)</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>
Se trata insuficientemente.....entre 0% y 25%	Escasa calidad de lo ofertado en relación al objeto del criterio realizando aportaciones de escaso valor.
Se trata suficientemente.....entre 26% y 50%	La calidad de lo ofertado en relación al objeto del criterio es adecuada y realiza aportaciones interesantes sobre el criterio valorado.
Se trata notablemente.....entre 51% y 75%	La calidad de lo ofertado en relación al objeto del criterio y de las aportaciones realizadas sobre el criterio valorado es notable.
Se trata sobresalientemente.....entre 76% y 100%	Excelente calidad en la exposición del objeto del criterio, así como aportaciones de gran valor relativas al criterio valorado.

### 3.1 Grado de conocimiento del proyecto (máximo 31 puntos)

La puntuación máxima de este apartado es de 31 puntos. A continuación se muestran los criterios de valoración establecidos en el PCAP :



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	CARMEN MARIA VARELA MOYA	17/11/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQ4GFRGSA7CSUAMM5G4CZB56B3	PÁG. 3/10	



### **A.1 GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO (máximo 6 puntos)**

A.1.1. Descripción del emplazamiento, con limitaciones, superficies, etc. Identificación inequívoca de la parcela objeto de la actuación. (0 – 2 Puntos)

A.1.2. Descripción de los elementos fundamentales que componen la instalación. (0 – 2 Puntos)

A.1.3. Descripción de las actuaciones principales para la construcción de la instalación. (0 – 2 Puntos)

### **A.2. ESTUDIO DEL PROYECTO (máximo 14 puntos)**

A.2.1. Revisión de los precios descompuestos, indicando incongruencias entre su descripción y los precios unitarios que lo conforman. Coherencia de estos precios con la ejecución real de los trabajos. (0 – 2 Puntos)

A.2.2. Revisión completa de los documentos que componen el proyecto, detectando errores, incongruencias, etc. (0 – 4 Puntos)

A.2.3. Comprobación de todas las mediciones recogidas en el proyecto. (0 – 4 Puntos)

A.2.4. Estudio detallado de los materiales reciclados procedentes de RCDs susceptibles de ser utilizados en la obra de acuerdo con el apartado 11 del anexo I de este pliego. Tipo de material y cantidad. Cumplimiento del PPT del material reciclado propuesto. Este estudio incluirá los potenciales suministradores y su ubicación. (0 – 4 Puntos)

### **A.3. PREVISIONES DE ACCESO Y CIRCULACIÓN (máximo 2 puntos)**

A.3.1. Descripción del acceso a la población, polígono y parcela objeto de la actuación. (0 – 1 Punto)

A.3.2. Circulación dentro de la parcela durante la obra. (0 – 1 Punto)

### **A.4. LOCALIZACIÓN DE PUNTOS DE CONEXIÓN, SUMINISTRO Y PROVEEDORES (máximo 8 puntos)**

A.4.1. Descripción de los puntos de conexión y suministro de servicios (agua, luz, gas, etc.). Se deberán describir los puntos de conexión y suministro de servicios de la instalación provisional de la obra, así como los de la obra ya ejecutada. (0 – 2 Puntos)

A.4.2. Localización suficientemente detallada en un plano de los posibles proveedores principales (hormigón, áridos, equipos, etc.). (0 – 3 Puntos)

A.4.3. Localización suficientemente detallada en un plano de posibles gestores autorizados de residuos, justificándose que son gestores autorizados. (0 – 3 Puntos)

**A.5. REPORTAJE FOTOGRÁFICO COMPLETO DE LA UBICACIÓN DE LAS FUTURAS INSTALACIONES.** Éste debe ser representativo y recoger los detalles más significativos. (0 -1 punto)

## 3.2 Metodología (máximo 7 puntos)

La puntuación máxima de este apartado es de 7 puntos. A continuación se muestran los criterios de valoración establecidos en el PCAP:



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	CARMEN MARIA VARELA MOYA	17/11/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQ4GFRGSA7CSUAMM5G4CZB56B3	PÁG. 4/10	



B.1. Estructura de desglose de los trabajos (EDT), descomposición jerárquica del trabajo orientada a cada uno de los entregables o productos del trabajo. Representación gráfica de dicha descomposición. (0 - 3 puntos)

B.2. Condiciones de implantación en obra. Descripción de la implantación en obra de equipos, maquinaria, medios auxiliares y construcciones provisionales con realización de infografías. (0 - 2 puntos)

B.3. Coordinación entre los distintos agentes externos e internos. Descripción de la coordinación entre los agentes internos (adjudicatario, dirección de obra) con los externos (subcontratistas, suministradores y organismos afectados) e identificación de interesados. (0 - 2 puntos)

### 3.3 Programación detallada de los trabajos y representación gráfica de la misma (máximo 7 puntos)

La puntuación máxima de este apartado es de 7 puntos. A continuación se muestran los criterios de valoración establecidos en el PCAP:

C.1. Descripción de la programación, con duración de las tareas y secuencia constructiva. (0 - 3 puntos)

C.2. Representación gráfica del cronograma mediante diagrama de Gantt. (0 - 2 puntos)

C.3. Indicación y representación gráfica del camino o caminos críticos. Razonamiento y justificación del cálculo realizado. No se valorará la mera representación del camino crítico. (0 - 2 puntos)

## 4 Cuadro de valoración técnica de las ofertas

Se presenta a continuación el cuadro de valoración de ofertas de cada una de las empresas licitadoras:



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	CARMEN MARIA VARELA MOYA	17/11/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQ4GFRGSA7CSUAMM5G4CZB56B3	PÁG. 5/10	



CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L.				
CRITERIOS	Máximo	Puntos	Puntos (%)	Observaciones
<b>A. GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO</b>	<b>31</b>	<b>28,8</b>		
<b>A.1. Grado de conocimiento del proyecto</b>	<b>6</b>	<b>5,5</b>		
A.1.1. Descripción del emplazamiento, con limitaciones, superficies, etc. Identificación inequívoca de la parcela objeto de la actuación.	2	1,5	75 %	Describe e identifica correctamente el emplazamiento. Describe correctamente el entorno y la ubicación de las conexiones a los diferentes servicios. Su valoración se considera notable.
A.1.2. Descripción de los elementos fundamentales que componen la instalación.	2	2,0	100 %	Describe detalladamente todos los elementos que componen la instalación. Acompaña un plano de distribución con la ubicación de todos ellos. Advierte de discrepancias entre documentos del proyecto. Valoración sobresaliente.
A.1.3. Descripción de las actuaciones principales para la construcción de la instalación.	2	2,0	100 %	Describe de forma sobresaliente las actuaciones principales para la construcción de la instalación, advirtiendo sobre diversas incongruencias.
<b>A.2 Estudio del proyecto</b>	<b>14</b>	<b>13,1</b>		
A.2.1. Revisión de los precios descompuestos, indicando incongruencias entre su descripción y los precios unitarios que lo conforman. Coherencia de estos precios con la ejecución real de los trabajos.	2	1,5	75 %	Aporta un resumen de los precios descompuestos en los que se han detectado incongruencias e indefiniciones, adaptándolos a la ejecución real de los trabajos, incluyendo su justificación y los rendimientos a considerar. No incluye documento excel independiente tal y como refleja el PCAP. Se valora de forma notable.
A.2.2. Revisión completa de los documentos que componen el proyecto, detectando errores, incongruencias, etc.	4	4,0	100 %	Realiza una revisión bastante exhaustiva de todos los documentos y anejos del proyecto, indicando incongruencias o información incompleta de gran interés. Se valora de forma sobresaliente.
A.2.3. Comprobación de todas las mediciones recogidas en el proyecto.	4	3,6	90 %	Realizan un estudio completo de las mediciones, incluyendo tabla comparativa con las partidas que presentan discrepancias. Indican que aportan un archivo excel independiente, según se indica en el PCAP, sin embargo, no viene incorporado en su oferta. Se valora de forma sobresaliente.
A.2.4. Estudio detallado de los materiales reciclados procedentes de RCDs susceptibles de ser utilizados en la obra de acuerdo con el apartado 11 del anexo I de este pliego. Tipo de material y cantidad. Cumplimiento del PPT del material reciclado propuesto. Este estudio incluirá los potenciales suministradores y su ubicación.	4	4,0	100 %	Realiza un estudio detallado de los materiales reciclados susceptibles de ser utilizados en la obra, por tipo y cantidad. Incluye posibles suministradores y su ubicación. Incluye compromiso de utilización de materiales reciclados. Se valora de forma sobresaliente.
<b>A.3. Previsiones de acceso y circulación</b>	<b>2</b>	<b>1,6</b>		
A.3.1. Descripción del acceso a la población, polígono y parcela objeto de la actuación.	1	0,8	80 %	Incluye plano con dos posibles itinerarios de acceso a la parcela, incluyendo fotografías. Indica también itinerarios para emergencias y tiempo estimado de acceso. Se valora de forma sobresaliente.
A.3.2. Circulación dentro de la parcela durante la obra.	1	0,8	75 %	Indica en planos la circulación en el interior de la parcela y su señalización durante las obras y en su puesta en marcha. Su valoración es notable.
<b>A.4. Localización de puntos de conexión, suministro y proveedores</b>	<b>8</b>	<b>7,6</b>		
A.4.1. Descripción de los puntos de conexión y suministro de servicios (agua, luz, gas, etc.). Se deberán describir los puntos de conexión y suministro de servicios de la instalación provisional de la obra, así como los de la obra ya ejecutada.	2	1,6	80 %	Describe brevemente los puntos de conexión y suministro de servicios para la instalación provisional de obra. En el punto A.4.2 incluye plano de localización de las conexiones definitivas y la descripción de las mismas, en el A.4.3 consideraciones referentes a los puntos de conexión y en el A.4.4. el protocolo a tener en cuenta para su realización. Se valora de forma sobresaliente.
A.4.2. Localización suficientemente detallada en un plano de los posibles proveedores principales (homigón, áridos, equipos, etc.).	3	3,0	100 %	Incluye una relación detallada de posibles proveedores y subcontratistas, con planos de posibles rutas de suministro y tiempos de transporte. Acompaña cartas de compromiso. Incluye un cálculo de necesidades de transporte para determinar el nro viajes/día, y, por tanto, el nro de vehículos necesarios. Se valora de forma sobresaliente.
A.4.3. Localización suficientemente detallada en un plano de posibles gestores autorizados de residuos, justificándose que son gestores autorizados.	3	3,0	100 %	Incluye una relación detallada de posibles gestores autorizados de residuos, con la documentación acreditativa y nº de gestor autorizado. Incluye plano detallado de localización con posibles rutas de suministro y fichas descriptivas. Se valora de forma sobresaliente.
<b>A.5. Reportaje fotográfico completo de la ubicación de las futuras instalaciones. Éste debe ser representativo y recoger los detalles más significativos</b>	<b>1</b>	<b>1,0</b>	<b>100 %</b>	<b>Realiza un reportaje fotográfico completo de la ubicación de las futuras instalaciones.</b>
<b>B. METODOLOGÍA</b>	<b>7</b>	<b>7,0</b>		
<b>B.1. Estructura de desglose de los trabajos (EDT), descomposición jerárquica del trabajo orientada a cada uno de los entregables o productos del trabajo. Representación gráfica de dicha descomposición.</b>	<b>3</b>	<b>3,0</b>	<b>100 %</b>	<b>Indica un desglose muy completo de los trabajos de ejecución del punto limpio. Incluye detalladamente la descomposición jerárquica del trabajo indicando el equipo responsable y la duración estimada de cada uno de los paquetes constituyente de cada entregable. Añade una representación gráfica de los entregables bastante completa. Su valoración es sobresaliente.</b>
<b>B.2. Condiciones de implantación en obra. Descripción de la implantación en obra de equipos, maquinaria, medios auxiliares y construcciones provisionales con realización de infografías.</b>	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>100 %</b>	<b>Descripción muy detallada de las instalaciones auxiliares y su implantación en obra, de los medios auxiliares, materiales y maquinaria requeridos en obra y su previsión temporal a lo largo de la ejecución de la misma. Aporta infografías. Aportan el cálculo de instalaciones provisionales en base a la previsión de personal de obra. Se valora de forma sobresaliente.</b>
<b>B.3. Coordinación entre los distintos agentes externos e internos. Descripción de la coordinación entre los agentes internos (adjudicatario, dirección de obra) con los externos (subcontratistas, suministradores y organismos afectados) e identificación de interesados.</b>	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>100 %</b>	<b>Describe adecuadamente los agentes externos e internos, sus funciones y se identifica correctamente a los interesados. Presenta una completa y detallada estrategia de flujos de comunicación y coordinación entre los distintos agentes. Se valora de forma sobresaliente.</b>
<b>C. PROGRAMACIÓN DETALLADA DE LOS TRABAJOS Y REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA MISMA</b>	<b>7</b>	<b>7,0</b>		
<b>C.1. Descripción de la programación, con duración de las tareas y secuencia constructiva.</b>	<b>3</b>	<b>3,0</b>	<b>100 %</b>	<b>Descripción muy detallada de la programación de tareas y secuencias constructivas, incluyendo cálculos exhaustivos para determinar la duración de las tareas, medios previstos, distribución temporal de los equipos de trabajo y análisis de los condicionantes. Incluye un diagrama de fases con infografías para las distintas fases de ejecución. Su valoración es sobresaliente.</b>
<b>C.2. Representación gráfica del cronograma mediante diagrama de Gantt.</b>	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>100 %</b>	<b>Presenta diagrama de Gantt correctamente ajustado al plazo previsto de ejecución. Aporta diagrama de Pert y previsión de producciones. Su valoración es sobresaliente.</b>
<b>C.3. Indicación y representación gráfica del camino o caminos críticos. Razonamiento y justificación del cálculo realizado. No se valorará la mera representación del camino crítico.</b>	<b>2</b>	<b>2,0</b>	<b>100 %</b>	<b>Presenta diagrama de Gantt de camino crítico, justificando adecuadamente las actividades incluidas en la ruta crítica. Indica además medidas para control de las actividades críticas y para garantizar el plazo. Su valoración es sobresaliente.</b>

MÁXIMO	OBTENIDO
45	42,8



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	CARMEN MARIA VARELA MOYA	17/11/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQ4GFRGSA7CSUAMM5G4CZB56B3	PÁG. 6/10	



TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE, S.A.				
CRITERIOS	Máximo	Puntos	Puntos (%)	Observaciones
<b>A. GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO</b>	<b>31</b>	<b>28,5</b>		
<b>A.1. Grado de conocimiento del proyecto</b>	<b>6</b>	<b>5,6</b>		
A.1.1. Descripción del emplazamiento, con limitaciones, superficies, etc. Identificación inequívoca de la parcela objeto de la actuación.	2	2,0	100 %	Describe e identifica correctamente el emplazamiento. Describe correctamente el entorno y la ubicación de las conexiones a los diferentes servicios. Incluye además limitaciones y afecciones en la parcela. Su valoración se considera sobresaliente.
A.1.2. Descripción de los elementos fundamentales que componen la instalación.	2	1,6	80 %	Describe detalladamente todos los elementos que componen la instalación. Acompaña una infografía. Valoración sobresaliente.
A.1.3. Descripción de las actuaciones principales para la construcción de la instalación.	2	2,0	100 %	Describe de forma sobresaliente las actuaciones principales para la construcción de la instalación, advirtiendo sobre diversas limitaciones a tener en cuenta.
<b>A.2 Estudio del proyecto</b>	<b>14</b>	<b>13,2</b>		
A.2.1. Revisión de los precios descompuestos, indicando incongruencias entre su descripción y los precios unitarios que lo conforman. Coherencia de estos precios con la ejecución real de los trabajos.	2	2,0	100 %	Aporta la totalidad de los precios descompuestos detectando incongruencias e indefiniciones, según la ejecución real de los trabajos e incluyendo su justificación y algunos comentarios sobre los rendimientos a considerar. Incluye documento excel independiente tal y como refleja el PCAP. Se valora de forma sobresaliente.
A.2.2. Revisión completa de los documentos que componen el proyecto, detectando errores, incongruencias, etc.	4	3,2	80 %	Realiza una revisión completa de los documentos y anejos del proyecto, indicando incongruencias o información incompleta. Se valora de forma sobresaliente.
A.2.3. Comprobación de todas las mediciones recogidas en el proyecto.	4	4,0	100 %	Realizan estudio completo de mediciones, incluyendo tabla comparativa en hoja excel independiente, tal y como se especifica en el PCAP. Se utiliza la metodología BIM. Su valoración es sobresaliente.
A.2.4. Estudio detallado de los materiales reciclados procedentes de RCDs susceptibles de ser utilizados en la obra de acuerdo con el apartado 11 del anexo I de este pliego. Tipo de material y cantidad. Cumplimiento del PPT del material reciclado propuesto. Este estudio incluirá los potenciales suministradores y su ubicación.	4	4,0	100 %	Realiza un estudio detallado de los materiales reciclados susceptibles de ser utilizados en la obra, por tipo de material y cantidad. Incluye posibles suministradores y su ubicación. Incluye carta de compromiso de utilización de materiales reciclados. Se valora de forma sobresaliente.
<b>A.3. Previsiones de acceso y circulación</b>	<b>2</b>	<b>1,7</b>		
A.3.1. Descripción del acceso a la población, polígono y parcela objeto de la actuación.	1	0,8	80 %	Describe el acceso a la parcela de forma sobresaliente, estableciendo medidas de seguridad, posibles interferencias y afecciones. Incluye plano descriptivo. No indica itinerarios para emergencias.
A.3.2. Circulación dentro de la parcela durante la obra.	1	0,9	90 %	Describe detalladamente la circulación dentro de la parcela, así como la ubicación en la misma de las instalaciones provisionales y acopios, incluyendo infografía descriptiva de todo ello. Su valoración es sobresaliente.
<b>A.4. Localización de puntos de conexión, suministro y proveedores</b>	<b>8</b>	<b>7,0</b>		
A.4.1. Descripción de los puntos de conexión y suministro de servicios (agua, luz, gas, etc.). Se deberán describir los puntos de conexión y suministro de servicios de la instalación provisional de la obra, así como los de la obra ya ejecutada.	2	2,0	100 %	Describe adecuadamente los puntos de conexión y suministro de servicios de obra terminada y la solución adoptada para la instalación provisional de obra. Indica problemas y posibles soluciones en caso de no poder acometer a la red municipal durante las obras. Su valoración es sobresaliente.
A.4.2. Localización suficientemente detallada en un plano de los posibles proveedores principales (hormigón, áridos, equipos, etc.).	3	2,3	75 %	Realiza una relación detallada de posibles proveedores y subcontratistas. Incluye plano de localización y rutas de acceso. No incluye cartas de compromiso. Se valora notablemente.
A.4.3. Localización suficientemente detallada en un plano de posibles gestores autorizados de residuos, justificándose que son gestores autorizados.	3	2,7	90 %	Incluye una relación detallada de posibles gestores autorizados de residuos, con indicación del PE de gestor autorizado y enlace para comprobación de la documentación acreditativa. Incluye plano detallado de localización con posibles rutas de suministro. Se valora de forma sobresaliente.
<b>A.5. Reportaje fotográfico completo de la ubicación de las futuras instalaciones. Este debe ser representativo y recoger los detalles más significativos</b>	<b>1</b>	<b>1,0</b>	<b>100 %</b>	Realiza un reportaje fotográfico completo de la ubicación de las futuras instalaciones.
<b>B. METODOLOGÍA</b>	<b>7</b>	<b>4,7</b>		
B.1. Estructura de desglose de los trabajos (EDT), descomposición jerárquica del trabajo orientada a cada uno de los entregables o productos del trabajo. Representación gráfica de dicha descomposición.	3	1,5	50 %	Indica un desglose poco detallado de los trabajos de ejecución del punto limpio. La descomposición jerárquica del trabajo la representa gráficamente sin entrar en un desglose muy detallado ni indicar entregables ni tiempos estimado para su entrega. Su valoración es suficiente.
B.2. Condiciones de implantación en obra. Descripción de la implantación en obra de equipos, maquinaria, medios auxiliares y construcciones provisionales con realización de infografías.	2	2,0	100 %	Descripción muy detallada de las instalaciones auxiliares y su implantación en obra, de los medios auxiliares, materiales y maquinaria requeridos en obra. Acompañan infografías de detalle en la implantación durante las distintas fases de la obra. Se valora de forma sobresaliente.
B.3. Coordinación entre los distintos agentes externos e internos. Descripción de la coordinación entre los agentes internos (adjudicatario, dirección de obra) con los externos (subcontratistas, suministradores y organismos afectados) e identificación de interesados.	2	1,2	60 %	Describe adecuadamente los agentes externos e internos, sus funciones y se identifica correctamente a los interesados, si bien, el nombre de la Consejería está desactualizado. Presenta una estrategia de flujos de comunicación y coordinación entre los distintos agentes poco detallada. Se valora de forma notable.
<b>C. PROGRAMACIÓN DETALLADA DE LOS TRABAJOS Y REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA MISMA</b>	<b>7</b>	<b>6,5</b>		
C.1. Descripción de la programación, con duración de las tareas y secuencia constructiva.	3	2,7	90 %	Descripción detallada de la programación de tareas y secuencias constructivas, incluyendo cálculos de rendimiento para determinar la duración de las tareas, medios materiales y humanos previstos, distribución temporal de los equipos de trabajo y análisis de los condicionantes. Incluye infografías para las distintas fases de ejecución. Su valoración es sobresaliente.
C.2. Representación gráfica del cronograma mediante diagrama de Gantt.	2	1,8	90 %	Presenta diagrama de Gantt correctamente ajustado al plazo previsto de ejecución. Aporta diagrama de Pert en el apartado C.3. Su valoración es sobresaliente.
C.3. Indicación y representación gráfica del camino o caminos críticos. Razonamiento y justificación del cálculo realizado. No se valorará la mera representación del camino crítico.	2	2,0	100 %	Presenta diagrama de Gantt de camino crítico, justificando adecuadamente las actividades incluidas en la ruta crítica. Indica además medidas para control de las actividades críticas y para garantizar el plazo. Su valoración es sobresaliente.

<b>MÁXIMO</b>	<b>OBTENIDO</b>
<b>45</b>	<b>39,7</b>



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	CARMEN MARIA VARELA MOYA	17/11/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQ4GFRGSA7CSUAMM5G4CZB56B3	PÁG. 7/10	



MARQ INTERIORES, S.L.				
CRITERIOS	Máximo	Puntos	Puntos (%)	Observaciones
<b>A. GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO</b>	<b>31</b>	<b>7,2</b>		
<b>A.1. Grado de conocimiento del proyecto</b>	<b>6</b>	<b>1,8</b>		
A.1.1. Descripción del emplazamiento, con limitaciones, superficies, etc. Identificación inequívoca de la parcela objeto de la actuación.	2	1,0	50 %	Describe e identifica correctamente el emplazamiento. Describe el entorno sin entrar en más detalles. Su valoración se considera suficiente.
A.1.2. Descripción de los elementos fundamentales que componen la instalación.	2	0,6	30 %	Describe de forma somera los elementos que componen la instalación, sin entrar en detalles sobre su tipología o características. Su valoración se considera suficiente.
A.1.3. Descripción de las actuaciones principales para la construcción de la instalación.	2	0,2	10 %	Describe insuficientemente las actuaciones principales, limitándose a una descripción general de la actuación sin describir la forma de actuar en sí. Falta la descripción de actuaciones importantes, como la ejecución de pilotes de eucalipto en la fase de movimiento de tierras.
<b>A.2 Estudio del proyecto</b>	<b>14</b>	<b>0,0</b>		
A.2.1. Revisión de los precios descompuestos, indicando incongruencias entre su descripción y los precios unitarios que lo conforman. Coherencia de estos precios con la ejecución real de los trabajos.	2	0,0	0 %	Afirma que se han revisado los precios descompuestos, sin embargo, no incluye una la revisión de los mismos ni incluye una hoja excel independiente tal y como se especifica en el PCAP, que permita valorar su trabajo. Su valoración es insuficiente.
A.2.2. Revisión completa de los documentos que componen el proyecto, detectando errores, incongruencias, etc.	4	0,0	0 %	Afirma que se han revisado los documentos recogidos en proyecto sin detectar errores, sin embargo, no incluye la revisión de los mismos que permita valorar su trabajo. Su valoración es insuficiente.
A.2.3. Comprobación de todas las mediciones recogidas en el proyecto.	4	0,0	0 %	Afirma que se han comprobado las mediciones y que se ajustan a la representación gráfica, sin embargo, no incluye la comprobación que permita evaluar su trabajo. Su valoración es insuficiente.
A.2.4. Estudio detallado de los materiales reciclados procedentes de RCDs susceptibles de ser utilizados en la obra de acuerdo con el apartado 11 del anexo I de este pliego. Tipo de material y cantidad. Cumplimiento del PPT del material reciclado propuesto. Este estudio incluirá los potenciales suministradores y su ubicación.	4	0,0	0 %	Este apartado no presenta contenido. Su valoración es insuficiente.
<b>A.3. Previsiones de acceso y circulación</b>	<b>2</b>	<b>0,4</b>		
A.3.1. Descripción del acceso a la población, polígono y parcela objeto de la actuación.	1	0,3	30 %	Describe de forma aceptable el acceso a las obras. Incluye un plano poco detallado del mismo. No incluye fotografías ni posibles afecciones o interferencias. No indica detalles de señalización. No indica tampoco itinerarios para emergencias. Se valora de forma suficiente.
A.3.2. Circulación dentro de la parcela durante la obra.	1	0,1	10 %	Realiza una breve descripción de la circulación interior de la parcela durante las obras, sin entrar en más detalles. Utiliza un plano de proyecto. Se valora de forma insuficiente.
<b>A.4. Localización de puntos de conexión, suministro y proveedores</b>	<b>8</b>	<b>4,1</b>		
A.4.1. Descripción de los puntos de conexión y suministro de servicios (agua, luz, gas, etc.). Se deberán describir los puntos de conexión y suministro de servicios de la instalación provisional de la obra, así como los de la obra ya ejecutada.	2	1,0	50 %	Describe adecuadamente los puntos de conexión definitiva, sin embargo, no hace mención alguna de los puntos de conexión para las instalaciones provisionales de obra. Su valoración es suficiente.
A.4.2. Localización suficientemente detallada en un plano de los posibles proveedores principales (hormigón, áridos, equipos, etc.).	3	2,3	75 %	Realiza una relación detallada de posibles proveedores. Incluye plano de localización y rutas de acceso. No incluye cartas de compromiso. Se valora notablemente.
A.4.3. Localización suficientemente detallada en un plano de posibles gestores autorizados de residuos, justificándose que son gestores autorizados.	3	0,8	25 %	Incluye solamente un gestor de residuos, sin indicar qué tipo de residuo gestiona y sin justificar su condición de autorizado. Su valoración se considera insuficiente.
<b>A.5. Reportaje fotográfico completo de la ubicación de las futuras instalaciones. Este debe ser representativo y recoger los detalles más significativos</b>	<b>1</b>	<b>0,9</b>	<b>90 %</b>	Realiza un reportaje fotográfico completo de la ubicación de las futuras instalaciones, aunque no las ubica en un plano de situación.
<b>B. METODOLOGÍA</b>	<b>7</b>	<b>2,3</b>		
<b>B.1. Estructura de desglose de los trabajos (EDT), descomposición jerárquica del trabajo orientada a cada uno de los entregables o productos del trabajo. Representación gráfica de dicha descomposición.</b>	<b>3</b>	<b>0,8</b>	<b>25 %</b>	Indica un desglose muy general de los trabajos de ejecución del punto limpio. No incluye una descomposición jerárquica del trabajo, ni indica los distintos entregables ni tiempos estimado para su entrega. Su valoración es insuficiente.
<b>B.2. Condiciones de implantación en obra. Descripción de la implantación en obra de equipos, maquinaria, medios auxiliares y construcciones provisionales con realización de infografías.</b>	<b>2</b>	<b>1,0</b>	<b>50 %</b>	Descripción somera de las instalaciones auxiliares, sin indicar dimensiones ni implantación en obra. Describe correctamente los medios auxiliares, materiales y maquinaria requeridos en obra, así como el personal necesario. No acompañan infografías. Se valora de forma suficiente.
<b>B.3. Coordinación entre los distintos agentes externos e internos. Descripción de la coordinación entre los agentes internos (adjudicatario, dirección de obra) con los externos (subcontratistas, suministradores y organismos afectados) e identificación de interesados.</b>	<b>2</b>	<b>0,5</b>	<b>25 %</b>	Realiza una descripción incorrecta de los distintos agentes. Se centra únicamente en los miembros de la empresa constructora y la coordinación entre su personal interno, sin hacer mención al promotor o la dirección de obra. Tampoco nombra a posibles agentes externos involucrados. Su valoración es insuficiente.
<b>C. PROGRAMACIÓN DETALLADA DE LOS TRABAJOS Y REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA MISMA</b>	<b>7</b>	<b>1,3</b>		
<b>C.1. Descripción de la programación, con duración de las tareas y secuencia constructiva.</b>	<b>3</b>	<b>0,8</b>	<b>25 %</b>	Descripción poco detallada de la programación de tareas, sin indicar secuencias constructivas, ni duración de las mismas, ni cálculos de rendimiento. Tampoco indica los medios materiales y humanos previstos para el cumplimiento de las tareas ni un análisis de los condicionantes. Su valoración es insuficiente.
<b>C.2. Representación gráfica del cronograma mediante diagrama de Gantt.</b>	<b>2</b>	<b>0,5</b>	<b>25 %</b>	Presenta diagrama de Gantt ajustado al plazo previsto de ejecución, pero con falta de información, tal como: tareas predecesoras y sucesoras, recursos asignados, duración, comienzo/fin, etc. El diagrama lo hace por capítulos, no por actividades o tareas, por lo que se considera con poco detalle. Su valoración es insuficiente.
<b>C.3. Indicación y representación gráfica del camino o caminos críticos. Razonamiento y justificación del cálculo realizado. No se valorará la mera representación del camino crítico.</b>	<b>2</b>	<b>0,0</b>	<b>0 %</b>	No incluye representación gráfica del camino crítico, ni justificación alguna. Su valoración es insuficiente.

MÁXIMO	OBTENIDO
45	10,8



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	CARMEN MARIA VARELA MOYA	17/11/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQ4GFRGSA7CSUAMM5G4CZB56B3	PÁG. 8/10	



Como se aprecia en el cuadro de valoración técnica, la documentación justificativa relativa a los criterios de adjudicación ponderables en función de juicios de valor, presentada por la empresa MARQ INTERIORES, S.L., no supera el 50% de la puntuación de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor, umbral establecido en 22,5 puntos, por lo que sería de aplicación el apartado 8.C. del Anexo I del PCAP. Por tanto, queda en consideración de la mesa de contratación que el licitante MARQ INTERIORES, S.L., continúe en el proceso selectivo.

## 5 Cuadro resumen de valoración técnica de las ofertas

Se presenta a continuación el cuadro resumen de valoración de las ofertas:



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	CARMEN MARIA VARELA MOYA	17/11/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQ4GFRGSA7CSUAMM5G4CZB56B3	PÁG. 9/10	



Criterios	Empresa Licitadora		
	CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L.	TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIO AMBIENTE, S.A.	MARQ INTERIORES, S.L.
<b>A. GRADO DE CONOCIMIENTO DEL PROYECTO</b>	<b>28,8</b>	<b>28,5</b>	<b>7,2</b>
<b>A.1. Grado de conocimiento del proyecto</b>	<b>5,5</b>	<b>5,6</b>	<b>1,8</b>
A.1.1. Descripción del emplazamiento, con limitaciones, superficies, etc. Identificación inequívoca de la parcela objeto de la actuación.	1,5	2,0	1,0
A.1.2. Descripción de los elementos fundamentales que componen la instalación.	2,0	1,6	0,6
A.1.3. Descripción de las actuaciones principales para la construcción de la instalación.	2,0	2,0	0,2
<b>A.2 Estudio del proyecto</b>	<b>13,1</b>	<b>13,2</b>	<b>0,0</b>
A.2.1. Revisión de los precios descompuestos, indicando incongruencias entre su descripción y los precios unitarios que lo conforman. Coherencia de estos precios con la ejecución real de los trabajos.	1,5	2,0	0,0
A.2.2. Revisión completa de los documentos que componen el proyecto, detectando errores, incongruencias, etc.	4,0	3,2	0,0
A.2.3. Comprobación de todas las mediciones recogidas en el proyecto.	3,6	4,0	0,0
A.2.4. Estudio detallado de los materiales reciclados procedentes de RCDs susceptibles de ser utilizados en la obra de acuerdo con el apartado 11 del anexo I de este pliego. Tipo de material y cantidad. Cumplimiento del PPT del material reciclado propuesto. Este estudio incluirá los potenciales suministradores y su ubicación.	4,0	4,0	0,0
<b>A.3. Previsiones de acceso y circulación</b>	<b>1,6</b>	<b>1,7</b>	<b>0,4</b>
A.3.1. Descripción del acceso a la población, polígono y parcela objeto de la actuación.	0,8	0,8	0,3
A.3.2. Circulación dentro de la parcela durante la obra.	0,8	0,9	0,1
<b>A.4. Localización de puntos de conexión, suministro y proveedores</b>	<b>7,6</b>	<b>7,0</b>	<b>4,1</b>
A.4.1. Descripción de los puntos de conexión y suministro de servicios (agua, luz, gas, etc.). Se deberán describir los puntos de conexión y suministro de servicios de la instalación provisional de la obra, así como los de la obra ya ejecutada.	1,6	2,0	1,0
A.4.2. Localización suficientemente detallada en un plano de los posibles proveedores principales (hormigón, áridos, equipos, etc.).	3,0	2,3	2,3
A.4.3. Localización suficientemente detallada en un plano de posibles gestores autorizados de residuos, justificándose que son gestores autorizados.	3,0	2,7	0,8
<b>A.5. Reportaje fotográfico completo de la ubicación de las futuras instalaciones. Éste debe ser representativo y recoger los detalles más significativos</b>	<b>1,0</b>	<b>1,0</b>	<b>0,9</b>
<b>B. METODOLOGÍA</b>	<b>7,0</b>	<b>4,7</b>	<b>2,3</b>
B.1. Estructura de desglose de los trabajos (EDT), descomposición jerárquica del trabajo orientada a cada uno de los entregables o productos del trabajo. Representación gráfica de dicha descomposición.	3,0	1,5	0,8
B.2. Condiciones de implantación en obra. Descripción de la implantación en obra de equipos, maquinaria, medios auxiliares y construcciones provisionales con realización de infografías.	2,0	2,0	1,0
B.3. Coordinación entre los distintos agentes externos e internos. Descripción de la coordinación entre los agentes internos (adjudicatario, dirección de obra) con los externos (subcontratistas, suministradores y organismos afectados) e identificación de interesados.	2,0	1,2	0,5
<b>C. PROGRAMACIÓN DETALLADA DE LOS TRABAJOS Y REPRESENTACIÓN GRÁFICA DE LA MISMA</b>	<b>7,0</b>	<b>6,5</b>	<b>1,3</b>
C.1. Descripción de la programación, con duración de las tareas y secuencia constructiva.	3,0	2,7	0,8
C.2. Representación gráfica del cronograma mediante diagrama de Gantt.	2,0	1,8	0,5
C.3. Indicación y representación gráfica del camino o caminos críticos. Razonamiento y justificación del cálculo realizado. No se valorará la mera representación del camino crítico.	2,0	2,0	0,0
<b>TOTAL PUNTUACIÓN</b>	<b>42,8</b>	<b>39,7</b>	<b>10,8</b>

EJECUCIÓN DE OBRAS DE UN PUNTO LIMPIO EN EL MUNICIPIO DE ISLA CRISTINA (HUELVA)”, Exp. CONTR 2025 0000289489.

Fdo. Carmen María Varela Moya  
Jefa de la Oficina Andaluza de Economía Circular

Página 10 de 10



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a> indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	CARMEN MARIA VARELA MOYA	17/11/2025	
VERIFICACIÓN	Pk2jmQ4GFRGSA7CSUAMM5G4CZB56B3	PÁG. 10/10	