INFORME TÉCNICO SOBRE LOS CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE LAS OBRAS DEL HOSPITAL MATERNO INFANTIL DE HUELVA, EN RONDA EXTERIOR NORTE NUMERO 9, HUELVA. FINANCIADO CON FONDOS EUROPEOS. CC 0007/2025- nº SIGLO 0627/2025. FINANCIADO CON FONDOS EUROPEOS.

ANTECEDENTES, RELACIÓN DE LICITADORES Y AUTORES DE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA

Se emite el presente informe técnico a petición de la Mesa de Contratación.

Han sido admitidas a licitación las siguientes ofertas:

LICITADOR 01	SOCIEDAD ANONIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA
LICITADOR 02	UTE OBRASCON HUARTE LAIN, SA CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SA
LICITADOR 03	UTE IMESAPI SA COBRA INFRAESTRUCTURAS HIDRAULICAS, S.A
LICITADOR 04	UTE ACCIONA CONSTRUCCION SA VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA
LICITADOR 05	UTE AZVI SA CONSTRUCCIONES SARRION GEVORA CONSTRUCCIONES SA CIVILSUR SLU
LICITADOR 06	UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU MAGTEL OPERACIONES SLU CONSTRUCCIONES GLESA SA
LICITADOR 07	UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. BILBA CONSTRUCCIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.
LICITADOR 08	UTE SACYR CONSTRUCCION SA INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO DE GESTIONES ENERGETICAS SA
LICITADOR 09	UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. HELIOPOL S.A.
LICITADOR 10	UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SL
LICITADOR 11	UTE CONSTRUCTORA SAN JOSE SA CARTUJA INMOBILIARIA SA
LICITADOR 12	UTE FCC CONSTRUCCION, SA FCC INDUSTRIAL E INFRAESTRUCTURAS ENERGETICAS SA

La Comisión Técnica que ha evaluado las ofertas ha estado compuesta por los siguientes técnicos:

- María del Carmen Carrasco Martínez, Arquitecta del Servicio de Proyectos y Obras.
- Elías Cózar Cózar, Arquitecto técnico del Servicio de Proyectos y Obras.
- Jaime González Fernández, Arquitecto, Asesor Técnico del Servicio de Proyectos y Obras.
- Pedro J. Madueño Madueño, Arquitecto, Jefe del Servicio de Proyectos y Obras.

Se han analizado los diferentes apartados reseñados a continuación, siguiendo los criterios de valoración incluidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), para los criterios evaluables de forma no automática:

- Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos en la fase de obra.
- Racionalidad, adecuación y viabilidad de la propuesta de programación de las obras.
- Reducción de impactos sobre terceros.

DATOS BÁSICOS DEL EXPEDIENTE

Procedimiento de Adjudicación: ABIERTO

Tramitación:	ORDINARIA		
Presupuesto SIN IVA:	70.229.364,66 €		
IVA 21%:	14.748.166,58 €		
TOTAL:	84.977.531,24 €		
Plazo de Ejecución	36 MESES		
Clasificación:	GRUPO C	SUBGRUPO -	CATEGORÍA 6
	GRUPO I	SUBGRUPO 6 -	CATEGORÍA 4
	GRUPO J	SUBGRUPO 2-	CATEGORÍA 4
Revisión de precios:	Fórmula 811		

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORACIÓN

La documentación técnica analizada se define en el Sobre nº 2 "DOCUMENTACIÓN TÉCNICA PARA SU VALORACIÓN CONFORME A CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA", cláusula 6.4 del PCAP.

Los criterios de adjudicación y valoración para la adjudicación del contrato se establecen en el Apartado 7.4 del PCAP.

CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA SEGÚN APARTADO 6.4.1. DEL PCAP (0 A 48 PUNTOS):

1.1. METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS EN FASE DE OBRA (0 A 28 PUNTOS):

Se pretende valorar la calidad de la metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos que se describirá mediante una memoria donde se recogerá la justificación detallada de las previsiones de toda índole que han sido consideradas para cumplir el programa de obras propuesto por el licitador y de la que se deduzca unos conocimientos suficientes de las circunstancias de todo tipo que concurren en el proyecto, en las obras objeto del mismo y su emplazamiento.

Dicha memoria justificativa desarrollará los conceptos señalados a continuación, los cuales se considera esencial que se recojan en la misma, pudiendo los licitadores ampliar cada concepto incluyendo cualquier extremo que consideren oportuno para aportar valor a su oferta

1.1.1. PROCEDIMIENTO PARA EL DESARROLLO DE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS (0 A 10 PUNTOS).

Deberá especificar para su valoración aquellos aspectos que suponen un conocimiento elevado de las obras a ejecutar y que repercutan en su mejor desarrollo.

- Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto constructivo destacando los aspectos más relevantes del mismo (evitando copiar de la memoria del proyecto).
- Descripción de los condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos, incluyendo aspectos relativos a tramitaciones y autorizaciones necesarias para llevar a cabo las obras.
- Características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma que han sido previstos según las fases de ejecución.
- Localización de puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales para la ejecución de la obra, según las fases de ejecución.

- Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución. Todo ello, en coherencia con la planificación mostrada en el Programa de Trabajos presentado. Descripción de las actividades importantes o complejas y sus procesos constructivos.

Se relacionarán las principales incidencias o imprevistos generales que puedan afectar al desarrollo de las obras y se prestará especial atención al análisis de los procesos constructivos, así como las dificultades específicas que puedan derivarse de los mismos, estableciéndose las medidas que se estimen adecuadas para solventarlas de modo que se puedan mitigar los efectos que éstas puedan tener sobre los trabajos.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto.

- En cuanto a la adecuación de las soluciones técnicas mediante control de ejecución mejorado, el licitador evalúa la idoneidad de las soluciones constructivas y de instalaciones propuestas en el proyecto, verificando su coherencia con los requisitos funcionales, normativos y de seguridad.
- Propone un enfoque proactivo en los puntos críticos, que incluye: protocolo de contingencia muy estricto para la gestión del hormigonado, coordinación precisa y detallada entre la estructura y el complejo trazado de las instalaciones hospitalarias, supervisión específica de la correcta ejecución de la subestructura de soporte y el sellado de juntas de la fachada ventilada para garantizar su comportamiento térmico y acústico, control exhaustivo sobre la preparación de soportes y el uso de adhesivos específicos para los revestimientos interiores de alta durabilidad, clave en un entorno hospitalario, y una gestión prioritaria de los desvíos de servicios afectados durante la urbanización para no interferir con la operatividad del hospital existente, etc.

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- Propone el establecimiento de un protocolo de comunicación continuo. Se propone la creación de un Comité de Coordinación Obra-Hospital que establecerá reuniones periódicas (semanales y extraordinarias) para planificar y autorizar cualquier actuación que pueda interferir en la actividad asistencial.
- Plantea la planificación conjunta de los cortes de suministro y desvíos de servicios (propios del hospital). Para garantizar la continuidad asistencial, cualquier intervención sobre las redes de suministro existentes será objeto de un procedimiento de trabajo específico que deberá ser aprobado por el Comité de Coordinación Obra-Hospital con la máxima antelación.
- Propone la implantación de un Plan de Bioseguridad específico adaptado al entorno hospitalario en funcionamiento, con control continuo de ruido, polvo y vibraciones mediante estaciones de monitorización en tiempo real.
- Plan de gestión de riesgos que contempla medidas preventivas ante hallazgos arqueológicos, incidencias geotécnicas o interferencias con servicios existentes.

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma.

- Organización diferenciada de accesos y circulaciones internas, segregando el tráfico de la obra del tráfico hospitalario, y manteniendo la seguridad y funcionalidad del complejo sanitario. Se establecerán dos puntos de entrada diferenciados al perímetro del complejo, segregando funcionalmente el tráfico de obra del tráfico hospitalario: acceso este (acceso principal a la obra), y acceso oeste (uso hospitalario).
- Señalización clara y vallado perimetral de alta seguridad, que asegura la segregación física entre la obra y las zonas asistenciales.

Puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales.

- Todos los suministros provisionales para la obra serán, en la medida de lo posible, independientes de las redes internas del hospital para evitar sobrecargas o afecciones al servicio asistencial. No obstante, cualquier conexión a las redes existentes del complejo hospitalario será planificada y ejecutada en estricta coordinación con los servicios generales y de mantenimiento del hospital.
- Propone la implantación de sistemas de comunicación inalámbrica (4G/5G) para gestión de obra, eliminando cableado físico y posibles interferencias con las redes del hospital.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- Plantea la planificación faseada de los trabajos, garantizando la total operatividad del Hospital Juan Ramón Jiménez durante toda la ejecución de la obra.
- Con relación a la ejecución y puesta en servicio de un helipuerto provisional, se propone la creación de un itinerario definido, asegurando la continuidad de las operaciones aéreas de emergencia. En el proyecto no se indica un itinerario al mismo, por lo que COPASA propone la ejecución de un vial exclusivo que conectará este Helipuerto provisional con la c/Juan Nicolás Márquez Domínguez para garantizar el acceso de las ambulancias al helipuerto. No obstante, este itinerario de emergencias se consensuará con el propio Hospital al inicio de la obra.
- Protocolos de control de calidad y commissioning final, que aseguran la correcta puesta en marcha de todas las instalaciones críticas y la entrega del edificio con plena operatividad.
- En cuanto al túnel de circulación de mercancías existente, la oferta propone que la calle subterránea de servicios, aunque se mantendrá operativa, funcionará temporalmente en sentido inverso al actual.
- La zona de gestión de residuos del hospital habría que trasladarla debido a las obras, para lo que antes el licitador prevé la construcción del nuevo edificio de residuos.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **7,50 Puntos**.

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición excepcionalmente alto y un nivel de detalle muy exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto.

Geotecnia:

- Se realizará un nuevo estudio geotécnico actualizado y centrado en la zona de trabajo definida por el proyecto para confirmar los niveles de terreno, incluyendo comprobación de la profundidad del nivel freático en nuevas fechas.
- Se incluirán sondeos específicos en el área destinada al helipuerto provisional para verificar condiciones tras rellenos de tierras detectados en la visita técnica de manera a comprobar la idoneidad del terreno del helipuerto para garantizar su capacidad de soporte de la plataforma prevista.

Cimentación:

- Revisar y ajustar las longitudes de pilotes previstas, buscando optimización entre 1-3 m y posible reducción de plazos de obra.
- Adoptar para el diseño de losas un coeficiente de balasto vertical de Kv=1.200 kN/m^3 (profundidad hasta 1,50 m) y Kv=1.700 kN/m^3 (profundidad entre 3,50 y 4,00m).
- Considerar la posibilidad de sobreexcavación en zonas de sótano hasta eliminar el Nivel II del terreno y ejecutar cimentación con losa arriostrante sobre el Nivel III, previa compactación y la colocación de una capa de encachado de bolos de 40 cm para homogeneización y drenaje bajo la losa.
- Para excavaciones de sótano -1, adoptar taludes 3H/2V a toda la altura para seguridad, y emplear sistema de bombeo simple para el rebaje, aprovechando la baja permeabilidad de los niveles II y IIIa.

Estructuras:

- La UTE consideraría conveniente un recálculo para solucionar las cuestiones que no cumplen del proyecto y además repasar los armados por las incongruencias que se han encontrado.
- Se podrían estudiar dos soluciones que podrían afectar favorablemente al comportamiento del edificio frente al sismo al reducir el peso de la estructura:

  La primera, el aligeramiento de los forjados de losa mediante la introducción de elementos parecidos a casetones que se asemejan a burbujas como puede ser el producto Unidome o similar, lo cual reduciría considerablemente el peso de la estructura y mejoraría el sismo.

  La segunda, emplear el sistema de armados de losas BAMTEC o similares en la cual el armado de la losa se hace en taller y se enrolla para luego extenderse en la obra. Esto haría que la armadura se ajustara más ya que se monta en taller y los refuerzos del forjado pueden ser más específicos.

Instalaciones:

- El sistema de generación planteado se basa en el uso de calderas. Sin embargo, considerando la tendencia actual y las crecientes exigencias de la Unión Europea en materia de descarbonización de los edificios, se trata de una solución con margen de mejora. En consecuencia, y atendiendo a lo dispuesto en la normativa vigente, el licitador determina que no resulta recomendable proyectar instalaciones que dependan de combustibles fósiles, aunque subraya que la solución prevista para el Hospital es técnicamente correcta, está bien diseñada y resulta plenamente ejecutable; no obstante, considera que puede optimizarse desde una perspectiva medioambiental.
- El proyecto contempla la producción de A.C.S mediante calderas de gas natural y energía solar térmica, utilizando la recuperación de una de las enfriadoras para precalentamiento del agua cuando funciona el

equipo de producción en frio. La propuesta es producir el A.C.S mediante equipos de aerotermia de alta temperatura capaz de producir A.C.S a una temperatura entre 45ºC-90C, con un COP entorno al 3,90. La central propuesta será capaz de elevar la temperatura del agua de red de 15ºC a 60ºC, es decir trabajar con un salto térmico de 45ºC.

- Se propone conjuntamente a la instalación de los equipos de aerotermia, sustituir la instalación solar térmica por un incremento de módulos solares fotovoltaicos, cubriendo la cuota de energías renovables que exige la normativa legal vigente y que en el proyecto se estima superior al 75% de cobertura de energía, lo que implica una mejora sustancial con respecto al mantenimiento ya que la instalación solar térmica requiere un mayor mantenimiento que la solar fotovoltaica.
- Tras un análisis de los climatizadores de aire primario que sirven a los fan coils a 4 tubos propuestos, plantea que lo más razonable es agruparlos. El proyecto dispone un total de 20 climatizadores de aire primario, que se reducirían a un total de 6 climatizadores, colocados en las siguientes zonas: SE, SO, NE, NO y dos más adicionales en las zonas centrales norte y sur. Con ello se conseguiría una reducción apreciable del espacio ocupado en proyecto, una reducción de costes de mantenimiento y una mejora de espacios en los patinillos al agrupar redes de conductos traduciéndose también en una mejora apreciable de los trazados en planta reduciéndose los cruces de conductos. Esto facilita muchísimo el mantenimiento y sobre todo la viabilidad de actuaciones futuras de modificaciones en el edificio.

Arquitectura y envolventes:

- Propone definir con la DF las localizaciones específicas de los espesores de panel sándwich (sistema DRY-ST) teniendo en cuenta que los paneles de 60 mm podrían no cumplir con la resistencia al fuego entre plantas.
- Se verificarán los espesores de aislamiento empleados en los trasdosados, así como la ubicación y necesidad de barreras cortafuego EI30 en las cámaras ventiladas de fachadas para cumplir EI60.
- Se confirmará si se ha verificado que no existe recalentamiento que pueda provocar riesgo de roturas por tensiones térmicas en las hojas recocidas interiores debido a la presencia de estores cercanos sin ventilación perimetral. Sería recomendable aclaración del tipo de vidrio que llevarán las ventanas. Por un lado, los vidrios no incorporan argón en la cámara, lo cual hace que su valor U sea de 1,3 W/m2K; en el caso en el que se considerase argón, este valor podría bajar a 1,0 W/m2K, lo que mejoraría el comportamiento térmico del edificio.
- Propone revisar el diseño del muro cortina, ajustando espesores de vidrios y considerando bastidores practicables para mantenimiento y acceso de bomberos, además de incluir elementos de anclaje en puntos críticos para evitar deformaciones.
- Recomienda revisar los espesores de estos vidrios, incrementando el espesor del vidrio exterior y reduciendo el del interior. Para facilitar tanto el mantenimiento como la limpieza en el caso de lamas fijas por delante de los vidrios, se podría considerar la inclusión de bastidores practicables en los marcos de las lamas, los cuales también facilitarían el acceso de bomberos en el caso en que fuera necesario. Se ha realizado un análisis estructural preliminar del tubo de aluminio de fijación de las lamas este tubo, concluyéndose que la deformación resultaría excesiva. Para solucionarlo se podría considerar la inclusión de elementos de anclaje que se fijen a la nariz de los montantes en aquellos lugares en que fuese necesario.
- Para el lucernario, se evaluará la viabilidad de utilizar vidrio doble según exigencias térmicas, acústicas y de peso, definir mantenimiento y la posible necesidad de dispositivos adicionales de seguridad. En el caso en el que se decidiera mantener el vidrio triple, se podría considerar reducir el espesor de la hoja central a 6 o a 4mm, lo cual reduce el peso total. Se debería decidir con la D.F. cómo se realizará el mantenimiento ya que podría hacer necesario incluir elementos adicionales (líneas de vida).

- Para el revestimiento de panel composite, puesto que este sistema se emplea en la escalera de evacuación de la fachada sur-oeste, se debería confirmar si la escalera está acondicionada, en cuyo caso sería necesario el aislamiento, y si son necesarias las barreras EI 30 en la cámara ventilada, ya que si la escalera fuese un único sector de incendios, podría no ser necesario incluirlas.

Helipuerto:

- Se podría elaborar una documentación detallada que incluya la configuración del emplazamiento, las instalaciones asociadas y sus diferencias respecto al helipuerto existente y por consiguiente, sistemas de iluminación específicos adaptados a dichas medidas. Todo esto revisando el diseño con la última normativa vigente y la compatibilidad operativa con diferentes modelos de helicóptero.
- Sondeo geotécnico para el estudio de las condiciones del terreno para analizar su capacidad de soporte.

Calidad, medio ambiente y Seguridad y Salud:

- La implantación de un Plan de Bioseguridad de obra con sistemas correctores, separación funcional obra/hospital y controles sanitarios.
- La inclusión de ensayos avanzados como termografía infrarroja, Blower Door Test y análisis de compuestos orgánicos volátiles y formaldehído aporta garantías adicionales de estanqueidad, eficiencia y salubridad del edificio.
- Se dispondrá de una Entidad Externa de Control de Calidad Independiente y ensayos avanzados como termografía infrarroja en elementos constructivos, Blower Door Test y análisis de compuestos orgánicos volátiles (COV) y formaldehído.
- Se emplearán apantallamientos acústicos y control FOD en helipuerto provisional, pulverizadores de agua en demoliciones para bioseguridad, planes de ahorro energético con energías limpias (paneles fotovoltaicos, maquinaria eléctrica); Protocolos de emergencias medioambientales con sistemas de control de vertidos (cubetos antiderrames, kits de absorción); La prevención de riesgos laborales (PRL) basado en la coordinación con el hospital mediante comunicador de obra, plataforma CAE y control de accesos; Innovación tecnológica: uso de drones para supervisión de EPIs y protecciones colectivas; Medidas frente a riesgos aeronáuticos (control en grúas torre y FOD).
- Se establecerá un plan de gestión segura del fibrocemento con amianto.

<u>Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.</u>

- Ha detectado la necesidad de tramitaciones previas al inicio de la obra por operaciones de desamiantado, desmontado de arbolado, vertido de agua freática, acceso de maquinaria, ocupación de vía pública, acometidas a instalaciones, suministro provisional de agua y electricidad, desvío de la red de gas existente, elaboración del PSS y apertura del centro de trabajo.
- También ha detectado afecciones a las circulaciones de vehículos y usuarios del Hospital, y se han elaborado soluciones para las diferentes implantaciones de esta planificación: desde el mes 1 al 4 de obra se acondiciona el vial Norte con una rotonda, se señaliza el vial Este y se ejecuta un nuevo vial de acceso al helipuerto provisional; desde el mes 5 al 30 de obra se colocará una parada en el vial Norte para transportar a pacientes hasta la entrada a Hemodiálisis; desde el mes 31 al 36 de obra los trabajos a realizar en el vial Este se harán a media calzada, manteniendo en funcionamiento la otra media.
- Analiza el transporte de los elementos industrializados del proyecto, llegando a la conclusión de que los módulos de la estructura metálica del vestíbulo de acceso requieren de un transporte nocturno a través del vial Norte, los paneles sándwich de fachada podrían requerir de vehículos de transporte especial en horario nocturno a través del vial Norte. Mientras que las placas alveolares se transportarán igual que el resto de

elementos de obra, con camiones de transporte convencionales a través del acceso de vehículos de obra por el vial Este.

- Obtiene los coeficientes medios anuales de Huelva para el cálculo del número de días útiles de trabajo en cada una de las actividades de la obra.
- Detecta posibles modificaciones a la ejecución del Helipuerto provisional en función de los resultados de un nuevo estudio geotécnico, de la inspección de la Aviación Civil, e incluso su demolición antes de la finalización de las obras.
- Ha previsto la realización de un trazado de red de aguas residuales alternativo para evitar cortes con la demolición de la Estación Depuradora. Además, se ha detectado posibles modificaciones a los trabajos de excavación y cimentación del edificio en la zona de cimentación existente, la necesidad de realizar un análisis de las modificaciones de obra causadas por la ubicación de la planta de Hemodiálisis y la posibilidad de retrasos y modificaciones en la planificación por una posible excavación arqueológica durante la obra.

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma.

- La propuesta de la UTE promueve la ejecución de la obra en distintas fases y representa una optimización significativa respecto al planteamiento inicial del proyecto, el cual implica el cierre total del vial Este durante todo el periodo constructivo. En oposición a esto, la UTE ha diseñado una planificación que mantiene dicho vial operativo en todo momento.
- Garantiza la continuidad funcional de una vía crítica y de suma importancia para el funcionamiento óptimo de la circulación vehicular y por sobre todo el acceso y salida de usuarios, empleados y principalmente ambulancias, minimizando así el impacto en la operatividad del hospital.
- Permite segmentar y controlar las intervenciones sobre el vial Este sin interrumpir su uso, preservando circulaciones específicas para los distintos flujos vehiculares esenciales, incluidos los suministros y servicios de emergencia. Se ha considerado la delimitación de las zonas de obra, manejando accesos temporales y circulación de camiones que evitan interferencias con las rutas activas, favoreciendo el tránsito fluido y seguro durante toda la ejecución de las obras.
- Esta planificación adaptativa no solo aumenta la eficiencia del proyecto en términos de operatividad, sino que también reduce las molestias a usuarios y empleados, preservando las condiciones de accesibilidad y seguridad.
- La propuesta de la UTE aporta un valor agregado integral que resuelve las necesidades logísticas del hospital consolidando como una mejora clara y tangible el factor clave de mantener operativas todas las vías de circulación como gran parte de las plazas del aparcamiento Este hasta los últimos seis meses.

Puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales.

- Utilización de un grupo electrógeno insonorizado para suministro eléctrico provisional e instalación de depósitos de agua como fuente independiente, lo que permitirá ganar 4 meses hasta la fase en la que serán necesarias las conexiones provisionales a redes preexistentes.
- Se podrá adelantar la tramitación de permisos desde la firma del contrato para optimizar los plazos y asegurar la continuidad en el desarrollo de las fases constructivas.
- Se optimizarán los tiempos en la implantación de suministros provisionales y garantía de soporte logístico para el avance del proyecto sin demoras ni interferencias significativas.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- La obra se planifica con fases y subfases para garantizar la minimización de afecciones: Fase 0 meses 1-4 manteniendo tráfico por anillo viario, salida de ambulancias y vehículos parking sur, el suministro a los depósitos de gases, el tránsito hacia el túnel de suministro, acceso de vehículos a Hemodiálisis, acceso a nave de residuos y a/desde Helipuerto existente. Se conservan 92 plazas de aparcamiento en servicio. Como trabajos necesarios para facilitar la operatividad en la siguiente fase de obra, se adecúa giro en vial norte para dejarlo practicable el resto de obra, se adecúa giro en vial de suministros para furgonetas.
- En el Helipuerto provisional se adecúa vial para acceso de ambulancias, se le dota de vallado de seguridad y depósito de agua con grupo de bombeo para PCI. El proceso propuesto solo requeriría de 2 días para el traslado de los equipos, plazo en el que no se dispondría de Helipuerto en el Hospital. Se reestudian trazados para reposición de red de suministro de gas a Cafetería y la red de saneamiento, para optimizar lo propuesto en proyecto y mantener el servicio de manera permanente.
- Fase 1.a (meses 5-30). Corte del anillo viario norte, pero permitiendo giro. Cambio de sentido para vial de suministros permitiendo el giro al oeste en el caso de vehículos pequeños, salida marcha atrás para camiones. Se sigue manteniendo la salida de ambulancias y vehículos parking sur, el suministro a los depósitos de gases y las 92 plazas de aparcamiento. Creación de un punto en el vial norte de parada de ambulancias/vehículos para enfermos Hemodiálisis y un acceso peatonal seguro hasta la sala de espera. Salida de emergencia segura desde zona habilitada en Nivel +0 y desde escalera existente.
- Fase 1.b (meses 31-36). Se realizan los trabajos de urbanización sur. Se inhabilitan, por tanto, las 92 plazas operativas. En la zona Urgencias, trabajo a media calzada en horario de tarde, manteniendo en todo momento un vial de salida para las ambulancias, con señalista en trabajos concretos para priorizarlo. A partir del mes 33, por la calzada ya ejecutada, se restituye el paso de suministros al túnel, en el sentido de tráfico actual. En la urbanización zona norte, se trabaja fuera del horario de Hemodiálisis, sábado tarde y domingo, manteniendo en todo momento la salida de emergencia segura desde Nivel +0 y el acceso peatonal seguro hasta la sala de espera de Hemodiálisis desde vial norte.
- En relación a los aspectos constructivos, se prioriza el tráfico hospitalario, por lo que el de obra será siempre desde el sur, salvo ocasiones puntuales. Análisis concreto de los aspectos constructivos de mayor dificultad, analizando medios a emplear, procesos concretos y rendimientos con especialistas en los diferentes sectores. Para cada caso, se analizan las posibles soluciones, determinando, por los condicionantes de la obra, la que resulta óptima.
- En cuanto al túnel de circulación de mercancías existente, la oferta propone modificar provisionalmente el sentido de este vial interior, produciéndose el acceso desde el oeste, y una vez completada la estructura y la envolvente del edificio nuevo, mientras tengan lugar los trabajos de acabados interiores e instalaciones, tomando las oportunas medidas de seguridad, habilitar bajo el forjado de techo de Nivel +0 una zona de giro, y controlando el tráfico mediante un sistema de semáforo, para posibilitar la salida por el mismo sitio que la entrada, que tiene un ancho suficiente si se elimina la banda de aparcamiento que actualmente permite.
- La zona de gestión de residuos del hospital sería trasladada, y prevé las delimitaciones y adecuaciones del nuevo punto de gestión de residuos.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **EXCELENTE**, ya que se considera muy detallada, muy rigurosa y muy completa, demuestra un conocimiento exhaustivo del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, que recoge un número destacado de aportaciones propias que se consideran de excelencia sobre lo solicitado en aquellos, sobresaliendo de modo notable sobre el resto de las ofertas presentadas.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **10,00 Puntos**.

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto.

- Medidas para mantener la asepsia y evitar enfermedades nosocomiales.
- Medidas para la compatibilizar el uso normal del hospital actual y la ejecución de las obras.
- Medidas para la evitar las posibles dificultades geotécnicas.

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma.

- Construcción de la nueva calzada rodeando la zona de obras, antes del inicio de las obras para que la circulación de vehículos en el interior del Hospital no se vea condicionada por el corte de la calzada.

Puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales.

- Realización de las acometidas de obra en los puntos donde se van a realizar las acometidas definitivas.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- Propuesta / Alternativa en cimentación sustituyendo los pilotes in situ tipo CPI-8 por pilotes prefabricados.
- Propuesta / Alternativa en muro cortina sustituyendo el de Schüco FWS 50 SI por un muro cortina de Reynaers tipo CW-50.
- Propuesta / Alternativa en carpintería exterior sustituyendo la ADS-65 y AWS-70 HI de Schüco por carpinterías AR-70 TH+ (Reynaers).
- En cuanto al túnel de circulación de mercancías existente, la oferta no resuelve su continuidad.
- La zona de gestión de residuos del hospital sería trasladada, pero la representa dentro del vallado de obra, lo que dificulta su utilización.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **5,00 Puntos.**

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto.

- Se ha contemplado la instalación temporal de contenedores para garantizar el servicio de la central de residuos.

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma.

- Propone la conformación de una glorieta provisional para garantizar el mantenimiento del tráfico rodado por el vial norte del recinto hospitalario, desde la cual se dará acceso a los pacientes a la sala de hemodiálisis, así como a los suministradores de la cafetería del hospital y a los vehículos de recogida de residuos.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- La metodología de ejecución propuesta permitirá mantener en funcionamiento el helipuerto durante todo el transcurso de las actuaciones.
- El licitador especifica que en la oferta se consideran incluidas las mejoras previstas de accesos, condicionantes, puntos de conexión de suministros de obra y las mejoras de metodología propuestas.
- En cuanto al túnel de circulación de mercancías existente, la oferta no resuelve su continuidad.
- La zona de gestión de residuos del hospital se traslada provisionalmente al aparcamiento, hasta la construcción de la central de residuos definitiva.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **5,00 Puntos.**

LICITADOR 5

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- Condicionantes administrativos: el licitador plantea reducir los plazos en las gestiones administrativas previas al inicio de las obras, ofertando un plazo de DOS SEMANAS.
- Condicionantes climatológicos: coeficientes climáticos del Servicio AEMET.
- Servicios afectados: Estudio de los posibles servicios afectados mediante georradar.

Puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales.

- Durante los trabajos de conexión a las redes de saneamiento, electricidad, climatización y gases medicinales, se programarán cortes en franjas horarias de menor actividad hospitalaria, siempre de manera coordinada con la gerencia del centro y los responsables de mantenimiento.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- En lo referente a la información al personal hospitalario y a los usuarios, se establecerá un sistema de comunicación interna y externa:

  Personal sanitario y administrativo: recibirá notificación anticipada de cualquier desvío, corte de acceso o maniobra de gran impacto mediante circulares internas.

  Pacientes y visitantes: contarán con señalización visible, paneles informativos y personal de apoyo para orientar en caso de modificación de itinerarios.

- En cuanto al túnel de circulación de mercancías existente, la oferta no resuelve su continuidad.
- La zona de gestión de residuos del hospital sería trasladada, pero no define su ubicación.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **5,00 Puntos.**

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto.

- Coordinación operativa con AESA y EPES para garantizar la continuidad de las operaciones aéreas del helipuerto hospitalario.
- Se ejecutarán desvíos y reposiciones de todas las instalaciones afectadas por la implantación del nuevo hospital, preservando en todo momento el funcionamiento habitual del Hospital Universitario Juan Ramón Jiménez.
- Detección, corrección y optimización de errores y omisiones que se han detectado en el análisis de las instalaciones del proyecto.
- El licitador propone la optimización técnica y funcional de las instalaciones hospitalarias mediante sustitución de materiales, simplificación de redes y ajuste energético, y hace disponible el ANÁLISIS COMPLETO DE LAS INSTALACIONES en el siguiente enlace documental externo:

  https://drive.google.com/file/d/1COqE6hKmTEOvRmJM3PQKEAGTJVFMw2_f/view?usp=sharing”

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- Helipuerto provisional con cumplimiento normativo aeronáutico INTA-AESA y continuidad asistencial garantizada.
- Coordinación de servidumbres y precondiciones del ámbito hospitalario para garantizar accesos y continuidad asistencial.
- Coordinación estructural para evitar colisiones entre estructura e instalaciones. Las plantas se levantarán con sistema portante de hormigón armado y juntas con instalaciones complejas en falsos techos, patinillos y pasos por muros y riostras. La coordinación se apoyará en auditorías de interferencias y en modelos federados con control de huecos, quedando cada certificación vinculada a modelo actualizado (nativo e IFC) y a su verificación de calidad. Esta disciplina evitará colisiones típicas (colectores de saneamiento vs. conductos de clima, alturas libres) y hará trazable la medición y certificación 5D.
- Adquisición anticipada y control técnico de equipos críticos de gran potencia y caudal conforme a RITE. El hospital incorporará equipos de alto caudal y potencia con impacto en suministro y puesta en marcha: intercambiadores de placas de 940 kW para ACS y de 286 kW en lazo solar/climatización, con caudales, pérdidas de carga y materiales (AISI-316/EPDM) expresamente definidos en mediciones. Estos equipos concentrarán plazos de fabricación, logística especial y pruebas bajo RITE, por lo que su compra temprana y la reserva de espacio en salas técnicas resultará determinante.
- Gestión integral de servicios afectados del hospital existente para asegurar continuidad asistencial y funcional. La construcción implicará desvíos de hidrantes, gas natural, fecales y pluviales, manteniendo la operación por gravedad y la continuidad asistencial. La memoria explica cortes y taponamientos del anillo afectado, creación de nuevo anillo de hidrantes, y nuevos trazados de gas y saneamiento coordinados con la futura urbanización. Este frente condicionará ventanas de corte, pruebas y la convivencia con el hospital en uso.
- Gestión anticipada de suministros críticos y equipos de larga fabricación para garantizar la continuidad de obra y la seguridad hospitalaria. Riesgos y complicaciones de suministro (con impacto directo en obra):

  • Equipos de climatización y tratamiento de aire (UTA, recuperadores, free-cooling) y ventiladores críticos… La compra anticipada y la reserva de huecos evitarán rehacer los trabajos en estructura/envolvente.

  • Intercambiadores, calderas y subestaciones hidráulicas… coordinando pruebas de presión por lotes.

  • Cuadros eléctricos, UPS y baterías de gran capacidad… la validación temprana de esquemas y el acopio escalonado resultará esencial.

  • Puertas especiales (plomadas), exutorios y lucernarios, carpinterías técnicas y cerramientos ventilados… requerirá coordinación 3D y ensayos de aceptación antes de cierre de falsos techos/cámaras.
- Trazabilidad y mitigación de riesgos mediante matriz de condicionantes sobrevenidos. El licitador expone que durante la construcción de un hospital de gran envergadura como el Materno Infantil de Huelva pueden presentarse situaciones imprevistas que afecten al desarrollo de las obras. Establece un sistema de gestión proactiva basado en la identificación de riesgos, su probabilidad de ocurrencia y las medidas preventivas y correctoras. Presenta LISTADO DE POSIBLES CONDICIONANTES SOBREVENIDOS.

Puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales.

- Suministros autónomos con respaldo y generación renovable en obra hospitalaria. Dada la envergadura de la obra y para minimizar la afectación sobre el hospital existente, se plantean suministros independientes de electricidad y agua desde las redes de distribución de las compañías suministradoras. Por tanto, previo al inicio de la obra, se propone gestionar los suministros con las respectivas compañías."

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- Propone una integración faseada con control de condicionantes y medidas de garantía por etapa de obra, siguiendo el esquema: Fase de obra – Condicionantes principales – Acciones de ejecución – Medidas de mitigación/garantía. Implantación inicial (0–4 meses): tramitaciones previas, coexistencia con hospital, necesidad de helipuerto provisional, desvío de servicios críticos.
- Control técnico integral de actividades críticas mediante planificación y trazabilidad de ejecución, siguiendo el esquema: Actividad compleja/crítica – Razón de criticidad – Medidas de control durante la ejecución. Desvío de redes críticas (hidrantes, gas, fecales, pluviales, alumbrado, canalizaciones eléctricas): riesgo de afectar a servicios en uso del hospital, condiciona seguridad y continuidad asistencial. Planificación por fases y ventanas de corte autorizadas, implantación de bypass provisionales, coordinación diaria con la Dirección del hospital, ensayos de estanqueidad y presión antes de puesta en servicio.
- Integración de lecciones aprendidas en la planificación y ejecución hospitalaria. El licitador expone que los procesos constructivos explicitados más arriba se completarán con las lecciones aprendidas que se relacionan en la oferta.
- En cuanto al túnel de circulación de mercancías existente, la oferta no resuelve su continuidad.
- La zona de gestión de residuos del hospital sería trasladada, pero no define su ubicación ni su acceso rodado.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **7,50 Puntos**.

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto.

- Se ha realizado un análisis exhaustivo de todos los aspectos técnicos definidos en proyecto, con propuestas concretas y recomendaciones a las deficiencias y observaciones detectadas para el análisis estructural (acciones sísmicas, consideración de efectos de segundo orden, interacciones suelo-estructura, cumplimiento de E.L.U. y E.L.S. de la estructura).
- Se ha realizado un análisis con recomendaciones a las deficiencias y observaciones detectadas en el análisis geotécnico (Geomorfología, agresividad del terreno, expansividad, excavabilidad, incidencia en la cimentación proyectada…).
- Se ha realizado un análisis detallado de los cálculos eléctricos principales del Proyecto, análisis lumínico, análisis de la instalación fotovoltaica (con recomendación sobre la estructura soporte), e instalación solar térmica.

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- Se ha incluido un análisis de condicionantes administrativos, habiéndose detectado como críticos la tramitación de las autorizaciones para reposición de Servicios Afectados, y especialmente la tramitación con AESA para la ubicación provisional del helipuerto.
- Se han considerado factores de pérdida de rendimiento en las principales unidades de obra en base al cálculo de coeficientes climáticos de la zona concreta de obras, y el calendario de trabajos.
- Se ha realizado un análisis exhaustivo de condicionantes técnicos con propuesta de mejoras relativas a la interacción con el funcionamiento del hospital (mantenimiento de operatividad, faseado de los trabajos, conexiones entre niveles y establecimiento de flujos y rutas de circulación, limitación y monitorización de emisión de polvo o ruidos, etc.), coordinación para la continuidad de las instalaciones existentes, medidas de bioseguridad, o mantenimiento de la operatividad del helipuerto provisional y definitivo, conforme a la normativa y trámites necesarios con AESA.

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma.

- Se ha realizado un plan de accesos y circulaciones específicas para segregar el tráfico de obra del tráfico de usuarios, de cara a minimizar afecciones y garantizar la seguridad vial.

Puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales.

- Se han previsto de forma exhaustiva los puntos de acometida provisionales que se proponen durante la ejecución de los trabajos, tanto para abastecimiento (fontanería), saneamiento, electricidad y comunicaciones, así como las medidas necesarias para los conexionados.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- Se ha realizado un análisis de la metodología de ejecución general propuesta para los trabajos, así como un análisis de las particularidades más significativas de las principales unidades constructivas.
- En cuanto al túnel de circulación de mercancías existente, la oferta no resuelve su continuidad.
- La zona de gestión de residuos del hospital sería trasladada, pero no define su ubicación ni su acceso rodado.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **5,00 Puntos.**

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto.

- La revisión técnica realizada por la UTE propone ajustes y optimizaciones en los siguientes apartados:
- Estudio de cimentación: mejora en pilotes.
- Estudio estructura: mejora en sistema sismorresistente.
- Estudio fachadas: barreras sectorización.
- Estudio fachadas: resistencia panel sándwich.
- Estudio instalaciones: Sustitución sistema enfriadoras y calderas.
- Estudio instalaciones: Unificación circuitos climatizadores críticos y no críticos.
- Estudio instalaciones: Sustitución de tubería por PPR.
- Optimización de climatización mediante bombas de calor multifunción con recuperación y equipo Booster para ACS.
- Propuesta de instalación de sistema de detección de Legionela instantáneo (SENSACTIVE TECHNOLOGY®).
- Propuesta de sustitución de cubierta solar térmica por fotovoltaica, justificando eficiencia energética y reducción de emisiones.
- Revisión técnica detallada de climatizadores, fancoils y UTAs, con propuestas de mejora en presión disponible y selección de equipos.

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- Propuesta de reuniones de coordinación con el Hospital, regulares.
- Propuesta de ejecución del helipuerto provisional con materiales nuevos para evitar interrupciones del servicio aéreo sanitario. (Ejecución integra del helipuerto temporal, previo al desmantelado del actual, siempre que el Hospital pueda suministrar el material necesario).
- Para la puesta en servicio del helipuerto resulta imprescindible la adecuación del vial de acceso en la parcela destinada a su implantación.
- Propone incorporar un responsable de coordinación de los servicios afectados.
- Separación selectiva de residuos y priorización de la reutilización y reciclaje en obra.
- Sistema de monitorización y detección temprana del Comportamiento Geotécnico del terreno (DETEKTIA).
- Herramienta TERRAPLAN para el diseño y desarrollo de algoritmia avanzada para la planificación de movimientos de tierras en obras.

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma.

- Propone mantener los dos accesos previstos en el proyecto, pero otorgando prioridad al Acceso 1, que se convertirá en el acceso principal de la obra. Este acceso permitirá la entrada y salida habitual del personal, materiales y vehículos, al ser el que presenta menor interferencia con el funcionamiento ordinario del Hospital. El Acceso 2 quedará reservado para situaciones puntuales, como la entrada de transportes de grandes dimensiones que no puedan maniobrar en el interior de la zona de obra o en casos de emergencia.
- Fase 0: Mes 0-4. Las circulaciones del hospital no se ven afectadas.
- Elaboración planes de circulación coordinados semanalmente con la Dirección del Hospital.

Puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales.

- Propone el inicio de gestiones de forma anticipada con las compañías titulares de servicios.
- Generadores trifásicos para garantizar electricidad en la obra.
- Depósitos de agua potable con recarga programada.
- Routers con cobertura reforzada para garantizar las telecomunicaciones.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- La UTE dispondrá de un equipo especializado en sectorización sanitaria, con experiencia acreditada en la ejecución de obras en centros hospitalarios en funcionamiento. Este equipo conoce y aplica los protocolos biosanitarios específicos (aislamiento de áreas sensibles, control de partículas, presiones diferenciales, accesos segregados, etc.), garantizando la mínima afectación sobre la actividad asistencial y la seguridad de pacientes y profesionales, y prohibiendo el tránsito de materiales por zonas hospitalarias en uso.
- Ejecución en 2 fases y con 2 frentes de avance.
- Se utilizará metodología 3D, LPS® y del software COCOPLAN.
- Sistema inalámbrico para monitorización de resistencias del hormigón, optimizando desencofrados (certificado I+D+i).
- En cuanto al túnel de circulación de mercancías existente, la oferta no resuelve su continuidad.
- La zona de gestión de residuos del hospital sería trasladada, y prevé las delimitaciones y adecuaciones del nuevo punto de gestión de residuos.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **7,50 Puntos**.

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición excepcionalmente alto y un nivel de detalle muy exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto.

- El licitador realiza una serie de propuestas para mejorar la calidad, la funcionalidad y el mantenimiento, además de reducir las molestias al Hospital y en la mayoría de los casos los plazos de ejecución:
- La cimentación con pilotes in situ podría sustituirse por pilotes prefabricados hincados hasta rechazo, por considerar que el cambio a pilotes prefabricados permitiría un diseño más fiable y rápido de la cimentación pues, tras la ejecución de pilotes de prueba al inicio de la obra instrumentados con PDA, la hinca de cada pilote constituye una prueba de carga de su capacidad portante.

- Asimismo, se propone el desarrollo y la implementación de estrategias de prefabricación e industrialización en varios elementos que: Mejora plazos de ejecución la seguridad en el entorno laboral, minimizan el impacto acústico, medioambiental y de confort del edificio anexo, en funcionamiento y mejoran la durabilidad y mantenimiento del edificio. Hacen especial hincapié en el "Just In Time", donde hay una coordinación milimétrica entre lo que se suministra y lo que se instala. De esta forma se libera el entorno de la obra de zonas de acopio que generan molestia a los usuarios y merman las condiciones de seguridad de los trabajadores. Por otro lado, al ser una construcción por montaje la contaminación acústica y residual quedan reducidas a su mínima expresión. Como ejemplos aplicables a este proyecto se podría implementar:
- Núcleos de Comunicación industrializados. Plantea integrar estos elementos en la propia plataforma estructural. El diseño de los ascensores industrializados se centra en optimizar el proceso de construcción y montaje de los núcleos verticales utilizando componentes prefabricados que garantizan rapidez, precisión y funcionalidad.
- Multitrade de instalaciones. Es la espina dorsal que ordena tanto las instalaciones de la planta, como del pasillo, como de las habitaciones. Es la propuesta de industrialización que mayor valor aporta en esta tipología de proyecto, tanto por plazos y calidad de ejecución, seguridad laboral, mantenimiento y mejora de los rendimientos de montaje y, por tanto, de costes de mano de obra.
- Conjuntos de baños prefabricados. Los componentes industrializados de Baños son unidades completas, fabricadas en instalaciones industriales y ensambladas offshore, listas para su transporte y montaje en obra. Este enfoque asegura una construcción eficiente, precisa y de altos estándares de calidad.
- Tabiques técnicos. Estos componentes son básicamente tabiques interiores pero funcionales, es decir, con las instalaciones integradas en su interior. Se identifican 3 tipologías: Cabecero de habitación, Mueble TV de habitación y Tabique técnico de consulta.
- Fachadas industrializadas: La propuesta original de la fachada consiste en una fachada ventilada compuesta por un perfil vertical de aluminio que abarca la totalidad de la altura del proyecto y se fija a los cantos de los forjados, Panel sándwich de 80 mm, con lana de roca entre dos chapas de acero. El panel se fija al perfil vertical anterior; Premarco de carpintería y bastidor perimetral; Perfilería horizontal, fijada a perfil vertical primario, para fijación del acabado exterior; Acabado exterior mediante aplacado de piedra caliza de 30 mm; Carpintería exterior.
- El licitador plantea dos alternativas: Fachada ventilada multicapa, o Fachada modular.
- Desde el punto de vista del entorno y la movilidad, se han analizado optimizaciones al diseño con el objetivo de incrementar el número de plazas de aparcamiento y mejorar la movilidad entrada/salida del hospital, para lo cual se reconfigura el viario creando un circuito interior que permiten la búsqueda continua de plazas libres, se reforzaría el viario con una segunda glorieta y se plantea un vial perimetral alrededor de la "nueva zona de residuos hospitalarios".
- En el área del aparcamiento se han analizado potenciales mejoras:
    - Cambiar la curva de cierre entre las dos líneas de aparcamiento por unos giros de 90º similares a los de la entrada, lo cual permite incrementar el número de plazas en 8 aproximadamente.
    - Permitir el acceso al nuevo parking desde los otros aparcamientos a través de la glorieta, ampliando de esta forma la oferta en caso de que éstos estén sin plazas libres.
    - Reconfigurar el parking permitiendo un circuito interior de tal forma que un usuario que no encontrase plaza libre en la primera vuelta pueda volver a repetir el recorrido, cosa que el diseño de referencia no permite.
    - Reforzar el viario con una segunda glorieta que permite articular y cubrir todas las necesidades de movimiento desde el aparcamiento,

  - Crear un vial perimetral alrededor de la “nueva zona de residuos hospitalarios” que permite eliminar el giro “fondo de saco” del proyecto y así poder mover el conjunto para ganar espacio disponible adicional en el aparcamiento. Esta propuesta supone una mejora importante en el funcionamiento de la movilidad una vez acabadas las obras, ya que, aparte de recuperar plazas de aparcamiento, se agilizan los movimientos de entrada y salida del hospital ya que los sentidos únicos mejoran muchos aspectos relacionados con la capacidad y con la seguridad viaria.
- Propone la incorporación de un plan de demoliciones selectivas, con segregación en origen de inertes, metálicos y maderas, mejorando el % de valorización y reduciendo vertidos.
- Previo al desvío de redes de abastecimiento, saneamiento, electricidad y telecomunicaciones mediante canalizaciones
- Provisionales, el licitador plantea la ejecución de georradar previo para localización de servicios ocultos.

<u>Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.</u>

- Seguimiento técnico-jurídico continuo y coordinación con planeamiento municipal para anticipar posibles incompatibilidades.
- Solicitud temprana de autorizaciones municipales para casetas, grúas y desvíos, y planificación de logística de obra con señalización y plan de tráfico provisional.
- Helipuerto provisional. Ubicación estudiada con accesos independientes y coordinación con EPES para garantizar operatividad.
- Para la Apertura de centro de trabajo y Plan de Seguridad, propone la implantación de un sistema de coordinación preventiva en fase de obra y revisiones periódicas.
- Sobre las tramitaciones ambientales para el cumplimiento de la GICA (Gestión Integrada de la Calidad Ambiental) y planes de residuos, plantea la integración de un plan ambiental de obra con seguimiento mensual de emisiones, ruidos y gestión RCD.
- Para la demolición de la EDAR existente, con retirada completa de infraestructuras y cimentaciones, propone un Plan de demolición selectiva con inventariado previo de residuos y uso de maquinaria especializada.
- Sobre los servicios afectados (Redes de saneamiento, media tensión, telecomunicaciones e hidrantes de incendios), plantea una cartografía detallada, coordinación con las compañías suministradoras y desvíos provisionales antes de ejecutar las cimentaciones.
- Para el traslado y mantenimiento operativo de la sala de hemodiálisis, propone un Plan de contingencia médica con fases críticas coordinadas con la dirección hospitalaria.
- En cuanto a las Interferencias con el hospital (necesidad de controlar ruidos, polvo y vibraciones), plantea la Implantación de pantallas acústicas, horarios adaptados y equipos de bajo impacto.
- Para el nivel freático (excavaciones profundas con posibilidad de agua freática), propone un sistema de piezómetros y estudio de posible agotamiento freático.
- En relación con la integración estructural (conexión física con el hospital existente), plantea juntas de dilatación calculadas y control geotécnico de asentamientos diferenciales.
- Como solución a la alta densidad de instalaciones, debido al gran número de redes técnicas del proyecto, propone el Modelado BIM de las mismas para coordinar gremios y detectar interferencias.
- Sobre la seguridad y accesos de obra, por la restricción de espacios en la parcela hospitalaria, plantea el control electrónico de accesos y la zonificación con vallados dobles.

- En cuanto a la climatología (lluvias, calor, radiación solar) propone una planificación flexible de la ejecución de las cimentaciones, hormigonados con aditivos y protecciones solares en la fase de acabados.
- Para solucionar las posibles instalaciones subterráneas no documentadas y el riesgo de su aparición en las excavaciones, plantea la realización de ensayos previos con georradar y unos protocolos de actuación inmediata.
- Frente a las posibles patologías ocultas en las demoliciones (riesgo de amianto, suelos contaminados, cimentaciones ocultas, etc.), propone estudios previos de caracterización y empresas especializadas para su retirada controlada.
- Sobre los cambios normativos (posibles modificaciones legales surgidas durante el plazo de ejecución de la obra), plantea un seguimiento legal continuo.
- En relación con los fenómenos climáticos extremos (riesgo de olas de calor, lluvias torrenciales o vientos fuertes), propone protocolos de suspensión de los trabajos y refuerzo de las medidas de seguridad.
- Para la posibilidad de hallazgos arqueológicos en la zona AR/007, plantea una supervisión arqueológica preventiva y protocolos de paralización parcial.

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma.

- Para los accesos rodados (uso de viales noreste y suroeste para camiones y maquinaria, con riesgo de interferencias con el tráfico hospitalario), el licitador propone la implantación de rotonda noreste para acceso seguro a Anatomía Patológica y rotonda sureste para compatibilizar nave de residuos y obra, y la centralización en un único acceso vigilado.
- En relación con la gestión de tráfico de obra (entrada y salida de camiones con control básico), plantea un punto de control con señalista permanente, equipado y formado según RD 1627/1997, uso de señales manuales, emisoras, paletas retrorreflectantes y coordinación directa con garita, así como señalización conforme a OC 8.1-IC.
- Sobre el acceso peatonal (recorrido peatonal básico dentro del recinto, con vallado), propone un acceso peatonal independiente con garita de fichaje electrónico, barreras New Jersey, pantallas acústicas Echo-Barrier y caminos seguros hacia instalaciones de bienestar.
- En cuanto a emergencias y bomberos, con acceso previsto mediante los viales hospitalarios existentes, plantea itinerarios internos despejados, accesibilidad garantizada a todas las fachadas conforme a CTE DB-SI, carriles de maniobra exclusivos y prioridad automática en accesos de obra.
- Para las circulaciones internas (el proyecto establece recorridos de maquinaria compartidos), propone viales perimetrales de obra segregados, limitación a 20 km/h, prioridad para ambulancias y vehículos de emergencia, espejos convexos en giros y alarmas acústicas en maquinaria.
- En relación con los accesos/salidas ordinarias, para la alternativa 1 (camino auxiliar, no contemplada en el proyecto), plantea un camino auxiliar desde c/ Doctor Juan Nicolás Márquez Domínguez hasta vallado posterior. Ventaja: separación total de flujos. Inconveniente: urbanización de accesos temporal necesaria.
- Para la alternativa 2 (carril perimetral para usuarios, no contemplada en el proyecto), plantea un carril perimetral exterior al vallado para usuarios y acceso a bolsas de aparcamiento. Ventaja: fluidez hospitalaria. Inconveniente: alta exigencia de señalización provisional.
- En cuanto a los accesos/salidas del helipuerto, para la alternativa 1 (acceso helipuerto por c/ Rafael Segovia, no contemplada en el proyecto), se propone acceso directo al recinto del helipuerto desde la calle prolongación de Doctor Rafael Segovia. Permite un circuito dinámico para ambulancias desde el hospital o desde otro vial a través de la intersección con Doctor Juan Nicolás Márquez Domínguez.

- Para la alternativa 2 (vial entre campo fútbol y helipuerto, no contemplada en el proyecto), plantea entrada y salida al helipuerto mediante vial ya existente entre el campo de fútbol Julián Contreras y la parcela del helipuerto. Ventaja: desnivel leve y acceso ya ejecutado. Inconveniente: el vial es de único sentido, por lo que sería necesario desdoblarlo para evitar congestión en la bolsa de aparcamientos.

Puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales.

- En cuanto a la energía eléctrica provisional, el licitador propone la incorporación de grupos electrógenos autónomos para respaldo inmediato en caso de fallo de red, y la implementación de un sistema de monitorización remota para controlar consumos y detectar incidencias en tiempo real.
- Sobre el abastecimiento de agua potable, plantea añadir depósitos móviles de reserva para garantizar autonomía en caso de averías, e incorporar un sistema de telemetría de presión y caudal para anticipar fallos.
- Para el saneamiento de aguas residuales y pluviales, propone la integración de un sistema de pretratamiento de aguas residuales para reducir vertidos con sólidos o contaminantes, y la implantación de un plan de mantenimiento preventivo programado de arquetas y pozos de registro.
- En relación con la telecomunicaciones de obra, plantea la implementación de fibra óptica dedicada de alta capacidad para asegurar conectividad en videoconferencias, BIM y coordinación online, la instalación de red Wi-Fi mallada en todo el recinto de obra para mejorar la movilidad del personal técnico, y copia de seguridad de comunicaciones vía 4G/5G.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- Para garantizar la accesibilidad continua a la morgue, se habilita un vial provisional de zahorra compactada con señalización horizontal temporal, que conecta con la zona hospitalaria sin interferir en las áreas de obra. El tránsito de usuarios se protege con marquesinas metálicas galvanizadas que actúan como cubierta peatonal.
- En cuanto al túnel de circulación de mercancías existente, la oferta resuelve su continuidad mediante la adecuación de una salida al vial.
- La zona de gestión de residuos del hospital sería trasladada, y prevé los accesos a la nueva nave y la urbanización de la zona anexa.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **EXCELENTE**, ya que se considera muy detallada, muy rigurosa y muy completa, demuestra un conocimiento exhaustivo del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, que recoge un número destacado de aportaciones propias que se consideran de excelencia sobre lo solicitado en aquellos, sobresaliendo de modo notable sobre el resto de las ofertas presentadas.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **10,00 Puntos**.

LICITADOR 10

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- El licitador indica que la bioseguridad sea probablemente el principal condicionante de la obra. Todos aquellos trabajos que se desarrollan en entorno hospitalario presentan la complejidad de que, como no podía ser de otra manera, deben garantizar que las condiciones higiénicas y de salud se deben preservar, y muestra algunas de las medidas a seguir, como por ejemplo:

  - Las zonas de actuación serán aisladas del resto de zonas del hospital mediante trasdosado de cartón yeso colocado con cinta de doble cara (sin taladros) y sellado con plástico tipo galga.

  - La bioseguridad en ventanas, puertas y conductos de ventilación e impulsión, se realizará mediante sellado de los mismos.

- En el caso de que los operarios deban circular por zonas de circulación general, lo harán con ropa de calle limitando la vestimenta de trabajo a la zona de reforma.

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma.

- A diferencia de lo señalado en el estudio de gestión de residuos del proyecto, el licitador plantea mantener los dos accesos hasta que no comience la ejecución de los trabajos de urbanización.

Puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales.

- Para el abastecimiento de agua la distribución se realizará con tubería de PVC aislada para evitar las heladas del invierno y se ubicarán en zonas perimetrales para evitar su deterioro.
- Para evitar cortes de la calle, los elementos de cobertura de zanjas, pozos o demás aperturas que se realicen en la vía pública con peligro de caídas a distinto nivel que se cubran de forma provisional con chapas de acero, láminas de madera, etc., dispondrán de la suficiente rigidez para que no sufran alabeos en el paso del tránsito de vehículos y su superficie deberá de ser antideslizante en seco y mojado tipo lagrimado o similar de espesor mínimo de 5 mm.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- En cuanto al túnel de circulación de mercancías existente, la oferta propone que la calle subterránea de servicios, aunque se mantendrá operativa, funcionará temporalmente con doble sentido y con una sola entrada y salida situada en el extremo opuesto al de la zona de obras.
- La zona de gestión de residuos del hospital sería trasladada, pero no describe adecuadamente los accesos a la nueva nave ni la urbanización de la zona anexa.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **5,00 Puntos.**

LICITADOR 11

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- El licitador propone la aplicación de protocolos de la Guía de Bioseguridad en Obras del SAS, asegurando rutas limpias y sucias diferenciadas, así como que se establecerá un sistema de control técnico con reuniones semanales y seguimiento de plazos.
- Plantea la aplicación de los coeficientes de reducción meteorológicos para la reducción de los días de trabajo.
- Para minimizar la afección al tráfico, la UTE propone modificar la logística planteada en proyecto de la siguiente forma:

  1. Se anula el acceso Norte por alta interferencia en la movilidad. Para evitar el fondo de saco, se prevé la ejecución de una glorieta provisional o adecuación de los carriles, de forma que se permita el giro a los vehículos.

  2. Se permite la salida por la calle Dr. Rafael Segovia, para minimizar el impacto en la circulación actual pero se restringe la entrada por esta calle solo a personal de obra.
- La UTE propone la adscripción de una cuadrilla encargada de reestablecer las adecuadas condiciones de salubridad e higiene tras cada tajo o acceso de material y ordenación del tráfico durante las descargas, que también dedicará la última hora de la jornada a realizar una limpieza general.
- En cuanto al deterioro de las zonas de circulación, los pavimentos, zonas de uso de las obras o anexos que pudieran verse degradados, serán sustituidos en un plazo máximo de 24 horas por el mismo material o, en su defecto, uno análogo de iguales o superiores prestaciones, de forma que las afecciones causadas sean las mínimas posibles.
- Para gestionar y minimizar el riesgo de incendios forestales, la UTE implementará una serie de medidas, que relaciona.

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma.

- La UTE propone la modificación de la logística recogida en el proyecto, para minimizar las afecciones al entorno. Se realiza la descripción de la modificación, adjuntando imágenes explicativas de los accesos y circulaciones según las fases de obra.
- La UTE propone el acceso a la zona de actuación a través de la autovía H-30, tomando la Avenida de las Flores, Pl. de las Amapolas, Calle Dr. Juan Nicolás Márquez y, finalmente, la Calle Dr. Rafael Segovia desde donde se llegará a la zona de actuación.

Puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales.

- El licitador estudia la información de proyecto y, con el fin de ampliarla, realiza la descarga de información de la plataforma INKOLAN (nº solicitud de descarga: AN2504031) analizando la misma.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- La UTE define las directrices clave para garantizar el adecuado desarrollo de los trabajos y, en congruencia con la planificación propuesta, se realiza la descripción de la metodología de ejecución prevista para el completo desarrollo de las obras proyectadas. Se incluyen infografías en las que se representan los avances de obra previstos en las diferentes fases contempladas.

- En cuanto al procedimiento de ejecución propuesto, cabe comentar que se organiza por bloques funcionales (A-E) con fases secuenciadas que reducen interferencias y aseguran la continuidad asistencial.
- En cuanto al túnel de circulación de mercancías existente, la oferta no resuelve su continuidad.
- La zona de gestión de residuos del hospital sería trasladada, pero no describe adecuadamente los accesos a la nueva nave ni la urbanización de la zona anexa.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **5,00 Puntos.**

LICITADOR 12

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- Condicionantes Administrativos. Se propone el inicio de los trámites y autorizaciones necesarias desde el momento en que sean conocedores de la adjudicación, aportando una tabla donde se puede ver la estimación de los tiempos de estos trámites.
- Condicionantes Climatológicos. Se aplica un coeficiente corrector en el cálculo de los rendimientos de las partidas de la programación de obra para compensar posibles desviaciones.
- Tramitación Solicitud Servidumbre Aeronáutica. Debido a que durante la totalidad de las obras siempre mantendrán en funcionamiento un helipuerto próximo al entorno de las obras, aportan que se mantendrán en contacto con AESA para conocer las directrices a seguir.
- Condicionantes técnicos. Se ha previsto el sentido de ejecución de la obra (Oeste – Este) de forma que siempre se cuente con el mayor espacio posible dada la peculiaridad de la zona de actuación.
- Se ha subdividido la propuesta de fases inicial para asegurar que siempre se contará con un helipuerto en activo, no pudiendo demoler el existente hasta que no se haya finalizado la ejecución del helipuerto provisional.

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma.

- El licitador establece una serie de itinerarios de obra, específicos para cada fase, con el objetivo de minimizar la afección a los itinerarios actuales dentro del recinto hospitalario y accesos, tanto de forma peatonal como rodada.
- Se propone el acceso y salida de vehículos y operarios por la calle Dr. Rafael Segovia, quedando prohibida la circulación de vehículos de obra por el resto del recinto hospitalario.

Puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales.

- Propone soluciones para los suministros provisionales de obra de los servicios de electricidad, saneamiento y abastecimiento.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- Plantea los procesos constructivos de las actividades más importantes: ejecución de los movimientos de tierra mediante dos líneas de producción, empezando por el bloque A; ejecución de pilotes a cota de rasante previo vaciado de galería; ejecución de cimentación y muros comenzando por los bloque C y D y continuando por el A; ejecución de forjados de placas alveolares, ejecución de forjadas de losas de hormigón teniendo en cuenta que el módulo C se ejecutará cuando se finalice el D, y que el módulo A se realizará cuando se finalice el B; ejecución de estructura metálica entre módulos C-D, previendo la fabricación de la cercha en dos tramos debido a su longitud; instalación de escalera mecánica, para la cual será necesario prever el retraso de la fachada, y así permitir su acceso; realización de reforma interior en edificio existente desde el exterior del hospital; conexionado anillo MT e integración en coordinación con el Hospital y la dirección facultativa.
- Propuesta de soluciones y alternativas para solventar dificultades constructivas o imprevistos generales que puedan afectar al desarrollo de las obras: Para el posible retraso de ejecución del helipuerto provisional se propone el retraso de la ejecución del módulo C, asignando equipos independientes en este módulo para recuperar el retraso.
- Se ponen a disposición de la obra los servicios centrales de la empresa FCC para el análisis y evaluaciones y dar apoyo a nivel de especialización técnica para solucionar el análisis y desarrollo técnico que puedan irse demandando durante el proceso de ejecución. Estos servicios centrales se componen por los departamentos de Geotecnia y Geología, Estructuras, Arquitectura e Instalaciones y Maquinaria.
- Metodología de trabajo: propone la división de la actuación en fases y describe las actuaciones por bloques.
- En cuanto al túnel de circulación de mercancías existente, la oferta no resuelve su continuidad.
- La zona de gestión de residuos del hospital sería trasladada, y prevé las delimitaciones y adecuaciones del nuevo punto de gestión de residuos.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **7,50 Puntos**.

1.1.2. NECESIDADES DE INSTALACIONES AUXILIARES Y SUPERFICIES DE ACOPIOS NECESARIAS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS, ASÍ COMO MEDIOS AUXILIARES Y DE TRANSPORTE QUE SE REQUIERAN. (0 A 5 PUNTOS).

Deberá desarrollar para su valoración alternativas a las previsiones del proyecto y aportaciones en medios que supongan un valor añadido a lo ya indicado en aquel.

- Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias para la ejecución de las obras, en base a las necesidades de personal estimadas.
- Determinación de la ubicación de dichas instalaciones, de acuerdo con el emplazamiento de las obras.
- Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias para garantizar el avance de las obras.

- Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras, de acuerdo con las unidades de obra que los requieran.
- Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales a obra para su ejecución.
- Diagrama de masas.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- El licitador plantea el dimensionamiento optimizado de instalaciones auxiliares y zonas de apoyo conforme a la ocupación prevista, mejorando la ergonomía y las condiciones laborales.

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- Propone la optimización de superficies de acopio y zonas logísticas mediante planificación por fases, garantizando fluidez en el suministro de materiales y evacuación de residuos, evitando cruces con el tráfico hospitalario.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,25 Puntos**.

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- El planteamiento propuesto de instalaciones auxiliares de soporte a obra demuestra una planificación que optimiza los recursos dentro de las diferentes fases de obra respecto al incremento de medios humanos necesarios para su ejecución.
- Las principales instalaciones auxiliares se incorporarán a partir de la fase de ejecución de obras, manteniendo previamente durante la fase de actuaciones previas y demoliciones, instalaciones auxiliares compactas y de bajo impacto al sitio de implantación.

Determinación de la ubicación de dichas instalaciones.

- La implantación de la obra propuesta por el estudio de seguridad y salud contempla hacer un único vallado para toda la zona de actuación y para toda la duración de la obra, ocupando gran parte de las instalaciones de la zona este del interior del hospital, la totalidad del parking este y los viales este y norte. Esto supone grandes afecciones a la circulación y a las instalaciones del hospital, impidiendo el acceso al helipuerto, la entrada al mortuorio y la entrada a hemodiálisis. En la planificación de obra del licitador se desarrollan varias fases de obra con la idea principal de no afectar a los viales o de permitir recorridos alternativos afectando lo mínimo posible al normal desarrollo de las actividades del hospital. Preparando previamente instalaciones provisionales y acondicionando el terreno a futuras necesidades.
- A partir de la información contenida en el Proyecto de Ejecución, en el Estudio de Seguridad y Salud, y tras la visita a la parcela, se ha establecido una estrategia de la implantación cuyos elementos irán adaptándose a los distintos momentos de la obra, siguiendo los criterios de seguridad en el trabajo y de los usuarios de las áreas colindantes a la zona de actuación, la fácil accesibilidad y conexión a los suministros, así como la elección de los accesos a la obra, las zonas de acopio de material y la instalación de los medios auxiliares a utilizar.
- Plantea garantizar la seguridad de los usuarios de las áreas colindantes a la zona de actuación, mediante la independización adecuada de la zona de trabajos, vigilando que el vallado se mantenga en condiciones adecuadas.
- Propone la localización del recinto de casetas con fácil accesibilidad y conexión a los suministros, independiente del resto de la obra y sin interferencias con los trabajos y circulaciones de la obra.

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- El planteamiento desarrollado por la UTE contempla la incorporación de una zona de acopios accesible por ambos viales de acceso al campamento de obra, lo que permite flexibilidad para las maniobras y optimiza el control sobre la programación del ingreso de suministros y proveedores.
- Esta configuración facilitará la organización eficiente de las fases logísticas, distribuyendo las operaciones de carga y descarga por ambos viales, de modo que se reduce el riesgo de congestión vehicular y se asegura una secuencia ordenada tanto para la recepción de materiales como para el retiro de residuos o elementos de construcción.
- Esta propuesta implica la coordinación constante entre los responsables designados de seguridad en obra y el equipo técnico del campamento, asegurando una vigilancia integral sobre todos los desplazamientos y manipulaciones de materiales. Además, se preverán procedimientos específicos para aquellos materiales que requieren condiciones de protección especial.

Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras.

- Dispondrá de tres grúas torre como medios de elevación, frente a las dos planteadas en el Estudio de Seguridad y Salud. Las grúas estarán dotadas de sistemas específicos de seguridad, PLC de seguridad, pre instalación del sistema anti colisión, doble freno de pinza y múltiples sensores y elementos de seguridad del Safety Pack que ofrecen los modelos de JASO o bien el sistema Litronic de las LIEBHERR, que garantizan la seguridad en obra, sobre todo en los puntos en los que las plumas de la grúa sobrevuelan el edificio en servicio.
- Se ha realizado un estudio concreto de los diferentes puntos del edificio en los que se presente una mayor complejidad en lo que se refiere a medios de elevación y auxiliares, aportándose, en cada caso, las posibles opciones de actuación, exponiendo cual se considera más ventajosa.

Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales.

- El licitador identifica donde se encuentran los picos de necesidad de medios de transporte para llevar a cabo un análisis detallado de volúmenes y frecuencias que permite dimensionar con precisión la flota logística, adaptando rutas y turnos de transporte para responder a los picos de demanda sin generar saturaciones. Esta optimización, junto con la selección de proveedores locales y la consolidación eficiente de cargas, contribuye a reducir las emisiones de CO_2 asociadas al transporte.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,75 Puntos**.

LICITADOR 3

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- Mejora en las instalaciones de personal, con Casetas de Obra incluyendo: 9 casetas para vestuarios, 2 aseos, 9 comedor, 2 oficinas auxiliares y 1 de botiquín.

Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras.

- Mejora en los medios de delimitación de la obra: Instalación de vallado de chapa ciega con alma aislante, Lona antipolvo en los andamios de fachada y en carpinterías de fachada, e instalación de limpia ruedas en la salida de camiones de obra.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,25 Puntos**.

LICITADOR 4

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- El licitador considera que las 2 grúas torre previstas en el proyecto resultan escasas para la ejecución de la obra, por lo que será necesario aumentar el número a 4, reduciendo así los plazos de ejecución de la estructura y facilitando la realización de las tareas.
- Propone incluir una tercera zona de instalaciones auxiliares, disponiendo en ella una superficie para acopios y para la gestión de residuos, además de aseos para los trabajadores y almacén.

Determinación de la ubicación de dichas instalaciones.

- Las casetas se dispondrán a doble altura, minimizando así la superficie de ocupación de la zona de instalaciones auxiliares, con el objetivo de dejar libre la mayor superficie posible para permitir el paso holgado a maquinaria y vehículos de obra.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,25 Puntos**.

LICITADOR 5

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- El licitador propone la instalación de una caseta de control en el acceso principal.

Determinación de la ubicación de dichas instalaciones.

- Plantea el diseño de una distribución estratégica de zonas de acopio e instalaciones auxiliares.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,25 Puntos**.

LICITADOR 6

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- El licitador amplía las dotaciones mínimas de servicios auxiliares con una tabla complementaria con más casetas de servicios comunes.

Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales.

- Aporta tabla con el cálculo detallado del número de viajes estimados para cada tipo de vehículo.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,25 Puntos**.

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- El licitador define el dimensionamiento de las instalaciones auxiliares en función de un cálculo justificativo del número medio de trabajadores esperados.

Determinación de la ubicación de dichas instalaciones.

- Realiza el diseño de una implantación de obra optimizada, con zonificación funcional que separa áreas de acopio, oficinas, talleres y accesos de personal.

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- Justifica el dimensionamiento de las superficies necesarias para acopios en base a las mediciones y rendimientos de las principales unidades de obra.

Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras.

- Justifica el dimensionamiento de los principales medios auxiliares (grúas torre con su ubicación precisa, silos de mortero, manipuladores telescópicos y plataformas) en función de las necesidades detectadas de la obra.

Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales.

- Realiza una estimación de dimensionamiento de los medios de transporte de los principales materiales necesarios en volumen: hormigón y acero.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- Casetas de obra con ampliaciones progresivas a medida que sea necesario.
- Espacio específico para reuniones semanales con DF y Gerencia hospitalaria.

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- Acopio para 5 días de producción, garantizando autonomía ante imprevistos.
- Zonas de acopio dentro de los radios de las grúas.

Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras.

- Grupo electrógeno combinado con módulos fotovoltaicos.
- Taller de ferralla en obra.

Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales.

- Entradas y salidas programadas, evitando acumulaciones.
- Evacuación diaria en contenedores cerrados fuera de las horas punta del hospital.
- Planificación semanal de transportes y entregas junto con la dirección del Hospital.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 9

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- Los turnos de comida estarán organizados de forma escalonada, para así no tener que disponer de un número desorbitado de casetas.

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- Analiza detalladamente las necesidades de acopios en una tabla muy completa.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,25 Puntos**.

LICITADOR 10

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- Detecta que el estudio geotécnico del proyecto no indica si el material excavado es reutilizable en obra, por lo que si finalmente fuera así, sería necesario acopiar parte del mismo.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,25 Puntos**.

LICITADOR 11

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- Tras la visita a la zona y el estudio pormenorizado del proyecto, realiza una propuesta diferente a la de proyecto. Se dimensionan las instalaciones auxiliares (vestuarios, comedores, aseos y oficinas) en función del número máximo de trabajadores previstos.

Determinación de la ubicación de dichas instalaciones.

- Se incluye un plano de implantación en el que se describe gráficamente la propuesta de implantación en obra realizada por la UTE.

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- Tras la visita a la zona y el estudio pormenorizado del proyecto, realiza el cálculo de la superficie de acopios necesaria para garantizar el correcto avance de las obras.

Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras.

- Se incluye el dimensionamiento (maquinaria y mano de obra) de todos los equipos que se prevé adscribir a las obras, en congruencia con el diagrama de Gantt propuesto. Además, se identifican los medios auxiliares propuestos.

Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales.

- Se realiza el estudio de los medios de transporte necesarios para el suministro de materiales diferenciando los siguientes: Material de préstamo, tierra vegetal, zahorras, arena, grava-gravilla, hormigón celular, HA-25, HA-30, HA-35, HL-150, HM-20 y MBC (Mezclas Bituminosas en Caliente).

Diagrama de masas.

- Se incluye un estudio de balance de tierras indicando el volumen de excavaciones, rellenos procedentes de cantera, rellenos procedentes de excavación y el volumen de material excedente.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 12

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Determinación de la ubicación de dichas instalaciones.

- Se han descrito cada uno de los elementos que componen la implantación de obra, y se ha optado por la diferenciación de hasta 7 implantaciones, en función del avance de las obras.

Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras.

- Se consideran medios auxiliares específicos para el desarrollo de la actuación.

Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales.

- Ha realizado el cálculo de los medios de transporte para el suministro y retirada de los materiales de obra.

Diagrama de masas.

- Ha realizado un estudio de las tareas de cada bloque en las que coincidirá el suministro de un mismo material para poder realizar una previsión de compra de materiales, y aporta diagrama de masas de los suministros de hormigón, asfalto, ladrillos, baldosas, etc.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

1.1.3. FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y NECESIDADES DE PLANTAS DE PRODUCCIÓN, PRÉSTAMOS Y VERTEDEROS QUE MEJOREN EL SUMINISTRO DE LAS NECESIDADES DE OBRA EN LOS PLAZOS PROGRAMADOS. (0 A 5 PUNTOS)

Deberá desarrollar para su valoración:

- Relación de las principales fuentes de suministro de materiales, así como los compromisos de colaboración para la ejecución de las obras.
- Necesidades de plantas de producción para la ejecución de las obras, préstamos y vertederos en caso de ser necesarios.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración</u>

- Relaciona un gran número de posibles fuentes de suministro y aporta compromisos de colaboración de parte de ellas.

<u>En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos</u>

- Presenta una relación de posibles empresas colaboradoras cercanas, concretamente plantas de hormigón, suministradores de asfalto, canteras y vertederos.
- Ha seleccionado prioritariamente proveedores locales y plantas de producción próximas, con compromisos de suministro, para así reducir los plazos y las emisiones de transporte.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición excepcionalmente alto y un nivel de detalle muy exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración</u>

- Selección anticipada de proveedores estratégicos: ha identificado numerosas fuentes de suministro de materiales relevantes para la obra, tanto convencionales como industrializados, con compromisos firmes de colaboración. Aporta parte de estos compromisos.
- La selección la ha realizado considerando la capacidad de respuesta en plazos críticos y la proximidad geográfica para reducir tiempos de entrega y emisiones.

En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos

- Identifica en qué periodo de la obra se encuentran los picos de necesidad de medios de transporte para el suministro de hormigón, la excavación y el relleno de tierras. Estudia la distancia y la ruta hasta las empresas seleccionadas para estos suministros, así como para la gestión de residuos y las representa en documentación gráfica. Así puede llevar a cabo un análisis detallado de volúmenes y frecuencias que le permite dimensionar con precisión la flota logística, adaptando rutas y turnos de transporte para responder a los picos de demanda.
- Esta optimización, junto con la selección de proveedores locales y la consolidación eficiente de cargas, contribuye a reducir las emisiones de CO_2 asociadas al transporte.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **EXCELENTE**, ya que se considera muy detallada, muy rigurosa y muy completa, demuestra un conocimiento exhaustivo del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, que recoge un número destacado de aportaciones propias que se consideran de excelencia sobre lo solicitado en aquellos, sobresaliendo de modo notable sobre el resto de las ofertas presentadas.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **5,00 Puntos**.

LICITADOR 3

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración

- Presenta una relación de posibles empresas colaboradoras para suministros, seleccionadas de una base de datos de suministradores siguiendo criterios de capacidad de producción, calidad y cercanía. Incluye compromisos de colaboración de parte de ellas.
- Aporta otra relación de posibles empresas a subcontratar para actividades con alto grado de especialización. Igualmente, incluye compromisos de colaboración de parte de ellas.

En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos

- Aporta compromiso de colaboración de una empresa suministradora de hormigón y áridos, así como gráficos de localización de una cantera y dos plantas de tratamiento de residuos.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,25 Puntos**.

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición excepcionalmente alto y un nivel de detalle muy exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración</u>

- Expone su planteamiento para la planificación de suministros, estudiando la cantidad necesaria de cada uno, los días que permanecerán acopiados los materiales o, en su caso, los que serán de suministro diario.
- Aporta una selección de empresas reconocidas que forman parte de la base de datos corporativa de suministradores homologados e incluye compromisos de colaboración de parte de ellos.
- Priorizará aquellas empresas que garanticen una menor producción de contaminantes durante su proceso de fabricación, así como que empleen menor cantidad de plásticos en el embalaje de sus productos, para reducir los residuos generados durante el transcurso de las actuaciones programadas.

<u>En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos</u>

- Calcula las cantidades necesarias de hormigón, materiales de cantera y mezclas bituminosas y aporta una relación de empresas suministradoras ubicadas en las proximidades de la obra con las que ha contactado. Procede de igual forma con la gestión de residuos.
- Aporta documentación gráfica con la localización de las empresas seleccionadas.
- Realiza la elección de suministradores siguiendo criterios de proximidad a la zona de intervención, con el objetivo de minimizar afecciones derivadas de los desplazamientos de vehículos de obra y maquinaria.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **EXCELENTE**, ya que se considera muy detallada, muy rigurosa y muy completa, demuestra un conocimiento exhaustivo del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, que recoge un número destacado de aportaciones propias que se consideran de excelencia sobre lo solicitado en aquellos, sobresaliendo de modo notable sobre el resto de las ofertas presentadas.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **5,00 Puntos**.

LICITADOR 5

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración y la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos</u>

- Trata conjuntamente ambos subapartados, explicando brevemente que ha identificado fuentes de suministro con criterios de proximidad geográfica, capacidad de respuesta de los proveedores, estándares de calidad requeridos y cumplimiento de la normativa vigente para asegurar la disponibilidad en los plazos establecidos y la calidad exigida.
- Aporta una breve relación de empresas seleccionadas y las cartas de compromiso de colaboración.
- Se remite a otro apartado de la documentación en el que localiza tres empresas gestoras de residuos y una planta de áridos.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,25 Puntos**.

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración</u>

- Expone como mejora los criterios utilizados en la selección de proveedores y subcontratistas, entre empresas con experiencia en obras hospitalarias, complejas y de gran volumen. Estos criterios están basados en la capacidad técnica, organizativa y financiera de las empresas elegidas, así como en su certificación en calidad, seguridad y salud laboral y gestión medioambiental.
- Relaciona los suministros y sistemas que considera críticos por las particularidades de la obra.
- Aporta en la documentación gráfica numerosas cartas de compromiso de proveedores y subcontratistas, aunque no aporta una relación.

<u>En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos</u>

- Aporta un listado de empresas suministradoras de hormigón, canteras, vertederos de residuos y servicio de contenedores, todas próximas a la zona de actuación.
- En la documentación gráfica incluye un pequeño plano de situación de estas empresas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración

- Analiza los condicionantes de suministro de los principales materiales, dividiéndolos en básicos, elaborados y mezclas. Para los básicos y mezclas ha localizado suficientes canteras y plantas de hormigón en la zona que garantizan su suministro. Sin embargo, dentro de los elaborados, detecta condicionantes especiales para los muros cortina y carpinterías exteriores, pues requieren tiempos de fabricación amplios, por lo que prestará especial atención a estas unidades para no comprometer los plazos.
- Ha identificado los principales proveedores de material en base a criterios de selección tales como cumplimiento de los requisitos establecidos en el PPTP, calidad de los productos y certificación de los mismos y cercanía a las obras.
- Acredita documentalmente los compromisos de colaboración con suministradores y plantas de fabricación homologadas.

En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos

- Identifica las plantas de hormigón, canteras, empresas de prefabricados, gestoras de RCD y vertederos específicos para la gestión de los residuos esperados en obra, calculando cantidades estimadas para los diferentes materiales.
- Propone como mejora desde el punto de vista medioambiental la valorización de residuos antes que la retirada a vertedero y el vertido de las tierras de la excavación en la misma cantera de suministro del material granular, reduciendo así la distancia del transporte.
- Aporta documentación gráfica con las empresas localizadas en la zona de actuación.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,75 Puntos**.

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración

- Ha seleccionado diversidad de proveedores de materiales, especialmente en los suministros principales. Con ello se garantiza la variedad de soluciones y la capacidad de suministro en plazo.
- Para determinados suministros, los proveedores elegidos están especializados en soluciones hospitalarias y disponen de certificaciones específicas.
- Aporta los compromisos de colaboración con gran número de los proveedores seleccionados.

En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos

- Se decanta por el uso de plantas externas existentes. Descarta instalar planta propia de hormigón, evitando así interferencias con el hospital.
- En el Plan de Gestión de RCD que implementará, priorizará la valorización y reciclaje de residuos frente a vertido.
- Aporta documentación gráfica con la localización de algunas de las empresas seleccionadas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración

- Aporta una relación de proveedores elegidos fundamentalmente por un criterio de proximidad, argumentando que esto le permite optimizar costes, mejorar la gestión de los plazos, reducir el impacto ambiental, mejorar la comunicación con los proveedores y la trazabilidad de los materiales.
- Aporta los compromisos de colaboración con gran número de los proveedores seleccionados.

En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos

- Selecciona, tras calcular las necesidades de materiales, los vertederos y empresas cercanas que le suministren áridos, hormigón y mezclas bituminosas y con las que dispone de acuerdos de compromiso.
- Aporta documentación gráfica con la localización de las empresas seleccionadas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 10

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración

- Aporta una relación de proveedores elegidos por criterios de idoneidad y cumplimiento del Pliego, calidad certificada, proximidad, capacidad de suministro, disponibilidad de sistema de gestión medioambiental y su propia experiencia con los suministradores.
- Propone la subcontratación de algunas tareas específicas que requerirán medios especializados y selecciona las empresas que considera idóneas.
- Aporta los compromisos de colaboración con proveedores seleccionados.

En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos

- Selecciona, tras calcular las necesidades de materiales, canteras y plantas de suministro de hormigón y mezclas bituminosas cercanas a la zona de actuación.
- En cuanto a la gestión de residuos, considera que además de los no peligrosos que indica el estudio de gestión de residuos del Proyecto, se generarán residuos peligrosos y selecciona empresa para su gestión.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 11

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración

- Expone su sistema de gestión de materiales y selecciona empresas proveedoras solventes siguiendo criterios de adecuación al Pliego, calidad certificada y proximidad a la obra. Aporta una amplia lista de empresas suministradoras y subcontratistas seleccionadas.
- Acredita documentalmente los compromisos de colaboración con gran número de las empresas propuestas.

En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos

- Realiza propuestas concretas de plantas de producción de asfalto, hormigón, mortero y áridos, así como vertederos y gestores de residuos. Para estos últimos, ha tenido en cuenta el listado de gestores de residuos autorizados en Andalucía en el portal de la Consejería de Sostenibilidad y Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.
- Aporta documentación gráfica con la localización de las empresas seleccionadas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 12

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración</u>

- Aporta una selección de empresas seleccionadas de su base de datos siguiendo criterios de adecuación de los productos al Pliego, capacidad de suministro en plazo, calidad contrastada y precio ofertado.
- Aporta compromisos de colaboración con empresas suministradoras.

<u>En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos</u>

- Propone una relación de plantas de suministro de hormigón, áridos y asfalto, así como gestores de residuos cercanos a la zona de actuación. Se compromete a garantizar una respuesta inmediata y constante a cualquier suministro.
- Incluye esquemas de localización de las empresas seleccionadas, con itinerarios desde cada una de ellas hasta la zona de actuación, para disponer de varias alternativas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

1.1.4. SOLUCIONES QUE OPTIMICEN LA OCUPACIÓN DEL VIARIO PÚBLICO, REPOSICIONES DE SERVICIOS Y AFECCIONES A LA URBANIZACIÓN DEL ENTORNO JUNTO CON SUS MEDIDAS DE SEÑALIZACIÓN, SEGURIDAD Y BALIZAMIENTO PREVISTAS. (0 A 4 PUNTOS).

Deberá desarrollar para su valoración:

- Identificación de las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras, incluyendo cualquier cuestión que suponga una mejor organización de la circulación respecto a lo establecido en proyecto, en concordancia con la planificación de las obras.
- Necesidades de reposición de servicios durante el desarrollo de las obras, en coherencia con la programación de las mismas.
- Afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno, estableciendo las medidas oportunas para reducirlas de acuerdo con las características de los trabajos a ejecutar.
- Las mejoras sobre las medidas de señalización, seguridad y balizamiento previstas en el proyecto.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras

- Analiza con detalle la incidencia de la ocupación propuesta para la zona de obras y propone soluciones para los problemas que pueda ocasionar, detectando interferencias y ofreciendo alternativas para aspectos clave, como la circulación de suministros por la calle subterránea de servicios.
- La propuesta de implantación de obra realizada le permite minimizar la ocupación de viales dentro del recinto hospitalario.
- Además, la implantación propuesta es compatible con el acceso normal a la zona de depósitos de gases medicinales, donde se localiza una zona de estacionamiento delimitada y reservada para los vehículos de suministro de estos gases. No obstante, en caso de ser necesario, propone habilitar el acceso desde el interior del parking, en condiciones de seguridad.
- Aporta documentación gráfica donde refleja su planteamiento para la circulación por el viario del recinto.

En cuanto a la necesidad de reposición de servicios

- Relaciona las redes de suministro que se verán afectadas por las obras y plantea medidas para minimizar los impactos que provocará la ejecución de los nuevos trazados, tales como la planificación, la ejecución por fases y realización de los cortes en horario de mínima afección y la debida señalización y protección.

Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno

- De las propuestas de minimización de la incidencia de las obras a la urbanización del entorno, se consideran acertadas la creación de itinerarios peatonales accesibles y seguros desde los aparcamientos y paradas de transporte público, la protección de arbolado y la reposición paisajística en las zonas verdes afectadas por la actuación.

En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento

- Propone implementar un plan de señalización integral de obra adaptable a los cambios en cada fase, con vallados opacos, barreras tipo New Jersey y balizamiento luminoso, mejorando la seguridad vial.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos.**

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición excepcionalmente alto y un nivel de detalle muy exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras

- Se remite al estudio realizado en el punto correspondiente del apartado 1.1.C.3 de su documentación, "*Condicionantes derivados del entorno de actuación. (Contexto Urbano)"* para justificar las actuaciones que realiza sobre el espacio público del entorno, priorizando la reducción de impactos en las vías urbanas donde se desarrollarán las actividades.
- Hace una descripción detallada de las principales operaciones necesarias sobre el viario, tanto público como interior del recinto hospitalario, acotándolas en el periodo temporal en que se llevarán a cabo. Una de las de mayor incidencia será la ocupación de parte de la acera en la calle Dr. Juan Nicolás Márquez Domínguez para el acceso de vehículos de obra para la ejecución del helipuerto provisional entre los meses 1 y 4 de la obra y para el tránsito de ambulancias el resto del tiempo. Como medida de mitigación, propone la instalación de pasos de cebra provisionales, asegurando la seguridad y accesibilidad para peatones durante la ejecución de las obras.
- Sobre otras afecciones a las circulaciones de vehículos y usuarios del Hospital detectadas, propone diferentes soluciones, como desde el mes 1 al 4 de obra, en que acondiciona el vial norte con una rotonda para permitir el giro o desde el mes 5 al 30, en que habilitará una entrada alternativa a Hemodiálisis y adecuará el vial para permitir el giro de furgonetas de suministro por la calle subterránea.
- Propone concentrar el tránsito por la calle Juan Nicolás Márquez Domínguez y avenida de las Flores en horario de tarde para minimizar las molestias durante la actividad asistencial.
- Aporta documentación gráfica muy completa, en la que se reflejan las diferentes situaciones a lo largo de las sucesivas fases de obra de manera pormenorizada.

En cuanto a la necesidad de reposición de servicios

- Analiza en profundidad las redes de servicios afectadas por la intervención y propone soluciones alternativas o complementarias a las recogidas en el Proyecto. Destaca las actuaciones sobre la red de saneamiento y la de gas en la esquina noreste de la parcela.
- Detecta que la demolición de la estación depuradora existente podría generar afecciones a la red de saneamiento, y propone un desvío alternativo que la rodea, de tal manera que se evitan cortes en la red de evacuación de aguas residuales del Hospital.
- También detecta que el desmontaje de la red de gas previsto en el proyecto generaría un corte de suministro a la cafetería del Hospital y propone un desvío alternativo desde un pozo de gas existente en el extremo noreste de la parcela, garantizando a la cafetería el suministro de gas en la ejecución de las obras.
- Estudia con detalle la reposición de servicios que se llevará a cabo según vaya cambiando la implantación de la obra en las diferentes fases.
- Aporta documentación gráfica donde se reflejan los servicios afectados de gas y saneamiento y sus trazados de reposición propuestos.

Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno

- Se remite a lo ya expuesto en el apartado 1.1.C.3 de su documentación, *"Condicionantes derivados del entorno de actuación. (Contexto Urbano)"*, donde realiza un estudio exhaustivo de las afecciones y las medidas propuestas para minimizarlas.

En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento

- Aporta una descripción muy detallada y particularizada para la obra de los lugares donde propone colocar señalización, cómo será y la razón de su necesidad.
- Como mejora a lo recogido en Proyecto en materia de señalización, amplía lo requerido aportando, además de las características exigidas para las diferentes señales, su distribución y justificación.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **EXCELENTE**, ya que se considera muy detallada, muy rigurosa y muy completa, demuestra un conocimiento exhaustivo del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, que recoge un número destacado de aportaciones propias que se consideran de excelencia sobre lo solicitado en aquellos, sobresaliendo de modo notable sobre el resto de las ofertas presentadas.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **4,00 Puntos**.

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras</u>

- Analiza únicamente la ocupación del aparcamiento de la zona sureste de la parcela a lo largo de las sucesivas fases de obra, donde dispondrá las instalaciones auxiliares para la ejecución de la obra.
- Aporta como mejora el establecimiento de un plan de coordinación con la administración local y la dirección del Hospital para minimizar afecciones al tráfico y al uso del aparcamiento, priorizando la accesibilidad de vehículos de emergencia, transporte sanitario y usuarios del centro.

<u>En cuanto a la necesidad de reposición de servicios</u>

- Indica que para la reposición de los elementos afectados establecerá un protocolo de inspección, seguimiento y reparación. Establece medidas para minimizar el impacto, tales como localización previa de las redes, coordinación con las compañías o reposición inmediata en caso de afección.
- Aporta como mejora la propuesta de realización de inspecciones del entorno con periodicidad de 2-4 veces al mes.

<u>Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno</u>

- Aporta como mejora una larga relación de medidas correctoras ante las alteraciones que la obra pueda generar en el entorno, la mayoría de carácter ambiental. Propone acciones concretas para la planificación y coordinación; control de ruido, vibraciones, polvo y partículas; gestión de residuos y vertidos; gestión eficiente del agua y medidas para minimizar el impacto visual y paisajístico.

<u>En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento</u>

- Las mejoras propuestas se refieren a implementación de medidas adicionales de seguridad y salud en la obra, destacando entre ellas la incorporación de protocolos ante emergencias y zonas sensibles, el control digital de accesos, la designación de una brigada especializada, la vigilancia con sensores, cámaras y drones o la mejora en protecciones colectivas, como la sustitución de redes tipo horca por redes verticales paramentadas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos.**

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras</u>

- Analiza detalladamente las necesidades de utilización de los viales del recinto hospitalario durante la ejecución de las obras y describe las operaciones necesarias para llevarlas a cabo ocasionando las menores interferencias posibles.
- Al interrumpir la circulación de vehículos privados por la zona donde se construirá la ampliación, habilitará un cambio de sentido en el vial norte. En caso de ser necesario el uso de este vial para acceso a obra, plantea que se hará a las horas de menor incidencia y a velocidad reducida.
- La entrada principal a obra por la prolongación de la calle Dr. Rafael Segovia considera que no afectará significativamente a la circulación. No obstante, contará con un operario señalista para los momentos puntuales en que sea necesario.
- Finalizadas las actuaciones, plantea la reposición de todos los elementos que hayan podido sufrir alteraciones, destacando el vial noreste, que quedará comunicado con el nuevo trazado proyectado en la intervención.
- Aporta documentación gráfica muy detallada en la que se refleja la utilización del viario en las distintas fases de la obra.

<u>En cuanto a la necesidad de reposición de servicios</u>

- Estudia la necesidad de reponer o reemplazar diversos servicios, no sólo redes de instalaciones, de forma previa al inicio de las tareas de demolición y construcción. Destaca por su incidencia los siguientes:
    - Traslado del helipuerto. Condicionará el avance de los primeros 4 meses de obra. El desvío de redes que discurren bajo el actual helipuerto estará supeditado a la puesta en uso del provisional.
    - Demolición de la depuradora y la nave de residuos. Requerirá coordinación con el uso del helipuerto actual hasta su traslado. Para residuos, prevé el uso de contenedores prefabricados hasta la ejecución del nuevo edificio.
    - Se requerirá aislar la zona de contacto con el edificio principal una vez trasladados los servicios y demolidas las instalaciones del mortuorio y la sala de diálisis.

<u>Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno</u>

- Aporta como mejora una serie de medidas correctoras de carácter medioambiental ante las afecciones que las emisiones, polvo o ruido puedan generar tanto a los pacientes del Hospital como a cualquier usuario que transite por el entorno. Entre ellas propone vallado metálico opaco, mallas antipolvo, lavarruedas o

almacenamiento de escombros en contenedores cerrados. También planificación horaria, uso de maquinaria de bajo nivel sonoro y pantallas acústicas o control con sonómetros y aplicación de medidas correctoras para minimizar ruidos y vibraciones.

En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento

- Aporta una relación de mejoras a las medidas previstas en el Proyecto y las agrupa en los tres capítulos requeridos, haciendo referencia para cada una de ellas a la afección minimizada. Entre otras, propone:
    - Señalización: señalización luminosa y reflectante adicional; paneles informativos dinámicos y electrónicos o actualización de planos de emergencia en función de la evolución de la obra.
    - Seguridad: refuerzo de protecciones colectivas y de equipos de protección individual; alarmas acústicas o mejoras en bioseguridad y control ambiental.
    - Balizamiento: paneles de balizamiento modulares reconfigurables; señalización reflectante para aumentar la visibilidad del vallado o separación de itinerarios peatonales de los de vehículos en fases críticas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 5

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras

- Hace una breve relación de los principales condicionantes del viario durante las obras de forma general, sin que se encuentre tampoco en la documentación gráfica una definición suficiente de este aspecto.
- Plantea estrategias de optimización en la ocupación consistentes en zonificación de la ocupación temporal, accesos diferenciados para obra y servicios hospitalarios y minimización de cortes y desvíos, igualmente abordadas de forma teórica y general.

En cuanto a la necesidad de reposición de servicios

- Relaciona las redes que se van a ver afectadas por la actuación: saneamiento, abastecimiento, hidrantes, gas natural, red eléctrica, alumbrado público y telecomunicaciones. Describe las operaciones que requerirá cada una de ellas.

Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno

- Propone una serie de medidas para mitigar las afecciones que ha detectado sobre el entorno, entre ellas:
    - Modificación del acceso rodado principal, ensanchando viales y habilitando carriles provisionales.

- Para mitigar la ocupación de bolsas de aparcamiento, propone habilitar otros provisionales en parcela contigua.
- Medidas para protección de los peatones, creando itinerarios accesibles, reforzando la señalización e implementando medidas de seguridad, como vallas, pasarelas cubiertas y balizamiento específico.
- Trasplante de árboles y reposición de los elementos de vegetación y arbolado existentes.

En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento

- Aporta como mejoras en señalización, seguridad y balizamiento las siguientes:
  - Señalización viaria provisional. En accesos principales, señalización vertical con carteles de desvío y paneles luminosos. Señalización horizontal con pintura reflectante.
  - Balizamiento de obra y protección de peatones. Vallado de todo el perímetro de la obra y pasos peatonales seguros.
  - Coordinación con servicios de emergencias para comunicar cualquier modificación de accesos.
  - Planes de seguridad para trabajos nocturnos, con torres de iluminación LED orientadas al interior de la obra y balizamiento luminoso intermitente.
- Propone un plan integral de gestión de viario, reposición de servicios y urbanización del entorno para compatibilizar las obras con la actividad del entorno.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos.**

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras

- Expone resumidamente las operaciones de ocupación del viario en función de las fases de obra, garantizando la accesibilidad y seguridad del Hospital. En los primeros 4 meses de obra permitirá el paso mediante itinerarios provisionales al helipuerto y la nave de residuos. En la fase inicial ocupará el vial norte y los aparcamientos este y sureste y en las posteriores sólo necesitará cortes puntuales.
- Aporta documentación gráfica que ilustra de forma esquemática estas operaciones.

En cuanto a la necesidad de reposición de servicios

- Aporta como mejora la reposición de servicios planteada para los primeros 4 meses de obra como actuaciones preparatorias. Describe las operaciones necesarias sobre la red de abastecimiento de agua, la de saneamiento con el cambio de trazado obligado por la demolición de la depuradora, la red de hidrantes,

la instalación eléctrica, la red de telecomunicaciones y datos y otros servicios. Realizará en este periodo las reposiciones necesarias para mantener abierto el acceso al helipuerto y la nave de residuos.

- Se marca el objetivo de mantener la continuidad funcional y la compatibilidad con la actividad asistencial, para lo que plantea bypass provisionales, sectorización, pruebas previas y coordinación con la Dirección del Hospital.

En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento

- Aporta como mejora el conjunto de numerosas medidas con que propone reforzar las recogidas en el Estudio de Seguridad y Salud y que recoge en una tabla comparativa. Para cada aspecto analizado señala si se encuentra o no recogido en Proyecto y propone una mejora. Destaca el propio licitador algunas como la señalización inclusiva.
- Otras mejoras destacables de la larga lista propuesta son la señalización dinámica con paneles LED, semáforos temporales y balizas solares coordinadas con el hospital, la coordinación con itinerarios de urgencias y helipuerto, la implantación de una app de seguridad, la supervisión con drones de la señalización y balizamiento en altura y un largo etcéterea.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos.**

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras

- Explica y localiza la zona de ocupación, concentrada en el extremo este de la parcela.
- Propone como mejora utilizar un punto de acceso único para los trabajos en la zona sureste con objeto de minimizar el impacto en la circulación interna del recinto y evitar pasar por la entrada principal del Hospital, evitando interferencias con las áreas asistenciales en funcionamiento.
- Aporta documentación gráfica en la que se define el planteamiento propuesto y la solución por la que opta para resolver las circulaciones en el interior de la parcela.

En cuanto a la necesidad de reposición de servicios

- Aporta como mejora la realización de un análisis exhaustivo de los servicios afectados por las obras, así como descripción del tratamiento previsto para cada uno de ellos. Localiza elementos no inventariados en el Proyecto que pueden verse afectados por las obras, tales como pozos o arquetas.
- Plantea realizar al inicio de los trabajos una campaña de detección con georradar, sondeos y catas para definir con exactitud los trazados de las redes existentes.
- Describe de forma particularizada para la actuación las modificaciones necesarias en las redes de saneamiento, gas natural, hidrantes, alumbrado y riego.

- Aporta documentación gráfica con la localización de servicios afectados.

Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno

- Expone de forma muy resumida la afección a los elementos del viario, redes de instalaciones, zonas verdes y mobiliario urbano y el planteamiento general de actuación.

En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento

- Analiza la señalización propuesta en el Proyecto y propone como mejora añadir señalización provisional adicional y superior a la inicialmente contemplada.
- Incluye documentación gráfica donde localiza con detalle los elementos de señalización que dispone.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos.**

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras

- Tras analizar el Estudio de Seguridad y Salud del Proyecto, considera apropiada la solución que se propone, esto es, la implantación de dos accesos diferenciados a la obra (principal por el sur, secundario y restringido a emergencias por el vial norte). Asume también el vial interior exclusivo para la zona de obra durante los meses 5 a 35.
- Como mejoras concretas a lo definido en el Proyecto aporta:
    - Control de accesos mediante señalización, personal de apoyo y sistemas automáticos.
    - Ejecución de glorieta provisional con señalización y balizamiento perimetral en vial norte.
    - Planificación de horarios de circulación fuera de picos hospitalarios.
    - Coordinación permanente con gestión hospitalaria.
    - Planes de desvío internos revisados semanalmente.
- En documentación gráfica recoge el esquema de este planteamiento.

En cuanto a la necesidad de reposición de servicios

- Relaciona las infraestructuras críticas que se van a ver afectadas por la intervención y resume las actuaciones a realizar sobre cada una de ellas, aportando un esquema del trazado de las diferentes redes.
- Plantea específicamente como mejoras las siguientes:
    - Estrategia integral de protección, desvío provisional y reposición definitiva para la red pluvial, residual, hidrantes, gas, fibra.

  - Ejecución de líneas provisionales antes de corte, pruebas de estanqueidad y programación en horarios de baja actividad.
  - Sistema digital de registro de incidencias en tiempo real, accesible a la Dirección Facultativa y el Comité Obra-Hospital
- Añade una tabla con la fase y el mes de ejecución en que realizará cada tarea.

Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno

- Relaciona y explica medidas preventivas y correctoras a implementar sobre los elementos que pueden verse afectados por la actuación.
- Considera en su oferta las siguientes mejoras:
  - Protección de pavimentos con planchas metálicas y reposición final con materiales de alta durabilidad.
  - Trasplante de arbolado y restauración paisajística con especies autóctonas.
  - Gestión de mobiliario urbano y señalización con criterios de reutilización.
  - Itinerarios peatonales accesibles alternativos mediante pasarelas provisionales y señalización adaptada.
  - Adecuación del vial de acceso al helipuerto temporal no contemplado en proyecto.
- Añade igualmente una tabla con la fase y el mes de ejecución en que realizará cada tarea.

En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento

- Propone un plan más exhaustivo que el recogido en Proyecto, contemplando numerosas mejoras, como la señalización avanzada con paneles modulares, pictogramas universales y materiales reflectantes, pantallas LED informativas, códigos QR en señalización estática o balizamiento nocturno con LED en accesos y puntos críticos.
- Propone un plan de inspección continua con adaptación dinámica de la señalización según las fases de la obra y la coordinación con el Hospital.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras

- Estudia las necesidades de ocupación de viario en función de las fases de obra en las distintas zonas que pueden verse afectadas y propone las siguientes soluciones:
    - Ante la necesidad de ocupar la zona de estacionamiento del suroeste de la parcela, habilitación de aparcamientos alternativos en la parcela del helipuerto provisional.
    - Por la ocupación puntual durante la demolición de la nave de residuos y la depuradora, desvío de itinerarios peatonales y ejecución en franjas horarias de menor actividad asistencial. Utilizará técnicas de desmontaje controlado y dispondrá medidas de supresión de polvo.
    - Para el acceso de vehículos a obra, propone uno como principal por el suroeste, para segregarlo del uso hospitalario y solo en caso de incidencia utilizaría otra alternativa.
    - Garantiza el acceso a Anatomía Patológica habilitando un paso provisional seguro.
    - Durante la ejecución de los edificios, la ocupación será más intensa, por lo que extremará las medidas para garantizar la menor interferencia posible en la actividad hospitalaria.
- Plantea como mejora los accesos alternativos y desvíos señalizados que mantienen operativos los viales internos del hospital, garantizando la compatibilidad con anatomía patológica y urgencias.

<u>En cuanto a la necesidad de reposición de servicios</u>

- Refleja en una tabla esquemáticamente los elementos de urbanización y equipamiento que necesitarán reposición en cada zona afectada que estudió en el apartado anterior. Entre los elementos de urbanización cita árboles, pinturas, césped, arquetas y tapas, acerado, asfalto, etc…Y entre el equipamiento cita marquesinas, farolas, señales, cámaras de vigilancia, bolardos, etc.
- Para la reposición de instalaciones, se remite a un plano del apartado 1.3 "*Reducción de impactos sobre el centro sanitario en funcionamiento"* de su documentación, en el que refleja los trazados de instalaciones existentes en la zona de actuación.

<u>Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno</u>

- Relaciona y explica un gran número de medidas a implementar, agrupadas según la afección que pretenden minimizar. Son, entre otras:
    - Coordinación anticipada, cartelería y comunicación para la ocupación de vía pública.
    - Coordinación con autoridades locales, señalización y desvíos para los cortes de tráfico.
    - Redirección del tránsito peatonal y limpieza diaria en las entradas a obra.
    - Planificación horaria, rutas seguras y control de polvo y ruido para las afecciones causadas por el movimiento de maquinaria y transporte de materiales.

<u>En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento</u>

- Establece mejoras para una movilidad peatonal y rodada con garantías y sin interrupciones durante la obra:
    - Señalización: la colocará en dos entornos, uno el perímetro de la obra y otro el entorno vial.
    - Medidas de seguridad: garantiza un itinerario peatonal accesible y seguro.
    - Balizamiento: propone diferentes tipos para delimitar la obra, reforzar su identificación nocturna y crear barreras físicas entre tránsitos peatonales y rodados y zonas de acopios.
- Como medida adicional propone un Plan de Comunicación para usuarios y residentes.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la

ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 10

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras

- Plantea la ocupación de la zona este por la implantación de obra, pero como alternativa al ESS del Proyecto, permitiendo la salida del recinto con normalidad hasta que se inicien los trabajos de urbanización (mes 27 de su programación), cuando anulará la salida por el sureste, salvo para recogida de residuos de la nueva nave.
- En el vial norte abrirá la mediana para permitir el cambio de sentido.

En cuanto a la necesidad de reposición de servicios

- Aporta un plano con el esquema de algunas de las redes de instalaciones que se van a ver afectadas en la zona de obras, según el Proyecto.
- Propone algunas medidas para minimizar afecciones a las redes de servicio, como establecer un protocolo de actuación y precisar la información sobre las redes existentes con georradar, catas y la colaboración con las compañías y los servicios de mantenimiento del Hospital.

Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno

- Propone eliminar la mediana en el acceso sureste y retirar las marquesinas de los aparcamientos afectados, para facilitar la movilidad y las labores a desarrollar.

En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento

- Hace una breve referencia de carácter general a que será necesario señalizar la presencia de obras tanto en las entradas del Hospital como en las inmediaciones de la zona.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos**.

LICITADOR 11

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras</u>

- Hace una comparativa entre la logística de la implantación del ESS del Proyecto y su propuesta, aportando la definición gráfica de ambas opciones.
- Propone anular el acceso a obra por el vial norte por alta interferencia en la movilidad y ejecutar una rotonda o habilitar el cambio de sentido para los vehículos, evitando el fondo de saco. Permite la salida por el vial sureste hacia calle Dr. Rafael Segovia, pero restringe el acceso por ese punto sólo a personal de obra.
- Instalará un torno para el control del acceso peatonal a la obra y una garita de control de acceso de vehículos.

<u>En cuanto a la necesidad de reposición de servicios</u>

- Amplía la información de las redes de instalaciones existentes contenida en el Proyecto (saneamiento, PCI, alumbrado, gas y telefonía) con datos obtenidos de la plataforma Inkolan tanto para la zona de actuación como para el entorno de la parcela y la aporta en la documentación gráfica, junto con referencia a otros servicios afectados (helipuerto, central de residuos y depuradora).

<u>Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno</u>

- Identifica las diferentes afecciones previstas (tráfico y accesibilidad, deterioro de las zonas de circulación, ruido y vibraciones, polvo y contaminación del aire, generación de residuos y afección al mobiliario urbano) y realiza numerosas propuestas concretas para la minimización de cada una de ellas.
- Se compromete a flexibilizar la planificación en función de las necesidades del entorno y propone la adscripción de una cuadrilla para restablecer las condiciones de salubridad e higiene, ordenar el tráfico durante las descargas y realizar limpieza diaria de la obra y su zona de influencia.

<u>En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento</u>

- Analiza las medidas de señalización, seguridad y balizamiento previstas en el ESS del Proyecto y define mejoras sobre ellas:
    - Señalización: elementos concretos para señalización informativa, salidas de emergencia y rutas de evacuación, ubicación de extintores y botiquines, señalización específica para la interacción con el Hospital, señalización en actuaciones interiores del Hospital, desvíos de tráfico.
    - Seguridad: uso obligatorio de calzado de seguridad, protección auditiva o gafas de seguridad para los trabajos que lo requieran, formación continua y simulacros y ampliación de la definición gráfica de sistemas de seguridad colectivos, como redes y barandillas.
    - Balizamiento: elementos concretos para delimitación de áreas de trabajo, balizamiento de maquinaria y vehículos (con especial atención a las grúas por encontrarse en las proximidades del helipuerto) y balizamiento de carga suspendida.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 12

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras

- Realiza propuestas concretas para minimizar la incidencia de la necesaria ocupación del viario en la zona este de la parcela:
    - ejecución de una rotonda para permitir el cambio de sentido en el vial norte y otra en la zona sureste de salida de obra. Propone ejecutarlas por fases para mantener operativo al menos un carril en todo momento.
    - Desvío del recorrido peatonal en la zona de implantación de obra mediante itinerarios seguros.

En cuanto a la necesidad de reposición de servicios

- Plantea realizar de forma previa al inicio de las obras un levantamiento topográfico para ampliar la información de los servicios existentes con la que cuenta, facilitada por las compañías suministradoras.
- Relaciona las afecciones que considera que se pueden producir en los servicios y explica con detalle cómo actuará para minimizarlas, clasificándolas en los siguientes apartados:
    - Instalaciones: climatización, hidrantes, gas, saneamiento, riego y alumbrado.
    - Construcciones: sala de hemodiálisis, central de residuos, helipuerto y planta de depuración.
    - Otros elementos afectados: estacionamientos, mobiliario urbano y tráfico peatonal y rodado.

Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno

- Propone y explica detalladamente un gran número de medidas correctoras para las afecciones que detecta en el entorno, centrándose en las de carácter medioambiental:
    - Medidas para minimizar ruido y vibraciones: restricción horaria, pantallas de protección acústica móviles, maquinaria de bajas emisiones sonoras o controles de niveles acústicos.
    - Para minimizar emisión de polvo y partículas: estudia en particular para diferentes capítulos de obra, como nebulizadores, riegos, extractores, etc… y otras de carácter general, como limitación de velocidad, cubrición de cargas con lonas o plataformas de lavado de ruedas.

En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento

- Aporta un gran número de medidas para la mejora de la señalización vertical y horizontal (elementos retrorreflectantes, paneles con pictogramas, entre otras), reforzar la seguridad peatonal (peón bandera) y el balizamiento nocturno (balizas con luces intermitentes y tiras reflectantes).
- Propone medidas específicas para entorno urbano sensible, como balizamiento silencioso para hospitales o refuerzo de la señalización, con inspección diaria y reposición de elementos dañados.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

1.1.5. RELACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO A ADSCRIBIR A LAS OBRAS, ADEMÁS DE LOS MÍNIMOS EXIGIDOS EN EL PCAP (INDICANDO ÚNICAMENTE LA TITULACIÓN DE LOS MISMOS), ASÍ COMO LAS NECESIDADES E IDONEIDAD TÉCNICA DE EQUIPOS Y MAQUINARIA QUE SE CONSIDERAN NECESARIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (0 A 4 PUNTOS).

Deberá desarrollar para su valoración, justificando como repercute en una mejor calidad del trabajo ofertado, las cualificaciones técnicas y la configuración de equipos y maquinarias.

- Adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar.
- Adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos.
- Equipos necesarios (maquinaria y personal) para la ejecución de las obras en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar</u>

- Aporta un organigrama considerando los puestos requeridos y ampliándolos con otros perfiles y soporte técnico y administrativo que se consideran apropiados para las obras a ejecutar. Incluye departamentos de Seguridad y Salud, Calidad y Medioambiente, que trabajarán con independencia. Cuenta con apoyo de Servicios Centrales, incluyendo departamento BIM.
- Añade relación de obras hospitalarias realizadas por la empresa.

<u>En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos</u>

- Las titulaciones reflejadas en el organigrama se consideran adecuadas a lo requerido. Incorpora explicación de la estructura organizativa planteada, con los roles a desempeñar por cada figura.
- Aporta como mejora la figura de Coordinador de enlace con la Gerencia del Hospital y el SAS.

<u>Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos</u>

- Incorpora documentación gráfica con la relación de equipos, su composición en cuanto a maquinaria, herramientas, vehículos y medios humanos, así como el número de equipos de cada tipo que intervendrá en la obra en cada mes de ejecución.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos**.

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar

- Aporta un organigrama contemplando los puestos requeridos y ampliándolos significativamente, incorporando perfiles especializados que se consideran apropiados para las obras a ejecutar, como la figura del coordinador con diversos organismos y gestor de interferencias o un segundo jefe de producción para estructura, helipuerto y arquitectura. Refleja departamentos de Seguridad y Salud y Calidad-Medioambiente, que trabajarán de forma independiente.
- Añade relación de obras hospitalarias realizadas por la empresa.
- Relaciona los puestos de trabajo que propone con las fases de la obra en que intervendrán.
- Se compromete a destinar a la obra personal técnico con experiencia en obras hospitalarias y cuenta con perfiles para poder ampliar el organigrama previsto según las necesidades reales de la obra para cumplir el plazo.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Explica el proceso seguido para la adecuación persona-puesto y aporta un listado con la titulación adecuada para cada puesto del equipo que ha diseñado, superando ampliamente lo requerido en el Pliego.
- Relaciona empresas colaboradoras externas con la especificidad necesaria para esta obra, como la citada para la ejecución del helipuerto temporal y definitivo o para el seguimiento arqueológico y aporta compromisos de colaboración con los que cuenta.

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Aporta diagrama de permanencia en la obra de los diferentes equipos técnicos. Prevé su disponibilidad 3 meses antes del inicio de la obra para realizar las gestiones necesarias y su disponibilidad tras completar los trabajos, para el seguimiento de las tareas que puedan resultar decisivas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 3

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar, adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos y a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Responde muy brevemente a todo el apartado de forma conjunta, señalando que todo el personal seleccionado forma parte de su plantilla, por lo que la incorporación sería inmediata.
- Aporta un listado con los puestos designados para llevar a cabo la ejecución de la obra y el grado de dedicación de cada uno, superando lo requerido en el Pliego, pero sólo expresa la titulación de los tres técnicos exigidas. Aporta como mejora mayor experiencia de la requerida en el caso del Jefe de Instalaciones.
- Incluye el organigrama diseñado para la ejecución de las obras y hace referencia a los profesionales que trabajarán de forma independiente a la línea de producción: responsables de seguridad y salud, gestión ambiental y control de calidad. Cuenta con un responsable de interlocución y oficina técnica de apoyo.
- Aporta en la documentación gráfica un listado con los equipos y su composición de medios humanos y maquinaria.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos**.

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar

- Contempla en su organigrama la adscripción de puestos de trabajo específicos en relación a la necesidad de las obras. Expresa la línea de trabajo independiente de los técnicos que se encargarán de calidad, medio ambiente y prevención de riesgos laborales.
- Aporta perfiles adecuados a las características específicas de la obra, como un responsable de helipuerto o un técnico de puesta en marcha de instalaciones. Cuenta además con asistencia técnica para la legalización y puesta en marcha de los helipuertos.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Relaciona los perfiles a adscribir a la obra y la titulación que ostenta la persona elegida, la antigüedad de esa titulación y el grado de dedicación a la obra. Aporta una relación complementaria de técnicos de apoyo disponibles en los servicios centrales de la UTE, especificando el perfil, titulación, años de experiencia y la dedicación que sea necesaria.
- Especifica en el organigrama la titulación asignada a cada puesto de la estructura que ha diseñado para la obra y la experiencia de la persona elegida, superando ampliamente lo requerido en el Pliego.
- Garantiza una experiencia suficiente para acometer los trabajos de la envergadura de la intervención, así como una dedicación adecuada que asegure la correcta supervisión de las actuaciones a desarrollar

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Define los equipos necesarios atendiendo a cada una de las actividades planificadas en el Programa de Trabajos, indicando de forma detallada, qué maquinaria y medios personales serán precisos, considerando los rendimientos de cada uno de ellos en relación a las mediciones previstas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 5

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar, adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos y a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Responde muy brevemente a todo el apartado de forma conjunta, justificando de forma general el equipo propuesto para la ejecución de la obra.
- Incluye el organigrama diseñado para la ejecución de las obras y hace referencia a los profesionales que trabajarán de forma independiente a la línea de producción: responsables de seguridad y salud, sostenibilidad y medio ambiente y calidad. Supera lo requerido en el Pliego.
- Aporta como mejora el apoyo de otros departamentos desde los servicios centrales: Estudios, Oficina Técnica, Administración y Compras.
- Manifiesta el compromiso firme de adscribir a la ejecución de la obra los medios personales indicados, en caso de resultar adjudicataria.
- Aporta en la documentación gráfica los equipos y su composición de medios humanos y maquinaria.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos**

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar

- Contempla en su organigrama la adscripción de puestos de trabajo específicos en relación a la necesidad de las obras. Expresa la línea de trabajo independiente de los técnicos que se encargarán de calidad, medio ambiente, prevención de riesgos laborales y compras, así como el staff de apoyo.
- Supera ampliamente los requerimientos del Pliego.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Refleja en el organigrama la titulación que ostenta la persona elegida en cada puesto, los años de experiencia y el grado de dedicación a la obra.
- Aporta perfiles adicionales adecuados a las características específicas de la obra, como un ingeniero biomédico, un especialista en bioseguridad y control de infecciones o un especialista en equipamiento hospitalario.

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Se remite al Programa de Obras para la información de las fechas concretas de intervención de los medios auxiliares.
- Aporta como mejora la implementación de innovaciones tecnológicas y de procedimiento para incrementar la calidad técnica, optimizar los plazos y garantizar la compatibilidad con la actividad asistencial del Hospital. Concretamente se refiere a un sistema de control digital de la calidad, electrificación de equipos auxiliares y prefabricación de ciertos elementos

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos**.

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar

- Aporta en la documentación gráfica el organigrama planteado para la obra, con un equipo que se considera apropiado y que amplía significativamente los requerimientos del Pliego. Contará con asesores especialistas en estructuras, instalaciones y arqueología y departamentos independientes en materia de calidad, medioambiente y prevención de riesgos laborales.
- Introduce como mejora en la Oficina Técnica un equipo específico de control BIM y seguimiento de planificación, independiente del personal de ejecución.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Refleja en el organigrama la titulación que ostenta la persona elegida para cada puesto, los años de experiencia y el grado de dedicación a la obra.
- Aporta un listado con las personas pertenecientes al equipo de las empresas de la UTE designadas para cada puesto, su titulación y años de experiencia y manifiesta su dedicación exclusiva y disposición inmediata.

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Se remite a otros aparados de la documentación de su oferta en los que ha estudiado estos aspectos. En 2.1.2, *"Equipos de trabajo"* recoge la composición de cada uno de los equipos indicando maquinaria y medios personales que prevé establecer, de acuerdo con el programa de trabajos y en la documentación gráfica del 2.1.3. *"Estudio de rendimientos"*, aporta una tabla de rendimientos y duraciones que expresa el número de equipos necesarios para ejecutar el contrato.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos**.

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar

- Aporta en la documentación gráfica el organigrama planteado para la obra, con un equipo que se considera apropiado y que amplía significativamente los requerimientos del Pliego. Contará con personal para labores de Seguridad y Salud y Calidad y Gestión Medioambiental independientes de las líneas de producción.

- Introduce como mejora en la Oficina Técnica un equipo específico de control BIM formado por un responsable y un técnico del modelo 3D para la ejecución de la obra.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Refleja en el organigrama la titulación que ostenta la persona elegida en cada puesto y las funciones de algunos de los principales integrantes del equipo.
- Aporta un listado con los puestos seleccionados para las diferentes tareas, la titulación correspondiente y el grado de dedicación.

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Incluye el listado de los equipos definidos para las diferentes unidades de obra, con la maquinaria y mano de obra necesaria para cada uno.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos**.

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar

- Contempla en su organigrama la adscripción de puestos de trabajo específicos en relación a la necesidad de las obras. Expresa la línea de trabajo independiente de los técnicos que se encargarán de calidad, medio ambiente y prevención de riesgos laborales.
- Aporta perfiles adecuados a las características específicas de la obra, como un coordinador con el SAS o un ingeniero aeronáutico para la coordinación de las tareas relacionadas con los helipuertos. Cuenta además con consultores externos en calidad y arqueología y con el apoyo de los servicios centrales de la organización. Prevé el modelado 3D.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Relaciona los perfiles a adscribir a la obra y la titulación que ostenta la persona elegida, los años de experiencia y el grado de dedicación a la obra. Detalla la experiencia en obras hospitalarias de muchos de ellos.
- Especifica en el organigrama la titulación asignada a cada puesto de la estructura que ha diseñado para la obra y la experiencia de la persona elegida, superando ampliamente lo requerido en el Pliego. Aporta en particular y detalladamente la experiencia en obras hospitalarias de los tres perfiles solicitados en el Pliego más el Gerente de la UTE.
- Propone como mejora un equipo de obra muy potente, organizado por zonas y tareas, con más recursos de los que pide el Pliego y con experiencia en obras hospitalarias y en particular con el SAS.

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- En la documentación gráfica define de forma muy completa los equipos necesarios atendiendo a cada una de las actividades a realizar, incluyendo maquinaria, medios auxiliares y personal, así como el periodo de puesta en obra de los equipos. Lo ilustra con diagramas de barras que expresan la necesidad de maquinaria, medios materiales y humanos por oficios a lo largo de la obra.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 10

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar

- Aporta en la documentación gráfica el organigrama planteado para la obra, con un equipo que se considera apropiado y que amplía los requerimientos del Pliego. Contará con personal para labores de Seguridad y Salud y Calidad y Medioambiente independientes de las líneas de producción. Dispondrá de un coordinador de incidencias y servicios afectados y una oficina técnica de apoyo.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Refleja en el organigrama la titulación que ostenta la persona elegida en cada puesto y el grado de dedicación de cada uno.
- Aporta un listado con los puestos seleccionados para las diferentes tareas, la titulación correspondiente y el grado de dedicación.

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Incluye el listado de los equipos definidos para las diferentes unidades de obra, con expresión del personal, la maquinaria, medios auxiliares y herramientas manuales necesarios para cada uno.
- Aporta en la documentación gráfica diagramas de barras con la cantidad de equipos por tarea y su evolución trimestral en la obra.
- Se remite al apartado 2, "*Racionalidad, adecuación y viabilidad de la propuesta de programación de las obras*" de la documentación de su oferta, donde muestra el cuadro de rendimientos en el que asigna a cada actividad el equipo encargado de realizarla.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de

las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos**.

LICITADOR 11

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar

- Contempla en su organigrama la adscripción de puestos de trabajo específicos en relación a la necesidad de las obras. Expresa la línea de trabajo independiente de los técnicos que se encargarán de compras, calidad, medio ambiente y prevención de riesgos laborales.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Aporta una tabla con los perfiles profesionales propuestos para su adscripción a las obras, relacionándolos con la titulación considerada para cada puesto.
- Especifica en el organigrama la titulación asignada a cada puesto de la estructura que ha diseñado para la obra y el grado de dedicación de cada uno, superando ampliamente lo requerido en el Pliego.
- Se compromete a adscribir a la obra un equipo técnico altamente cualificado y con amplia experiencia en el campo de la ejecución de obras de carácter sanitario.

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Se relacionan los equipos considerados en la programación con las unidades de obra que está previsto que ejecuten, así como con las fechas previstas de entrada y salida en obra para la ejecución de cada una de las unidades consideradas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos**.

LICITADOR 12

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar

- Contempla en su organigrama la adscripción de puestos de trabajo específicos en relación a la necesidad de las obras. Expresa la línea de trabajo independiente de los técnicos que se encargarán de calidad, medio ambiente y seguridad y salud.
- Aporta un equipo que se considera apropiado y que amplía significativamente los requerimientos del Pliego. Contará con servicios técnicos centralizados de apoyo y en la Oficina Técnica un equipo específico para BIM.
- Aporta una tabla con los perfiles profesionales propuestos para su adscripción a las obras, relacionándolos con la titulación considerada para cada puesto y la experiencia de las personas que los ocuparán.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Relaciona las funciones de algunos de los puestos más significativos del organigrama.

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Se remite a otros apartados de su documentación, donde ha realizado un estudio detallado de los equipos necesarios, aportando en éste un resumen de la composición de equipos asignados a las unidades de obra y un diagrama de masas con la asignación mensual de equipos para cada zona de ejecución.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos**.

1.2. RACIONALIDAD, ADECUACIÓN Y VIABILIDAD DE LA PROPUESTA DE PROGRAMACIÓN DE LAS OBRAS. (0 A 14 PUNTOS):

El licitador deberá presentar una memoria que ponga de manifiesto la posibilidad de ejecución de las obras en los plazos establecidos por la Administración en el Cuadro Resumen. En esa memoria justificativa se desarrollará la secuenciación constructiva y diagrama de Gantt, con identificación del camino crítico, valorando especialmente la estructuración (fases y subfases) de la programación, los rendimientos adoptados, la coherencia en las secuencias constructivas, el análisis del camino crítico, el seguimiento de la planificación y adopción de medidas preventivas/correctivas ante posibles desfases de la misma y la valoración parcial y acumulada de las citadas secuencias constructivas. Se desarrollará igualmente en este apartado la idoneidad y coherencia de la documentación complementaria de todo tipo, como Diagrama Pert, Diagrama EspacioTiempo, Estudio de inversiones y cualquier otra documentación que justifique las previsiones de la propuesta del programa de trabajos.

Se valorarán en este apartado los siguientes aspectos, que tendrán en cuenta las fases de ejecución previstas.

1.2.1. COHERENCIA DE LA PLANIFICACIÓN DE LA OBRA CON LO EXPUESTO EN EL APARTADO DE CALIDAD DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA. (0 A 5 PUNTOS).

Deberá desarrollar para su valoración:

- Identificación de actividades con indicación de secuencia temporal e interrelaciones en la planificación justificando el plazo total de las obras y los plazos parciales que se consideren.

- Coherencia en la asignación y distribución de las principales actividades de la programación de los equipos materiales y humanos.
- Rendimientos medios previstos para las distintas unidades de obra en coherencia con los plazos considerados para ellas.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

– Presentan programación en la que se distinguen la Fase 0 y 1.
– Diseño de estrategias constructivas para el traslado del helipuerto y su continuidad operativa.
– Planificación adaptada al entorno hospitalario en funcionamiento.
– Recogen la implantación de un Plan de Bioseguridad y Medios Auxiliares para el hospital en uso.
– Uso de métodos constructivos industrializados para optimizar los plazos de ejecución y la calidad.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

– Planificación detallada de recursos humanos y materiales, con asignación equilibrada de equipos especializados por fases, control de rendimientos medios y estrategias de nivelación de recursos para evitar solapamientos o tiempos muertos en la ejecución.

Rendimientos medios previstos

– Asignación de equipos de trabajo con rendimientos específicos basados en la experiencia en obras similares.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- Presentan programación en la que se distinguen la Fase 0 y 1.
- Desarrollo de la secuencia constructiva apoyado en infografías.
- Presenta planificación con alto nivel de detalle en arquitectura e instalaciones.
- Procesos constructivos consensuados con empresas especializadas.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

- En diagramas se refleja el número de equipos asignado a cada actividad con un alto nivel de detalle y desglose de actividades.

Rendimientos medios previstos

- Los rendimientos previstos se extraen de la experiencia de las empresas y se contrastan con empresas especializadas.
- Indican que los rendimientos asignados son muy reducidos para tener holgura durante la obra.
- Se aportan fichas justificativas de los rendimientos y duraciones de las principales actividades del plan de obra.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,75 Puntos**.

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- Reorganizan y agrupan las unidades de obra incluida en el programa de trabajos.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

- Se aporta descripción de los equipos de trabajo.

Rendimientos medios previstos

- Indican cálculo de rendimientos en base a la experiencia en este tipo de obras.
- Se han empleado coeficientes de minimización de rendimientos según actividad y como le afecta la climatología.
- Se considera el calendario laboral de Huelva para los años de desarrollo de las obras.
- Aportan tabla con los rendimientos de cada unidad programada.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- Planificación detallada de los trabajos antendiendo a los condicionantes identificados en la metodología.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

- Se agrupan actividades que serán ejecutadas con un mismo equipo de trabajo.

Rendimientos medios previstos

- Se incluyen datos de rendimientos de las actividades en los diagramas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 5

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- Presentan programación en la que se distinguen la Fase 0 y 1.
- La elección de las actividades se realiza según los siguientes criterios: diferenciar las unidades más características de la obra según el presupuesto y agrupación de actividades por características similares, así como las ejecutadas en conjunto por el mismo equipo.

Rendimientos medios previstos

- Indican cálculo de rendimientos en base a justificación teórica de sus rendimientos (según el rendimiento teórico de la maquinaria empleada) y justificación práctica (estimadas en base a la experiencia de la UTE.

- Se han empleado coeficientes de minimización de rendimientos según actividad y como le afecta la climatología.
- Incluyen los datos de rendimientos en los diagramas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición excepcionalmente alto y un nivel de detalle muy exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- Ejecución de la urbanización en dos fases con apertura anticipada del vial norte hospitalario.
- Presentan programación en la que se distinguen la Fase 0 y 1, diferenciando además 2 fases en la urbanización. La primera fase de la urbanización incluye la plataforma de trabajo, ejecución de desmontajes y desvío de infraestructuras. Ejecución de saneamiento, alumbrado público, encintado de nuevos viales.
- Se hace una descripción muy detallada de las actividades.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

- Se apoyan en los siguientes criterios:
  - Criterio de proporcionalidad: número de equipos en función del volumen.
  - Criterio de especialización: el personal especializado permite alcanzar rendimientos óptimos.
  - Criterio de secuencialidad y compatibilidad: permitiendo la rotación de recursos sin tiempo muertos.

Rendimientos medios previstos

- Modelo avanzado de cálculo de rendimientos ajustado por factores de producción, clima y simultaneidad.
- Se aporta tabla de estimación de quipos.
- Se han empleado coeficientes de minimización de rendimientos según actividad y como le afecta la climatología.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **EXCELENTE**, ya que se considera muy detallada, muy rigurosa y muy completa, demuestra un conocimiento exhaustivo del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, que recoge un número destacado de aportaciones propias que se consideran de excelencia sobre lo solicitado en aquellos, sobresaliendo de modo notable sobre el resto de las ofertas presentadas

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **5,00 Puntos**.

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- Se ha considerado la fase cero dentro del cronograma general con control de hitos.
- Se aporta relación de actividades en función de las partidas del presupuesto, como la ejecución a una cara de tabiquería y la ejecución de la segunda cara de tabiquería de PYL.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

- Se ha realizado dimensionamiento detallado de los equipos de trabajo asignados a las tareas principales.
- Se aporta relación de equipos de obra con descripción de mano de obra y maquinaria que lo forman.

Rendimientos medios previstos

- Se ha realizado estudio de duraciones previstas para las principales tareas.
- Aplican a los rendimientos teóricos coeficientes de reducción por causas climatológicas, rendimiento de maquinaria y eficacia del personal.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- Plantean 2 fases de obra, una fase 0 con frentes de avance trabajando en paralelo y fase 1 con 2 frente de avance uno para el edificio y otro para la urbanización.
- Incluyen actividad de puesta en marcha de instalaciones.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

- Secuencia constructiva dos frentes de ataque: Bloques B-A y bloques D-C-E.

Rendimientos medios previstos

– Aplican coeficientes reductores de condicionantes climático, técnico y específico.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

– Presentan programación en la que se distinguen la Fase 0 y 1.
– Adscripción de 3 grúas torre, que supone un incremento del 50% de los medios previstos en el ESS del proyecto.
– Se recoge actividad de limpieza final de obra siguiendo protocolo específico.
– Zonificación de los trabajos en 4 zonas: Bloque B, bloque C, bloque D y bloques A y E. Esto permite realizar trabajos de un mismo oficio de forma simultánea en todos los bloques.
– Para el montaje de las cerchas metálicas de vestíbulo principal, plantean su ensamblado a nivel de forjado y su izado mediante gatos hidráulicos sincronizados y la ayuda de la grúa torre.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

– Se aportan infografías del avance de la obra.

Rendimientos medios previstos

– Los rendimientos medios estimados han sido establecidos conforme a los rendimientos vigentes aprobados por el convenio sectorial de la construcción en la provincia de Huelva.
– Indican que los rendimientos han sido afectados por coeficientes reductores de tipo condicionantes climatológicos y otros.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 10

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- Realiza descripción del proceso constructivo general identificando las fases de ejecución.
- Acompañan la secuenciación de los trabajos con una descripción gráfica del estado de las obras.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

- Se aporta relación de actividades que realiza cada equipo.

Rendimientos medios previstos

- Se aporta cuadro de rendimientos por actividades.
- Los rendimientos han sido asignados en base a la experiencia de los jefes de obra de las empresas de la UTE minorados por un factor de corrección por averías, paradas de mantenimiento, etc.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 11

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- Presentan programación en la que se distinguen la Fase 0 y 1.
- La programación se divide por bloques, pero con desglose de actividades esquemático.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

- Se aporta relación de actividades que realiza cada equipo.

Rendimientos medios previstos

- Cálculo de rendimientos medios para unidades de obra, ajustados con coeficientes reductores por inclemencias (CIM), siendo los datos de cálculo: días festivos (CD=0.912), días laborales (CF=0,622) y maquinaria (CM=0.980), coherentes con plazos y basados en datos meteorológicos de Huelva, resultando los coeficientes reductores para equipos de hormigones con CR=0.802, explanaciones con CR=0.744, áridos y otras actividades de obra con CR=0,802, riegos y tratamientos superficiales=0,618.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 12

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- Presentan programación dividida por bloques con desglose de actividades esquemático.
- Se aporta relación de actividades con asignación de equipos.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

- Incluyen tabla con desglose de los medios a emplear en cada grupo de actividades.
- Aportan justificación razona de la asignación de recursos por tareas.
- Se aporta tabla con denominación de equipos, grupo de actividades, medios mecánicos y personales.

Rendimientos medios previstos

- Aplicación de rendimientos por medio de la experiencia, por medio de la información documentada, por medio de la mano de obra de mediciones directas en obras similares y por medio de mano de obra para el análisis de tiempos y movimientos.
- Aportan amplia relación de actividades con rendimientos teóricos y reales.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

1.2.2. INVERSIONES MENSUALES PREVISTAS DE ACUERDO CON EL PROGRAMA DE TRABAJOS DESARROLLADO SEGÚN EL PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN MATERIAL. (0 A 3 PUNTOS).

Se valorará en cuanto supone un instrumento de ayuda para mejorar la ejecución de la obra planificando económicamente su desarrollo la justificación de las previsiones de tiempos y costes.

LICITADOR 1

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 2

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos**.

LICITADOR 3

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos**.

LICITADOR 4

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos**.

LICITADOR 5

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos**.

LICITADOR 6

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición excepcionalmente alto y un nivel de detalle muy exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de Inversiones Mensuales. Se complementa mediante Curvas de inversión mensual por fase y análisis económico vinculado al diagrama Gantt

– La planificación económica se adapta y es compatible con las anualidades previstas en el PCAP.

– Adaptación de la curva de inversión a la realidad del programa de obra, distribuyendo la inversión de forma progresiva, con picos coherentes en fases de alta actividad como estructura, instalaciones y acabados.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **EXCELENTE**, ya que se considera muy detallada, muy

rigurosa y muy completa, demuestra un conocimiento exhaustivo del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, que recoge un número destacado de aportaciones propias que se consideran de excelencia sobre lo solicitado en aquellos, sobresaliendo de modo notable sobre el resto de las ofertas presentadas

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 7

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 8

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 9

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 10

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición óptimo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Planificación económica tomando como base el plan de obra desarrollado con porcentajes de ejecución mensual según importe de capítulos.

– Desarrollo de un modelo detallado de inversión mensual que relaciona cada actividad del cronograma con su correspondiente coste según el Presupuesto de Ejecución Material (PEM)

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,25 Puntos**.

LICITADOR 11

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición óptimo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Planificación económica tomando como base el plan de obra desarrollado con porcentajes de ejecución mensual según importe de capítulos.

– Desarrollo de un modelo detallado de inversión mensual que relaciona cada actividad del cronograma con su correspondiente coste según el Presupuesto de Ejecución Material (PEM)

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,25 Puntos**.

LICITADOR 12

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

1.2.3. DIAGRAMA DE GANTT INCLUYENDO: LISTA DE ACTIVIDADES, PRECEDENCIAS ENTRE ACTIVIDADES, DURACIÓN ESTIMADA DE CADA ACTIVIDAD, COMIENZO Y FINALIZACIÓN DE CADA ACTIVIDAD REFERIDAS AL INICIO DE OBRA Y HOLGURA TOTAL DE CADA ACTIVIDAD. (0 A 3 PUNTOS).

Se valorará en la propuesta del licitador de forma que contribuya efectivamente a un mejor control de la ejecución de las obras:

- Grado de detalle del programa de trabajos que permita un seguimiento adecuado del avance de las obras, incluyendo la afectación en la planificación de las afecciones identificadas en los aparatados anteriores (situaciones provisionales de tráfico, los servicios afectados e interferencias con el entorno).

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Incluyen en la planificación una fase 0 para los trabajos previos y un capítulo final para las pruebas, control y legalización de las instalaciones y su puesta en marcha.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición óptimo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- El programa presenta un gran desarrollo de actividades para facilitar el seguimiento cronológico y espacial de la misma.
- En el planning se han tenido en cuenta las diferentes fases de obra, y en función de ellas se han planificado los diferentes desvíos de servicios antes de las demoliciones correspondientes.
- Incluyen actividades de especial relevancia que dependen de otros organismos o del propio Hospital (aprobación aviación civil…), así como todo lo referente a conexionado entre las nuevas instalaciones y las redes del Hospital actual,

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,25 Puntos**

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación tiene en cuenta las actividades previas al comienzo de las obras.
- Agrupan muchas partidas en una misma actividad, reduciendo significativamente su número.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos**.

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación tiene en cuenta las actividades previas al comienzo de las obras.
- La programación se apoya en infografías de avance de obra con indicación temporal, medios de elevación, medios auxiliares, etc.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos**.

LICITADOR 5

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación tiene en cuenta las actividades administrativas previas al comienzo de las obras.
- Incorpora un cronograma de actividades preparatorias.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos**.

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición excepcionalmente alto y un nivel de detalle muy exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- Secuencia lógica y control crítico en la implantación inicial de obra.
- Ejecución de la urbanización en dos fases con apertura anticipada del vial norte hospitalario
- Coordinación avanzada de frentes críticos y rendimientos en la urbanización 1ª fase
- Coordinación estructural e hidráulica en cimentación con rutas críticas diferenciadas y control de rendimientos
- Optimización estructural con rutas críticas paralelas y ciclos de producción nivel a nivel
- Coordinación funcional entre cubiertas, cerramientos y albañilería interior para garantizar la continuidad de obra

- Coordinación integral de aislamientos y protección contra incendios como control final previo a la puesta en servicio.
- Integración secuencial y multidisciplinar del paquete de instalaciones en el camino crítico del hospital.
- Secuenciación crítica de revestimientos, fachadas y techos para optimizar plazos y evitar interferencias.
- Encadenamiento funcional de carpinterías, mamparas, pinturas y mobiliario con control de holguras y rendimientos.
- Helipuerto definitivo y urbanización final: Integración funcional de subsistemas críticos y jardinería operativa
- Coherencia integral entre la metodología constructiva y la programación temporal.
- Modelo avanzado de cálculo de rendimientos ajustado por factores de producción, clima y simultaneidad

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **EXCELENTE**, ya que se considera muy detallada, muy rigurosa y muy completa, demuestra un conocimiento exhaustivo del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, que recoge un número destacado de aportaciones propias que se consideran de excelencia sobre lo solicitado en aquellos, sobresaliendo de modo notable sobre el resto de las ofertas presentadas

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación tiene en cuenta las actividades previas al comienzo de las obras.
- Se incluyen trabajos finales en la programación referentes a conexión de instalaciones.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición óptimo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación tiene en cuenta las actividades previas necesarias para el comienzo de las obras.
- La planificación se organiza por bloques en cimentación y estructura y por plantas en arquitectura e instalaciones.
- Tanto la cimentación como la estructura se ejecutan con dos líneas de producción en paralelo.
- La arquitectura interior se ejecuta también con dos líneas de producción como la cimentación y estructura.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,25 Puntos**.

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación tiene en cuenta las actividades previas al comienzo de las obras.
- La planificación recoge actividades referentes a pruebas de obra civil, de funcionamiento y de puesta en marcha de todas las instalaciones, además de los trámites de legalización de instalaciones.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 10

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición óptimo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- Para una mejor comprensión del global de la obra, incluye además de la programación desarrollada una programación resumida, lo que facilita entender el global de la obra.

- Según la planificación presentada, la estructura se ejecuta mediante 4 líneas de producción en paralelo, lo que permite la finalización de la misma en el mes 16 de obra, dejando 20 meses de plazo para el resto de la obra.
- Acompaña las programaciones del desarrollo visual que identifica cómo se encontrará la obra en cada fase de la misma.
- La programación ha considerado todos los condicionantes existentes y desarrollados a lo largo de la memoria

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,25 Puntos**.

LICITADOR 11

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición óptimo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación tiene en cuenta las actividades previas necesarias para el inicio de las obras.
- Presentan programación dividida por bloques, pero con una sola línea de producción, ya que los equipos van pasando de un bloque a otro de forma escalonada.
- El solape de albañilería e instalaciones con las estructuras genera un avance significativo de la obra durante la segunda anualidad.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,25 Puntos**.

LICITADOR 12

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- Presenta planificación dividida por bloques con desglose de actividades esquemático.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,75 Puntos.**

1.2.4. DIAGRAMA ESPACIOS TIEMPO O AVANCES DE OBRA, EN COHERENCIA CON EL PROGRAMA DE TRABAJOS. (0 A 2 PUNTOS).

Se valorará en la propuesta del licitador de forma que contribuya efectivamente a un mejor control de la ejecución de las obras:

- Grado de detalle de la herramienta de planificación para una visualización gráfica del desarrollo de las obras planificado, con objeto de identificar las causas y efectos de los posibles retrasos o desviaciones del programa.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– La programación se apoya en infografías de avance de obra con indicación temporal, medios de elevación, medios auxiliares, etc.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos.**

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y muy buen nivel de detalle.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– La programación se apoya en infografías del avance de los trabajos mes a mes una breve descripción de los trabajos en relación con la planificación de la obra.
– Cada infografía incluye información de las tareas en ejecución y las tareas finalizadas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– La programación se apoya en infografías del proceso constructivo que facilitan la interpretación de los procesos descritos en la memoria.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos.**

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– La programación se apoya en infografías de avance de obra con indicación temporal, medios de elevación, medios auxiliares, etc.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos.**

LICITADOR 5

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– La programación se apoya en infografías del proceso constructivo que facilitan la interpretación de los procesos descritos en la memoria.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos.**

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación se apoya en infografías del proceso constructivo que facilitan la interpretación de los procesos descritos en la memoria.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos.**

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación se apoya en infografías del proceso constructivo que facilitan la interpretación de los procesos descritos en la memoria.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos.**

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y muy buen nivel de detalle.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- Se aportan diagramas por grupos de meses donde se indican detalladamente las zonas de las diferentes líneas de producción, así como su dirección y sentido de avance.
- Contiene diferenciación por capítulos, fases y plantas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y muy buen nivel de detalle.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación se apoya en infografías de avance de obra con indicación temporal, medios de elevación, medios auxiliares, etc.
- Se aportan diagramas por grupos de semanas donde se indican los trabajos principales en ejecución, permite comprobar la simultaneidad de grupos de actividades en ejecución.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 10

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación se apoya en infografías del proceso constructivo que facilitan la interpretación de los procesos descritos en la memoria.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos.**

LICITADOR 11

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y muy buen nivel de detalle.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación se apoya en infografías del proceso constructivo que facilitan la interpretación de los procesos descritos en la memoria.
- En las infografías se incluyen relación de tareas con secuencia de ejecución y diagramas indicando sentidos de avance de tareas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 12

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- Diagramas de producción por meses.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,50 Puntos.**

1.2.5. ESTUDIO E IDENTIFICACIÓN DEL CAMINO CRÍTICO Y ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS PARA EL CASO DE DESFASES EN LA OBRA Y MEJORAS PROPUESTAS. (0 A 1 PUNTOS).

Se valorará en cuanto supongan mejoras sobre las previstas en el proyecto en caso de que haya desviaciones:

- Justificación de la secuencia de actividades críticas.
- Identificación de las actividades críticas en el programa de trabajos y su interrelación con las demás actividades.
- Alternativas para solventar.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y muy buen nivel de detalle.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

– Se aporta memoria justificativa con descripción de las tareas del camino crítico y su relación con el resto de tareas principales.

Identificación de las actividades críticas.

– En la planificación se identifican gráficamente las actividades del camino crítico.

Alternativas.

- Aplicación de técnicas avanzadas de gestión de proyectos para el análisis y control del cronograma:
  - Compresión del cronograma (Crashing).
  - Ejecución rápida (Fast-Tracking) o solapamiento de fases.
  - Optimización y nivelación de recursos.
  - Mejora de la eficiencia y métodos constructivos

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta **0,75 Puntos.**

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y muy buen nivel de detalle.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

– Se aporta memoria justificativa con descripción de las tareas del camino crítico y su relación con el resto de tareas principales.

Identificación de las actividades críticas.

– En la planificación se identifican gráficamente las actividades del camino crítico.

Alternativas.

– Propuestas de técnicas o sistemas constructivos alternativos por cada una de las fases según la evolución de la obra.

- Aumento del ritmo de producción.
- Puntualmente y cuando por logística no sea factible se procedería trabajando a doble turno.
- Sistema para vigilancia y control de tiempos de ejecución de obra y compras en la obra con Last Planner System (PLS). Este sistema incrementa la fiabilidad y la confiabilidad de la planificación.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,75 Puntos.**

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

- Se describe la secuencia de actividades del camino crítico.

Identificación de las actividades críticas.

- En la planificación se identifican gráficamente las actividades del camino crítico.

Alternativas.

- Refuerzo de equipos en actividades críticas
- Ejecución en paralelo de actividades no dependientes.
- Reprogramación dinámica del cronograma.
- Ampliación de jornadas laborales.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,50 Puntos.**

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de las actividades críticas.

- En la planificación se identifican gráficamente las actividades del camino crítico.

Alternativas.

- Duplicar turnos de trabajo.
- Ampliar la jornada laboral a fines de semana y festivos.
- Aumentar solapes entre actividades.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,50 Puntos.**

LICITADOR 5

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de las actividades críticas.

- En la planificación se identifican gráficamente las actividades del camino crítico.

Alternativas.

- Disposición de equipos de retén.
- Posibilidad de realizar trabajos nocturnos o en fin de semana.
- Previsión de compras con antelación.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,50 Puntos.**

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de las actividades críticas.

– En la planificación se identifican gráficamente las actividades del camino crítico.

Alternativas.

– Solapes controlados de actividades.
– Refuerzo de recursos
– Desdoblado de frentes de trabajo

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,50 Puntos.**

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

– Se aporta memoria justificativa con descripción de las tareas del camino crítico y su relación con el resto de tareas principales.

Identificación de las actividades críticas.

– En la planificación se identifican gráficamente las actividades del camino crítico.

Alternativas.

– Incrementar el número de equipos en la ejecución o emplear turnos dobles.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,50 Puntos.**

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y muy buen nivel de detalle.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

- Se aporta memoria justificativa con descripción de las tareas del camino crítico y su relación con el resto de tareas principales donde ya se plantean alternativas específicas para cada una de estas tareas.

Identificación de las actividades críticas.

- En la planificación se identifican gráficamente las actividades del camino crítico.

Alternativas.

- Refuerzo de equipos en caso de desviaciones
- Aumento de horario laboral en operaciones de Helipuerto Provisional
- Avanzar inicio construcción Nave de Residuos
- Utilización de pilotes de Hinca en partes de la cimentación
- Avanzar inicio ejecución de Envolventes; Arquitectura Interior e Instalaciones.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,75 Puntos.**

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y muy buen nivel de detalle.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

- Se aporta memoria justificativa con descripción de las tareas del camino crítico y su relación con el resto de tareas principales.

Identificación de las actividades críticas.

- En la planificación se identifican gráficamente las actividades del camino crítico.

Alternativas.

- Duplicar el número de quipos de trabajo siempre que sea viable. Esta medida permitirá incrementar un 50% el rendimiento semanal, lo que permitirá una rápida recuperación de la desviación.
- Disponer de un equipo de trabajo de refuerzo que recuperará plazos de lunes a viernes dentro de la jornada laboral ordinaria.
- Se atenderá a los horarios de descansos de los pacientes del Hospital y a fines de semana, donde no se ejecutarán obras para minimizar afecciones a la actividad hospitalaria.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto

y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,75 Puntos.**

LICITADOR 10

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

- Se aporta relación de actividades críticas.

Identificación de las actividades críticas.

- En la planificación se identifican gráficamente las actividades del camino crítico, no considerando crítica ninguna actividad de los trabajos de instalaciones.

Alternativas.

- Incrementar los días de trabajo a seis por semana.
- En última instancia trabajar a doble turno.
- Incrementar la jornada laboral un 20%.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,50 Puntos.**

LICITADOR 11

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

- Secuencia crítica sin solapes para minimizar interferencias.

Identificación de las actividades críticas.

- En la planificación se identifican gráficamente las actividades del camino crítico, incluyendo luminarias como actividad crítica.

Alternativas.

- Incremento de equipos en actividades críticas.
- Ampliación de jornadas.
- Posible solape de fases para reducir desviaciones.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,50 Puntos.**

LICITADOR 12

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

- Se aporta memoria justificativa con descripción de las tareas del camino crítico y su relación con el resto de tareas principales donde ya se plantean alternativas específicas para cada una de estas tareas.

Identificación de las actividades críticas.

- En la planificación se identifican gráficamente las actividades del camino crítico.

Alternativas.

- Doble turno de trabajo en jornada laboral inicialmente establecida.
- Hacer el sábado laborable y doble turno, solo en casos excepcionales
- Simultaneidad de actividades que, por su naturaleza, puedan ejecutarse sin afecciones.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,50 Puntos.**

1.3. REDUCCCIÓN DE IMPACTOS SOBRE EL CENTRO SANITARIO EN FUNCIONAMIENTO. (0 A 6 PUNTOS).

El licitador aportará memoria en la que se describan las medidas que tenga previsto adoptar durante la ejecución de las obras, con vistas a minimizar su impacto sobre terceros. En concreto se desarrollarán los siguientes aspectos:

1.3.1. MEDIDAS QUE PROMUEVAN MINIMIZAR EL IMPACTO DE LAS OBRAS SOBRE EL FUNCIONAMIENTO Y ATENCIÓN A LOS USUARIOS DEL HOSPITAL JUAN RAMÓN JIMÉNEZ. (0 A 6 PUNTOS).

Deberá desarrollar para su valoración:

- Estudio del tráfico y análisis de la movilidad de los viales internos de la parcela y su afección en cada una de las fases de ejecución de los trabajos, así como a los usuarios del Hospital Juan Ramón Jiménez.
- Análisis de las interferencias que la ejecución de las obras puede ocasionar en el desarrollo de la actividad asistencial del mencionado hospital.
- Propuestas de coordinación con los agentes encargados de la gestión hospitalaria para el establecimiento de medidas preventivas y correctivas durante la ejecución de las obras.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

<u>En relación con el tráfico y la movilidad.</u>

- Plantea una estrategia de autosuficiencia del recinto de obra con el objetivo de evitar, en la medida de lo posible, la ocupación de viales públicos y reducir las interferencias en la movilidad diaria del hospital.
- Concentra operaciones, acopios y puntos logísticos en el interior de la parcela, creando zonas específicas para la maquinaria, áreas de carga y descarga, así como estacionamiento exclusivo para trabajadores, lo que disminuye la presión sobre los accesos del Hospital Juan Ramón Jiménez.
- Evita la invasión de espacios asistenciales y viales sanitarios, preservando acceso a gases medicinales mediante itinerarios alternativos internos.
- Se prevén señalizaciones provisionales, vallados opacos, balizamientos luminosos y barreras físicas tipo New Jersey que definen rutas claras tanto para peatones como para tráfico interno y externo.
- Contempla habilitar zonas de estacionamiento temporal para compensar pérdidas derivadas de la obra, priorizando accesibilidad peatonal segura y adecuada comunicación visual en accesos y desvíos.

<u>Interferencias en la actividad asistencial</u>

- Desarrolla un enfoque basado en protección de áreas sensibles y control exhaustivo de impactos ambientales.
- Se prevé sectorización física con cerramientos opacos para evitar dispersión de partículas, control de polvo mediante riegos periódicos, gestión de residuos centralizada y minimización de emisiones acústicas.
- Prevé evaluar interferencias en zonas asistenciales cercanas y garantizar la continuidad de accesos fundamentales para ambulancias y servicios logísticos del hospital.
- El mantenimiento de suministro para gases medicinales constituye un punto crítico identificado, proponiéndose accesos alternativos internos y sistemas de plataforma técnica para garantizar operaciones seguras.
- La programación contempla evitar operaciones en franjas críticas de actividad sanitaria y priorizar trabajos de mayor impacto en horarios valle.

<u>Propuestas de coordinación</u>

- Coordinación continua con la administración del hospital mediante reuniones periódicas, supervisión técnica conjunta y canales de comunicación directos durante todas las fases.

- La coordinación se dirige a validar accesos críticos, ajustar fases constructivas según necesidades asistenciales e implementar protocolos preventivos de riesgos.
- Se establecerán responsables de interlocución para garantizar el flujo permanente de información, así como procedimientos de comunicación con servicios generales, seguridad y dirección técnica del centro sanitario.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **4,50 Puntos**.

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

<u>En relación con el tráfico y la movilidad.</u>

- Desarrolla una ejecución basada en tres fases con alternativas viales para mantener pleno funcionamiento del hospital. La propuesta garantiza continuidad de flujos asistenciales, principalmente urgencias, ambulancias, hemodiálisis y accesos a suministro médico. Las rutas internas serán señalizadas para evitar confusión y congestión.
- Alternativas viables que permiten el que el servicio de Hemodiálisis se mantenga operativo como hasta el momento, el que las ambulancias presten su cometido sin interrupción, el que se pueda mantener el servicio a los gases medicinales y el que los usuarios puedan llegar a su destino con la señalización correcta.

<u>Interferencias en la actividad asistencial</u>

- Detecta interferencias potenciales en red de saneamiento y suministro de gas, proponiendo desvíos técnicos para evitar interrupciones. Prevé medidas para evitar infecciones nosocomiales, incluyendo presión negativa, sectorización, revisión de sistemas de ventilación y monitorización ambiental. Se garantiza funcionamiento continuo de hemodiálisis con colaboración técnica especializada.
- Monitorización de la calidad del aire que analizará en todo momento el impacto que la obra está causando en el ambiente

<u>Propuestas de coordinación</u>

- Se creará una comisión de obras que asesorará a la dirección del hospital.
- Previa a la puesta en marcha de la obra, la Comisión de Obras debe realizar la inspección de la zona y la evaluación del riesgo de infección asociada a la misma, siempre bajo la observación del coordinador de prevención y control de infecciones.
- Se habilitarán canales de comunicación eficaces entre el personal de la obra, los miembros de la Comisión de Obras y el personal sanitario de los Servicios clínicos implicados. Al finalizar la obra y antes de su entrega, se comprobará que las medidas de bioseguridad han sido aplicadas en su totalidad.

- Implementará Protocolos de actuación de aquellas actividades que pudieran afectar a la actividad sanitaria, Protocolo de Comunicación y Coordinación; Protocolo de emergencias; Protocolos de Vigilancia y Control Epidemiológico y Protocolos de Cierre y validación de actuaciones.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos.**

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

<u>En relación con el tráfico y la movilidad.</u>

- Propone nueva calzada perimetral para evitar cortes, que se construirá en la fase inicial para evitar cortes de tráfico. En la Fase 1 se usará la calzada actual, y en la Fase 2 se circulará por la unión de la calzada actual con la ampliación.
- Se estacionará la maquinaria lejos del arroyo con cubetas para retener derrames y se harán revisiones diarias para evitar fugas de aceites o líquidos.
- El traslado de los depósitos de la sala de hemodiálisis será progresivo equipo por equipo para no interrumpir el servicio, delimitando y hermetizando los recorridos dentro del hospital.
- En el lindero con el Hospital, se elevará la valla existente y en fachadas, se estudian protecciones adicionales como proyección de poliuretano o mantas acústicas.

<u>Interferencias en la actividad asistencial</u>

- Para minimizar el impacto de las obras en un hospital, se adoptarán estas medidas:
  - Planificar las obras por fases en horarios de menor actividad.
  - Implementar aislamiento acústico y contención de polvo con barreras estancas.
  - Garantizar la gestión segura de residuos sin obstruir el tránsito.
  - Asegurar los suministros esenciales (electricidad, agua, gases medicinales).
  - Establecer y señalizar planes alternativos de circulación.
  - Mantener una comunicación constante con todo el personal y usuarios.
- Plantea planificación en horarios valle, contención acústica, control de polvo, gestión diferenciada de residuos y protección de suministros críticos. Prevé validación y revisión de sistemas de climatización en áreas críticas, sellado de ventanas y restricción de accesos.

<u>Propuestas de coordinación</u>

- Se crea una Comisión de Obras con representantes del hospital y la constructora para supervisar el proyecto, el cronograma y las medidas de seguridad.

- Se formará una Comisión Delegada que mantendrá contacto permanente.
- El Coordinador de Planificación y el Jefe de obra serán figuras clave para la coordinación continua, con reuniones programadas y comunicación fluida.
- Seguimiento en tiempo real con ALLPLAN, gestionada por un Responsable de Oficina Técnica y con reuniones semanales de todos los agentes.
- Clasificar las zonas del hospital según el riesgo:
  - Z1 (Críticas, quirófanos y UCI): Medidas extremas como cese de actividad, sectorización estanca y acceso independiente para el personal.
  - Z2 (Contiguas): Zonas adyacentes a las críticas. Se debe garantizar la estanqueidad para evitar que el polvo llegue a las Z1.
  - Z3 (General): Resto del hospital. Se aplican precauciones generales.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **4,50 Puntos**.

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

<u>En relación con el tráfico y la movilidad.</u>

- Estudio de las circulaciones existentes en el complejo hospitalario, analizando los flujos de peatones, vehículos particulares y vehículos asistenciales.
- Como medida minimizadora para el mantenimiento del tráfico, plantea la conformación de una glorieta que permita mantener en servicio el acceso para los pacientes de la sala de hemodiálisis.

<u>Interferencias en la actividad asistencial</u>

- Estudio de las afecciones relacionadas con el desarrollo de los trabajos, en relación a la generación de polvo y partículas, incremento de los niveles sonoros, etc, estableciendo una serie de medidas a adoptar durante toda la obra para tratar de paliarlas.
- Sectoriza zonas sensibles mediante tabiquería provisional PYL, control de emisiones y vibraciones, protegiendo áreas clínicas no afectadas. Se prioriza continuidad asistencial en áreas anexas a intervención.

<u>Propuestas de coordinación</u>

- Se designará a un Responsable de Atención a usuarios y Coordinación con otros organismos, cuyo objetivo será mantener, durante todo el período en que se desarrollen los trabajos, una adecuada comunicación con la Representación del Hospital, con el objetivo de establecer una planificación de obra lo menos

importuna posible para con los pacientes, así como el personal y el resto de usuarios y viandantes del entorno de la intervención.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos.**

LICITADOR 5

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

<u>En relación con el tráfico y la movilidad.</u>

- Aplica herramientas digitales y tablas de riesgo para analizar movilidad y establecer modelo integral con itinerarios alternativos y segregación de flujos obra/hospital.
- Tablas de riesgo de movilidad, identificando el riesgo, asignando su probabilidad e importancia e implementando medidas correctoras.
- Propuesta de un modelo integral de movilidad con cuatro capas, física, digital, organizativa y comunicativa.

<u>Interferencias en la actividad asistencial</u>

- Identificación de situaciones conflictivas que se fundamentan en tres factores fundamentales, proximidad física, magnitud de la obra y continuidad de la asistencia sanitaria.
- Tabla de zonas potencialmente afectas, identificando la zona, el tipo de riesgo y de afección y las posibles medidas de mitigación.

<u>Propuestas de coordinación</u>

- Establece equipos de coordinación integrando servicios centrales de calidad, seguridad, salud y medio ambiente.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

En relación con el tráfico y la movilidad.

- Se garantiza la continuidad asistencial y la seguridad de pacientes, trabajadores y visitantes mediante un conjunto de medidas preventivas, correctivas y organizativas.
- Se aporta una matriz integral de impactos y medidas correctoras específicas para entorno hospitalario.
- En relación con la gobernanza y coordinación clínica asistencial, se propone un Comité de Movilidad Asistencial.
- Se propone un sistema de indicadores y niveles de servicio asistencial durante la obra.
- Se realiza una integración viaria hospitalaria y coordinación con los barrios colindantes, así como una síntesis operativa de viales internos y accesos asistenciales
- Se propone una gestión avanzada de contingencias mediante escenarios tipo y respuesta inmediata ante incidencias.
- Medidas operativas por fases de obra
- Integración avanzada con la red viaria y protección de calles sensibles.

Interferencias en la actividad asistencial

- Indicadores dinámicos de control y actuación inmediata ante incidencias.
- Medidas ambientales específicas por fases y focos de impacto.
- Aplicación de equipos, tecnologías y sistemas a la reducción de afecciones ambientales, acústicas, de tráfico y de seguridad hospitalaria.

Propuestas de coordinación

Digitalización de la coordinación y control ambiental mediante herramientas inteligentes

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **4,50 Puntos**.

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

En relación con el tráfico y la movilidad.

- Define un plan integral de movilidad faseado que contempla fases 0A, 0B y sucesivas para mantener accesibilidad hospitalaria continua.

- El estudio de viales incluye análisis de sentidos de circulación, segregación de flujos y ordenación de accesos a urgencias, suministros críticos y zonas de alta prioridad.
- Se habilitarán aparcamientos provisionales y glorieta en vial norte del recinto para garantizar fluidez del tráfico interno. Las entregas logísticas se reprograman fuera de franjas conflictivas (07:45–09:30, 14:00–15:30, 16:00–18:00) tras análisis detallado de flujos hospitalarios.

Interferencias en la actividad asistencial

- Se implementa plan reforzado de bioseguridad: riego continuo, barreras acústicas, maquinaria de bajas emisiones, monitorización de ruido y vibraciones en zonas críticas (quirófanos, UCI), sectorización estanca y programación nocturna de trabajos ruidosos.
- Se establece protocolo para cortes programados de suministro con preaviso de 48 horas y procedimientos de contingencia inmediata.
- Control continuo ambiental y flexibilidad operativa para suspender actividades ante requerimientos clínicos completan el enfoque.

Propuestas de coordinación

- Comité de Seguimiento Obra–Hospital con reuniones semanales, registro de actas y canal directo de comunicación telefónica y telemática permanente.
- Se designan interlocutores específicos para garantizar respuesta inmediata a incidencias y coordinación fluida con servicios generales, urgencias y dirección asistencial.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de BUENA, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos.**

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

En relación con el tráfico y la movilidad.

- Se mantienen los accesos existentes del Hospital, en especial las circulaciones de ambulancias. Habilitación de viales internos de obra, dentro de la zona de obra. Evitar coincidir con los vehículos sanitarios. Control de accesos cualificado para supervisar la entrada y salida de maquinaria.
- Control de accesos cualificado para supervisar la entrada y salida de maquinaria. Reserva de áreas sin transporte de obra y de plazas de personal y visitantes. Accesos de maquinaria alejada de las urgencias y de la llegada de ambulancias.
- Sistema de monitorización en tiempo real. Plataforma vía QR con información actualizada sobre accesos, rutas y cortes temporales. Plan de simulación de movilidad. Ensayo previo de circulaciones en fases críticas. Plan de Comunicación con EMTUSA.

- Estudio de alternativas de recorrido del Helipuerto temporal con tiempos de traslados estimados.

Interferencias en la actividad asistencial

- Monitoreo continuo de niveles sonoros y vibratorios. Sondas Kunak Noise y Kunak Air Cloud.
- Implementación sistema Sacyr Tracking, para monitorización de personas y maquinaria en tiempo real.
- Monitorización ambiental a tiempo real. Acceso directo a los datos con la DO y la Gerencia del Hospital. Smart Environment. En la conexión hospital- ampliación, control tiempo real de partículas y presión diferencial en puntos de conexión.
- Sectorización estanca y bioseguridad. Instalación de esclusas que garanticen el aislamiento.
- Simulacros conjuntos. Validación de los procedimientos de emergencia. Cortes de suministro. Trabajo fuera de horarios críticos y con avisos previos.
- Barreras acústicas, minimizar ruido y garantizar las zonas colindantes insonorizadas.
- Riegos de tierra, filtros HEPA, limpieza diaria y presión positiva en áreas críticas para minimizar polvo y partículas.

Propuestas de coordinación

- Coordinación directa con los equipos asistenciales colindantes y con el Hospital.
- Reuniones de seguimiento semanales. Supervisión diaria de la obra junto con el coordinador hospitalario.
- Validaciones conjuntas de la compatibilidad con las actividades asistenciales.
- Control de incidencias ambientales: nebulizadores, pantallas acústicas móviles y contención de vertidos. Sensores ambientales continuos.
- Simulacros de contingencia.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **4,50 Puntos**.

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

En relación con el tráfico y la movilidad.

- Aportación modelos de tráfico utilizando un modelo de simulación en AIMSUN que concluye que la ampliación no comprometerá de forma significativa la movilidad en el entorno, ya que la red viaria existente dispone de capacidad suficiente para absorber el tráfico adicional. Plantea escenarios alternativos

- Se establecen medidas específicas para minimizar afecciones en transporte público, movilidad peatonal y ciclista, garantizando la accesibilidad universal en todas las fases de la obra.

Interferencias en la actividad asistencial

- Se ha tomado datos de ruido y hecho modelos de cómo afecta la obra tanto a nivel acústico como de partículas, proponiendo medidas que minimicen las afecciones al Hospital.
- Se incluyen protocolos de bioseguridad ambiental, control de polvo, ruido y vibraciones, planes de contingencia sobre redes críticas y un plan de comunicación dinámico y multicanal. Con ello, se garantiza la continuidad asistencial, la seguridad de pacientes y trabajadores, y la reducción de impactos acústicos, atmosféricos y de tráfico durante todas las fases constructivas.

Propuestas de coordinación

- Se plantea una estrategia integral de coordinación hospitalaria mediante la creación de la Oficina de Planificación y Coordinación con Actividad Hospitalaria (OPCAH), que permitirá anticipar interferencias y activar medidas preventivas y correctivas.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos.**

LICITADOR 10

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

En relación con el tráfico y la movilidad.

- Mantenimiento de la salida del acceso de la calle Dr. Juan Nicolas Márquez Domínguez.
- Continuidad al vial de la zona norte, dado que cada sentido de circulación cuenta con un carril, abriendo la mediana existente y permitiendo el cambio de sentido.

Interferencias en la actividad asistencial

- Protocolo para minimizar la afección a redes existentes.
- Redacción de protocolo de bioseguridad para las obras.
- Medidas para evitar la contaminación del suelo, medidas para evitar la contaminación acústica, medidas para evitar la reducción de emulsión de polvo, medidas para evitar la reducción de emisión de gases.

Propuestas de coordinación

- Redacción de protocolo de Coordinación con la Gestión Hospitalaria
- Nombramiento de interlocutor único y responsable para la Coordinación con la Gestión Hospitalaria.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 11

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

<u>En relación con el tráfico y la movilidad.</u>

- Se desarrolla un plan de movilidad por fases (Fase0 y Fase1) con análisis de accesos H-30/H-31, creación de itinerarios diferenciados obra-hospital, vallado perimetral de 2 m, glorieta y carril provisional, señalistas, planos por fase y comunicación continua con Urgencias y EPES-061.
- Implantación de vallado opaco, balizamiento, señalización temporal, esclusas de acceso y control de maquinaria, con refuerzo lumínico LED y protocolos de comunicación > 48 h. Incluye calendario de maniobras singulares en “ventanas valle” (noches/fines de semana).
- Barreras acústicas modulares, pantallas fonoabsorbentes, riego y nebulización en viales, control de acopios, monitorización continua de partículas y vibraciones con informes quincenales de control ambiental.

<u>Interferencias en la actividad asistencial</u>

- Protocolos completos según la Guía de Bioseguridad del SAS, designación de Responsable de Bioseguridad, presión positiva/negativa controlada, filtros HEPA provisionales, esclusas herméticas y limpiezas terminales con validación microbiológica.
- Creación de circuitos segregados de obra, contenedores estancos con tapa, retirada en horarios valle, trazabilidad completa de residuos peligrosos y coordinación con gestores autorizados.
- Se levantan planos de redes (eléctricas, gases, saneamiento, climatización), se encamisan conducciones y se blindan cruces; se prevén by-pass y conducciones alternativas para mantener continuidad de servicios críticos.
- Se establecen horarios valle (22:00-06:00 h, fines de semana y festivos) para maniobras críticas (demoliciones, vertidos, grúas, conexiones hospitalarias), con notificación previa > 48 h a Medicina Preventiva y Dirección Médica.
- Se prevé cartelería informativa a usuarios, paneles luminosos y personal informador, planos de fase en accesos principales y mensajes digitales de avisos > 48 h.

<u>Propuestas de coordinación</u>

- Se crea un Comité de Seguimiento semanal Obra-Hospital, con presencia de DF, Dirección Hospital y EPES-061; incluye informes quincenales, validación previa de cambios y registro conjunto de incidencias.
- Traslados planificados: sala de Hemodiálisis a instalación provisional con equipos duplicados; central de residuos a edificio auxiliar; helipuerto provisional operativo 24/7 autorizado por AESA yEPES-061.

- Se implementa un plan ambiental integral con mediciones de partículas, ruido, vibraciones y cultivos microbiológicos quincenales, supervisado por la DF y Medicina Preventiva.
- Planes de contingencia específicos por hito: cortes eléctricos, vertidos masivos, unión estructural, urbanización, con personal de mantenimiento hospitalario de guardia 24 h.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **4,50 Puntos**.

LICITADOR 12

<u>En relación con el tráfico y la movilidad.</u>

- Se han establecido itinerarios, tanto rodado como peatonales, para cada fase de obra. Diferenciando la circulación de maquinaria y operarios de la del resto de usuarios del recinto hospitalario.
- Se ha realizado la implantación de obra prevaleciendo la continuidad de los accesos al hospital despejados.
- Se han proporcionado 3 alternativas para la afección que se produce en el acceso rodado al paso subterráneo debido a la naturaleza de la nueva estructura proyectada.
- Se propone la instalación de una escalera provisional con salida dirección Norte, para dar continuidad al servicio de la escalera de evacuación situada en la zona Noreste del edificio actual.

<u>Interferencias en la actividad asistencial</u>

- Se propone crear un equipo de ejecución y puesta en marcha para evitar las posibles incidencias que se puedan generar en lo referente a las actuaciones sobre las instalaciones existentes en el hospital. Particularmente, se proponen las medidas a llevar a cabo en cada infraestructura afectada.
- Itinerarios de obra para dar continuidad al actual recorrido de acceso y salida de ambulancias.
- Prevención y Control de las infecciones en Hospitales: Se han establecido una serie de medidas preventivas para evitar la formación, movimiento y transmisión de polvo.
- Medidas para minimización del polvo.
- Medidas para minimización del ruido
- Medidas para la minimización de olores.

<u>Propuestas de coordinación</u>

- Se propone la implantación de un Plan de Comunicación, así como la selección de una persona Comunicadora que se encargue de la coordinación con los agentes implicados en el desarrollo de las obras.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos.**

Todas las puntuaciones reflejadas en el presente Informe se resumen en el siguiente cuadro:

CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA:

CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA:

1.1. METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS EN FASE DE OBRA.

1.1.1. PROCEDIMIENTO PARA EL DESARROLLO DE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS (0 A 10 PUNTOS).

1.1.2. NECESIDADES DE INSTALACIONES AUXILIARES Y SUPERFICIES DE ACOPIOS NECESARIAS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS, ASÍ COMO MEDIOS AUXILIARES Y DE TRANSPORTE QUE SE REQUIERAN. (0 A 5 PUNTOS).

1.1.3. FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y NECESIDADES DE PLANTAS DE PRODUCCIÓN, PRÉSTAMOS Y VERTEDEROS QUE MEJOREN EL SUMINISTRO DE LAS NECESIDADES DE OBRA EN LOS PLAZOS PROGRAMADOS. (0 A 5 PUNTOS).

1.1.4. SOLUCIONES QUE OPTIMICEN LA OCUPACIÓN DEL VIARIO PÚBLICO, REPOSICIONES DE SERVICIOS Y AFECCIONES A LA URBANIZACIÓN DEL ENTORNO JUNTO CON SUS MEDIDAS DE SEÑALIZACIÓN, SEGURIDAD Y BALIZAMIENTO PREVISTAS. (0 A 4 PUNTOS).

1.1.5. RELACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO A ADSCRIBIR A LAS OBRAS, ADEMÁS DE LOS MÍNIMOS EXIGIDOS EN EL PCAP (INDICANDO ÚNICAMENTE LA TITULACIÓN DE LOS MISMOS), ASÍ COMO LAS NECESIDADES E IDONEIDAD TÉCNICA DE EQUIPOS Y MAQUINARIA QUE SE CONSIDERAN NECESARIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (0 A 4 PUNTOS).

1.2. PROGRAMACIÓN DE LAS OBRAS.

1.2.1. COHERENCIA DE LA PLANIFICACIÓN DE LA OBRA CON LO EXPUESTO EN EL APARTADO DE CALIDAD DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA. (0 A 5 PUNTOS).

1.2.2. INVERSIONES MENSUALES PREVISTAS DE ACUERDO CON EL PROGRAMA DE TRABAJOS DESARROLLADO SEGÚN EL PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN MATERIAL. (0 A 3 PUNTOS)

1.2.3. DIAGRAMA DE GANTT INCLUYENDO: LISTA DE ACTIVIDADES, PRECEDENCIAS ENTRE ACTIVIDADES, DURACIÓN ESTIMADA DE CADA ACTIVIDAD, COMIENZO Y FINALIZACIÓN DE CADA ACTIVIDAD REFERIDAS AL INICIO DE OBRA Y HOLGURA TOTAL DE CADA ACTIVIDAD. (0 A 3 PUNTOS).

1.2.4. DIAGRAMA ESPACIOS TIEMPO O AVANCES DE OBRA, EN COHERENCIA CON EL PROGRAMA DE TRABAJOS. (0 A 2 PUNTOS)

1.2.5. ESTUDIO E IDENTIFICACIÓN DEL CAMINO CRÍTICO Y ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS PARA EL CASO DE DESFASES EN LA OBRA Y MEJORAS PROPUESTAS. (0 A 1 PUNTOS).

1.3. REDUCCCIÓN DE IMPACTOS SOBRE EL CENTRO SANITARIO EN FUNCIONAMIENTO.

1.3.1. MEDIDAS QUE PROMUEVAN MINIMIZAR EL IMPACTO DE LAS OBRAS SOBRE EL FUNCIONAMIENTO Y ATENCIÓN A LOS USUARIOS DEL HOSPITAL JUAN RAMÓN JIMÉNEZ.. (0 A 6 PUNTOS)

LICITADOR	PUNTUACIÓN APARTADOS											TOTAL
	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.2.1	1.2.2	1.2.3	1.2.4	1.2.5	1.3.1	
LICITADOR 01	7,50	1,25	2,50	2,00	2,00	2,50	1,50	1,50	1,00	0,75	4,50	**27,00**
LICITADOR 02	10,00	3,75	5,00	4,00	3,00	3,75	1,50	2,25	1,50	0,75	3,00	**38,50**
LICITADOR 03	5,00	1,25	1,25	2,00	1,00	2,50	1,50	1,50	1,00	0,50	4,50	**22,00**
LICITADOR 04	5,00	1,25	5,00	3,00	3,00	2,50	1,50	1,50	1,00	0,50	3,00	**27,25**
LICITADOR 05	5,00	1,25	1,25	2,00	1,00	2,50	1,50	1,50	1,00	0,50	1,50	**19,00**
LICITADOR 06	7,50	1,25	2,50	2,00	2,00	5,00	3,00	3,00	1,00	0,50	4,50	**32,25**
LICITADOR 07	5,00	2,50	3,75	2,00	2,00	2,50	1,50	1,50	1,00	0,50	3,00	**25,25**
LICITADOR 08	7,50	2,50	2,50	3,00	2,00	2,50	1,50	2,25	1,50	0,75	4,50	**30,50**
LICITADOR 09	10,00	1,25	2,50	3,00	3,00	2,50	1,50	1,50	1,50	0,75	3,00	**30,50**
LICITADOR 10	5,00	1,25	2,50	1,00	2,00	2,50	2,25	2,25	1,00	0,50	1,50	**21,75**
LICITADOR 11	5,00	2,50	2,50	3,00	2,00	2,50	2,25	2,25	1,50	0,50	4,50	**28,50**
LICITADOR 12	7,50	2,50	2,50	3,00	2,00	2,50	1,50	0,75	0,50	0,50	3,00	**26,25**

CONCLUSIÓN:

Del Informe técnico elaborado de acuerdo con los "Criterios evaluables de forma no automática", de los apartados siguientes: 1.1. Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos en fase de obra**.** 1.2. Programación de las obras, 1.3. Reducción de impactos sobre el centro sanitario en funcionamiento, se concluye que las puntuaciones alcanzadas por los diferentes licitadores son las siguientes, ordenadas decrecientemente:

LICITADOR 02 UTE OBRASCON HUARTE LAIN, SA CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SA	**38,50**
LICITADOR 06 UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SAU MAGTEL OPERACIONES SLU CONSTRUCCIONES GLESA SA	**32,25**
LICITADOR 08 UTE SACYR CONSTRUCCION SA INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO DE GESTIONES ENERGETICAS SA	**30,50**
LICITADOR 09 UTE FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. HELIOPOL S.A.	**30,50**
LICITADOR 11 UTE CONSTRUCTORA SAN JOSE SA CARTUJA INMOBILIARIA SA	**28,50**
LICITADOR 04 UTE ACCIONA CONSTRUCCION SA VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANONIMA	**27,25**
LICITADOR 01 SOCIEDAD ANONIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA	**27,00**
LICITADOR 12 UTE FCC CONSTRUCCION, SA FCC INDUSTRIAL E INFRAESTRUCTURAS ENERGETICAS SA	**26,25**
LICITADOR 07 UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. BILBA CONSTRUCCIÓN E INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.	**25,25**
LICITADOR 03 UTE IMESAPI SA COBRA INFRAESTRUCTURAS HIDRAULICAS, S.A	**22,00**
LICITADOR 10 UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SL	**21,75**
LICITADOR 05 UTE AZVI SA CONSTRUCCIONES SARRION GEVORA CONSTRUCCIONES SA CIVILSUR SLU	**19,00**

Los siguientes no licitadores han superado el umbral mínimo de puntuación que establece el PCAP para los

“Criterios evaluables de forma no automática” en 24 puntos.

LICITADOR	TOTAL
LICITADOR 03 UTE IMESAPI SA COBRA INFRAESTRUCTURAS HIDRAULICAS, S.A	**22,00**
LICITADOR 10 UTE CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS SA AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SL	**21,75**
LICITADOR 05 UTE AZVI SA CONSTRUCCIONES SARRION GEVORA CONSTRUCCIONES SA CIVILSUR SLU	**19,00**

En Sevilla, a la fecha de la firma electrónica.

Firmado por CARRASCO MARTINEZ MARIA DEL CARMEN - ***4095** el día 17/11/2025 con un certificado emitido por AC FNMT Usuarios

Fdo.: María del Carmen Carrasco Martínez

Arquitecta del Servicio de Proyectos y Obras.

Firmado por COZAR COZAR ELIAS - ***1407** el día 17/11/2025 con un certificado emitido por AC FNMT Usuarios

Fdo.: Elías Cózar Cózar

Arquitecto Técnico del Servicio de Proyectos y Obras.

Firmado por GONZALEZ FERNANDEZ JAIME - ***6939** el día 17/11/2025 con un certificado emitido por AC FNMT Usuarios

Fdo.: Jaime González Fernández

Arquitecto. Asesor Técnico de Proyectos y Obras.

Firmado por MADUEÑO MADUEÑO PEDRO JOSE - ***6194**
el día 17/11/2025
con un certificado emitido por AC FNMT Usuarios

Fdo.: Pedro Madueño Madueño

Arquitecto. Servicio de Proyectos y Obras.