



Junta de Andalucía

Consejería de Sanidad, Presidencia y Emergencias
Servicio Andaluz de Salud

INFORME TECNICO SOBRE, PA 1029/2024, CCA +6.CN6NSQA, CONTR 2025/121175, CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONDUCCIÓN, EXPLOTACIÓN, VIGILANCIA TÉCNICA, MANTENIMIENTO INTEGRAL Y CONSERVACIÓN DE LOS EDIFICIOS E INSTALACIONES DE LOS CENTROS SANITARIOS ADSCRITOS A LA CENTRAL PROVINCIAL DE COMPRAS DE HUELVA



ÍNDICE

1	Datos del expediente.....	3
2	Antecedentes.....	3
3	Documentación	4
3.1	Documentación técnica para su valoración conforme a criterios de evaluación no automática (sobre nº2)	4
3.1.1	Licitador 1. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U. (15 archivos).....	4
3.1.2	Licitador 2. CLECE FS S.A. (45 archivos)	5
3.1.3	Licitador 3. EULEN S.A. (6 archivos)	6
3.1.4	Licitador 4. OHL SERVICIOS INGESAN S.A. (24 archivos)	6
3.1.5	Licitador 5. SERVEO FACILITY MANAGEMENT S.A.U. (30 archivos)	6
4	Análisis de ofertas, criterios de evaluación no automáticos: total 20 puntos	7
4.1	Plan de gestión del servicio: máximo 15 puntos	7
4.1.1	Licitador 1, ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	8
4.1.2	Licitador 2, CLECE FS S.A.	9
4.1.3	Licitador 3, EULEN S.A.....	9
4.1.4	Licitador 4, OHL SERVICIOS INGESAN S.A.	10
4.1.5	Licitador 5, SERVEO FACILITY MANAGEMENT S.A.U.....	11
4.2	Dotación y recursos: proyecto y propuesta de distribución de recursos por edificios: máximo 3 puntos.....	12
4.2.1	Licitador 1, ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	12
1.1.1	CLECE FS S.A.	12
4.2.2	Licitador 3, EULEN S.A.....	13
4.2.3	Licitador 4, OHL SERVICIOS INGESAN S.A.	14
4.2.4	Licitador 5, SERVEO FACILITY MANAGEMENT S.A.U.....	14
4.3	Realización de informes de reconocimiento de infraestructuras e instalaciones: 2 ó 0 puntos 15	
4.3.1	Licitador 1, ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	16
4.3.2	Licitador 2, CLECE FS S.A.	16
4.3.3	Licitador 3, EULEN S.A.....	16
4.3.4	Licitador 4, OHL SERVICIOS INGESAN S.A.	17
4.3.5	Licitador 5, SERVEO FACILITY MANAGEMENT S.A.U.....	17
4.4	Resumen de calificaciones	17



1 DATOS DEL EXPEDIENTE

- Número de expediente: 0001029/2024.
- Procedimiento de adjudicación: PROCEDIMIENTO ABIERTO.
- Plazo de ejecución: 48 MESES, sin prórroga.

2 ANTECEDENTES

Se recibe e-mail de la Central Provincial de Compras de Huelva (CPCH), donde se comunica la designación por el Órgano de Contratación como Miembro de la Comisión Técnica en relación al Expediente P.A. 1029/2024 “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONDUCCIÓN, EXPLOTACIÓN, VIGILANCIA TÉCNICA, MANTENIMIENTO INTEGRAL Y CONSERVACIÓN DE LOS EDIFICIOS E INSTALACIONES DE LOS CENTROS SANITARIOS DEL SERVICIO ANDALUZ DE SALUD ADSCRITOS A LA CENTRAL PROVINCIAL DE COMPRAS DE HUELVA.”.

Así, se adjunta en el mismo e-mail, la documentación correspondiente a los criterios cuya ponderación depende de juicio de valor, para que proceda a su valoración (CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS) en un plazo no superior a 7 días naturales.

Consigna: (Sobre nº2)

- <https://consigna.juntadeandalucia.es/19b6d6a2af88f38f3806278687a07a61>

Empresas Licitadoras:

- 1. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.
- 2. CLECE FS S.A.
- 3. EULEN S.A.
- 4. OHL SERVICIOS INGESAN S.A.
- 5. SERVEO FACILITY MANAGEMENT S.A.U.



3 DOCUMENTACIÓN

De conformidad con lo mostrado en el apartado 6.1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), las proposiciones se formularán en lengua castellana. En el caso de presentarse alguna documentación en otro idioma o lengua sin la traducción correspondiente, el órgano de contratación se reserva la facultad de no considerar dicha documentación.

3.1 DOCUMENTACIÓN TÉCNICA PARA SU VALORACIÓN CONFORME A CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA (SOBRE N°2)

Conforme a lo previsto en el apartado 6.4.1. del PCAP, contendrá los documentos donde se reflejen las características técnicas de la oferta de la persona licitadora, en relación con la prestación del servicio objeto de licitación y lo previsto en el PCAP, sus anexos y el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares (PPTP). En concreto, incluirá una memoria donde se reflejen las características técnicas de la oferta de la persona licitadora y cualquier otra información que la persona licitadora estime oportuna para hacer más comprensiva su oferta en relación con el servicio objeto de la contratación. En su caso, también incluirá, cuando el órgano de contratación lo haya admitido, las características de las variantes que, conforme a lo previsto en el apartado 6 del cuadro resumen (según el apartado 6 del cuadro resumen NO SE ADMITEN VARIANTES), y el PPTP, considere más convenientes para la Administración. Dicha documentación deberá permitir la verificación del cumplimiento del PPTP.

Igualmente, se deberá tener en cuenta que cuando se establezcan criterios de valoración evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas, así como criterios evaluables mediante un juicio de valor, la documentación técnica se presentará de modo que los aspectos de la misma que permitan su valoración conforme a criterios de evaluación automática figuren de modo separado a aquellos otros que deben ser valorados conforme a criterios cuantificables mediante un juicio de valor. En tal caso, se presentarán dos sobres electrónicos, el sobre electrónico n°2: “Documentación técnica para su valoración conforme a criterios de evaluación no automática” y el sobre electrónico n°3: “Documentación económica y documentación técnica para su valoración conforme a criterios de evaluación automática.

El índice y resumen de la documentación relativa a la oferta técnica se elaborará según el modelo anexo V-A, para los criterios de valoración no automáticos y se incluirá en el sobre electrónico n° 2.

En el sentido del párrafo primero de este apartado 3, los licitadores han presentado en el **sobre número 2**, la documentación en lengua castellana, que sigue a continuación:

3.1.1 LICITADOR 1. ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U. (15 ARCHIVOS)

- 1 PLAN DE GESTION DEL SERVICIO.pdf
- 2 DOTACIÓN Y RECURSOS.pdf



- 3 INFORMES RECONOCIMIENTO INFRAESTRUCTURA.pdf
- Anexo IX Decl confidencialidad.pdf
- Anexo V-A Indice.pdf

Además de los correspondientes a iguales nombres con las extensiones .pkcs7 e informes de firma en .pdf.

3.1.2 LICITADOR 2. CLECE FS S.A. (45 ARCHIVOS)

- S2 Anexo V-A Oferta Técnica Criterios no automáticos_f.pdf
- S2-A INFORMES AREA JUAN RAMON E INFANTA ELENA_VISITA_1_7.pdf
- S2-B INFORME HOSPITAL RIOTINTO Y ZBS ARACEN_VISITA_8_23.pdf
- S2-C INFORME ZBS CALAÑAS Y CORTEGANA_VISITA_24_40.pdf
- S2-D INFORME ZBS CUMBRES MAYORES Y VALVERDE_VISITA_44_52.pdf
- S2-E INFORME ZBS MINAS DE RIOTINTO_VISITA_53_70.pdf
- S2-F INFORME DISTRITO HUELVA COSTA Y ZBS HUELVA_VISITA_71_80.pdf
- S2-G INFORMES ANDEVALO OCC 82-92.pdf
- S2-H INFORMES COSTA 95-117.pdf
- S2-I INFORMES CONDADO-COSTA 118-122.pdf
- S2-INDICE INFORMES.pdf
- S2-J INFORMES CONDADO CAMPIÑA 123-130.pdf
- S2-K INFORMES CONDADO CAMPIÑA 132-137.pdf
- S2PUNTO 1_PLAN DE GESTION DEL SERVICIO_f.pdf



- S2PUNTO 2_DOTACION RECURSOS.pdf

Además de los correspondientes a iguales nombres con las extensiones .pkcs7 e informes de firma en .pdf.

3.1.3 LICITADOR 3. EULEN S.A. (6 ARCHIVOS)

- Anexo V A Oferta Técnica criterios automáticos.pdf
- Oferta Tecnica Mto Hospitales Huelva.pdf

Además de los correspondientes a iguales nombres con las extensiones .pkcs7 e informes de firma en .pdf.

3.1.4 LICITADOR 4. OHL SERVICIOS INGESAN S.A. (24 ARCHIVOS)

- 1 Anexo 1 Plan de Gestión del Servicio fdo.pdf
- 1 PLAN DE GESTION DEL SERVICIO fdo.pdf
- 2 Anexo 1 Dotación de Recursos fdo.pdf
- 2 Anexo 2 Dotación y Recursos fdo.pdf
- 2 DOTACIÓN Y RECURSOS fdo.pdf
- 3 INFORMES RECONOCIM INFRAESTRUCT E INSTALAC fdo.pdf
- ANEXO IX fdo.pdf
- ANEXO V-A fdo.pdf

Además de los correspondientes a iguales nombres con las extensiones .pkcs7 e informes de firma en .pdf.

3.1.5 LICITADOR 5. SERVEO FACILITY MANAGEMENT S.A.U. (30 ARCHIVOS)

- 1_PLAN DE GESTION_Centros CPCH_SFM-Anexos.pdf
- 1_PLAN DE GESTION_Centros CPCH_SFM.pdf



- 2_RECURSOS_Centros CPCH_SFM-Anexo.pdf
- 2_RECURSOS_Centros CPCH_SFM.pdf
- 3_INFORMES Y JUSTIFICANTES_AGSNH_SFM.pdf
- 3_INFORMES Y JUSTIFICANTES_DSHC-DSCC_SFM.pdf
- 3_INFORMES Y JUSTIFICANTES_HIE_SFM.pdf
- 3_INFORMES Y JUSTIFICANTES_HUJRJ_SFM.pdf
- Anexo IX PCAP Confidencialidad oferta.pdf
- Anexo V-A PCAP Oferta Técnica Criterios no automáticos.pdf

Además de los correspondientes a iguales nombres con las extensiones .pkcs7 e informes de firma en .pdf

4 ANÁLISIS DE OFERTAS, CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICOS: TOTAL 20 PUNTOS

De conformidad con lo mostrado en el Anexo II Cuadro Resumen, para la evaluación y justificación de los criterios, se seguirá;

4.1 PLAN DE GESTIÓN DEL SERVICIO: MÁXIMO 15 PUNTOS

Se valorará el Plan de Gestión del Servicio, que describirá lo más detalladamente posible la ejecución del servicio por parte de la empresa en caso de resultar adjudicataria. Este Plan debe incluir como mínimo:

- La planificación y procedimientos del mantenimiento preventivo y técnico-legal.
- El Plan de Inspecciones
- El Sistema de Gestión ambiental de calidad y Prevención de riesgos de la empresa.
- El sistema de gestión del mantenimiento correctivo,



Y en general, toda aquella información que el licitador considere oportuna para la mejor comprensión del Plan de Gestión del Servicio.

El tamaño de letra mínimo: 11; interlineado de párrafo sencillo, las páginas deberán estar numeradas y los márgenes no podrán ser inferior a 2,5 cm por lado.

Dicha documentación no tendrá una extensión superior a 50 páginas (A4) en formato pdf. Se descartarán todas las ofertas que superen las 50 páginas, no incluyéndose en el cómputo de las mismas ni la portada ni el índice.

4.1.1 LICITADOR 1, ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.

El licitador presenta una excelente propuesta para la planificación sobre los procedimientos del mantenimiento preventivo y técnico-legal.

Por otra parte, respecto al plan de inspecciones, el licitador ejecutará el mantenimiento técnico legal del presente contrato de acuerdo con la reglamentación vigente y la normativa que se aplique en cada caso, así como la que pudiera publicarse durante el periodo de ejecución del contrato. Además colaborará con OCA global para llevar acabo las inspecciones reglamentarias exigidas.

El licitador presenta una propuesta para el sistema de gestión ambiental de calidad y prevención de riesgos de conformidad con las normas ISO 9001, ISO 14001 e ISO 50001. Por otra parte, manifiesta tener implantado un sistema de gestión de la prevención en la empresa de conformidad con la ISO 45001.

Igualmente desarrolla adecuadamente el sistema de gestión de mantenimiento correctivo, identificando 4 tipos de avisos; Críticos, Urgentes, Mayores y Menores, reduciendo los tiempos mínimos establecidos en el PPT, a la mitad (Urgentes, Mayores y Menores). Todo ello debidamente gestionado a través de órdenes de trabajo mediante el sistema GMAO corporativo SIGMA MANSIS.

Complementa el servicio poniendo a disposición del contrato equipos de sustitución en caso de que la avería no se solvete en el plazo comprometido a fin de garantizar la continuidad del servicio. Contempla 20 unidades de equipos portátiles de frío-calor (3,52 kW) y otros equipos y elementos que pueden redundar en un menor tiempo de actuación y mejor servicio.

Desarrolla ampliamente su plan de actuación para las instalaciones de protección contra incendios en las áreas hospitalarias de los Hospitales Infanta Elena y Juan Ramón Jiménez.

Por todo lo anterior, el comité técnico considera que la propuesta del licitador se adecua a las necesidades establecidas en el pliego y califica la propuesta del plan de gestión del servicio en 15 puntos.



4.1.2 LICITADOR 2, CLECE FS S.A.

El licitador presenta una excelente propuesta para la planificación sobre los procedimientos del mantenimiento preventivo y técnico-legal.

Por otra parte, respecto al plan de inspecciones, el licitador establece un calendario detallado de revisiones periódicas conforme a la normativa vigente (RD 513/2017, RD 809/2021, RD 1027/2007, RD 337/2014, entre otras), que abarca:

- Instalaciones de protección contra incendios (PCI): BIE, hidrantes, detección y extinción.
- Instalaciones térmicas y de climatización: calderas, enfriadoras y sistemas asociados.
- Instalaciones eléctricas (AT y BT): inspecciones reglamentarias según ITC-BT-05.
- Sistemas de abastecimiento de agua y control de emisiones atmosféricas.

Cada elemento cuenta con su periodicidad OCA, última inspección registrada, próxima inspección programada y referencia normativa, asegurando la trazabilidad y la correcta planificación de las actuaciones. Este plan se integra en nuestro Sistema de Gestión MANSIS. El cuadro resumen presentado se centra en los Hospitales JRJ, VD, IE, Riotinto y Centros de Salud de Riotinto, Cortegana, Almonaster, Aracena, Aroche, Calañas, Cumbres Mayores, El Cerro, Galaroza, Nerva, Rosal y Valverde.

El licitador presenta una propuesta para el sistema de gestión ambiental de calidad y prevención de riesgos certificando sus actividades conforme a las siguientes normas: ISO 9001, ISO 14001, ISO 45001.

Igualmente desarrolla adecuadamente el sistema de gestión de mantenimiento correctivo, identificando varios tipos de avisos y los tiempos de respuesta y resolución; Críticos, Urgentes, Mayores y Menores, reduciendo **parcialmente** los tiempos de respuesta en función del centro donde se aplique.

Por todo lo anterior, el comité técnico considera que la propuesta del licitador se adecua a las necesidades establecidas en el pliego y califica la propuesta del plan de gestión del servicio en 14,5 puntos.

4.1.3 LICITADOR 3, EULEN S.A.

El licitador presenta una excelente propuesta para la planificación sobre los procedimientos del mantenimiento preventivo y técnico-legal.

Por otra parte, respecto al plan de inspecciones, el licitador establecerá un Plan de Inspecciones específico para cada Área Sanitaria (HUJRJ, HIE, AGSNH y DSHC-CC), estructurado en un cuadro claro y conciso que detallará el centro, la instalación, la periodicidad y la normativa aplicable (Reglamentos y



Normas). El Plan de Inspecciones, junto con los programas de mantenimiento técnico-legal, formará parte esencial del "Libro de Edificio" que elaborará y mantendrá para cada uno de los centros, asegurando que la documentación esté siempre completa y actualizada.

A través de la aplicación MANSIS, registrará y hará un seguimiento de cada inspección. MANSIS permitirá planificar con antelación las fechas de caducidad y de ejecución de las inspecciones, asegurando un control completo y evitando cualquier omisión. Asegurando que ninguna inspección quede sin realizar y que los responsables del SAS puedan auditar el proceso en cualquier momento.

El licitador presenta una propuesta para el sistema de gestión ambiental de calidad y prevención de riesgos certificando sus actividades conforme a las siguientes normas: ISO 9001, ISO 14001.

Igualmente desarrolla adecuadamente el sistema de gestión de mantenimiento correctivo, identificando varios tipos de avisos y los tiempos de respuesta y resolución; P1. Emergencia, P2. Críticas y P3. Normal T. , no obstante, el PPT se contemplan 4 tipos de avisos, pero en el párrafo de la página 48 especifican que ; “Los tiempos de respuesta cumplirán en cualquier caso como mínimo lo especificado en el pliego de prescripciones técnicas.”. Así no hay reducción de los tiempos establecidos en el PPT.

Por todo lo anterior, el comité técnico considera que la propuesta del licitador se adecua a las necesidades establecidas en el pliego y califica la propuesta del plan de gestión del servicio en 14 puntos.

4.1.4 LICITADOR 4, OHL SERVICIOS INGESAN S.A.

El licitador presenta una propuesta suficiente para la planificación sobre los procedimientos del mantenimiento preventivo y técnico-legal.

Por otra parte, respecto al plan de inspecciones, el licitador manifiesta, respecto a las auditorías energéticas, que el plan se desarrollará aplicando la filosofía de mejora continua del ciclo Planificar – Hacer – Verificar – Actuar (PDCA), ampliamente utilizada en sistemas de gestión de calidad y medioambiente. Referido a las inspecciones por OCA, dentro del primer mes elaborará un calendario de inspecciones periódicas, ajustado a la situación real de las instalaciones y coordinado con cada Responsable de Área de Salud, no incluye las OCAs de las instalaciones de protección contra incendios y climatización del DSHC-CC. Presenta, de forma tabulada un ejemplo de planificación por OCAs por año a realizar al inicio del contrato y también una tabla detallada con las fechas y centros, según el Acta de la Reunión Informativa.

En lo referente al sistema de gestión ambiental de calidad y prevención de riesgos, certifica sus actividades conforme a las siguientes normas: ISO 14001, ISO 45001, ISO 50001. Así, en colaboración con el SAS, asume el compromiso de implantar un Plan de Ahorro y Eficiencia Energética, alineado con la norma internacional ISO 50001.

Igualmente desarrolla adecuadamente el sistema de gestión de mantenimiento correctivo, a través de GMAO SIGMA MANSIS, clasificando varios tipos de avisos y los tiempos de respuesta y resolución;



Crítica, Urgente, Mayor y Menor. Reduciendo, únicamente, el tiempo de respuesta para los avisos menores de 48 a 24h horas.

Por todo lo anterior, el comité técnico considera que la propuesta del licitador se adecua, parcialmente, pues excluye alguna necesidad establecida en el pliego y califica la propuesta del plan de gestión del servicio en 9 puntos.

4.1.5 LICITADOR 5, SERVEO FACILITY MANAGEMENT S.A.U.

El licitador presenta una excelente propuesta para la planificación sobre los procedimientos del mantenimiento preventivo y técnico-legal.

El licitador, actualizará detalladamente el inventario de instalaciones y equipos en formato digital mediante el sistema GMAO (SIGMA-MANSIS) durante la primera semana del contrato. Manifiesta que registrará toda la documentación generada, tales como certificados, informes, en MANSIS.

Presenta a modo indicativo una tabla cuadrante con las periodicidades de las actuaciones de mantenimiento en las instalaciones más relevantes.

Por otra parte, respecto al plan de inspecciones, el licitador presenta una tabla con los edificios y las instalaciones a inspeccionar donde se muestran las fechas de las próximas inspecciones. En referencia a las auditorías energéticas el licitador asignará un responsable energético dedicado.

El licitador presenta una propuesta para el sistema de gestión ambiental de calidad y prevención de riesgos certificando sus actividades conforme a las siguientes normas: ISO 14001, ISO 9001, ISO 45001, ISO 50001. Así, en colaboración con el SAS, asume el compromiso de implantar un Plan de Ahorro y Eficiencia Energética, alineado con la norma internacional ISO 50001.

Igualmente desarrolla adecuadamente el sistema de gestión de mantenimiento correctivo, a través de herramientas de gestión con metodología Lean Management. Igualmente se compromete a registrar en SIGMA MANSIS toda orden de trabajo de mantenimiento correctivo con el fin de mantener una trazabilidad exhaustiva de todos los trabajos realizados por la empresa, independientemente del canal de comunicación.

Desarrolla adecuadamente el sistema de gestión de mantenimiento correctivo, identificando 4 tipos de avisos; Críticos, Urgentes, Mayores y Menores, reduciendo los tiempos mínimos establecidos en el PPT, a la mitad (Urgentes, Mayores y Menores).

Desarrolla ampliamente su plan de actuación para las instalaciones de protección contra incendios en las áreas hospitalarias de los Hospitales Infanta Elena y Juan Ramón Jiménez.



Por todo lo anterior, el comité técnico considera que la propuesta del licitador se adecua a las necesidades establecidas en el pliego y califica la propuesta del plan de gestión del servicio en 15 puntos.

4.2 DOTACIÓN Y RECURSOS: PROYECTO Y PROPUESTA DE DISTRIBUCIÓN DE RECURSOS POR EDIFICIOS: MÁXIMO 3 PUNTOS

Se valorará el proyecto y la propuesta de asignación de recursos para satisfacer las necesidades y demandas, así como la distribución de los mismos.

El tamaño de letra mínimo: 11; interlineado de párrafo sencillo, las páginas deberán estar numeradas y los márgenes no podrán ser inferior a 2,5 cm por lado.

Dicha documentación no tendrá una extensión superior a 10 páginas (A4) en formato pdf. Se descartarán todas las ofertas que superen las 10 páginas, no incluyéndose en el cómputo de las mismas ni la portada ni el índice.

4.2.1 LICITADOR 1, ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.

El licitador presenta un documento excelente, indica que en general serán asignadas herramientas en función de la especialidad (Personal polivalente, calefactor/fontanero, frigorista, electricista, edificación/mobiliario/albañilería, jardinería, carpintería madera/metálica, tapicería). Asignando dos equipamientos de herramientas adicionales para el Hospital de Riotinto y HJRJ.

Asimismo, propone una asignación de vehículos a las distintas áreas, indicando que adscribirá a los centros de salud del AGNSH una furgoneta adicional para la prestación del servicio sin coste suplementario para la central Provincial de Compras de Huelva.

Para el HJRJ, añadirá un furgón para los equipos de albañilería y un camión de 3.5 Tn para la prestación del servicio sin coste adicional para la Central Provincial de Compras de Huelva

Por todo lo anterior, el comité técnico considera que la propuesta del licitador se adecua a las necesidades establecidas en el pliego y califica la propuesta de distribución de recursos por edificios en 3 puntos.

1.1.1 CLECE FS S.A.

El licitador presenta un documento excelente, donde especifica los recursos para dar asistencia técnica, tanto los personales como los materiales. En lo relativo a los personales, indica las titulaciones y experiencia del personal que pondrá a disposición del servicio.

Respecto a los recursos materiales, el licitador aportará para la ejecución del contrato de forma permanente los siguientes equipos de herramientas: como mínimo en el Hospital Universitario Juan Ramón Jiménez y Hospital Vázquez Díaz (4 equipos de herramientas), en el Hospital Infanta Elena (4



equipos de herramientas), en el Área de Gestión Sanitaria Norte de Huelva (14 equipos de herramientas) y en el Distrito Huelva Costa – Condado-Campiña (3 equipos de herramientas).

Dotará al servicio de 6 vehículos eléctricos, tipo furgoneta taller móvil de carga media (5 a 7m³), localizables con GPS.

Indica que implantará 2 Cajas de Recarga Inteligente de doble toma URBAN-WB M22 (1 en el Hospital Universitario Juan Ramón Jiménez y 1 en el Área de Gestión Sanitaria Norte de Huelva, Hospital de Riotinto).

Por todo lo anterior, el comité técnico considera que la propuesta del licitador se adecua a las necesidades establecidas en el pliego y califica la propuesta de distribución de recursos por edificios en 3 puntos.

4.2.2 LICITADOR 3, EULEN S.A.

El licitador presenta un documento excelente, respecto a la dotación de recursos, en los medios personales establece el organigrama de los implicados en el servicio, que se organiza de la forma siguiente:

Un Ingeniero que será el Coordinador del Hospital Infanta Elena, y tendrá sede en el hospital. Será el Gestor de dicho Hospital, junto con el Centro de Los Naranjos. Su jornada laboral de 8 a 15 H de Lunes a Viernes, aunque estará disponible 24 H los 365 días del año.

Un Ingeniero que gestionará el Hospital Rio Tinto y AGSNH, con sede en el Hospital aunque estará itinerante entre el Hospital y los centros de Salud y consultorios. Su jornada laboral de 8 a 15 H de Lunes a Viernes, aunque estará disponible 24 H los 365 días del año.

Un Ingeniero que gestionará el Distrito Huelva Costa – Condado Campiña, con sede en la sede del Distrito Huelva o en nuestras oficinas sitas en Huelva, aunque estará itinerante entre los Centros. Su jornada laboral de 8 a 15 H de Lunes a Viernes, aunque estará disponible 24 H los 365 días del año.

Un Encargado que gestionará el Hospital Juan Ramón Jiménez y los Centros de salud dependientes del Hospital, y dará reporte al Responsable General del Contrato. Con sede en el Hospital. Su jornada laboral de 8 a 15 H de Lunes a Viernes, aunque estará disponible 24 H los 365 días del año.

Para este servicio, además de las herramientas de mano y equipos necesarios, dotará de 7 Furgonetas Citroën Berlingo, perfectamente equipadas con el material necesario y especialmente dispuesta para carga de materiales, maquinaria del servicio, transporte de gases, etc. Todos los vehículos irán dotados de bola de arrastre y dispondrán de localización GPS para posicionamiento en el servicio.

En casos extraordinarios, el licitador pone a disposición del contrato:



- Camiones de extracción impulsión. Remolque auxiliar. Sin coste.
- Camión pluma, 10 metros de grúa.
- Camión pequeño con volquete.
- Medios de elevación en 24 horas.

Por todo lo anterior, el comité técnico considera que la propuesta del licitador se adecua a las necesidades establecidas en el pliego y califica la propuesta de distribución de recursos por edificios en 3 puntos.

4.2.3 LICITADOR 4, OHL SERVICIOS INGESAN S.A.

El licitador presenta un documento suficiente, respecto a la dotación de recursos, en los medios personales establece el organigrama de los implicados en el servicio, que se organiza según su organigrama de cada línea de servicio, atomizada en una dirección general que coordina a todas las delegaciones territoriales.

El licitador se compromete a aportar como mínimo todas las herramientas de uso general, de taller de fontanería, de taller de carpintería y cerrajería, taller de calefactor-mecánico, taller de electricista, taller de frigorista, taller de albañilería de jardinería y pintura, y todos los equipos de medida frigoríficos, eléctricos, calefactores-mecánicos, fontaneros y electrónicos descritos en los pliegos y sus anexos. Aquellos que no se incluyan los pondrá a disposición del contrato en un tiempo inferior a 24 horas.

Dotará al servicio de 9 vehículos con capacidad suficiente para el transporte de la maquinaria, herramientas y otros enseres (pequeños recambios para solucionar las averías o reposiciones más frecuentes). Tres para el área CHH, tres para DSHC, otro para el HIE, otro para el HUIRJ y el último, para el gestor del contrato por parte del licitador.

Por todo lo anterior, el comité técnico considera que la propuesta del licitador es suficiente a las necesidades establecidas en el pliego y se califica la propuesta de distribución de recursos por edificios en 1 punto.

4.2.4 LICITADOR 5, SERVEO FACILITY MANAGEMENT S.A.U.

El licitador presenta un documento excelente, respecto a la dotación de recursos, en los medios personales establece el organigrama de los implicados en el servicio, que se organiza y vincula a cada área y centros adscritos.



El licitador, en caso de necesidad, y de manera puntual pone a disposición de los centros los siguientes equipos: camión grúa, sistema de elevación de 15 metros, furgón Renault, andamio plegable, unidad recuperadora refrigerante, bomba sumergible, compresor diésel y grupo electrógeno.

El licitador proporcionará para el contrato las herramientas a cada operario que vienen establecidas en el PPT, y se compromete a mantener este stock y sustituirlas cuando fuera necesario.

Dotará al servicio de 5 vehículos, modelo Citroën Berlingo Talla M BlueHdi 100 S&S o similar, para el DSHC-CC. Otros 4 para el AGSNH y 1 para el HJRJ. Además adscribirá un turismo modelo Renault Clio Evolution blue DCI (100 Cv) o similar para el personal responsable.

El licitador proporcionará para el contrato las herramientas a cada operario que vienen establecidas en el PPT, y se compromete a mantener este stock y sustituirlas cuando fuera necesario.

Por todo lo anterior, el comité técnico considera que la propuesta del licitador se adecua a las necesidades establecidas en el pliego y califica la propuesta de distribución de recursos por edificios en 3 puntos.

4.3 REALIZACIÓN DE INFORMES DE RECONOCIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES: 2 Ó 0 PUNTOS

Se asignará la máxima puntuación a la empresa licitadora que presente el mayor número de informes de reconocimiento previo correspondientes a las instalaciones incluidas en el ámbito de actuación definido en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).

Para la elaboración de cada informe, la empresa licitadora deberá haber realizado una visita presencial a las instalaciones objeto del contrato. Junto al informe de cada centro, deberá aportarse un justificante de la visita efectuada.

Los informes deberán ser suficientemente detallados, incluyendo todos los centros visitados y estado de las principales instalaciones.

La valoración se realizará atendiendo a los siguientes criterios:

1.- Número de centros analizados

2.- Nivel de detalle y calidad técnica

Se valorará positivamente las empresas que presenten el mayor número de centros con el mejor nivel de detalle y calidad técnica (máximo 1 página formato PDF tamaño A4 por Centro de Salud y 4 páginas formato PDF tamaño A4 por Centro Hospitalario).



El tamaño de letra mínimo: 11; interlineado de párrafo sencillo, las páginas deberán estar numeradas y los márgenes no podrán ser inferior a 2,5 cm por lado.

No se valorarán las ofertas que superen el número de páginas máximo por centro indicada, no incluyéndose en el cómputo de las mismas ni la portada ni el índice.

En caso de que dos o más empresas presenten el mismo número de centros analizados, con igual nivel de detalle y calidad técnica, se asignarán 2 puntos a cada una de ellas.

4.3.1 LICITADOR 1, ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.

En el documento presentado, se van intercalando certificados de visita técnica (debidamente firmados) y su correspondiente Informe de Reconocimiento, con un nivel de detalle adecuado al número de páginas máximo establecido.

En total, ha visitado y presentado informe de 137 centros, el máximo establecido en el PPT.

Por todo lo anterior, el comité técnico considera que la propuesta del licitador se adecua a las necesidades establecidas en el pliego y califica la propuesta de reconocimiento de infraestructuras e instalaciones en 2 puntos.

4.3.2 LICITADOR 2, CLECE FS S.A.

Presenta unos informes con nivel de detalle y calidad técnica adecuados (máximo 1 página formato PDF tamaño A4 por Centro de Salud y 4 páginas formato PDF tamaño A4 por Centro Hospitalario).

Analizados los archivos, la estructura que emplea es: las primeras páginas se corresponden con el número de páginas establecido por tipo de centro a continuación el certificado de visita técnica (debidamente firmado) y así con todos los archivos presentados.

En total, ha visitado y presentado informe de 98 centros, no llegando al máximo establecido en el PPT.

Por todo lo anterior, el comité técnico considera que la propuesta del licitador se adecua a las necesidades establecidas en el pliego y califica la propuesta de reconocimiento de infraestructuras e instalaciones en 1,43 puntos.

4.3.3 LICITADOR 3, EULEN S.A.

Desde la página 63 hasta la 76 se encuentran los certificados de visita, (debidamente firmados).



De la página 77 hasta la 97 presenta unos informes con nivel de detalle y calidad técnica adecuados (máximo 1 página formato PDF tamaño A4 por Centro de Salud y 4 páginas formato PDF tamaño A4 por Centro Hospitalario).

En total, ha visitado y presentado informe de 12 centros, no llegando al máximo establecido en el PPT.

Por todo lo anterior, el comité técnico considera que la propuesta del licitador se adecua a las necesidades establecidas en el pliego y califica la propuesta de reconocimiento de infraestructuras e instalaciones en 0,17 puntos.

4.3.4 LICITADOR 4, OHL SERVICIOS INGESAN S.A.

El licitador presenta un documento de 37 páginas, incluyendo portada e índice, en formato .pdf, con un tamaño de letra de 11, interlineado de párrafo sencillo, páginas numeradas y márgenes dentro de lo establecido, donde se describe adecuada y pormenorizadamente, los informes de los edificios que ha visitado. En concreto, va intercalando los Informes de Reconocimiento, con nivel de detalle y calidad técnica adecuados (máximo 1 página formato PDF tamaño A4 por Centro de Salud y 4 páginas formato PDF tamaño A4 por Centro Hospitalario), con el correspondiente certificado de visita (debidamente firmados).

En total, ha visitado y presentado informe de 12 centros, no llegando al máximo establecido en el PPT.

Por todo lo anterior, el comité técnico considera que la propuesta del licitador se adecua a las necesidades establecidas en el pliego y califica la propuesta de reconocimiento de infraestructuras e instalaciones en 0,17 puntos.

4.3.5 LICITADOR 5, SERVEO FACILITY MANAGEMENT S.A.U.

El licitador presenta varios documentos: uno de 131 páginas, otro de 134 páginas, otro 8 páginas y otro de 17 páginas, donde se describe adecuada y pormenorizadamente, los informes de los edificios que ha visitado. En concreto, primero presenta los Informes de Reconocimiento, con nivel de detalle y calidad técnica adecuados (máximo 1 página formato PDF tamaño A4 por Centro de Salud y 4 páginas formato PDF tamaño A4 por Centro Hospitalario) y a continuación hasta el final del documento presenta el correspondiente certificado de visita (debidamente firmados).

En total, ha visitado y presentado informe de 135 centros, no llegando al máximo establecido en el PPT. Por todo lo anterior, el comité técnico considera que la propuesta del licitador se adecua a las necesidades establecidas en el pliego y califica la propuesta de reconocimiento de infraestructuras e instalaciones en 1,97 puntos.

4.4 RESUMEN DE CALIFICACIONES

Se muestran en la tabla siguiente:



Apartado	Licitador 1 ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U.	Licitador 2 CLECE FS S.A.	Licitador 3 EULEN S.A.	Licitador 4 OHL SERVICIOS INGESAN S.A.	Licitador 5 SERVEO FACILITY MANAGEMENT S.A.U.
4.1	15	14,5	14	9	15
4.2	3	3	3	1	3
4.3	2	1,43	0,17	0,17	1,97
Puntuación Total	20	18,93	17,17	10,17	19,97

Umbral: Se establece un umbral mínimo de 12 puntos sobre la puntuación total de la oferta técnica OBTENIDA CONFORME A LA VALORACIÓN DE CRITERIOS NO AUTOMÁTICOS, por debajo del cual las ofertas no pasarán a la siguiente fase de valoración, con objeto de garantizar la adecuada calidad técnica del servicio y poder así dar una respuesta de calidad al mismo.

Así, sólo han pasado el umbral, los licitadores 1, 2, 3 y 5 (ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U., CLECE FS S.A., EULEN S.A. y SERVEO FACILITY MANAGEMENT S.A.U. , respectivamente).

Es cuanto hemos de informar, elevando, si procede, a superior criterio.

D. Juan Pablo Carrasco Riera

Firmado por J. Pablo Carrasco Riera, -XXX596XXX,
con un Certificado emitido por la AC FNMT Usuarios
D. Domingo Rufo Campillo

Firmado por RUFO CAMPILLO DOMINGO
- ***7672** con un certificado
emitido por AC FNMT Usuarios

D. Francisco Cruz Morgado

Firmado digitalmente
CRUZ MORGADO por CRUZ MORGADO
FRANCISCO JOSE -
29493126L
- 29493126L Fecha: 2025.12.04
18:49:17 +01'00'

D. Juan Macías Sánchez

Firmado por MACIAS SANCHEZ
JUAN - ***4803** con un
certificado emitido por AC
FNMT Usuarios