TÍTULO:	OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)
EXPEDIENTE:	2024 665442
CLAVE:	
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 1/83

1.- ANTECEDENTES

La contratación de la obra de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 2.696.912,92 € (IVA incluído) y un plazo de ejecución de 12 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 4 de abril de 2025 a las 14:00 horas. El día 22 de abril de 2025 se convoca la Sesión nº 2 de la Mesa de Contratación para el examen de la documentación general del Sobre 1 – calificación administrativa en trámite de subsanación y, en su caso, apertura del sobre 2 – criterios valorados mediante un juicio de valor. Se abrió el sobre 2.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con el artículo 146.2a) de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 10 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025	
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 2/83	

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:

· Excelente: 100% de los puntos
· Muy adecuado: 80% de los puntos
· Bastante adecuado: 60% de los puntos
· Adecuado: 50% de los puntos
· Poco adecuado: 25 % de puntos
· Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado.

Puntuación máxima (PA): 50 puntos.

1. MEMORIA De 0 a 28 puntos.

1.1. Análisis del proyecto.

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. De 0 a 3 puntos.

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. De 0 a 5 puntos.

1.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras.

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras. De 0 a 5 puntos.

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga. De 0 a 4 puntos.

1.3. Análisis del emplazamiento e implantación.

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga. De 0 a 4 puntos.

1.4. Adecuación de Medios Personales.

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 3/83

del contrato. De 0 a 4 puntos.

1.5. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo. De 0 a 2 puntos.

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo. De 0 a 1 puntos.

2. PROGRAMACIÓN DE OBRAS. De 0 a 22 puntos.

2.1. Selección de actividades.

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto. De 0 a 3 puntos.

2.2. Coeficientes de seguridad.

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta. De 0 a 3 puntos.

2.3. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos

Se valorará la idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados por el licitador, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado. De 0 a 3 puntos.

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador. De 0 a 2 puntos.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.

Se valorará la idoneidad del planteamiento constructivo considerado por el licitador para la ejecución de las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo. De 0 a 4 puntos.

2.5. Diagrama de Gantt.

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo. De 0 a 4puntos.

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras. De 0 a 2

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 4/83

puntos.

2.6. Previsión de costes/tiempos.

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo. De 0 a 1 puntos.

El resultado de la aplicación de los criterios técnicos se ha plasmado en unas fichas individualizadas para cada una de de las ofertas evaluadas, que se aportan como Anexo al Informe.

Estos valores se han trasladado a los cuadros resumen, con las ofertas ordenadas según Acta nº 1 de la Mesa.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025	
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 5/83	

3.- CONCLUSIÓN

Una vez efectuada la valoración de acuerdo a los criterios indicados en el apartado anterior, se eleva el presente informe a la mesa de Contratación para su conocimiento y efectos oportunos en el expediente de referencia.

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL CONCURSO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

TORCUATO VEGA SEDANO TITULADO SUPERIOR	CLAUDIA PATRICIA CHAVERRA RÚA TITULADA SUPERIOR	JOAQUÍN RODRÍGUEZ PÉREZ OCAMPO ASESOR TÉCNICO

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 6/83

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025	
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 7/83	

Junta de Andalucía

Resumen de la Valoración del apartado 1 Memoria

| EMPRESAS PRESENTADAS | | 1. Memoria | | |

Junta de Andalucía

Resumen de la Valoración del apartado 2. Programación de los trabajos

EMPRESAS PRESENTADAS		2. Programación de los trabajos																				
Nº orden	NOMBRE	2.1. Selección de miembros		2.2. Conformes de seguridad		2.3.1. Justificación de metodología y dimensionamiento de equipos. Rotación. Equipos y herramientas		2.3.2. Justificación de metodología y dimensionamiento de equipos. Rotación. Cuadrillas		2.4. Planteamiento constructivo. Cronograma. Anexos		2.5.1. Medios auxiliares complementarios para la ejecución completa. Diagramas		2.5.2. Otras justificación complementarias para la ejecución completa. Esquemas y tablas		2.6. Previsión de contingencias		TOTAL JUSTIFICADO	
		P.Máx. 3 Puntos		P.Máx. 3 Puntos		P.Máx. 3 Puntos		P.Máx. 2 Puntos		P.Máx. 4 Puntos		P.Máx. 4Puntos		P.Máx. 2 Puntos		P.Máx. 1 Punto		P.Máx. 27 Puntos	
1	GEOCAMPOS S.L.	2,4	MUY ADECUADO	3,4	MUY ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	1,2	BASTANTE ADECUADO	0,6	BASTANTE ADECUADO	19,4	
2	GUIARIS, S.A.	2,4	MUY ADECUADO	3,4	MUY ADECUADO	3	EXCELENTE	2	EXCELENTE	4	EXCELENTE	4	EXCELENTE	2	EXCELENTE	1	EXCELENTE	26,8	
3	UCIX, S.A.U.	3	EXCELENTE	3	EXCELENTE	3	EXCELENTE	2	EXCELENTE	4	EXCELENTE	4	EXCELENTE	2	EXCELENTE	1	EXCELENTE	22	
4	EPYSE	3	EXCELENTE	3	EXCELENTE	3	EXCELENTE	2	EXCELENTE	4	EXCELENTE	4	EXCELENTE	2	EXCELENTE	1	EXCELENTE	22	
5	PROYECTOS Y OBRAS S.A.	3,4	MUY ADECUADO	3,4	MUY ADECUADO	3,4	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	1,4	MUY ADECUADO	0,6	MUY ADECUADO	17,4	
6	GEOPROTEC, S.A.	1,6	BASTANTE ADECUADO	1,6	BASTANTE ADECUADO	1,6	BASTANTE ADECUADO	1,2	MEJORABLE ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	2,4	BASTANTE ADECUADO	1,2	BASTANTE ADECUADO	0,6	BASTANTE ADECUADO	14	
7	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES VIER Y MARBER, S.L. (UTE)	2,4	MUY ADECUADO	3,4	MUY ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	0,8	MUY ADECUADO	17,6	
8	GEOTECNIA Y CIMIENTOS, S.A. - GRUPO GEOCISA	2,4	MUY ADECUADO	3,4	MUY ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	3,2	MUY ADECUADO	1,4	MUY ADECUADO	0,8	MUY ADECUADO	19,4	
9	INSITU GEOTECNIA, S.A.	1,6	BASTANTE ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	2,4	BASTANTE ADECUADO	1,2	BASTANTE ADECUADO	0,6	MUY ADECUADO	16,2	
10	GEOTECNIA Y CIMIENTOS, S.A. - UTE HISTORIA (UTE)	2,4	MUY ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	3,2	BASTANTE ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	0,6	MUY ADECUADO	16,8	

CONSEJERÍA DE FOMENTO, ARTICULACIÓN TERRITORIAL Y VIVIENDA
PERSONAL, ACEAA Y DESARROLLO DIGITAL
Dirección General de Infraestructuras Viarias

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 9/83

Es copia auténtica de documento electrónico

Junta de Andalucía

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,
PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

Dirección General de Infraestructura del Agua

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 50 Puntos
1	GEOCAMINOS, S.L.	37,2
2	GUAMAR, S.A.	43,3
3	UC10, S.A.U.	40,8
4	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	44,6
5	CONSTRUCCIONES GARRUCHO, S.A.	38,8
6	PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS , S.L.	36,2
7	UTE TRAFISA CONSTRUCCION Y MEDIOAMBIENTE, S.A. - VILOR INFRAESTRUCTURAS SL	44,2
8	UTE HELIOPOL, S.A. - GRUPO BERTOLIN, S.A.	42,4
9	UTE AZUL CONSTRUCCION REPAIR, S.A. - J CAMPOAMOR, S.A.	26,9
10	UTE SARDALLA ESPAÑOLA, S.A. - HERYSAN 2007, S.L.U.	39,9

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
TORCUATO VEGA SEDANO
28/11/2025

VERIFICACIÓN: Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275

Es copia auténtica de documento electrónico

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	5	4	3	2,5	1,25	0
1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas.	5	4	3	2,5	1,25	0
1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas	4	3,2	2,4	2	1	0
1.3 Análisis del emplazamiento e implantación	4	3,2	2,4	2	1	0
1.4 Adecuación de los medios personales	4	3,2	2,4	2	1	0
1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios.	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
2. Programación de los trabajos						
2.1. Selección de actividades	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO, TORCUATO VEGA SEDANO

VERIFICACIÓN: Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275

28/11/2025

Es copia auténtica de documento electrónico

2.2. Coeficientes de seguridad	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.	4	3,2	2,4	2	1	0
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas	4	3,2	2,4	2	1	0
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	2	1,6	1,2	1	0,5	0
2.6. Previsión de costes/tiempos.	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
TORCUATO VEGA SEDANO
28/11/2025

VERIFICACIÓN PK2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025	
	TORCUATO VEGA SEDANO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 13/83	

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
1	GEOCAMINOS, S.L.	37,2

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 21,8
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Describe de forma correcta y ordenada el objeto del proyecto. Define el estado actual de la zona donde se realizará la obra, incluyendo soluciones basadas en la naturaleza para mejorar las condiciones del bosque de ribera. Adjunta fotografía con indicación de ubicación de la población, zona de actuación y la zona de afluencia del río Palmones. Adjunta fotografías del estado actual de la zona.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 14/83

No ofrece un análisis detallado de las soluciones, hace un listado simple de las actuaciones a realizar. Informa detalladamente el cálculo de la ubicación del desmonte a través de un software de obras lineales, adjuntando un dibujo donde muestra los cambios de perfiles. Adjunta un informe de supervisión de los aspectos estructurales del proyecto. Resalta el potencial expansivo del terreno y propone, de forma coherente, cambiar la cimentación proyectada por una cimentación en zapatas sobre pozos, indicando que es mucho más efectiva.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas. De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Vuelca la misma información contenida en el PCAP sin incluir información adicional que sea relevante. Han tenido en cuenta el calendario vigente de fechas no laborables de la población, para llevar a cabo las obras sin retraso. Se compromete a comenzar con el trámite de permisos desde la fecha de adjudicación. Comenta que realizará un Estudio del mantenimiento del tráfico durante la ejecución de la obra. Ha analizado las interferencias con el tráfico peatonal y rodado. Realiza, en otro apartado, un detalle de conexiones de servicios y acometidas.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Propone cerrar temporalmente parte de la senda peatonal que discurre por la margen del río, hasta que se acometan las obras para evitar accidentes. Ha estudiado en detalle las necesidades de suministro, analizando las posibles procedencias de todos los materiales necesarios, y los medios de transporte necesarios. Aunque la zona donde se ejecutará la obra, no es zona de yacimientos, igualmente se compromete a establecer un control arqueológico en todos los movimientos de tierra. Se compromete a redactar un plan de emergencia para hacer frente a episodios climatológicos extremos. Contará con sistemas de información hidrometeorológica obtenida en tiempo cuasi-real, y de rápida difusión.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 15/83

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Realiza correctamente el calculo del número de trabajadores punta, para obtener las necesidades de instalaciones auxiliares. Adjunta un croquis donde señala la posible ubicación de estas instalaciones auxiliares. Garantiza que las zonas de instalaciones auxiliares estarán valladas por motivos de seguridad. Garantiza la ejecución del cerramiento provisional en tajos concretos con un vallado mediante bastidor de acero, del cual indica su características. Desarrolla de forma completa una propuesta de circulaciones. Se echa en falta una propuesta de circulación segura y específica para las personas trabajadoras.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Adjunta organigrama y tabla con información del personal propuesto, con indicación del puesto que desempeña cada persona, el número de personal técnico que participará en la obra, incluyendo su titulación y experiencia. Sin embargo, con respecto a la experiencia, no indica que sea en obras de infraestructuras hidráulicas o análogas y en cuanto a la dedicación, no ofrecen lo que se exige como mínimo en el PCAP, solo informan si la dedicación es parcial o total.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ha realizado una gestión sólida de los acopios, y los aspectos relacionados con proveedores y subcontrataciones han sido resueltos de forma efectiva. La propuesta muestra un control adecuado de los materiales y una organización clara del flujo de suministros durante la obra. La identificación de proveedores y la coordinación con subcontratas se presentan de manera coherente y permiten apreciar una estructuración operativa fiable. El planteamiento evidencia una planificación adecuada y funcional, que contribuye a la correcta preparación del proceso constructivo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 16/83

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	0,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El plano contiene la información necesaria de forma clara y ordenada, reflejando correctamente lo requerido en el Pliego. La representación gráfica destaca por su organización y por incluir los elementos esenciales con una distribución visual comprensible. El contenido se ajusta a los requisitos formales y técnicos establecidos, facilitando la lectura y la interpretación del conjunto.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 15,4

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La planificación de actividades es consistente y se encuentra respaldada por una justificación clara de mediciones y presupuesto. El documento presenta una secuencia lógica de actividades, acompañada de una valoración económica y métrica que sostiene cada unidad. La coherencia entre mediciones, rendimiento y coste resulta evidente, lo que aporta estabilidad al planteamiento temporal.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 17/83

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La justificación de los coeficientes de seguridad es clara y coherente, y cubre adecuadamente las actividades seleccionadas. Incorpora criterios técnicos comprensibles que permiten relacionar cada coeficiente con la naturaleza de las tareas analizadas. La exposición está bien articulada y refleja una valoración razonada del riesgo y del rendimiento asociado. El conjunto proporciona una lectura sólida que respalda la aplicabilidad de los valores adoptados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La maquinaria propuesta es pertinente y su rendimiento está razonablemente calculado y explicado. El planteamiento de equipos se adapta a las necesidades operativas del proyecto y muestra una relación muy adecuada entre capacidad, tiempos y productividad. Las estimaciones presentadas permiten comprender el rendimiento esperado de cada medio y su adecuación a las fases de ejecución

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los gráficos mensuales son claros y reflejan adecuadamente la organización de recursos. La documentación gráfica presenta una disposición muy adecuada que facilita interpretar la asignación de maquinaria, personal y apoyos en cada tajo. La visualización permite apreciar la coherencia entre necesidades y disponibilidad, logrando una lectura sencilla del esquema de trabajo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 18/83

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El planteamiento técnico es aceptable, aunque la programación carece de un mayor nivel de detalle. El documento muestra un enfoque constructivo funcional, con una estructura que permite seguir el desarrollo general de la obra. La secuencia planteada es bastante adecuada, si bien el grado de precisión es limitado y se centra en los elementos esenciales

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La estructura temporal refleja la lógica del proyecto, pero sin profundizar en todas las interdependencias. La planificación temporal presenta una secuencia ordenada que permite visualizar la relación básica entre fases y actividades principales. Aunque el nivel de detalle es limitado, el esquema muestra una estructura coherente que facilita entender el avance general del proyecto.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 19/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El contenido de los esquemas es aceptable, aunque con detalles que podrían clarificarse mejor. Los esquemas proporcionan una visión funcional del progreso temporal y permiten identificar las etapas fundamentales de ejecución. La información se presenta con la claridad suficiente para su interpretación global, aunque sin un grado de especificación elevado

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La distribución mensual del presupuesto es funcional, aunque presenta un nivel de desarrollo limitado. La propuesta económica muestra una asignación mensual coherente con el avance esperado de las actividades principales. El contenido permite identificar el ritmo general de gasto y su correspondencia con la programación temporal. Aunque el nivel de desglose es simple, el documento proporciona una visión suficiente del reparto financiero básico.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 20/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
2	GUAMAR, S.A.	43,3

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 22,5

1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio — De 0 a 3 puntos — **1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Describe el objeto del proyecto sin aportar alguna información relevante adicional. Adjunta un plano señalando la zona de actuación. Presenta un plano de concepción global de la obra, donde aporta algunas fotografías del estado actual. Dibuja la ubicación dentro de la Memoria, pero no exactamente en este apartado. Detalla el estado actual a lo largo de memoria, pero no exactamente en este apartado.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas — De 0 a 5 puntos — **4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Adjunta un plano global de la obra, indicando actuaciones, sin embargo las describe someramente sin entrar en detalles. Proponen la necesidad de eliminar algunas estructuras de hormigón que están ubicadas en el entorno del cauce y en desuso, como la demolición de una pista de fútbol existente junto al sendero de acceso al Mirador; todo este material obtenido de las demoliciones, será cargado y transportado a un vertedero autorizado. Propone por precaución, realizar al menos un sondeo a 20 m de profundidad en uno de los márgenes del cauce donde se va a realizar la pasarela.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 21/83

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas. De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Comenta sobre los plazos y las anualidades sin entrar en detalle y tampoco sin aportar información adicional a la indicada en el PCAP. Adjunta una imagen del calendario laboral del municipio, lista los permisos y gestiones necesarios más importantes, respecto a los servicios afectados sin aportar información relevante. Para la elaboración de la programación se han considerado unos rendimientos conservadores, con objeto de prever posibles interrupciones en los trabajos o en el calendario laboral. Habla de los accesos por la autovía a la zona de actuación y adjunta un mapa simple. Habla sobre la Interferencias con el tráfico peatonal y rodado. Adjunta tabla con esquema de las actuaciones y reposición de servicios afectados.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En cuanto a las medidas para minimizar los condicionantes económicos-administrativos, no aporta nada adicional o de relevancia. Indica que ha considerado unos rendimientos conservadores, con objeto de prever posibles interrupciones en los trabajos, sin embargo, se echa en falta alguna aportación más. Comenta que desarrollarán un programa para la coordinación entre los diferentes agentes que intervienen en la obra. Propone contar, con carácter exclusivo para esta obra, con un dron de alta resolución, con objeto de realizar un seguimiento de la obra, para detectar hasta la mínima interferencia. Se compromete a tener un plan de Control de Calidad y de Gestión Medioambiental, que redactará una persona técnica especializada. Priorizará el uso de vallas de plástico en lugar de las tradicionales de metal, por su ligereza y por que se minimiza el ruido que genera su manipulación durante la obra.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 22/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Propone construir el campamento de obra con módulos prefabricados, que conformen una serie de espacios habitables, para satisfacer las necesidades laborales, de higiene y bienestar. Plasma el cálculo del ratio de trabajadores, para hallar el dimensionamiento correcto de estos módulos. Adjunta plano de implantación de obra, mostrando donde se destinarán zonas para talleres, acopios y punto limpio. En cuanto a cerramientos: Para delimitar las zonas de trabajo en el interior de la parcela, propone usar un vallado portátil mediante bastidores de acero, detallando sus dimensiones. El suministro eléctrico lo realizará mediante grupos electrógenos de diferentes potencias, montados con sus elementos de seguridad. Hasta que se haya realizado el enganche a la red de abastecimiento, el agua potable, la habilitará en depósitos aptos para el consumo humano, que irá reponiendo según el consumo que se tenga.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Adjunta tabla con el personal propuesto, indicando que cuenta con experiencia especifica en obras de saneamiento y depuración u obras hidráulicas en puestos similares. Indican que el personal tiene experiencia superior a la solicitada en el PCAP. Garantizan que contará con asesores externos para los trabajos más complejos, singulares o que precisen de fuerte conocimiento del entorno.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

La organización de acopios se ha abordado con bastante solvencia, y los recursos externos han sido definidos con claridad. La propuesta muestra una estructuración muy adecuada de los puntos de suministro y almacenamiento, manteniendo una coherencia entre necesidades y capacidades disponibles. Además, la identificación de proveedores y apoyos externos se presenta con suficiente claridad como para entender su papel en la fase inicial y en el desarrollo general de la obra

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El plano muestra un nivel sobresaliente en contenido, estructura y legibilidad, completamente alineado con lo requerido en el Pliego. La documentación gráfica destaca por la nitidez con la que presenta cada elemento, permitiendo una lectura fluida y precisa de la implantación. La disposición de la información aparece cuidada y bien equilibrada, lo que contribuye a comprender la configuración de las instalaciones con facilidad. El resultado refleja un cumplimiento riguroso de los criterios establecidos y una excelente organización visual del conjunto.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **20,8**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta contiene un desarrollo técnico ordenado, con explicaciones suficientes sobre las unidades y su valoración. Las actividades se presentan con una secuencia clara que facilita interpretar la lógica interna del proyecto, y las unidades aparecen definidas con un nivel de detalle adecuado. Las justificaciones aportadas permiten entender cómo se han determinado las mediciones y costes, ofreciendo un contenido muy adecuado.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 24/83

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta una explicación lógica y bien argumentada de los valores adoptados, con base técnica suficiente. La exposición de los coeficientes de seguridad se desarrolla de forma ordenada y comprensible, mostrando una correspondencia directa entre los parámetros empleados y las características de cada actividad.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La selección de maquinaria es altamente pertinente y se ajusta con precisión a los requerimientos, con cálculos detallados y bien fundamentados. La documentación refleja un análisis riguroso en la elección de los equipos, evidenciando una relación clara entre sus capacidades y las exigencias de los trabajos previstos. Los cálculos incluidos aportan una base técnica sólida que facilita entender el rendimiento esperado y la adecuación del dimensionamiento al alcance del proyecto.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 25/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los gráficos de distribución mensual están organizados con un nivel de precisión y coherencia destacable en todos sus componentes. La representación gráfica muestra una estructuración nítida de los recursos a lo largo del tiempo, permitiendo identificar de manera directa el reparto mensual y su relación con las actividades. El contenido se presenta con claridad visual y excelente presentación.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del siguiente apartado.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El planteamiento constructivo propuesto es sólido y meticuloso, con una cronología perfectamente definida y ajustada al plazo previsto. La secuencia de ejecución aparece desarrollada con detalle, facilitando entender cómo se descomponen las fases y cómo se integran en el conjunto del proyecto. Existe coherencia entre los tiempos asignados y el método constructivo.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 26/83

El diagrama de Gantt demuestra una secuencia temporal precisa y bien fundamentada, mientras que el de espacios/tiempos refleja una organización espacial coherente y totalmente alineada con el Pliego. Ambos documentos permiten identificar claramente la estructura temporal y espacial del proyecto, mostrando una coordinación cuidada entre duración, ubicación y progresión de los trabajos

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los esquemas de avance temporal destacan por su estructura clara, contenido completo y presentación impecable. a información se organiza de forma ordenada y precisa, permitiendo visualizar con facilidad el ritmo de ejecución y la evolución del proyecto. La presentación mantiene una coherencia interna que contribuye a una lectura fluida, ofreciendo una representación sólida del avance previsto en cada fase.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La distribución mensual del presupuesto ha sido desarrollada con rigor técnico y total coherencia con el Pliego. El esquema económico refleja una planificación bien fundamentada, donde los valores asignados siguen una lógica acorde con la progresión del proyecto. La claridad con la que se exponen las cifras facilita interpretar la evolución del gasto y su relación con las actividades programadas

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 27/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
3	UC10, S.A.U.	40,8

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 18,8
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Indica que se ha realizado la visita al lugar para localizar "in situ" todos los aspectos importantes recogidos en el proyecto; adjunta el reportaje fotográfico realizado. Ofrece varios croquis donde explica las ubicaciones.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 28/83

Da algunas soluciones como alternativa a lo indicado en el proyecto, por ejemplo, han comprobado que el NF está a 5,20 metros y recomiendan que en vez de cimentaciones profundas, se haga una cimentacion superficial de zapata sobre pozo de hormigón. No describe las dificultades encontradas de manera particular, por tanto no indican soluciones asociadas.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas. De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Indica las tareas a realizar tras la adjudicación. Habla sobre las anualidades indicadas en el PCAP pero no aporta ninguna información adicional. Tiene en cuenta el calendario de dias no laborales, pero no realiza ningun cálculo en función de este. Indica las duraciones aproximandas de las gestiones previas y documentación. Realiza un estudio de la zona y de sus respectivos accesos, adjunta croquis con detalles. Habla de servicios afectados, vallados de fincas privadas. No habla sobre el tráfico y accesos peatonales, solo habla del acceso de las máquinas. En cuanto a los condicionantes climáticos, no se analiza con mucho detalle este apartado, sólo han explicado que es diciembre el mes con más lluvia, con un promedio de 80 mm, y que esto incide en los rendimientos de la maquinaria. Se echa en falta algún pronunciamiento sobre las afecciones a los trabajadores

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En cuanto a las medidas para minimizar los condicionantes económicos-administrativos, indica que cuenta con una estructura financiera solvente que garantiza el normal desarrollo de la obra. No ofrece ninguna solución específica con respecto a los condicionantes temporales. Propone 3 accesos a la zona de la obra desde la autovia y 3 accesos al interior de la obra. Adjunta croquis, sin embargo, esta información se encuentra en un apartado diferente al que corresponde según el PCAP. No proponen accesos peatonales para las personas trabajadoras. Aunque la obra no está sometida a la AAU, indica que se compromete a realizar una vigilancia continua del medio ambiental y que tomará medidas preventivas y correctoras.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 29/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Realiza correctamente el cálculo del trabajador por ratio para el dimensionamiento de las instalaciones auxiliares. Adjunta croquis con la ubicación de instalaciones. Indica que según su criterio, no es necesaria una zona de acopio ya que dada la tipología de la obra, será suficiente con la zona ocupada por la zona de instalaciones Auxiliares, ya que porpone que los materiales serían suministrados directamente. No habla de la planificacion de la circulación de trabajadores de forma segura. En cuanto al cerramiento propone usar valla trasladable universal, informa sobre las dimensiones. Indica que la ejecución de las acometidas provisionales para la zona de implantación puede provocar un retraso en los tiempos, al depender de las distintas compañías distribuidoras, por lo que proponen el uso de depositos de agua de 1000 litros con un pequeño grupo de presion, el empleo de placas fotovoltaícas y fosa séptica más filtro biológico.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Adjunta tabla con el personal propuesto, comenta que la experiencia indicada es de obras similares; la experiencia supera la solicitada en el PCAP. En cuanto a la disponibilidad, es la que como mínimo se exige en el PCAP. Proponen 1 jefe de calidad y medioambiente.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

El plan de suministros muestra un enfoque bien fundamentado, con proveedores y subcontraciones bien considerados. La propuesta presenta una estructura clara de suministros, integrando proveedores y subcontrataciones con criterios de compatibilidad operativa y disponibilidad. Las responsabilidades aparecen definidas y permiten anticipar el flujo de materiales durante las distintas fases, aportando solvencia logística al planteamiento general

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La presentación del contenido gráfico está bien estructurada y se ajusta razonablemente a las directrices del Pliego. La documentación gráfica ofrece una disposición ordenada y comprensible que facilita la lectura técnica de la implantación y las instalaciones. La composición respeta las exigencias formales y permite identificar los elementos esenciales con claridad, contribuyendo a una interpretación eficaz del planteamiento espacial y operativo propuesto.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **22**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las actividades planificadas han sido desarrolladas con gran precisión, y las unidades seleccionadas están plenamente justificadas tanto en su medición como en su coste. La programación expone con precisión las actividades y acompaña cada unidad con criterios métricos y económicos claramente identificados, lo que permite seguir la lógica de la valoración. La coherencia entre medición y presupuesto refuerza la consistencia técnica del planteamiento

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 31/83

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La justificación de los coeficientes de seguridad es precisa, minuciosa y está desarrollada con gran profundidad técnica. La exposición incluye una argumentación detallada sobre los coeficientes aplicados, vinculándolos a la tipología de obra y a las condiciones operativas relevantes. El desarrollo técnico respalda las cifras adoptadas y permite comprender su incidencia en los rendimientos y costes

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis del rendimiento y el dimensionamiento de los equipos y medios de transporte está realizado con gran rigor técnico. El estudio de rendimientos incorpora cálculos fundamentados que relacionan capacidades de equipos, tiempos de ciclo y necesidades de transporte, mostrando un dimensionamiento ajustado y justificado a la operativa prevista.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 32/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta una representación gráfica impecable, donde todos los recursos están articulados de manera lógica y clara. Los gráficos reflejan una organización ordenada de maquinaria, mano de obra y apoyos logísticos, mostrando la correspondencia temporal entre recursos y tareas. La claridad visual y la lógica de la disposición permiten interpretar con facilidad la asignación de medios.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del siguiente apartado.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La solución técnica presentada es altamente coherente, con una programación temporal desarrollada en detalle y en plena sintonía con el Pliego. La propuesta combina un planteamiento técnico consistente con una programación detallada que define claramente las fases de obra y sus interacciones. La integración entre método constructivo y cronograma permite seguir la ejecución prevista con precisión.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 33/83

La planificación temporal presentada en el diagrama de Gantt es impecable, y el diagrama de espacios/tiempos muestra una distribución clara y detallada de todas las fases del proyecto. El Gantt expone una secuencia lógica y bien definida de actividades, mientras que el esquema espacio/tiempo detalla la ocupación y progresión sobre el terreno de forma ordenada. La conjunción de ambos instrumentos facilita la comprensión del ritmo de obra y la coordinación entre fases, aportando una visión integral del desarrollo temporal y espacial.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La composición de los esquemas permite una comprensión directa, detallada y técnica del ritmo de ejecución. Los esquemas están construidos para ofrecer una lectura técnica ágil del avance previsto, señalando hitos, dependencias y solapes con claridad. La precisión en la representación del ritmo de trabajo favorece el control del progreso, facilitando el seguimiento operativo durante la ejecución.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El planteamiento económico mensual es preciso, detallado y perfectamente alineado con las exigencias contractuales. La distribución financiera mensual muestra un desglose coherente con la programación, reflejando correspondencia entre gasto y actividades planificadas. La claridad en la asignación de recursos por periodos contribuye a valorar el ritmo de inversión previsto

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 34/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	44,6

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 22,6
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Plantea el objeto del proyecto adjuntando un foto con indicaciones y leyendas. Muestra una descripción detallada y específica del estado actual de las zonas donde se van a ejecutar las actuaciones, adjuntando fotografias. Muestran 3 planos con indicación de la zonas, cada uno es mas detallado que el anterior. En cuanto del estado actual de infraestructuras principales, ofrece un croquis indicando las principales zonas de actuación, sin embargo se echan en falta fotografias que detallen más este apartado.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 35/83

Indica que las labores de recuperación de la vegetación se llevarán a cabo fuera de la época de crecimiento de las plantas de ribera, aprovechando los meses de reposo invernal. Comenta que la localización prevista para la instalación de la pasarela ciclopeatonal, presenta una configuración topográfica y estructural que hace inviable la conexión directa entre ambas márgenes del río, obligando a una solución técnica elevada. Dada su ubicación sobre un cauce que puede experimentar crecidas, indica que se ha prestado especial atención a que la pasarela no comprometa la sección hidráulica ni agrave el riesgo de inundaciones.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas. De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Comenta los hitos más importantes durante la ejecución de las obras. Garantiza el cumplimiento del plazo. Lista las tareas que se ejecutarán antes del comienzo de las actuaciones. Describe la duración estimada de las tareas a realizar antes de la obra. Comenta que ha realizado un encuadre medioambiental de la zona de actuación y que no encontraron afecciones ambientales en cuanto a vías pecuarias, montes públicos o espacios naturales protegidos. Ofrecen plano con ubicación de la zona portegida ZEC. Con respecto a los condicionante climáticos, no aporta información adicional.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

No aporta medidas para minimizar los condicionantes económico-administrativos , ni los temporales . Se limita a detallar las labores de coordinación. Se compromete a que el acceso a la zona de actuación, estarán debidamente organizado y señalizado, garantizando la seguridad tanto del personal de obra como de los peatones y vehículos que circulen en las inmediaciones. No aporta nada más en este apartado.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 36/83

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Ofrece plano con ubicación de la ZIA y la ZAM. Indica que dispondrán de un vallado perimetral y adjunta un detalle del tipo de cerramiento. Indica los metros cuadros de los q dispondrá la oficina, el vestuario, contenedores de lavado, etc. Realizan de forma correcta el cálculo del número de trabajadores en ratio, durante la fase de construcción, para obtener las dimensiones de las instalaciones auxiliares. Detalla el centros de tratamiento de residuos y adjunta plano. No habla sobre las acometidas y la conexión de servicios.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Adjunta tabla con el personal propuesto, comenta que la experiencia indicada es de obras similares, la experiencia supera la solicitada en el PCAP. En cuanto a la disponibilidad indicada, es la mínima solicita en el PCAP. Proponen 2 jefes de producción y uno de calidad y medioambiente.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 37/83

La preparación de necesidades materiales ha sido bien desarrollada, con un esquema funcional de contratación externa. La documentación presenta una definición precisa de las necesidades materiales y una planificación clara de las contrataciones externas, lo que permite entender la coordinación prevista entre suministros y ejecución. El planteamiento evidencia una lógica operativa consistente y una estructura contractual que respalda la disponibilidad de recursos durante las distintas fases

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ha alcanzado una representación sólida de las instalaciones, con una presentación comprensible y coherente. El plano y los soportes gráficos muestran la implantación de las instalaciones con una organización visual clara y bien jerarquizada. La composición es coherente con los requerimientos del Pliego y permite identificar la disposición de elementos clave. Esta representación contribuye a una interpretación operativa fiable del sistema de ejecución propuesto.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **22**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El desarrollo de las actividades es sobresaliente, y las partidas propuestas están detalladamente explicadas en términos técnicos y económicos. La programación de actividades se acompaña de descripciones técnicas y económicas muy completas, que vinculan unidades, rendimientos y costes de manera exhaustiva. La claridad en la exposición facilita la verificación de las partidas y la comprensión del impacto económico de cada etapa. El nivel de detalle aportado refuerza la credibilidad del plan de trabajo y su trazabilidad.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 38/83

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ha presentado un análisis detallado y exhaustivo de los coeficientes de seguridad aplicados a cada actividad. La justificación de los coeficientes incorpora criterios técnicos precisos que relacionan riesgos, condiciones operativas y efectos sobre rendimientos. La exposición es meticulosa y permite entender cómo se ha ponderado cada coeficiente en función de la actividad correspondiente.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta destaca por una maquinaria plenamente alineada con los objetivos del proyecto y cálculos exhaustivos. La selección de equipos muestra una correspondencia exacta con las necesidades operativas identificadas, acompañada de cálculos que detallan capacidades y resultados esperados. La documentación permite evaluar con precisión el rendimiento proyectado y su ajuste a los ritmos de obra

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 39/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha logrado una integración visual y técnica altamente consistente entre los distintos elementos de planificación. Los esquemas y gráficos presentan una cohesión notable entre recursos, tiempos y actividades, facilitando la lectura integrada del plan. La consistencia entre la representación visual y la argumentación técnica contribuye a una comprensión rápida y fiable del planteamiento.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del siguiente apartado.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha planteado una ejecución técnica rigurosa y bien fundamentada, acompañada de una planificación temporal exhaustiva. La documentación muestra una capacidad clara para coordinar tareas complejas y gestionar solapes entre actividades. El enfoque global ofrece una visión técnica consistente y muy adecuada, plasmándose de forma precisa y detallada.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 40/83

El diagrama de Gantt es altamente preciso y eficiente, y el esquema de espacios/tiempos demuestra una gran claridad en la representación del desarrollo físico del proyecto. El Gantt refleja una programación minuciosa con hitos bien definidos y dependencias claramente identificadas, mientras que el esquema espacio/tiempo permite seguir la ocupación y el avance físico sobre el terreno con un excelente desglose. La combinación de ambos instrumentos ofrece una perspectiva completa del ritmo de ejecución.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados. Los indicadores de avance y los diagramas temporales diferencian con nitidez las fases previstas, en curso y finalizadas, proporcionando trazabilidad del progreso. La presentación facilita el seguimiento y la lectura del estado de obra en cada momento.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ha logrado una estructuración presupuestaria clara, completa y plenamente fundamentada. La distribución económica está presentada con detalle, mostrando la correspondencia entre partidas, desembolsos y cronograma de obra, lo que facilita la verificación financiera del proyecto. La justificación de las cifras aporta transparencia y coherencia entre presupuesto y programación, ofreciendo una visión ordenada del flujo económico necesario para la ejecución

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 41/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	CONSTRUCCIONES GARRUCHO, S.A.	38,8

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 21,2
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Explica de forma clara la problemática actual que han motivado la redacción del proyecto. En cuanto a la ubicación de la zona de actuación, no ofrece ningún croquis; el respectivo plano lo incluye en el apartado denominado “soluciones proyectadas”.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 42/83

Comenta que ejecutará diversas actuaciones enfocadas a mejorar la capacidad hidráulica del cauce y la restauración del ecosistema fluvial de una manera perdurable en el tiempo. Además, se procederá a la ejecución de diversos trabajos correspondientes con la poda y ejecución de clareos en la vegetación. Detalla las actuaciones de forma clara y ordenada. Explica de forma clara la problemática actual que ha motivado la redacción del proyecto, haciendo referencia a los continuos problemas de inundaciones y la identificación el municipio de Los Barrios como ARPSI.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas. De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En cuanto a las circunstancias económicas-administrativas, explica lo ya indicado en el PCAP referente a plazos y PBL, no ofrece información adicional. Ofrece un técnico especializado para los trámites previos (permisos, autorizaciones y licencias) de manera que en ningún caso, se retrase la ejecución material de las obras. Ofrece soluciones constructivas para la minimización de las afecciones al tráfico viario y peatonal. Da diferentes soluciones para el agua potable y el saneamiento. Muestra que ha adoptado un coeficiente reductor que minora el rendimiento teórico, que tendría el equipo en condiciones ideales de trabajo. No aporta mucha más información.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

No aporta medidas para minimizar los condicionantes económicos-administrativos. Ofrece un técnico especializado para los trámites previos. Plantea soluciones constructivas para la minimización de las afecciones al tráfico viario y peatonal. Indican los coeficientes totales de reducción, para cada unidad de obra, que se han considerado sin aportar ninguna información adicional o que sea relevante.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 43/83

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta.

Proponen la instalación de dos ZIA. Indica que, previo acuerdo con los trabajadores, podría sustituir la instalación de las casetas destinadas a comedores, por comer en los restaurantes de la zona, mediante un sistema de tickets, promoviendo de esta manera la actividad económica local. Proponen instalar un punto limpio, construido con una losa de hormigón de 20 cm de espesor que haga las veces de impermeabilización del terreno, con cerramiento y estructura de protección para residuos peligrosos, así como contenedores. Propone un jalonamiento rígido en todo el perímetro dedicado a las instalaciones auxiliares. La valla a instalar será galvanizada y dispondrá de pie de hormigón. En las zonas de salida de vehículos, se realizarán puertas en el vallado para permitir el paso de los mismos. Los accesos a la obra se realizarán por las carreteras y caminos existentes en la zona. En caso de no disponer de fácil conexión al suministro, se dispondrá de grupos electrógenos para el suministro de electricidad.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Adjunta tabla con el personal propuesto, indicando la experiencia, que supera a la mínima solicitada en el PCAP, pero no especifican que sea en infrestructuras hidráulicas. No indica la disponibilidad que como mínimo se solicita en en el PCAP, solo escriben “parcial o completa”. Proponen dos jefes de producción y uno de calidad y medioambiente.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Se ha conseguido un planteamiento bien estructurado en materia de acopios, y una definición coherente de las relaciones externas. La documentación ofrece una visión ordenada de los acopios y de su gestión logística, integrando de manera clara la participación de proveedores y subcontratas. La estructura presentada permite entender la coordinación entre suministros y obra, con una organización operativa coherente y funcional.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El documento gráfico refleja de forma clara y completa los elementos fundamentales requeridos. El plano y sus componentes muestran los distintos elementos con una disposición funcional y fácilmente interpretable, cumpliendo los aspectos esenciales exigidos. La representación facilita identificar las áreas operativas y su relación con el desarrollo de los trabajos.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **17,6**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las actividades han sido correctamente planteadas y las unidades seleccionadas responden con claridad a los objetivos del proyecto. La propuesta recoge las actividades con una descripción coherente y ajustada al alcance del contrato, acompañadas de unidades representativas de las necesidades del proyecto. La asociación entre tareas y mediciones está presentada con claridad, ofreciendo una base muy adecuada para la verificación técnica.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 45/83

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Cada coeficiente está explicado con un nivel de detalle aceptable, permitiendo su comprensión y verificación. La justificación incorpora explicaciones suficientes para entender la asignación de cada coeficiente y su efecto sobre los rendimientos previstos. El nivel de detalle empleado permite seguir el razonamiento técnico sin dificultad y ofrece una base muy adecuada para validar los valores adoptados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El cálculo de rendimientos y dimensionamiento es lógico y está bien desarrollado. Los medios mecánicos se dimensionan de forma razonada, acompañados de un cálculo de rendimientos que presenta una correlación adecuada con las actividades programadas. La propuesta evidencia un análisis equilibrado entre capacidades de los equipos y requerimientos operativos.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 46/83

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El planteamiento gráfico es comprensible y está técnicamente bien fundamentado. Los gráficos exponen la distribución de recursos con orden y claridad, permitiendo identificar la asignación mensual de maquinaria y personal. La estructura visual muestra una relación lógica entre las necesidades de obra y los medios descritos. En conjunto, los documentos facilitan una interpretación técnica muy adecuada del ritmo previsto.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El planteamiento constructivo es técnicamente coherente y cuenta con una cronología lógica y clara. La metodología expuesta articula las fases de ejecución con una secuencia temporal ordenada y comprensible, mostrando una coherencia evidente entre el procedimiento constructivo y el plazo disponible. La propuesta detalla con claridad el desarrollo global del proyecto, aportando una visión estructurada y operativa del proceso de obra.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 47/83

La planificación por fases en el Gantt es muy coherente, y el espacio/tiempo está bien alineado con los requerimientos generales. El diagrama de Gantt presenta una disposición lógica de actividades y duraciones, mientras que el esquema espacio/tiempo refleja adecuadamente la ocupación y avance en el terreno. La relación entre ambos documentos permite una lectura conjunta del progreso previsto y de la organización de las fases. La estructura general muestra una planificación consistente y bien ordenada.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los esquemas están bien estructurados y permiten una visión clara de la evolución de las fases. Los elementos gráficos muestran de forma sencilla y directa la progresión de los trabajos, diferenciando los momentos clave del avance. La estructura facilita identificar la secuencia prevista y su encaje dentro del conjunto del proyecto

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La distribución mensual del presupuesto está bien estructurada y se ajusta al contenido del Pliego. La organización de los datos facilita comprobar la correspondencia entre las fases de obra y los desembolsos previstos. Esta coherencia general aporta claridad al seguimiento económico y temporal del proyecto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 48/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
6	PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS , S.L.	36,2

1. Memoria (De 0 a 28 puntos)	Puntuación
	22,2

1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio (De 0 a 3 puntos)	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Realiza un profundo estudio de la zona de actuación, del proyecto y de la metodología a emplear. Se echa en falta, en las fotos que presenta, que se señale la ubicación. Incluye un reportaje fotográfico detallado de la zona incluyendo el estado del río.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas (De 0 a 5 puntos)	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 49/83

Comenta que siempre que sea posible, los trabajos selvícolas se realizarán manualmente y que tan sólo es justificable el empleo de maquinaria, en casos en los que por el riesgo o la densidad de vegetación sea complicado el empleo de medios manuales. Proponen que con objeto de evitar el rebrote de otros elementos hay que complementar esta actuación con labores complementarias, como por ejemplo la aplicación de solución con altas concentraciones de sal.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas. De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Analiza el plazo de ejecución, sin embargo, no hace ninguna mención al compromiso de cumplir con estos plazos y a los importes de las anualidades. Tiene en cuenta los dias festivos locales e indica que se compromete a adaptar el horario de trabajo de acuerdo a los condicionantes. Se compromete a realizar una gestión proactiva de los trámites administrativos para los permisos y licencias para intentar no ocasionar ningún retraso para el inicio de la obra.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

No propone medidas para minimizar los condicionantes econónmicos-administrativos. Se compromete a realizar una gestión proactiva de los trámites administrativos para los permisos y licencias, para intentar no ocasionar ningún retraso en el inicio de la obra. Detallan los coeficientes de reducción (CR) a aplicar.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 50/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Propone implantar la ZIA en el entorno de las obras, en las parcelas que hay entre las calles Teresa de Calcuta, Jose Ramon Ortas y Oscar Arias. En cuanto a la circulación en el interior de la ZIA, tanto para maquinaria como para circulación peatonal, indica que ha desarrollado un Plan de Circulación. No menciona como realizará el cerramiento de la zona de trabajo, especialmente teniendo en cuenta que la ZIA estará en parcelas independientes de la zona de actuación; adjunta plano con la ubicación de la ZIA. No hace mención a las acometidas y la conexión de servicios.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Presentan un organigrama poco legible. Adjunta tabla con el personal propuesto, se indica la experiencia, que supera la solicitada en el PCAP, pero no especifican que sea en infrestructuras hidráulicas. Se comprometen con la dedicación justa solicitada en el PCAP. Proponen un técnico en calidad y otro medioambiental

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La planificación del licitador en cuanto a acopios, proveedores y subcontrataciones refleja un enfoque sólido y bien estructurado. La propuesta muestra una organización clara de los suministros y de las colaboraciones externas, con una exposición ordenada de los mecanismos previstos para garantizar la disponibilidad de materiales. Este planteamiento aporta una visión funcional del soporte operativo necesario para el desarrollo de la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 51/83

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	0,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La relación entre contenido y representación gráfica está bien resuelta. El plano recoge de manera razonada la información esencial, con una correspondencia adecuada entre los elementos descritos y su disposición visual. La representación facilita la interpretación del esquema general de las instalaciones y áreas operativas.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 14

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El desarrollo de las actividades resulta aceptable, aunque algunas justificaciones podrían profundizarse más. Las actividades quedan definidas de manera funcional dentro del marco del proyecto, presentando una organización coherente entre unidades, mediciones y alcance. El contenido recoge los aspectos principales con claridad y mantiene una estructura comprensible aunque ligeramente desarrollado.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 52/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta incluye una justificación funcional, aunque algo general, de los coeficientes de seguridad. La exposición de los coeficientes se presenta de forma clara y con un razonamiento técnico reconocible, permitiendo identificar los criterios básicos que sustentan los valores empleados. La documentación mantiene una coherencia global en la selección de parámetros y su aplicación, si bien la propuesta adolece de falta de particularización.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La descripción de los equipos es aceptable, aunque falta precisión en algunos casos. La propuesta incluye la relación de maquinaria necesaria, con explicaciones generales sobre su capacidad y adecuación a las actividades previstas. El dimensionamiento responde de forma general a los requerimientos operativos del proyecto

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los gráficos presentados son útiles en general, aunque con margen de mejora en precisión. El conjunto conforma un soporte gráfico bastante adecuado para comprender la planificación propuesta, aunque podría haber sido más detallada y exhaustiva.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 53/83

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta una metodología adecuada que permite cumplir con los plazos establecidos en el Pliego. El planteamiento constructivo se articula con una secuencia operativa coherente, manteniendo una relación lógica entre fases, recursos y tiempos asignados. La metodología ofrece una visión estructurada del desarrollo global de la obra y expone con claridad el orden previsto de ejecución.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt cubre razonablemente la secuencia del proyecto, mientras que el de espacios/tiempos ofrece una representación aceptable aunque algo general. Ambos documentos muestran una organización temporal clara, con una correlación comprensible entre las fases previstas y su duración de forma general.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 54/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ofrece una planificación gráfica que cumple con lo básico, aunque sin gran profundidad.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta permite comprender el ritmo mensual del gasto, aunque sin gran nivel de detalle. La documentación gráfica recoge los hitos esenciales y permite seguir de manera general el progreso previsto en la obra. Este enfoque proporciona una herramienta funcional para comprender el avance global del proyecto, aunque falta un mayor grado de particularización.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 55/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº 7	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE TRAFISA CONSTRUCCION Y MEDIOAMBIENTE, S.A. - VILOR INFRAESTRUCTURAS SL	PUNTUACIÓN TOTAL 44,2

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 26,6
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio De 0 a 3 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Explica de forma clara y sencilla el objeto de la actuación. Adjunta un plano y reportaje fotográfico bastante completo. Adjunta plano señalando además la zona de plantaciones de arboles autóctonos en talud, zona de ubicación de un aparcabicicletas, las zonas donde se producirá una eliminación selectiva de eucaliptos, etc. Adjunta fotografías enseñando el entorno, por ejemplo, adjunta una fotografía donde se puede ver la zona donde se ubicará la pasarela desde el margen izquierdo y en el margen derecho.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 56/83

Ofrece un análisis de los principales elementos de diseño. Evalúa la incidencia del proyecto sobre la extensión de los recursos forestales, la diversidad biológica, el medio físico, y la gestión de residuos. Describe las actuaciones a realizar, aportando soluciones adicionales como: la colocación de barreras anticontaminación, las cuales permanecerían colocadas hasta la finalización de la pasarela, para evitar la contaminación del agua. Adjunta un croquis donde explica la secuencia de la colocación de los pilotes. Detecta deficiencias del proyecto, tales como, que no se han incluido en el presupuesto las partidas de encofrado vertical de las pilas y estribos, ni los encofrados horizontales y verticales necesarios para hormigonar los dinteles y el capitel sobre los que descansan las vigas de celosía

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas. De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Señala, los acceso a las distintas zonas de trabajo, como uno de los principales condicionantes. Define varios puntos de entrada desde la autovía A-381, para optimizar el tránsito de vehículos y maquinaria, garantizando la seguridad y eficiencia en el desplazamiento. También tiene en cuenta las interferencias con el tráfico rodado de las carreteras que discutrrren por la zona, y adjunta fotografías y cróquis de los trazados de las vias. Describe cada una de las redes de servicio e indica las que son afectadas y su reposición. Indica medidas de seguridad para las circulaciones interiores de operarios. Y como condicionante principal, la fauna y la vegetación, indicando que han observado presencia de especies protegidas próximas a la zona de actuación.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Señala que para evitar posibles percances con los peatones, al realizar cualquier tipo de trabajo, dispondrá de carteles de señalización y de pasarelas peatonales, para permitir el paso de una manera segura. Propone realizar un estudio previo de la batimetría del río, para planificar correctamente la ejecución de las penínsulas para las pilas. Pone a disposición un técnico de Medioambiente, con formación en Sensibilización Medioambiental, de la propia UTE. Se compromete a tomar medidas para reducir la emisión de ruido estridente, durante los periodos de migración, nidificación de aves y reproducción de fauna. Las plantaciones las realizará, de ser posible, en los meses de invierno, aprovechando la parada vegetativa de las plantas para asegurar su correcta adaptación y crecimiento

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 57/83

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Propone ubicar la ZIA en el centro de la obra para tener facil acceso desde cualquiera de los puntos claves de actuación. Adjunta imagen panorámica de ubicación de la ZIA y una imagen in situ, informando sobre su extensión y ubicación. Realiza el dimensionamiento de las instalaciones de seguridad y salud, a través del cálculo de trabajadores por ratio. Explica la composición de la ZIA principal teniendo en cuenta la seguridad y salud de los trabajadores. No aporta una solución real para el tránsito de trabajadores sobre la calle Óscar Arias, sólo menciona que para extremar la precaución, tanto operarios como peatones, serán desviados por la acera contraria. En cuanto al cerramiento, aporta una minuciosa solución, proponiendo el uso de una valla, para señalización y acotación de perímetros, construida con cintas de plástico pintadas en rojo y blanco, colgada de un cordón de balizamiento.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Aplica mejoras, a lo establecido en el PCAP, para el personal propuesto, como ofrecer una persona técnica especializada en calidad y otra en gestión ambiental. Todas las personas técnicas propuestas superan la experiencia minima solicitada en el PCAP, en infraestructuras hidráulicas.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 58/83

La estrategia de acopios demuestra una planificación efectiva y equilibrada. La propuesta muestra una gestión ordenada de materiales, con una previsión adecuada de espacios y ritmos de suministro que permite entender la coherencia interna del planteamiento. Se aprecia una definición suficiente de los apoyos externos, suministros y subcontratos necesarios.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El plano transmite con eficacia la información sobre las instalaciones de producción. El documento gráfico presenta una disposición clara de los elementos principales y facilita la lectura de la implantación propuesta. La organización visual permite comprender la ubicación y funciones de cada instalación.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **17,6**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se observa un planteamiento estructurado, con argumentación razonable en cuanto a cantidades y costes. La propuesta recoge un orden lógico entre actividades, mediciones y valoración económica, lo que permite entender cómo se articulan las distintas unidades del proyecto. Las explicaciones aportadas muestran una consistencia aceptable y un nivel de detalle muy adecuado.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 59/83

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se han empleado fundamentos técnicos pertinentes para justificar las decisiones tomadas. La documentación evidencia un razonamiento claro en la elección de parámetros y valores adoptados, vinculándolos a criterios técnicos apropiados, presentándolos de forma concreta y con una justificación muy adecuada.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en elsiguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se han aplicado criterios válidos para justificar la idoneidad de los recursos mecánicos y su ajuste al Pliego. La selección de maquinaria está respaldada por un análisis suficientemente coherente entre rendimientos, necesidades operativas y exigencias del proyecto. La propuesta refleja la correspondencia entre los equipos elegidos y los tajos previstos.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 60/83

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha desarrollado esquemas coherentes con el planteamiento del proyecto. Los gráficos permiten identificar con claridad la distribución de medios y su interacción con las distintas fases de ejecución, representándose de manera muy adecuada.

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El desarrollo temporal está correctamente descrito, con una visión clara de las fases. El licitador expone una secuencia de ejecución estructurada, donde las etapas aparecen bien delimitadas y relacionadas entre sí. La cronología presentada permite seguir el avance previsto de forma lógica y secuenciada de manera muy adecuada.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 61/83

El Gantt refleja una temporalización sólida, y el espacio/tiempo está bien estructurado en su lógica interna. Ambos diagramas presentan un grado de detalle muy adecuado, evidenciando que la secuencia de ejecución está programada de manera clara.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El esquema temporal está correctamente organizado y cubre los aspectos esenciales. Se establecen los hitos principales permitiendo una adecuada interpretación del avance previsto de las obras y las etapas del proceso constructivo.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta una propuesta financiera clara, que refleja una adecuada organización temporal. La distribución del presupuesto a lo largo del periodo de ejecución se muestra estructurada y en consonancia con la planificación prevista, manteniéndose una adecuada coherencia con el resto de aspectos analizados en la propuesta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 62/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
8	UTE HELIOPOL, S.A. - GRUPO BERTOLIN, S.A.	42,4

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 24
1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Indica claramente las actuaciones que se persiguen, incluida la de incrementar la resiliencia del municipio ante episodios de lluvias intensas y avenidas extraordinarias. Da a conocer algunas dificultades existentes, como por ejemplo, que el entorno presenta múltiples barreras físicas y naturales, tales como: no existen pasos seguros entre márgenes, los accesos a las riberas son irregulares y mal acondicionados y el uso recreativo del entorno está limitado a prácticas espontáneas, sin infraestructuras adaptadas. Adjunta fotografías en las que se puede observar datos importantes como que el gálibo del puente sobre la A-381, es suficiente para el pasaje de transporte de estructuras metálicas.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 63/83

Analiza el proyecto por áreas temáticas y siempre desde un punto de vista constructivo, aportando soluciones a todos los aspectos que han identificado, sin embargo, hace una mera mención de las principales actuaciones a realizar. En el apartado que ha nombrado como "1.1.2.2.1. Aspectos generales", indica textualmente que "*no se realiza un análisis detallado, del alcance de las obras, por no haber una relación directa entre la definición de las actuaciones proyectadas y la estructura presupuestaria adoptada*". En este este apartado hacen mención de los condicionantes técnicos relevantes que afectan a la planificación, organización y secuencia de actividades.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas. De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Como condicionante temporal más importante, menciona el suministro de materiales y equipos, principalmente los de características especiales. Tiene en cuenta los días festivos locales del municipio. Como condicionantes medioambiental, ha tenido en cuenta la dificultades de evitar afecciones a la vegetación autóctona existente y la posible existencia de hábitats de fauna ribereña, la tala del eucalipto como una actividad de gran impacto ambiental, la gestión de residuos tanto orgánicos como inertes y su retirada y transporte, entre otros. Como condicionantes climatologicos, tienen en cuenta las inclemencias metereológicas; mencionan los coeficientes reductores publicados por la Dirección General de Carreteras del Ministerio de Fomento "Isolíneas de Coeficientes de Reducción de los Días de Trabajo".

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Al nombrar como condicionante temporal más importante el suministro mensual de material y equipo, remiten a los apartados 1.5.1. y 2.3.5 para el estudio de la soluciones. En el apartado "1.5.1.", preveen una zona como Punto Limpio, para acometer la gestión ambiental en todas las actuaciones, indica que se diseñará en función de la previsión inicial de los residuos de la obra. En el apartado "2.3.5. Gráficos", Dibuja varios diagramas de barras que muestran las demandas mensuales totales para los materiales fundamentales, pero no hay ninguna solución al condicionante temporal que había indicado. En conclusión, no indica realmente soluciones para los condicionantes temporales mencionados como principales, sin embargo, ofrece algunas soluciones pero en apartados diferentes a los indicados en el PCAP.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 64/83

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Realiza el cálculo correcto del numero de casetas necesarias en función del numero de trabajadores. Dimensionan las instalaciones de forma correcta respetando lo estipulado en el R.D. 1627/1997 y en el R.D. 486/1997 Propone el montaje de 3 ZIA´s. Propone una mejora del los caminos para permitir una mejor circulación. Adjunta fotografías. No hace mencion alguna al cerramiento que es necesario colocar por seguridad.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Proponen un equipo técnico, con experiencia y especialidades que superan lo establecido en el PCAP, por ejemplo, proponen un técnico de Calidad y Medioambiente, que como en el caso del departamento de Seguridad y Salud, trabajará de forma independiente de la línea de producción. En cuanto a la experiencia indicada, adjuntan un cuadro con el personal, indicando su experiencia general pero no la específica que se pide en el PCAP. Llama la atención que, la experiencia de la persona, a quien proponen como encargado, en la tabla no es la misma que indican en el organigrama.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La articulación entre materiales y apoyos externos ha sido diseñada con criterio funcional. El planteamiento refleja una organización equilibrada entre los recursos propios y las aportaciones de terceros, permitiendo apreciar una estructura operativa bien ensamblada e integral, detectando con claridad las necesidades de recursos ajenos, suministros y subcontrataciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 65/83

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	0,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La estructura del plano con la situación de las instalaciones de producción responde, tanto por su contenido, composición y claridad, satisfactoriamente a los criterios establecidos en el Pliego. El nivel de definición es coherente y contribuye a transmitir una visión precisa y operativa del conjunto. Presentación muy adecuada desde el punto de vista gráfico.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 18,4

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La relación entre actividades y recursos está bien trazada y adecuadamente explicada. La secuencia de trabajos se presenta con una lógica clara que permite entender cómo se distribuyen los recursos en cada fase de manera consistente con base en el análisis de las mediciones asociadas a cada unidad seleccionada.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 66/83

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El documento presenta una estructura lógica y comprensible en la exposición de los coeficientes de seguridad. La justificación de los valores adoptados se desarrolla de manera ordenada, mostrando una relación directa entre los parámetros utilizados y las actividades a las que se aplica.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los equipos propuestos son acordes al objetivo del proyecto, con justificaciones correctas. La selección de maquinaria guarda una correspondencia adecuada con los trabajos previstos, mostrando una coherencia entre capacidades, rendimientos y necesidades operativas. Las explicaciones aportadas permiten apreciar la lógica del dimensionamiento y su ajuste a la naturaleza del proyecto.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La distribución de maquinaria, materiales y mano de obra sigue una lógica práctica. Los gráficos reflejan una organización equilibrada entre los medios asignados, presentando una lectura ordenada que justifica las dotaciones y necesidades de forma sintética.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 67/83

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del siguiente apartado.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El enfoque constructivo es coherente en términos técnicos y perfectamente alineado con una cronología lógica y detallada. La documentación presenta una secuencia temporal bien estructurada, donde cada fase aparece claramente definida y con una relación nítida respecto a la anterior. El contenido permite visualizar la progresión prevista de los trabajos, manteniendo una lógica coherente con el planteamiento técnico general.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La planificación temporal y espacial está muy bien lograda, aunque se perciben pequeños aspectos mejorables. Los esquemas aportados describen con claridad la ubicación y el desarrollo temporal de las actividades, permitiendo seguir la evolución del proyecto de manera estructurada, aun existiendo detalles susceptibles de mayor precisión y particularización.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 68/83

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El Gantt muestra un seguimiento claro de fases, y el espacio/tiempo está bien planteado visualmente. El contenido refleja una lógica bien construida entre duración, ubicación y ritmo de avance, facilitando la interpretación general del proceso y justificación se las secuencias constructivas.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La información económica mensual está bien distribuida y responde al cronograma previsto. Los valores aportados permiten identificar el ritmo financiero del proyecto y mantienen una correspondencia directa con la planificación temporal, estando bien coordinados ambos aspectos.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 69/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº 9	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE AZUL CONSTRUCCION REPAIR, S.A. - J CAMPOAMOR, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL 26,9

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 11,7

1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Acumula en un único apartado, denominado “análisis del proyecto”, el objeto del proyecto y el estado actual de la zona. No describe el estado actual de la zona de actuación en este apartado, deriva al ANEJO I denominado " Reportaje Fotográfico” donde ha adjuntado varias fotografías de la zona.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	1,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

No entra en detalle con respecto a las soluciones, sólo indica que “el proyecto contempla las siguientes actuaciones", advirtiendo que el orden de presentación no implica el orden de ejecución, y a continuación habla sobre las actividades principales, las mismas que las indicadas en el proyecto. No informa sobre si ha observado o no posibles dificultades. Al no advertir sobre posibles dificultades, tampoco a ofrecido soluciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 70/83

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas. De 0 a 5 puntos	**1,25**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

No dice nada sobre condicionante economicos-administrativos. No dice nada sobre condicionante temporales. Hace mención a la proximidad de las viviendas, menciona los 4 accesos posibles y que la actuación tiene un marcado carácter lineal. No menciona nada sobre acometidas. Realiza un breve listado de servicios afectados. No menciona condicionantes climáticos

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Al no hablar sobre condicionante economicos-administrativos, tampoco porpone soluciones; igual sucede con los condicionantes temporales. No hace una mencion a las medidas que tomaría para minimizar los condicionantes que observó: proximidad de las viviendas, los 4 accesos posibles y de que la actuación tiene un marcado carácter lineal. Indica que revisará la documentación disponible y se realizará un reconocimiento exhaustivo, de los posibles servicios afectados, si hubiera alguna duda.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 71/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Analiza y realiza un croquis con la localización de parcelas libres, que dicen, podrian utilizarse como espacio disponible para la ubicación de instalaciones auxiliares. Realiza un Análisis de los espacios disponibles y divide la zona de actuación en 4 zonas, adjunta plano donde las ubica. No menciona nada de espacios y circulación de peatones y trabajadores. No menciona los cerramientos necesarios por seguridad.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Adjunta organigrama con el personal porpuesto, sin embargo, no informan sobre los años de experiencia en infraestructuras hidráulicas u otras obras, ni el compromiso de dedicación solicitado como mínimo en el PCAP para cada técnico. Indica que, el encargado general contará con el auxilio de tres encargados o capataces, que se responsabilizarán más directamente de las tres actuaciones básicas, y que, para dar apoyo al equipo técnico de obra, se contará con la asistencia de tres asesores: Un especialista en dinámica fluvial (Ingeniero de Caminos o Geólogo), un biólogo y un especialista en estructuras metálicas (Ingeniero de Caminos).

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se observa un desarrollo razonable en los mecanismos de suministro y apoyo externo. La propuesta muestra una estructura que permite entender cómo se coordinan los materiales y los servicios externos de manera bastante adecuada. Ofrece la información básica para comprender su operatividad dentro del conjunto del proyecto.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 72/83

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	0,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El plano presenta la información esencial de forma aceptable, aunque podría ganar en claridad o detalle. El plano aporta ciertos elementos básicos, pero la disposición de la información resulta limitada para obtener una visión completa de la implantación. Pese a ello, permite identificar los aspectos principales, aunque su lectura evidencia margen para una mayor definición de aspectos concretos.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación 15,2

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La planificación muestra un nivel funcional, con explicaciones válidas aunque no del todo completas. El documento recoge una secuencia de actividades estructurada y coherente, acompañada de una argumentación que permite entender los criterios básicos generales de valoración y medición, si bien podría haberse mejorado el grado de particularización de algunas actividades.

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 73/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las actividades están acompañadas de una explicación válida, pero con un nivel técnico limitado. La justificación presentada aporta referencias suficientes para seguir el planteamiento, aunque con una profundización limitada en los aspectos técnicos para lograr un mayor detalle en la justificación de los valores adoptados.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta ofrece una solución técnica eficaz con fundamentos aceptables. La elección de maquinaria y medios se presenta de forma coherente con el tipo de trabajos previstos, mostrando una alineación funcional entre capacidades y exigencias. El contenido permite entender la adecuación de las soluciones planteadas y su contribución al desarrollo de la obra

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se aprecia un orden técnico correcto en la organización de medios. Los gráficos aportan una visión ordenada de la distribución de recursos y permiten identificar con claridad la relación entre los medios asignados y las tareas correspondientes. La propuesta ofrece un enfoque funcional que justifica de forma acertada el esquema operativo general de la obra

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 74/83

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El enfoque de ejecución se encuentra bien estructurado, con una planificación razonablemente detallada. La documentación ofrece un nivel de información muy adecuado para entender la dinámica del proceso, manteniendo una coherencia suficiente entre duración, cronología y alcance de cada actividad dentro del planteamiento constructivo.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La planificación está bien fundamentada en ambos esquemas, cumpliendo con lo solicitado. Tanto el Gantt como el espacio/tiempo muestran una relación clara entre actividades, duraciones y ubicación, aportando una lectura funcional del desarrollo del proyecto.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 75/83

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La composición general permite una lectura general, pero con margen de mejora. La representación gráfica recoge de forma sintética las principales etapas del proceso, ofreciendo una visión general del avance previsto, con un nivel de desglose de fases y tareas básico.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La relación entre presupuesto, tiempo y ejecución está bien planteada. La distribución económica mensual guarda coherencia con la secuencia constructiva y con el ritmo de ejecución previsto. Se aporta una visión clara de la progresión financiera vinculada al desarrollo de la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 76/83

CLAVE:	TÍTULO:	
	OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº 10	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE SARDALLA ESPAÑOLA, S.A. - HERYSAN 2007, S.L.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 39,9

1. Memoria De 0 a 28 puntos	Puntuación 23,1

1.1.1 Análisis del proyecto. Conocimiento del medio De 0 a 3 puntos	1,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

En cuanto al objeto del proyecto, no da ningún dato diferente a lo establecido en el proyecto. Solo menciona que en la actualidad la zona “se encuentra degradada como consecuencia de la existencia de ocupaciones, vertidos, flora autóctona y una serie de sendas desorganizadas que generan un uso poco ordenado del (DPH)”. No ofrece información sobre el estado actual de las infraestructuras principales. Ofrece un plano simple donde señala la ubicación de la actuación con algún que otra información.

1.1.2 Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 77/83

Explica de forma clara y sencilla las soluciones que ofrece. Detalla de forma simple las actuaciones a realizar. Analiza algunas dificultades que pueden presentarse, como por ejemplo, que en el proyecto se eligió la madera Elondo para la pasarela y para el mirador, advirtiendo que se trata de una madera tropical, por lo que propone reemplazarla, por madera de pino, indicando que al utilizar madera local, se genera un menor impacto ambiental.

1.2.1 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias específicas. De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Añade como condicionante adicional, los trámites administrativos necesarios con otros organismos o empresas concesionarias de los servicios que puedan verse afectados. Tiene en cuenta la obtención de permisos, y el calendario de días inhábiles en los Los Barrios. Realiza un análisis de los posibles accesos y circulaciones de maquinaria, vehículos y operarios, proponiendo la opción que considera más favorable. Desarrolla una matriz de impactos, diferenciando las incidencias en: Impactos negativos compatibles e Impactos negativos moderados. Adjunta tres gráficas que muestran: un climograma, un diagrama de temperaturas y una tabla climática con los datos históricos del tiempo en Cádiz.

1.2.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Ha tenido en consideración el coeficiente reductor por días festivos (CD), que contempla los festivos no considerados en la programación. Pese a que no se prevé la necesidad de realizar desvíos de tráfico en las vías de la zona, propone la adscripción de una cuadrilla de regulación del tráfico, durante los accesos de material y vehículos de mayores dimensiones que, además, será la encargada de realizar una limpieza diaria de la zona. Adjunta una tabla donde se identifican los periodos más sensibles para la fauna. Para minimizar los riesgos y conocer con antelación las condiciones en las que se ejecutarán las obras, proponen incluir dos sistema de predicción metereológica: uno adecuado a los trabajos que se realicen y al lugar en el que se están ejecutando y el otro, teniendo en cuenta los parámetros de niebla, temperatura, velocidad del viento y pluviometría.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre el emplazamiento para la implantación de las oficinas de obra, instalaciones de higiene y bienestar, talleres de ferralla, de encofrado, mecánicos, zonas de acopio, puntos limpios, etc., así como del establecimiento de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de los trabajadores y cerramientos perimetrales, y de la conveniencia de sus superficies y características, así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 78/83

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Proponen la instalación de tres aseos químicos, instalando en cada uno de ellos, una zona de gestión de residuos. Explica las conexiones provisionales de las instalaciones auxiliares. Propone realizar inspecciones periódicas para garantizar el correcto funcionamiento y la seguridad de las instalaciones propuestas. Se echa en falta que hable más en detalle de espacios y circulaciones que garanticen la seguridad de las personas trabajadoras. Propone un vallado móvil con malla electrosoldada, con postes sobre pies de hormigón, complementado con lona microperforada de ocultación.

1.4 Adecuación de los medios personales De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Indica que cuenta con personal técnico de apoyo para la ejecución de la obra. En cuanto al personal propuesto, solo indica sus funciones, no indica que cumple con la experiencia mínima fijada en el PCAP.

1.5.1 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios. De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 79/83

Existe una estructuración clara de los componentes logísticos, acompañada de una buena identificación de recursos externos. La documentación muestra una correspondencia adecuada entre necesidades y recursos que no son propios, transmitiendo una visión coherente del planteamiento en este apartado.

1.5.2 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El material gráfico está bien resuelto y permite una interpretación correcta. El plano recoge la información esencial que permite identificar los elementos relevantes y su función en el conjunto de la implantación.

2. Programación de los trabajos De 0 a 22 puntos	Puntuación **16,8**

2.1. Selección de actividades De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las unidades seleccionadas están justificadas de forma comprensible, con referencias claras. El licitador expone una justificación ordenada de las actividades principales. La información aportada ofrece un nivel de detalle muy adecuado para seguir el razonamiento empleado y para localizar con claridad los criterios utilizados en cada unidad.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 80/83

2.2. Coeficientes de seguridad De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ha seguido un criterio técnico válido para fundamentar los coeficientes de seguridad. Se presenta con un enfoque coherente que facilita apreciar la adecuación de los coeficientes adoptados a las características de las actividades. El nivel de desarrollo, aunque conciso, ofrece una interpretación clara de la lógica técnica aplicada en el cálculo.

2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La correlación entre maquinaria, rendimientos y necesidades es clara y consistente. La documentación refleja una selección equilibrada de equipos en función de los trabajos previstos, mostrando una relación directa entre mediciones, capacidades y tiempos de ciclo. El análisis permite comprender la asignación de equipos y su coherencia con el tipo de obra planteado.

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 81/83

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los gráficos presentan una relación clara entre fases del proyecto y necesidades operativas. Los esquemas permiten identificar cómo se distribuyen los recursos en cada etapa, ofreciendo una imagen coordinada del proceso constructivo. La correspondencia entre actividades y medios queda representada con claridad,

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La propuesta presenta una solución viable, aunque algunos tramos de la cronología podrían desarrollarse más. El planteamiento constructivo muestra una secuencia coherente que permite entender la evolución general de los trabajos, manteniendo una organización funcional de las fases, aunque sin profundizar en algunos procesos del proceso constructivo.

2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 82/83

La relación entre actividades en el diagrama de Gantt es clara, y en el de espacio/tiempo respeta las fases lógicas del proyecto. La coherencia interna entre ambos documentos permite seguir fácilmente la progresión del proyecto, en sus aspectos temporal y fisico, mostrando una correspondencia adecuada entre fases y duración, y ubicación física de las distintas unidades de obra.

2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador ha planteado una planificación visual práctica y técnicamente consistente. El contenido mantiene una lógica visual adecuada con una buena presentación gráfica, contribuyendo a una lectura comprensible del ritmo de ejecución proyectado. El proceso constructivo y esquemas de avance se definen con claridad y de manera congruente.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el siguiente apartado.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La distribución presupuestaria mensual es coherente con el ritmo esperado de ejecución. El reparto económico presentado refleja una correspondencia razonada con la planificación temporal, permitiendo identificar el flujo de inversión asociado a cada periodo de certificación. La propuesta muestra un nivel de claridad suficiente para justificar la progresión económica de las obras.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	28/11/2025
	TORCUATO VEGA SEDANO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmADYA7CJD5YFY92MW6UKRKT275	PÁG. 83/83