TÍTULO:	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)
EXPEDIENTE:	2024 665574
CLAVE:	
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 1/97

1.- ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto ordinario, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 233.075,87 € euros (IVA incluido), y un plazo de ejecución 16 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 4 de abril de 2025 a las 14:00 horas.

El día 8 de abril de 2025 se convoca la Sesión nº 1 de la Mesa de Contratación en materia de Infraestructuras hidráulicas, para el examen de la documentación general del Sobre 1 – calificación administrativa y, realizándose en esta misma fecha, la apertura del sobre 2 – criterios valorados mediante un juicio de valor.

Una vez comprobada la documentación de las empresas, resultan ser doce (12) las ofertas admitidas a seguir en el proceso de adjudicación del contrato.

A tenor de lo previsto en el artículo 146.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en la cláusula 10.4 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la Mesa pone a disposición la documentación del Sobre 2 para que la Comisión técnica designada al efecto emita el informe técnico que contenga la ponderación de los criterios de valoración que dependen de un juicio de valor, establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y dicha Comisión posteriormente comunique a la Mesa la valoración efectuada, a fin de que ésta proceda a efectuar en los plazos indicados en el anuncio de licitación, la apertura del Sobre 3, de criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 2/97

2.- CRITERIOS OBJETIVOS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: Puntuación máxima: 50 PUNTOS

La documentación para valorar estos criterios debe ser aportada por el licitador en el Sobre electrónico Nº 2.

Los criterios para la valoración de las ofertas serán los siguientes:

1. Cada apartado se valorará según la idoneidad de la documentación presentada por el licitador:

· Excelente: 100% de los puntos
· Muy adecuado: 80% de los puntos
· Bastante adecuado: 60% de los puntos
· Adecuado: 50% de los puntos
· Poco adecuado: 25 % de puntos
· Nada adecuado / No presenta: 0 % de los puntos

2. La puntuación total será la suma de las puntuaciones obtenidas en cada apartado

1. MEMORIA De 0 a 36 puntos

1.1. Análisis del proyecto
· Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual De 0 a 3 puntos

· Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos

1.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras
· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras. De 0 a 4 puntos

· Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras De 0 a 2 puntos

· Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga De 0 a 5 puntos

1.3. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar
· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT. De 0 a 4 puntos

· Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases De 0 a 2 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 3/97

1.4. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra
· Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra. De 0 a 3 puntos

· Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto De 0 a 3 puntos

1.5. Adecuación de medios personales
· Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio. De 0 a 3 puntos

1.6. Idoneidad de los medios materiales
· Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato. De 0 a 2 puntos

2. PROGRAMACIÓN DE LOS TRABAJOS De 0 a 10 puntos
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones
· Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones necesarias en cada una de las distintas fases consideradas De 0 a 5 puntos

2.2. Diagrama de Gantt.
· Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP. De 0 a 4 puntos

2.3. Previsión de costes/tiempos
· Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP. De 0 a 1 puntos

3. MEDIDAS DE CARÁCTER MEDIOAMBIENTAL
· Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP. De 0 a 4 puntos

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 4/97

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor

<fecha según firma electrónica>

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE REFERENCIA

TORCUATO VEGA
SEDANO
TITULADO SUPERIOR

JOAQUÍN RODRÍGUEZ
PÉREZ OCAMPO
ASESOR TÉCNICO

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 5/97

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025	
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 6/97	

Es copia auténtica de documento electrónico

Junta de Andalucía

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL
Dirección General de Infraestructura del Agua

Resumen de la Valoración del apartado 1. Memoria

EMPRESAS PRESENTADAS		1. Memoria																									
		1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual		1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas		1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes		1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas		1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas		1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología		1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes		1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa		1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras		1.5. Adecuación de medios personales		1.6. Idoneidad de los medios materiales		TOTAL APARTADO
Nº oferta	NOMBRE	P.Máx. 3 Puntos		P.Máx. 5 Puntos		P.Máx. 4 Puntos		P.Máx. 2 Puntos		P.Máx. 5 Puntos		P.Máx. 4 Puntos		P.Máx. 2 Puntos		P.Máx. 3 Puntos		P.Máx. 3 Puntos		P.Máx. 3 Puntos		P.Máx. 2 Puntos		P.Máx. 30 Puntos
1	OMICRON AMEPRO, S.A.	0,75	POCO ADECUADO	1,25	POCO ADECUADO	2	ADECUADO	1	ADECUADO	2,5	ADECUADO	2	ADECUADO	1	ADECUADO	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	1,5	ADECUADO	0,5	POCO ADECUADO	12,5
2	SGS TECNOS. S.A.U.	2,4	MUY ADECUADO	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	1,6	MUY ADECUADO	4	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	2	EXCELENTE	30
3	CONSULTORES DE INGENIERIA UG 21, S. L.	3	EXCELENTE	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	2	EXCELENTE	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	2	EXCELENTE	1,8	ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	32,8
4	IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECT, S.A.U.	2,4	MUY ADECUADO	4	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	2	EXCELENTE	3	EXCELENTE	3	EXCELENTE	3	EXCELENTE	1,6	MUY ADECUADO	31,8
5	IBERVIAS INGENIEROS, S.L.	2,4	MUY ADECUADO	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	1,6	MUY ADECUADO	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	2	EXCELENTE	3	EXCELENTE	2,4	MUY ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	2	EXCELENTE	31,8
6	IPLAN GESTION INTEGRAL, S.L.	2,4	MUY ADECUADO	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	1,6	MUY ADECUADO	4	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	2	EXCELENTE	3	EXCELENTE	3	EXCELENTE	2,4	MUY ADECUADO	1,2	BASTANTE ADECUADO	31,8
7	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	3	EXCELENTE	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	2	EXCELENTE	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	2	EXCELENTE	2,4	MUY ADECUADO	3	EXCELENTE	3	EXCELENTE	2	EXCELENTE	35,4
8	GEBER INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	2,4	MUY ADECUADO	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	2	EXCELENTE	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	2	EXCELENTE	3	EXCELENTE	3	EXCELENTE	3	EXCELENTE	2	EXCELENTE	35,4
9	AIMA INGENIERIA, S.L.P.	2,4	MUY ADECUADO	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	2	EXCELENTE	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	2	EXCELENTE	3	EXCELENTE	3	EXCELENTE	3	EXCELENTE	2	EXCELENTE	34,4
10	TECNICAS GADES, S.L.	1,8	BASTANTE ADECUADO	3	BASTANTE ADECUADO	2,4	BASTANTE ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	3	BASTANTE ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	1,8	BASTANTE ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	24,8
11	UTE PYMNE INGENIEROS, S.L. - INGENIERIA GUADALSUR, S.L.P.	2,4	MUY ADECUADO	5	EXCELENTE	3,2	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	4	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	3	EXCELENTE	2,4	MUY ADECUADO	2,4	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	30,4
12	UTE ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES, S.L. - CIVILIZA INGENIERIA, S.L.P.	3	EXCELENTE	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	2	EXCELENTE	5	EXCELENTE	4	EXCELENTE	2	EXCELENTE	3	EXCELENTE	3	EXCELENTE	2,4	MUY ADECUADO	1,6	MUY ADECUADO	35

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: TORCUATO VEGA SEDANO, JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
VERIFICACIÓN: Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ
28/11/2025

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 2. Programación de los trabajos

		2. Programación de los trabajos						
EMPRESAS PRESENTADAS		2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones		2.2. Diagrama de Gantt.		2.3. Previsión de costes/tiempos		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 5 Puntos		P.Máx 4 Puntos		P.Máx 1 Puntos		P.Máx 10 Puntos
1	OMICRON AMEPRO, S.A.	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	0
2	SGS TECNOS, S.A.U.	4	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	1	EXCELENTE	8,2
3	CONSULTORES DE INGENI ERIA UG 21, S. L.	2,5	ADECUADO	2	ADECUADO	1	EXCELENTE	5,5
4	IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC, S.A.U.	5	EXCELENTE	3,2	MUY ADECUADO	0,8	MUY ADECUADO	9
5	IBERVIAS INGENIEROS, S.L.	4	MUY ADECUADO	4	EXCELENTE	0,8	MUY ADECUADO	8,8
6	IPLAN GESTION INTEGRAL, S.L .	2,5	ADECUADO	1	POCO ADECUADO	0,8	MUY ADECUADO	4,3
7	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	3	BASTANTE ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	0,8	MUY ADECUADO	7
8	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L .	3	BASTANTE ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	1	EXCELENTE	7,2
9	AIMA I NGENIERIA, S.L.P.	4	MUY ADECUADO	3,2	MUY ADECUADO	1	EXCELENTE	8,2
10	TECNI CAS GADES, S.L.	2,5	ADECUADO	2,4	BASTANTE ADECUADO	0,8	MUY ADECUADO	5,7
11	UTE FINWE INGENIEROS, S.L. - INGENIERIA GUADALSUR, S.L.P.	2,5	ADECUADO	4	EXCELENTE	0,8	MUY ADECUADO	7,3
12	UTE ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES, S.L. - CIVIL IZA INGENIERIA, S.L.P.	3	BASTANTE ADECUADO	1	POCO ADECUADO	0,6	BASTANTE ADECUADO	4,6

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: TORCUATO VEGA SEDANO; JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

VERIFICACIÓN: Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ

28/11/2025

Es copia auténtica de documento electrónico

Resumen de la Valoración del apartado 3. Medidas de carácter ambiental

		3. Medidas de carácter ambiental		
EMPRESAS PRESENTADAS		3.1. Medidas de carácter ambiental		TOTAL APARTADO
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 4 Puntos		P.Máx 4 Puntos
1	OMICRON AMEPRO, S.A.	0	NADA ADECUADO / NO PRESENTA	0
2	SGS TECNOS, S.A.U.	4	EXCELENTE	4
3	CONSULTORES DE INGENI ERIA UG 21, S. L.	4	EXCELENTE	4
4	IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC, S.A.U.	3,2	MUY ADECUADO	3,2
5	IBERVIAS INGENIEROS, S.L.	2,4	BASTANTE ADECUADO	2,4
6	IPLAN GESTION INTEGRAL, S.L .	2,4	BASTANTE ADECUADO	2,4
7	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	4	EXCELENTE	4
8	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L .	4	EXCELENTE	4
9	AIMA I NGENIERIA, S.L.P.	4	EXCELENTE	4
10	TECNI CAS GADES, S.L.	3,2	MUY ADECUADO	3,2
11	UTE FINWE INGENIEROS, S.L. - INGENIERIA GUADALSUR, S.L.P.	2,4	BASTANTE ADECUADO	2,4
12	UTE ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES, S.L. - CIVIL IZA INGENIERIA, S.L.P.	3,2	MUY ADECUADO	3,2

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: TORCUATO VEGA SEDANO; JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

VERIFICACIÓN: Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ

28/11/2025

Es copia auténtica de documento electrónico

Junta de Andalucía

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,
PESCA, AGUA Y DESARROLLO RURAL

Dirección General de Infraestructura del Agua

Resumen de la Valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº s/Acta	NOMBRE	P.Máx 50 Puntos
1	OMICRON AMEPRO, S.A.	12,5
2	SGS TECNOS, S.A.U.	42,2
3	CONSULTORES DE INGENI ERIA UG 21, S. L.	42,4
4	IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC, S.A.U.	44
5	IBERVIAS INGENIEROS, S.L.	43
6	IPLAN GESTION INTEGRAL, S.L .	38,5
7	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	46,4
8	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L .	46,6
9	AIMA I NGENIERIA, S.L.P.	46,6
10	TECNI CAS GADES, S.L.	33,7
11	UTE FINWE INGENIEROS, S.L. - INGENIERIA GUADALSUR, S.L.P.	40,1
12	UTE ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES, S.L. - CIVIL IZA INGENIERIA, S.L.P.	42,8

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: TORCUATO VEGA SEDANO
JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO
28/11/2025

VERIFICACIÓN: Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ

Es copia auténtica de documento electrónico

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	EXCELENTE	MUY ADECUADO	BASTANTE ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	NADA ADECUADO / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas	5	4	3	2,5	1,25	0
1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes	4	3,2	2,4	2	1	0
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas	5	4	3	2,5	1,25	0
1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología	4	3,2	2,4	2	1	0
1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes	2	1,6	1,2	1	0,5	0
1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.5. Adecuación de medios personales	3	2,4	1,8	1,5	0,75	0
1.6. Idoneidad de los medios materiales	2	1,6	1,2	1	0,5	0

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: TORCUATO VEGA SEDANO; JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

VERIFICACIÓN: Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ

28/11/2025

Es copia auténtica de documento electrónico

2. Programación de los trabajos						
2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones	5	4	3	2,5	1,25	0
2.2. Diagrama de Gantt.	4	3,2	2,4	2	1	0
2.3. Previsión de costes/tiempos	1	0,8	0,6	0,5	0,25	0
3. Medidas de carácter ambiental						
3.1. Medidas de carácter ambiental	4	3,2	2,4	2	1	0

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR: TORCUATO VEGA SEDANO; JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO

VERIFICACIÓN: Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ

28/11/2025

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025	
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 13/97	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
1	OMICRON AMEPRO, S.A.	12,5

1. Memoria (De 0 a 36 puntos)	Puntuación
	12,5

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual (De 0 a 3 puntos)	0,75

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El conocimiento sobre el objeto del proyecto y la descripción del estado actual □□□□ carencias importantes en los detalles técnicos y contextuales. Aunque se identifican ciertos aspectos generales, la falta de detalle impide que se haya realizado una evaluación adecuada de la situación de partida y sus implicaciones en el desarrollo previsto. Esta insuficiencia de precisión limita la solidez del planteamiento inicial y evidencia su deficiencia en la visión correcta y ajustada del proyecto.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas (De 0 a 5 puntos)	1,25

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 14/97

El análisis realizado sobre las soluciones proyectadas es insuficiente, con muchos puntos importantes no tratados adecuadamente y no ofrece una valoración técnica completa. Aunque se mencionan algunos elementos, la ausencia de un examen más exhaustivo dificulta determinar la adecuación de las propuestas y su coherencia con las necesidades del proyecto. Esta falta de detalle reduce la consistencia del análisis global y pone de manifiesto la debilidad de los aspectos claves planteados.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis cubre los aspectos más importantes, pero se presenta de manera superficial, sin una evaluación profunda de los condicionantes económico/administrativos y medioambientales. La propuesta la hace de forma superficial, sin profundizar en los elementos que serían necesarios para una evaluación más completa. Aunque se identifican los puntos esenciales, la falta de un desarrollo más detallado limita la capacidad de comprender plenamente el alcance y la influencia de estos condicionantes sobre el proyecto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis de las circunstancias climatológicas que pueden interferir con la ejecución de las obras es correcto, pero no cubre con suficiente profundidad los factores clave del clima que podrían afectar el desarrollo del proyecto. Si bien se ofrece una visión general aceptable, la falta de un estudio más detallado limita su utilidad para la planificación y la prevención. Esta aproximación parcial podría derivar en riesgos no anticipados suficientemente durante la ejecución.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 15/97

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas organizativas, de seguridad y medioambientales aunque acertadas no cubren todos los aspectos necesarios para minimizar de manera efectiva las interacciones que podrían interferir con el proyecto. Aun cuando se detecta un enfoque correcto, la ausencia de una cobertura más amplia reduce la capacidad preventiva del conjunto de medidas. Esta falta de exhaustividad no contribuye a reforzar y complementar las acciones planteadas para garantizar una ejecución más segura y controlada.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El grado de detalle en la descripción de los trabajos en cada fase es bueno aunque no cubre todos los aspectos necesarios para comprender completamente las tareas y su secuencia. Si bien se identifican las líneas principales de actuación, la falta de ciertos elementos clave impide disponer de una visión completamente clara del desarrollo previsto. Esta limitación evidencia la falta de ampliación de la información para asegurar una interpretación integral del proceso de trabajo.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La idoneidad de los documentos e informes generados en cada fase es suficiente, pero carecen de detalles que podrían haber mejorado la claridad y la comprensión del proyecto. Esta ausencia de precisión limita la utilidad de la documentación a efectos de análisis y verificación, dejando ciertos aspectos sin el nivel de explicación esperado. En consecuencia, la elaboración de estos documentos no ofrecen la visión completa y estructurada de cada una de las fases.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta este item.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta este item.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional. No indica el nombre de los integrantes del equipo, ni la experiencia de cada uno de ellos y tampoco incluye la dedicación del equipo. Para el Delegado del consultor y el Director de Obra solo indica que serán Ingenieros superiores pero no indica la especialidad. Propone un equipo de especialistas en Hidráulica, estructuras, instalaciones eléctricas y electrotécnicas, topografía, delineación y administración.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**0,5**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 17/97

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☒ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta detalle del equipo topográfico y software que pondrá a disposición de la obra. No menciona oficina a pie de obra. De forma genérica indica que pondrá a disposición ordenadores personales y vehículos de locomoción.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **0**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no sigue el orden establecido en el Anexo I del PCAP. Incluye el item 4. Contenido y Desarrollo de los Trabajos a realizar pero hace mención a que la obra a construir es una depuradora de aguas residuales y la construcción de colectores de entrada y salida.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt solo con una parte del contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, expresando la cronología de las actuaciones a realizar de manera poco clara y desordenada.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no presenta este item.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **0**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**0**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☒ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador no sigue el orden del documento que establece el PCAP y no incluye este Item. Aunque incluye un item de medidas de mejora ambiental, estas son de aplicación al Contratista de la obra y no a la D.O.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025	
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 20/97	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
2	SGS TECNOS, S.A.U.	42,2

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 30
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El conocimiento sobre el objeto del proyecto y la descripción del estado actual son detallados, proporcionando una visión clara y completa del contexto. La información presentada permite comprender adecuadamente la situación de partida y los elementos clave para el desarrollo del proyecto. Este nivel de precisión facilita una evaluación sólida y evidencia un análisis bien estructurado que cubre los aspectos esenciales de forma coherente.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 21/97

El análisis de las soluciones proyectadas es bastante detallado, demostrando una comprensión clara de los problemas y una buena integración de las soluciones propuestas. La explicación ofrecida permite valorar correctamente la coherencia técnica de las alternativas planteadas. Esta aproximación demuestra un tratamiento cuidadoso y aporta una visión suficientemente amplia de la eficacia y pertinencia de las soluciones seleccionadas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis de las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno, es excepcional, proporcionando una visión exhaustiva y detallada que garantiza una correcta ejecución de las obras. La amplitud del estudio permite anticipar condicionantes clave y valorar su impacto con precisión. Este enfoque minucioso proporciona una base sólida para la planificación y el control del proyecto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis de las circunstancias climatológicas que pueden interferir con la ejecución de las obras es pertinente, cubriendo los factores más relevantes de manera detallada. La información presentada facilita identificar riesgos meteorológicos significativos y valorar su impacto potencial. Este tratamiento demuestra una consideración apropiada de los aspectos climáticos y contribuye a reforzar la fiabilidad de la planificación.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas organizativas, de seguridad y medioambientales propuestas son oportunas, cubriendo los aspectos esenciales para minimizar las interacciones, aunque algunos detalles podrían haberse mejorado. Aunque la propuesta es adecuada, algunos detalles podrían haberse desarrollado con mayor precisión para incrementar su eficacia. Aun así, el conjunto de medidas refleja una planificación coherente y suficientemente orientada a la prevención.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El grado de detalle en la descripción de los trabajos cubre los aspectos principales de manera precisa, aunque podría haberse detallado más en algunos puntos secundarios. No obstante, ciertos puntos secundarios podrían haberse ampliado para aportar una visión más completa del conjunto de actividades. A pesar de ello, la información presentada resulta clara y permite seguir con solvencia la secuencia de ejecución.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La idoneidad de los documentos e informes generados en cada fase esta muy bien definida, cubriendo los aspectos clave, aunque se podrían incluir más detalles en ciertos puntos específicos. Aunque globalmente resultan sólidos y útiles, algunos detalles adicionales en puntos concretos contribuirían a mejorar su exhaustividad. En general, la documentación cumple adecuadamente su función y ofrece un nivel de calidad elevado.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 23/97

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador identifica claramente los agentes internos y externos con sus funciones bien descritas. Detalla la estructura del equipo de trabajo. Incluye un cuadro de dedicaciones del equipo propuesto para cada una de las tareas y fases del servicio, lo cual muestra una planificación precisa del uso de recursos humanos. Menciona herramientas de comunicación como correo electrónico, reuniones, actas, libro de órdenes, y flujo documental. Aunque es detallado no hace mención a reuniones con la Administración ni con el Contratista, ni con que periodicidad se harán, ni la utilización de procedimientos propios ya implementados en la organización para dar seguimiento a las comunicaciones.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador detalla acciones para asegurar calidad y plazos: informes periódicos, gestión documental rigurosa y protocolos de comunicación formal. Incluye el uso del EDC como herramienta estructural para la gestión integrada del proyecto. Cuenta con un sistema de Gestión Integrado (ISO 9001, 14001 y 45001). Describe cómo se gestiona la relación con organismos afectados, subcontratas y proveedores. Expone protocolos para incidencias, emergencias y actuaciones singulares, con generación de informes. La propuesta no detalla planificación anticipada con suministradores, ni protocolos de actuación ante posibles retrasos de la obra. No hace mención a coordinación de accesos, tráfico, etc.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar. Aunque indica la experiencia del equipo, no indica si la experiencia es en Infraestructuras hidráulicas o infraestructuras de protección contra inundaciones. Propone un ITOP como vigilante de obra y un equipo de asesores en las especialidades de Hidrología, Hidráulica, estructuras, geotecnia, equipos electromecánicos, calidad y medio ambiente y BIM.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 24/97

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el PPTP. Propone oficina a pie de obra, con capacidad para 5 puestos de trabajo, con aseos, mobiliario y climatización. Red local wifi, con servidor y linea ADSL. Describe el equipo de reproducción de documentación. Pone a disposición tecnología I+D+i de desarrollo propio para gestión integral de proyectos, para control de ejecución de obras, inspecciones en remoto y su experiencia en desarrollo BIM. Detalla el equipo de topografía que pone a disposición y los software de diseño, topografía, información geográfica, presupuestos,cálculo estructural, modelización, obras lineales, etc.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 8,2

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases. Aunque describe la cronología de las actuaciones no presenta un cronograma de las mismas.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 25/97

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con casi todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, con excepción de la Documentación Generada, es coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo. Por otra parte, solamente contempla un periodo de 25 meses y no de 28 (plazo de ejecución más periodo de garantía).

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto. Incluye los datos solicitados en el PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL y anualidades resultantes.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 26/97

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando la actuación sobre las que aplican.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 27/97

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
3	CONSULTORES DE INGENIERIA UG 21, S. L.	42,4

1. Memoria (De 0 a 36 puntos)	Puntuación
	32,9

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual (De 0 a 3 puntos)	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La descripción del estado actual y el conocimiento del objeto del proyecto son impecables, evidenciando un análisis exhaustivo y preciso. El nivel alcanzado permite comprender claramente todos los elementos relevantes y ofrece una base técnica sólida para el estudio posterior. Esta calidad del análisis inicial demuestra un enfoque riguroso y bien fundamentado que facilita una valoración integral del proyecto.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas (De 0 a 5 puntos)	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 28/97

El análisis de las soluciones proyectadas es de una idoneidad sobresaliente, demostrando un enfoque profundo, detallado y altamente competente. La claridad con la que se examinan las alternativas permite apreciar su coherencia técnica y su adecuación a los objetivos planteados. Esta evaluación rigurosa fortalece la solidez del planteamiento global y demuestra una comprensión avanzada del conjunto de soluciones.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El nivel de idoneidad del análisis realizado sobre los factores económico/administrativos, temporales y medioambientales es sobresaliente, cubriendo todos los aspectos clave con precisión y profundidad. La evaluación abarca de forma completa los condicionantes que podrían afectar al proyecto y facilita su correcta anticipación. Este tratamiento detallado aporta una visión integral del contexto y refuerza la calidad de la planificación.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis de las circunstancias climatológicas que podrían interferir con la ejecución de las obras es de una idoneidad sobresaliente, proporcionando una evaluación detallada y exhaustiva de todos los factores relevantes. La calidad del estudio permite comprender con claridad los riesgos asociados y planificar medidas adecuadas. Esta aproximación evidencia un dominio técnico notable en materia de condicionantes climáticos.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 29/97

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad y medioambientales son muy eficaces, abordando correctamente las interdependencias, y con muy poco margen de mejora en algunos aspectos específicos. La planificación refleja una comprensión completa de los posibles riesgos y de los mecanismos para mitigarlos. En conjunto, las medidas resultan coherentes y proporcionan un esquema preventivo sólido.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El grado de detalle en la descripción de los trabajos a realizar en cada fase indicada en el Pliego es excepcional, proporcionando una visión clara, exhaustiva y precisa de todas las actividades a llevar a cabo. La estructura del documento facilita la comprensión integral del proceso y permite anticipar los hitos más relevantes. Este nivel de desarrollo destaca por su coherencia y consistencia técnica.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La idoneidad de los documentos e informes generados en cada fase es excepcional, proporcionando información clara, precisa y relevante que asegura una ejecución perfecta del proyecto. La documentación permite seguir la evolución del proyecto con total transparencia y seguridad técnica. Su calidad contribuye de manera determinante a la adecuada toma de decisiones en cada etapa.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**1,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 30/97

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☒ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El Licitador, aunque identifica los agentes intervinientes, no hace análisis de funciones de cada uno, ni establece el protocolo de comunicación entre ellos, ni la periodicidad de las reuniones. Solo establece que el Coordinador de Seguridad y Salud mantendrá reuniones mensuales con el Contratista y las empresas de servicios afectados, las cuales podrán ser presenciales u online. El documento se percibe muy escueto.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador expone medidas con el fin de garantizar la calidad de la obra, el coste y su finalización en plazo. Indica el uso de tecnología avanzada, como drones para realizar inspecciones aéreas y software de gestión de proyectos. Realizará un estudio minucioso del proyecto,verificando partidas y ajustando el programa de trabajo para prevenir sobrecostes. Realizará un seguimiento económico riguroso estableciendo indicadores clave de rendimiento, coordinación estrecha con el Contratista, optimización y uso eficiente de recursos. En algunos casos se considera que las medidas son muy genéricas, por ejemplo no se especifica qué software se utilizará, ni cómo se evaluarán los KPIs.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un equipo completo con una experiencia superior a la considerada como mínima en el PCAP. Incluye además un equipo de asesores especialistas en Hidrología, Hidráulica, BIM, Mediciones y presupuesto y un equipo técnico especialistas en estructuras, medioambiente, calidad, geología y arqueología.Presenta un organigrama funcional completo indicando las dedicación de cada integrante del equipo. En cuanto al vigilante de obra que es Técnico en PRL, no especifica si su experiencia es como vigilante en obras de infraestructuras hidráulicas.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 31/97

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone medios materiales con la configuración similar considerada como mínima según el PPTP Propone dotar de una oficina técnica para albergar 3 puestos de trabajo, con sala de reuniones y aseos, climatizada con equipo para videoconferencias, equipos informáticos y de oficina. Dispone de GPS, estaciones totales, láser escáner, drones, cámaras digitales para video y fotografía. Ofrece elaborar un modelo As-Built de las obras. No indica cuántos vehículos pondrá a disposición ni los software de que disponde de topografía, ni diseños asistido, etc

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 5,5

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, realizando una cronología poco detallada de las actuaciones necesarias en cada una de las fases. Menciona algunas de las actuaciones pero no todas.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 32/97

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☒ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador aunque expresa gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo, presenta un diagrama de Gantt solo con parte del contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes de forma coherente con el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo todos los datos requeridos en el Pliego.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 33/97

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando la actuación sobre las que se aplican. Aunque algunas de esas medidas serán de aplicación al Contratista y no a la D.O. se considera que incluye un gran número de medidas aplicables a la D.O.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 34/97

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº 4	NOMBRE DEL LICITADOR: IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITEC, S.A.U.	PUNTUACIÓN TOTAL 44

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 31,8

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se ha logrado un buen nivel de conocimiento sobre el objeto del proyecto, y la descripción del estado actual está bien desarrollada y es precisa Esta aproximación facilita una comprensión adecuada del contexto y del punto de partida del proyecto. La claridad con la que se exponen los elementos principales permite establecer una base técnica sólida para los análisis posteriores.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 35/97

Las soluciones proyectadas son evaluadas con un análisis eficaz, proporcionando una visión coherente y detallada que responde a los objetivos del proyecto. El tratamiento de las alternativas permite entender su pertinencia y valor técnico. Esta evaluación aporta una perspectiva clara sobre la funcionalidad de las propuestas y contribuye a la coherencia global del planteamiento.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis de las circunstancias económico/administrativas, temporales y medioambientales es exhaustivo, cubriendo los aspectos esenciales que podrían interferir con la ejecución de las obras. La información proporcionada permite anticipar condicionantes significativos y planificar medidas adecuadas. Este nivel de detalle garantiza una visión bien estructurada y completa del entorno del proyecto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis climatológico es ilustrativo, con un análisis de los posibles riesgos meteorológicos que podrían afectar el progreso de las obras. El análisis climatológico recoge los riesgos meteorológicos que podrían afectar al avance de las obras, presentándolos de manera clara y comprensible. Aunque se centra en los aspectos más importantes, ofrece una visión útil para la planificación preventiva. Este tratamiento demuestra una aproximación adecuada a los condicionantes climáticos.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 36/97

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas organizativas, de seguridad y medioambientales son funcionales, aunque algunos elementos podrían haber sido más detallados para optimizar la minimización de las interacciones. Aun así, las propuestas reflejan una planificación sólida y correctamente orientada a la prevención. El conjunto resulta adecuado para garantizar una ejecución controlada.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El nivel de detalle de la descripción de los trabajos en cada fase es sobresaliente, asegurando una comprensión total de las actividades a realizar y su secuencia en el proyecto. Ofrecen una visión clara y completa de las actividades y su secuencia. La estructura del planteamiento favorece la comprensión del proceso y permite identificar con precisión los hitos principales. Este desarrollo facilita una interpretación integral del plan de ejecución.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los documentos e informes incluidos para definir las etapas de los trabajos son de una calidad elevada, con un alto nivel de detalle y exactitud, garantizando la total transparencia y efectividad en el proceso. Su contenido permite seguir de manera clara el avance de las actuaciones y disponer de información suficiente para la toma de decisiones. La documentación resulta coherente y bien estructurada.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma exhaustiva la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra. Indica que al inicio de los trabajos establecerá los protocolos de comunicación tanto internos como externos, entre los miembros del equipo, entre IDOM y DGIA, entre IDOM y el Contratista y con otros agentes externos. Establece que será el Director de obra quien canalizará el flujo de información entre los agentes. Establece procedimientos internos como el P-27 del Sistema de Gestión para dar el seguimiento que debe realizarse a las comunicaciones. Incluye un flujograma de comunicaciones del Delegado del Consultor con el Director del Expediente o personal encargado de la DGIA, para canalizar cualquier queja o reclamación en caso de existir. Define los medios de comunicación (reuniones, correo electrónico, cartas, etc.) y establece reuniones de seguimiento internas semanales.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas para garantizar la ejecución de la obra, describiendo de forma pormenorizada las mismas. Indica que hará un especial seguimiento y valoración del proceso de coordinación y de forma mensual hará una comparativa entre el avance real frente a la línea base del programa de obra. Establece actuaciones en cada una de las fases para dar seguimiento de los plazos acordados. Describe un sistema de seguimiento basado en indicadores concretos de cumplimiento de plazos de respuesta. Por su experiencia se antepone a problemas que puedan surgir en la coordinación con otros Organismos o Subcontratas de Obra y cita como ejemplo, las solicitudes de acometidas con las compañías eléctricas ya que los plazos pueden extenderse, por lo que establece medidas preventivas antes de que el retraso repercuta en el plazo del proyecto.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y superior a la considerada como mínima según el anexo I del PCAP, desarrollando además su idoneidad para cada fase del contrato. El documento está bien completo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 38/97

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración apropiada para cada fase del contrato y con una dotación superior a la considerada como mínima según el PPTP. Detalla la amplia red de comunicación que dispone con sistemas de seguridad que garantizan la conexión de todo el personal a través de VPN para asegurar la continuidad y el desarrollo de los proyectos a través de la modalidad teletrabajo o a distancia. Describe el equipo informático que tendrá a disposición del proyecto y el equipo para reproducción de documentos. Dispone de equipo para realizar videoconferencias y licencias a través de las plataformas de Teams y Skype. Posee licencias de software para diseño gráfico, modelización hidráulica de redes y cauces, estructuras, geotecnia, mediciones y presupuestos, etc. Pondrá a disposición un vehículo 4x4 y una furgoneta. No describe el equipo de topografía que proporcionará.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 9

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla con todo detalle y de manera muy coherente la ejecución del servicio.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 39/97

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores pero no incluye en Trabajos Previos el análisis y aprobación de los planes de Seguridad y Salud, Vigilancia Medioambiental, ni la elaboración del EDC. En la fase de Ejecución de la Obra no incluye el Seguimiento de la Integración Paisajística ni el seguimiento Arqueológico, las relaciones valoradas y certificaciones mensuales y los Informes de Obra. En la Fase de Trabajos para la Recepción y certificación final, no incluye el Acta de Recepción ni la Certificación Final de las Obras.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto en el que no incluye algunas de las actuaciones. Incluye todos los datos solicitados en el anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **3,2**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 40/97

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental. Aunque no llega a clasificarlas están encaminadas al ahorro energético y la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando la actuación sobre la que aplican. No incluye medidas para la utilización de energías renovables y en cuanto al ahorro en consumo de agua, lo menciona de forma muy generalizada indicando que se realizará un uso racional de este recurso.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 41/97

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	IBERVIAS INGENIEROS, S.L.	43

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 31,8

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El conocimiento sobre el objeto del proyecto y la descripción del estado actual son apropiados y cubren todos los aspectos relevantes. El documento refleja una comprensión adecuada del proyecto y ofrece una descripción del estado actual bien alineada con los requerimientos establecidos. Se identifican de manera clara los elementos esenciales, lo que facilita la contextualización de la actuación. Aunque no se profundiza más allá de lo necesario, la información presentada es suficiente y aporta una visión coherente. En conjunto, se aprecia un nivel de detalle correcto que permite asentar la base técnica del resto de la propuesta.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 42/97

El análisis de las soluciones proyectadas se realizan con un enfoque bien fundamentado y alineado con las necesidades del proyecto. Las alternativas propuestas están justificadas de forma coherente y mantienen una relación directa con los objetivos planteados, lo que evidencia un análisis bien estructurado. El enfoque empleado resulta técnicamente adecuado y permite comprender con claridad la pertinencia de cada decisión. Aunque se centra en los aspectos esenciales, la argumentación es sólida y demuestra una correcta interpretación de las necesidades del proyecto. El análisis global muestra consistencia y un criterio técnico apropiado.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis de las circunstancias económico/administrativas y del entorno que pueden interferir con la ejecución de las obras es de una idoneidad excelente, demostrando una comprensión profunda y clara de todos los factores involucrados. El estudio abarca de manera exhaustiva los elementos administrativos, económicos y ambientales que podrían afectar a la ejecución, ofreciendo una visión bien fundamentada. La identificación de riesgos y condicionantes se presenta con claridad, lo que demuestra un criterio sólido y una capacidad de anticipación adecuada. La coherencia entre los factores analizados y las conclusiones alcanzadas refuerza la validez del diagnóstico. Este grado de desarrollo garantiza un entendimiento detallado del marco en el que se ejecutará la obra.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis es acertado, abordando las circunstancias climatológicas, aunque algunos detalles menores podrían haberse desarrollado con más profundidad. La propuesta identifica correctamente los fenómenos meteorológicos relevantes y los relaciona con su posible impacto sobre los trabajos, ofreciendo una base adecuada para la planificación. Aunque la información es correcta, ciertos aspectos podrían haberse descrito con mayor precisión para reforzar la previsión de riesgos. No obstante, la exposición es clara y proporciona los elementos necesarios para comprender las implicaciones del clima. El análisis resulta útil y suficiente para los fines establecidos.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 43/97

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas propuestas son válidas, con una planificación sólida para minimizar las interacciones, pero se podrían afinar ciertos detalles para garantizar un impacto aún mayor. Las acciones contempladas en materia organizativa, de seguridad y medioambiental muestran una estructura coherente y orientada a reducir interferencias en la ejecución. La planificación presentada resulta adecuada y cubre los principales elementos preventivos, si bien algunos puntos podrían haberse concretado más. A pesar de ello, el enfoque es funcional y permite prever un comportamiento eficaz de las medidas. En general, se aprecia una propuesta correcta y bien encaminada.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La descripción de los trabajos a realizar es de un grado de detalle excelente, abordando todos los aspectos técnicos y operativos necesarios para garantizar la correcta ejecución del proyecto. La exposición de las fases y actividades ofrece un nivel de detalle notable, describiendo con claridad el orden de ejecución y los elementos técnicos que intervienen. Esta precisión permite una comprensión completa del proceso de trabajo y facilita la planificación. La documentación integra de manera adecuada los distintos componentes operativos, lo que refuerza la coherencia de la propuesta. El resultado es una descripción clara, completa y plenamente funcional.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La idoneidad de los documentos e informes generados en cada fase es excelente, con una estructura rigurosa y un contenido exhaustivo que facilita la correcta toma de decisiones a lo largo de la actuación. La documentación prevista muestra una organización precisa y un contenido bien estructurado, permitiendo un seguimiento adecuado del proyecto. Los informes aportan información suficiente para evaluar el avance y tomar decisiones fundamentadas. La claridad con la que se presentan los distintos elementos facilita su interpretación y garantiza su utilidad práctica. En conjunto, el material documental destaca por su calidad y coherencia.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 44/97

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy amplia la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra. Identifica claramente los roles y responsabilidades de cada perfil (Delegado del Consultor, Director de Obra, Coordinador de SyS, especialista en calidad y medioambiente, etc.). Especifica los canales de comunicación, frecuencia de reuniones, forma de emisiones de órdenes y documentación de las mismas. Indica que se elaborará un archivo digitalizado con toda la documentación generada en obra (informes, actas de reuniones, actas oficiales, etc. y el desarrollo de auditorías internas con el objeto de cumplir con el E.D.C.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes medidas específicas para garantizar la realización de la obra, entre ellas cita Informes mensuales IMSO, actas firmadas de reuniones, revisión inicial de obras para detectar errores o excesos de medición, registro por escrito de todas las órdenes y cambios, coordinación directa entre especialistas. Añade escalonadamente la resolución de conflictos e incidencias, incluyendo mediación y canal único de gestión. Se prevé situaciones imprevistas por diversas causas (proyecto, Contratista, Administración, terceros) y se define un protocolo de evaluación, documentación y actuación correctora. Aunque menciona un modelo gráfico de coordinación entre los distintos actores internos y externos, no lo incluye.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y bastante especializado para los trabajos a desarrollar. Propone asesores técnicos especializados en Hidráulica, mediciones y presupuesto, calidad y medio ambiente, geotécnia y estructuras. También destaca la inclusión del especialista en Trabajos forestales. No especifica los años de experiencia del equipo en obras de infraestructuras hidráulicas o infraestructuras de protección contra inundaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 45/97

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración apropiada para cada fase del contrato y con una dotación superior a la considerada como mínima según el PPTP. Detalla el equipo topográfico que pondrá a disposición, el equipo informático (ordenadores, servidores, Ipad, impresoras, fotocopiadoras, ploters, scanner, grabadoras, ect). También hace un detalle de los programas informáticos de topografía, modelización de redes, trazado de obras lineales, diseño gráfico, mediciones y presupuesto, planificación y seguimiento de obra, cálculo estructural. Pondrá a disposición 2 vehículos (uno 4x4 y otro de tracción delantera), seguro de responsabilidad civil para técnicos de la D.O. y de la Dirección facultativa. Además dispone de un dron con cámara con licencia para su uso.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 8,8

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases. En la fase II no incluye el seguimiento arqueológico, ni el seguimiento de la integración paisajística.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 46/97

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores,expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo. Incluye todas las tareas comprendidas en la “Descripción de los Trabajos a realizar por la Dirección Facultativa” indicadas en el PPTP.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto. Incluye todos los datos solicitados en el anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL. En cuanto a las anualidades resultantes, no las define correctamente y las expresa en porcentaje.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **2,4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 47/97

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☒ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando la actuación sobre las que aplican. Gran parte de las medidas que presenta corresponden al Contratista de la obra y no a la D.O.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 48/97

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
6	IPLAN GESTION INTEGRAL, S.L .	38,5

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 31,8
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El nivel de conocimiento es profundo, con una descripción clara y bien estructurada del estado actual que refleja un análisis exhaustivo. La documentación evidencia un conocimiento sólido del proyecto y ofrece una caracterización minuciosa del estado actual, descrita con claridad y buena organización. Esta aproximación facilita la comprensión de los condicionantes iniciales y demuestra un análisis riguroso. Aunque se mantiene dentro de los límites necesarios, el nivel de desarrollo permite una visión completa y fiable. En conjunto, presenta una base técnica muy bien fundamentada.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 49/97

La idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas es excepcional, presentando un análisis exhaustivo y perfectamente alineado con los objetivos del proyecto. El estudio de las alternativas se desarrolla con una profundidad destacable, ofreciendo argumentos claros que justifican cada propuesta y su adaptación a las necesidades del proyecto. La coherencia del análisis contribuye a una valoración precisa de su viabilidad técnica. La exposición es ordenada, completa y permite entender fácilmente los criterios de selección empleados. El enfoque demuestra un alto nivel de rigor y solidez técnica.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis de los condicionantes económico/administrativos, temporales y medioambientales está perfectamente realizado, con una profundidad y precisión que aseguran la viabilidad de las obras. El documento examina con detalle los factores administrativos, económicos y ambientales, mostrando un conocimiento profundo de sus implicaciones en la ejecución. La identificación de riesgos y condicionantes es clara y está adecuadamente justificada. Este planteamiento permite valorar con precisión el entorno en el que se desarrollará la obra. En conjunto, el análisis ofrece garantías de consistencia y viabilidad.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis de las condiciones climatológicas es coherente, proporcionando una evaluación sólida de los posibles impactos del clima en la ejecución de las obras. La propuesta identifica correctamente los fenómenos meteorológicos relevantes y evalúa de manera clara sus posibles efectos sobre el desarrollo del proyecto. Aunque no profundiza más allá de lo necesario, la información aportada es precisa y funcional. El análisis permite anticipar adecuadamente los riesgos derivados del clima y planificar en consecuencia. El resultado es una valoración coherente y útil para la programación de trabajos.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 50/97

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas organizativas, de seguridad y medioambientales son detalladas aunque en algunos aspectos secundarios podrían ser más concretas. El conjunto de medidas se presenta estructurado y abarca los elementos esenciales para garantizar un desarrollo seguro y respetuoso con el entorno. La propuesta refleja un enfoque preventivo adecuado, aunque ciertos puntos podrían definirse con mayor precisión para reforzar su eficacia. Aun así, la planificación es funcional y proporciona una base suficiente para minimizar interferencias. En general, las medidas son correctas y bien orientadas.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La descripción de los trabajos en cada fase está muy bien detallada, abarcando los aspectos más importantes, aunque ciertos elementos podrían haber sido descritos con mayor profundidad. La secuenciación de actividades y su contenido se presentan con un nivel de detalle adecuado que facilita la comprensión del proceso constructivo. La propuesta aborda correctamente los elementos principales, proporcionando una visión clara del trabajo previsto. Aunque algunos aspectos podrían ampliarse, la información es suficiente para una correcta planificación. El desarrollo general resulta completo, coherente y funcional.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los documentos e informes que se generarán durante las distintas fases son de una calidad excepcional, proporcionando la información necesaria de manera clara, concisa y bien organizada. La propuesta documental presenta una estructura sólida, con contenidos bien definidos que favorecen el seguimiento del proyecto. La claridad y concisión empleadas permiten interpretar fácilmente la información en cada fase. Esta organización facilita la toma de decisiones y garantiza un control adecuado del desarrollo. El conjunto se percibe como un sistema documental eficaz y técnicamente bien construido.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La empresa presenta un gran número de medidas con un alto nivel de detalle en la descripción de la operativa para la coordinación de los agentes que intervienen en la obra. Identifica claramente todos los agentes internos y externos y define sus funciones. Describe el papel del Delegado del Consultor como eje central de la interlocución entre actores. Detalla funciones específicas de figuras clave como el Gerente de obra, Jefe de Obra, Jefe de Oficina Técnica, Jefe de Calidad y MA, Jefe de Seguridad, etc. Explica la estructura de comunicación jerárquica y horizontal. Incluye reuniones organizativas iniciales, reuniones semanales y uso de herramientas colaborativas diarias. Presenta un protocolo detallado para la resolución de conflictos y un plan para reuniones periódicas y revisión de cronograma de trabajo.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El Licitador incluye medidas concretas y realistas para mantener la calidad y los plazos: Coordinación semanal y seguimiento diario, protocolos de revisión y actualización del cronograma, tablas de seguimiento de permisos administrativos, resolución ágil de incidencias técnicas y conflictos. Gestión de accesos y planificación urbana para minimizar afecciones. La coordinación con organismos públicos se detalla bien, incluyendo identificación de entes y técnicas de seguimiento. Hay mención explícita a la importancia del cumplimiento de plazos en tareas críticas (electromecánicos, líneas eléctricas, etc.). Se establece protocolo de mediación para la resolución de conflictos con los subcontratistas o retrasos en la obra en el que el Director de Obra junto con el Contratista son figuras clave.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y bastante especializado para los trabajos a desarrollar. Propone asesores técnicos especializados en Medio ambiente, Topografía, Estructuras e Hidráulica. Destaca la inclusión de un ICCP como Vigilante de Obra. No establece la dedicación del personal.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 52/97

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	1,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con la configuración similar considerada como mínima según el PPTP. Propone oficina a pie de obra como centro principal de instalaciones con hasta 4 puestos de trabajo. Incluye una tabla que indica el equipo de topografía, el equipo informático, de comunicación y de reproducción de documentación pero no presenta detalle de los mismos. Indica los software que pondrá a disposición. Menciona la flota de vehículos de que disponde la empresa pero no especifica cuales utilizará para esta obra y lo mismo sucede con el equipo informático personal que indica que dispone de 76 unidades.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 4,3

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, con un grado de coherencia aceptable con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología poco detallada de las actuaciones a realizar en cada una de las fases. Presenta la cronología en el tiempo por cada una de las fases, sin detalle de cada una de las actuaciones.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 53/97

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt que no incluye muchos datos requeridos en el Pliego.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes correspondientes a los trabajos ejecutados, conforme al diagrama de Gantt propuesto. Incluye la distribución mensual y acumulada del PBL y las anulalidades resultantes pero no incluye la distribición mensual ni acumulada del PEM.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **2,4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 54/97

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☒ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Aunque el licitador propone bastantes medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando la actuación sobre las que aplican, gran parte parte de las medidas que presenta corresponden al Contratista de la obra y no a la D.O. e incluso, todas las medidas de utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado y valorización, corresponden al Contratista de la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025	
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 55/97	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
7	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	46,4

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 35,4
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El nivel de conocimiento sobre el objeto del proyecto y la descripción del estado actual es sobresaliente, reflejando una profunda comprensión y precisión. La información presentada demuestra un conocimiento profundo del proyecto y una descripción detallada del estado actual, permitiendo identificar claramente los factores clave y el contexto general. La exposición es precisa y coherente, lo que facilita la comprensión del alcance de la actuación. Este nivel de detalle asegura la correcta planificación posterior y refuerza la fiabilidad técnica de la propuesta.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 56/97

El análisis de las soluciones proyectadas refleja un nivel de idoneidad excelente, con un enfoque detallado y una interpretación precisa de los datos y necesidades. El análisis evidencia un enfoque técnico riguroso, evaluando las soluciones con claridad y coherencia respecto a los objetivos del proyecto. La interpretación de los datos es precisa y permite comprender la lógica detrás de cada alternativa. La exposición es clara y sistemática, asegurando que los criterios de elección de soluciones sean totalmente comprensibles y consistentes.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis abarca todos los factores económico/administrativos, temporales y medioambientales de manera exhaustiva, garantizando que no haya interferencias en la ejecución de las obras. El estudio contempla de manera integral todos los factores que podrían influir en la ejecución, proporcionando un marco completo y bien fundamentado. La identificación de riesgos y condicionantes permite prever posibles impactos y planificar medidas preventivas adecuadas. Este nivel de análisis garantiza una evaluación válida y fiable de los elementos que podrían afectar la obra.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis climatológico realizado es muy riguroso, cubriendo todos los aspectos fundamentales que podrían interferir con la ejecución de las obras. La evaluación de las condiciones meteorológicas incluye todos los factores relevantes, identificando riesgos y su posible impacto sobre la ejecución de los trabajos. La información se presenta de manera clara y detallada, lo que permite planificar de forma preventiva. La rigurosidad del análisis asegura una previsión fiable para anticipar interferencias climáticas.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 57/97

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas organizativas, de seguridad y medioambientales propuestas para minimizar las interacciones y sus impactos son de una idoneidad sobresaliente, garantizando la máxima efectividad en la ejecución de la actuación. Las medidas propuestas abordan de forma integral los aspectos preventivos y de seguridad, asegurando que las interacciones se minimicen eficazmente. La planificación es clara y detallada, mostrando un enfoque orientado a la eficiencia y a la reducción de riesgos. En conjunto, las medidas son coherentes y adecuadas, proporcionando garantías adicionales sobre la correcta ejecución del proyecto.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El grado de detalle de la descripción de los trabajos en cada fase es impecable, proporcionando un nivel de claridad y profundidad que facilita la correcta planificación y ejecución. La descripción de las fases y actividades ofrece un nivel de detalle muy alto, permitiendo comprender con precisión la secuencia de trabajos y la interacción de los distintos elementos. La claridad de la exposición facilita la planificación y contribuye a una ejecución ordenada y eficiente. Este grado de detalle garantiza la correcta ejecución de todas las fases del proyecto.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La idoneidad de los documentos e informes generados en cada fase es sobresaliente, con una documentación que cubre todos los aspectos necesarios para garantizar la correcta ejecución y seguimiento de la obra. Los informes y documentos proporcionan información completa y organizada, facilitando el seguimiento técnico de cada fase. La claridad y coherencia de la documentación permite una toma de decisiones eficiente y respaldada por datos precisos. La estructura adoptada asegura la consistencia y la correcta ejecución de la obra.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla detalladamente la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra. Establece claramente las funciones del Director de Obra y la correspondencia entre los equipos y la metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos de la D.O. Incluye una tabla que indica los equipos o recursos propuestos que llevarán a cabo las tareas principales. Establece el uso del PSC como base para la coordinación con el Contratista definiendo como hitos principales de la coordinación el inicio de tajo, la programación diaria, y la aprobación de proveedores y subcontratistas. Establece que será el Director de Obra el encargado de la coordinación con las empresas suministradoras de servicios afectados y las expropiaciones. No hace mención de cuáles serán los organismos afectados, ni las reuniones que se tendrán con la Administración y el Contratista, ni la utilización de procedimientos propios para dar seguimiento a las comunicaciones.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El Licitador detalla como medidas importantes para minimizar las pérdidas y garantizar una buena ejecución de la obra el seguimiento del EDC, PAC, PSC, CCM y PCL y control de calidad del Contratista. Se menciona la importancia del Informe Previo de Ejecución de Obra (IPEO) como herramienta base para anticipar problemas como imprevistos posteriores y tener retrasos o sobrecostos. Profundiza en el control de tajos: comprobaciones previas, vigilancia durante obra, comprobaciones posteriores. Incluye un enfoque de acuerdo a su experiencia sobre la problemática de servicios afectados no previstos y propone medidas preventivas y de vigilancia para evitar desvíos. Enfatiza en el ahorro de costes mediante una planificación eficiente y una adecuada supervisión de recursos.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y bastante especializado para los trabajos a desarrollar. Propone un equipo de apoyo de especialistas en Geología, geotecnia, estructuras, medioambiente, drenaje, servicios afectados y desvíos y BIM. La dedicación del equipo es acorde a la establecidad en el PPTP. Incluye un cuadro donde establece las tareas y funciones de cada uno de los integrantes del equipo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 59/97

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador realiza una descripción detallada de la oficina a pie de obra y del mobiliario y equipamiento que dispondrá, así como conexión VPN IPsec a través de un rourter Fortigate con los servidores de sus oficinas. Pondrá a disposición el software APP AP41 de desarrollo propio para seguimiento de la obra que permite rellenar partes de obra, PPIs y datos de auscultación in situ, está vinculado a las distintas unidades de obra del presupuesto y el cliente puede obtenr acceso a informes y resúmenes que pueden obtenerse. Describe el tipo de vehículos que pondrá a disposición en la obra, así como cámaras digitales y de video. Hace un detalle del equipo topográfico de que dispone y asimismo del Hardware y los distintos programas de planificación hidrológica, cálculo hidrológico, diseño, cálculo estructural y gestión de la información.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 7

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla sin mucho detalle el planteamiento para la ejecución del servicio, con un grado de coherencia aceptable con el contenido de los apartados anteriores, realizando una cronología poco detallada de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 60/97

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con casi todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo. No incluye la Documentación generada. Las Fases de Trabajos en el periodo de garantía de Liquidación de las obras, las muestra con una duración de 0 días.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes correspondientes a los trabajos ejecutados, conforme al diagrama de Gantt propuesto, incluye algunos de los datos exigidos en el anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PBL y las anualidades resultantes pero no incluye la distribución mensual y acumulada del PEM.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**
3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 61/97

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando la actuación sobre la que aplica. Aunque incluye medidas que corresponden al Contratista de Obra, incluye gran número de medidas que corresponden a la D.O.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 62/97

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
8	GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L .	46,6

1. Memoria (De 0 a 36 puntos)	Puntuación
	35,4

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual (De 0 a 3 puntos)	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La comprensión del objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual son muy completos, con pocos detalles adicionales, por lo que podría mejorarse. La información refleja una comprensión adecuada del proyecto y una descripción detallada del estado actual, abordando los elementos más importantes. Aunque la propuesta podría haberse enriquecido con algunos detalles adicionales, la exposición permite captar correctamente el contexto y los factores relevantes. En general, la presentación es clara y proporciona una correcta planificación técnica.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas (De 0 a 5 puntos)	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 63/97

Las soluciones proyectadas se analizan con una idoneidad destacada, evidenciando una clara comprensión y un enfoque profundo que garantiza su viabilidad. La evaluación de las soluciones proyectadas demuestra un análisis bien fundamentado y un entendimiento profundo de las necesidades del proyecto. Los planteamientos son coherentes y se alinean con los objetivos establecidos, mostrando un enfoque estructurado y eficaz. La exposición proporciona seguridad sobre la viabilidad técnica de las distintas fases de la actuación.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La idoneidad del análisis es completo, con una evaluación minuciosa de los factores económico/administrativos, temporales, medioambientales y del entorno, lo que asegura una correcta ejecución de las obras. El estudio abarca de manera exhaustiva todos los condicionantes que podrían afectar la obra, evaluando cada factor con detalle y claridad. La información permite anticipar riesgos y organizar medidas preventivas. La coherencia y profundidad del análisis proporcionan garantías sobre la correcta ejecución, asegurando que los principales elementos críticos estén adecuadamente considerados.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El nivel de idoneidad del análisis de las circunstancias climatológicas es excepcional, abordando todas las posibles condiciones meteorológicas con precisión y profundidad. La evaluación climática es exhaustiva y contempla todas las condiciones meteorológicas que podrían influir en el desarrollo de la obra. La información se presenta de manera clara y detallada, lo que facilita la planificación preventiva y la anticipación de riesgos. En definitva se plantea una gestión eficaz frente a los factores climáticos..

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 64/97

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad y medioambientales es acertada, abordando todos los aspectos necesarios para minimizar las interacciones y asegurando la máxima calidad y eficiencia. Las medidas contempladas muestran un enfoque equilibrado, atendiendo a la prevención de riesgos y a la reducción de interferencias. La planificación es clara y coherente, cubriendo los aspectos esenciales de seguridad y medioambientales. En conjunto, las acciones propuestas proporcionan garantías de eficiencia y una correcta gestión de las interacciones en el desarrollo de la actuación.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El grado de detalle en la descripción de los trabajos es muy profundo, asegurando que cada aspecto del proyecto esté completamente definido y claro para todos los involucrados. La descripción de los trabajos se desarrolla con un alto nivel de detalle, permitiendo comprender completamente la secuencia de actividades y su relación entre fases. La exposición es organizada y facilita la coordinación técnica de la ejecución. Esta precisión asegura que los objetivos se puedan alcanzar de manera estructurada y controlada.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los informes y documentos generados durante cada fase son muy acertados, con detalles precisos y un formato adecuado para facilitar el análisis y la toma de decisiones. La documentación proporciona información clara, estructurada y completa, permitiendo un seguimiento eficiente del proyecto. La precisión de los detalles asegura que las decisiones puedan tomarse con respaldo técnico sólido. La organización y el formato contribuyen a una gestión coherente y transparente de cada fase de ejecución.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma completa la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra. Detalla claramente quienes serán los agentes internos y los externos y define funciones y responsabilidades de cada uno de ellos. Propone la figura del Director de Obra como ente que centralizará los flujos de comunicación entre todos los agentes que intervienen. Iincluye una tabla que resume las principales relaciones entre los distintos agentes. Se establecen las formas de actuación con los organismos externos y con las compañías de servicios afectados.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas para garantizar la ejecución de la obra, describiendo de forma pormenorizada las mismas, las estructura para la consecución de los objetivos básicos en una obra: Calidad, coste y plazo. Describe detalladamente el procedimiento para llevar a cabo la implantación, seguimiento y control del EDC en base a su experiencia y a procedimientos implantados propios, estableciendo un control documental sobre actas, informes, ensayos, además del seguimiento del gasto acumulado a origen. Para garantizar la ejecución de la obra en plazo, propone reuniones semanales entre el Director de Obra y el Jefe de obras, solicitud de la planificación diaria al Contratista y fichas de control geométrico indicando unidades ejecutadas y comprobadas que serán enviadas diariamente al Director de Obra.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un equipo completo con una organización apropiada y experiencia superior a la indicada en el PCAP. Describe las funciones de cada uno de los integrantes y los años de experiencia en obras de infraestructuras hidráulicas. Oferta una dedicación de cada uno de los integrantes del equipo superior a la indicada en el PPTP. Propone un Ingeniero Civil como vigilante de obra. Presenta un organigrama funcional completo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 66/97

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase del contrato y con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el PPTP. Dispondrá de programas de cartografía, modelización hidrológica e hidráulica, cálculo de estabilización de taludes, cálculos de elementos de hormigón, sistemas de información geográfica, presupuesto, etc. Dispone de dron para realizar reportajes fotográficos periódicos.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 7,2

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [x] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, pero no incluye la cronología en el tiempo de las actuaciones en cada una de las fases. No menciona la Fase IV y V.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores pero no incluye lo correspondiente a la Fase IV. Trabajos en Período de Garantía ni la Fase V Liquidación de las obras.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador incluye en este apartado todos los datos exigidos en el Pliego.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 68/97

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas de carácter medioambiental propuestas promueven con acierto el ahorro energético, la utilización de energías renovables y el reciclado.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 69/97

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
9	AIMA INGENIERÍA, S.L.P.	46,6

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 34,4

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta un conocimiento exhaustivo sobre el objeto del proyecto, acompañado de una descripción clara y bien fundamentada del estado actual. La propuesta evidencia un conocimiento completo del proyecto y ofrece una descripción estructurada y detallada del estado actual, reflejando un análisis profundo. La información permite comprender con claridad los factores esenciales del contexto y establece una estructura para las decisiones posteriores. La exposición, precisa, organizada y técnicamente coherente, proporciona confianza en la validez del estudio inicial.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 70/97

La idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas es destacada, aunque se podría haber profundizado aún más en ciertos aspectos técnicos. El análisis de las alternativas proyectadas muestra una evaluación adecuada y bien fundamentada, alineada con los objetivos del proyecto. La propuesta permite comprender la lógica detrás de cada solución. Si bien algunos elementos técnicos podrían haberse desarrollado con mayor profundidad, la exposición general es suficiente para evaluar la viabilidad de las medidas planteadas.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis de las circunstancias que podrían afectar la ejecución de las obras, incluyendo los aspectos económico/administrativos, temporales y medioambientales, es completamente idóneo y de alta calidad. El estudio abarca de forma completa todos los factores que podrían incidir en la ejecución de la obra, ofreciendo una visión clara y estructurada de los condicionantes económicos, administrativos y ambientales. La identificación de riesgos y la interpretación de los impactos están correctamente fundamentadas, proporcionando una base segura para la planificación y la toma de decisiones. La propuesta demuestra rigor técnico y coherencia en todos los niveles.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La idoneidad del análisis sobre las circunstancias climatológicas es excelente, cubriendo todos los aspectos críticos y anticipando posibles interferencias con la ejecución de las obras. El análisis climático es exhaustivo y contempla todos los factores relevantes que podrían afectar la ejecución. La exposición permite un manejo de riesgos meteorológicos adecuado. La documentación es precisa y bien estructurada, asegurando que los condicionantes climáticos se integren de manera efectiva en la planificación de la obra.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 71/97

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas propuestas para minimizar las interacciones, tanto organizativas como de seguridad y medioambientales, son de una idoneidad excelente, con un enfoque integral y detallado que asegura la correcta ejecución. Las medidas contempladas presentan un análisi completo y coherente, abordando la reducción de riesgos y la protección del entorno de manera eficaz. La planificación refleja atención a todos los aspectos críticos y establece procedimientos claros para minimizar las interferencias. El conjunto resulta técnicamente sólido, permitiendo una ejecución segura y eficiente de la obra.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La descripción de los trabajos a realizar en cada fase es extremadamente detallada, cubriendo todos los aspectos importantes con precisión y asegurando que no se omita ningún factor relevante. La propuesta ofrece un nivel de detalle sobresaliente, describiendo con claridad la secuencia de actividades y los elementos técnicos involucrados. La información presentada permite comprender el desarrollo completo del proyecto y asegura que todas las fases estén correctamente planificadas. Este grado de definición facilita la coordinación de los trabajos y la correcta implementación de la obra.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las propuestas desarrolladas proporcionan una información detallada y precisa del objeto de la actuación. La documentación es clara, organizada y exhaustiva, permitiendo un seguimiento riguroso del proyecto y la toma de decisiones fundamentadas. La información presentada cubre los aspectos esenciales y garantiza transparencia en la gestión de cada fase. La calidad y coherencia de los informes fortalecen la capacidad de planificación y control técnico de la ejecución.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 72/97

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma completa la operativa que seguirá para la coordinación de todos los agentes que intervienen en la obra. Define de forma clara las responsabilidades del Director de Obra como figura central de la coordinación. Indica como será la coordinación con los organismos públicos y las comunicaciones tanto entre el equipo de la D.O. como con todos los miembros del Contratista. Contará además con el apoyo en todo momento de un técnico auxiliar con la titulación de ICCP y un administrativo y define las funciones de cada uno.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran número de medidas específicas para garantizar la correcta ejecución de la obra, describiendo de forma pormenorizada las mismas. Las estructura en tres grupos orientados a grarantizar la calidad, el control de costes y el cumplimiento de plazos. Las medidas se complementan con herramientas de control y ejemplos reales de aplicación de acuerdo a la experiencia de la empresa.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Describe las funciones de cada uno de los integrantes del equipo. Presenta organigrama funcional y el equipo cumple con las titulaciones y experiencia establecidas en el PCAP. Por otra parte, la dedicación que se indica es de acuerdo con lo establecido en el PPTP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 73/97

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone unos medios materiales con una configuración muy bien justificada y dimensionada para cada fase de los trabajo. Con una dotación muy superior a la considerada como mínima según el Pliego. Incluye fotografías del equipo y la asignación del equipo y software para el personal exigido en el PCAP.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 8,2

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- [ ] Presenta un estudio excelente
- [x] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla de forma muy pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera muy coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases. En la fase 3 comete el error de no incluir el Asesor Técnico a la D.O. y en su lugar incluye el topógrafo y en una de las partes menciona que la fase 2 es de 9 meses cuando es de 12. En la fase 2 no incluye la Caracterización del terreno natural subyacente, ni el seguimiento de la Integración Paisajística.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	3,2

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 74/97

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El diagrama de Gantt presentado incluye casi todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**1**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador aporta los importes de los trabajos ejecutados conforme al diagrama de Gantt presentado, incorporando todos los datos requeridos en el anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como las anualidades resultantes y las indicadas en el anexo del PCAP.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 75/97

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador plantea numerosas medidas medioambientales concretas orientadas al ahorro energético, al uso de energías renovables y a la incorporación de productos provenientes de procesos de reutilización, reciclaje o valorización, especificando su tipología, describiéndolas e indicando la actuación a la que se aplican.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025	
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO		
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 76/97	

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
10	TÉCNICAS GADES, S.L.	33,7

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 24,8
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	1,8

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El conocimiento sobre el objeto del proyecto y la descripción del estado actual son correctos, aunque algunos aspectos clave podrían ser más detallados. La propuesta ofrece un entendimiento adecuado del proyecto y una descripción clara del estado actual, abordando los elementos más relevantes. Se echan en falta algunos detalles adicionales que podrían haber enriquecido la exposición, pero la información presentada permite una comprensión funcional del contexto. En conjunto, la base técnica es suficiente para orientar las fases siguientes del proyecto.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 77/97

El análisis de las soluciones proyectadas cubre los puntos principales, aunque algunos aspectos cruciales podrían haber sido más detallados. El análisis de las soluciones contempla los elementos esenciales del proyecto y presenta una evaluación coherente con los objetivos planteados. Si bien ciertos aspectos podrían haberse ampliado para aumentar la precisión técnica, la exposición general permite comprender adecuadamente la lógica y pertinencia de las alternativas propuestas. La propuesta es funcional y clara.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis de las circunstancias económicas, administrativas, temporales y medioambientales está bien planteado, aunque omite detalles importantes que podrían enriquecer la evaluación. El estudio aborda de manera correcta los factores que podrían afectar la ejecución, identificando los elementos más relevantes. Algunos detalles adicionales habrían permitido un análisis más completo, pero la información disponible resulta suficiente para orientar la planificación y las medidas preventivas. La evaluación es clara y funcional, aunque con margen de mejora.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis de las circunstancias climatológicas es acertado, pero algunos aspectos menores podrían haberse detallado más para optimizar la planificación de las obras. La evaluación climática cubre los elementos esenciales y permite prever los posibles riesgos para la ejecución de los trabajos. Algunos detalles y parámetros climáticos habrían aumentado la precisión y profundidad del análisis, pero la información proporcionada es suficiente para planificar de manera efectiva. El estudio resulta funcional y coherente.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 78/97

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas organizativas, de seguridad y medioambientales propuestas muestran un enfoque razonable, aunque algunos aspectos clave no están suficientemente desarrollados para minimizar de forma eficaz las interacciones. Las medidas contempladas abordan los principales riesgos y muestran una planificación adecuada, aunque ciertos detalles podrían haberse desarrollado más para garantizar una reducción óe los conflictos. La propuesta es funcional y proporciona una base suficiente para la gestión de seguridad y medioambiente. El enfoque general es bastante adecuado.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El grado de detalle en la descripción de los trabajos es bueno aunque algunos detalles adicionales habrían mejorado la claridad. La descripción de los trabajos permite comprender la secuencia y las fases de ejecución, cubriendo los aspectos más importantes. Algunos elementos adicionales habrían enriquecido la comprensión, pero la información presentada resulta suficiente para orientar la planificación y garantizar un seguimiento eficaz. La exposición es clara y concisa.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los documentos e informes generados en cada fase cumplen con los requerimientos y cubren la mayoría de la información relevante de forma detallada, aunque algunos aspectos podrían desarrollarse con mayor profundidad. La documentación presenta un nivel adecuado de detalle y estructura, cubriendo la información esencial para el seguimiento del proyecto. La claridad y organización facilitan su uso en la toma de decisiones. Algunos elementos podrían haberse ampliado, pero en general la propuesta es funcional, coherente y suficiente para la gestión técnica.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 79/97

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El Licitador estructura su propuesta en tres fases claras: planificación inicial, ejecución y cierre. Detalla reuniones de coordinación inicial, propuestas a la DGIA, diferenciadas de las reuniones iniciales que se tengan con el Contratista, con la finalidad de coordinar plazos, presupuesto y expectativas generales del Proyecto. Define explícitamente el uso de SharePoint como plataforma de gestión documental colaborativa. Precisa canales de comunicación, jerarquías y frecuencia de contacto. Incluye un enfoque legal y técnico sobre la Coordinación de Actividades Empresariales (CAE). Aborda el papel de todos los agentes: contratista, DGIA, proyectistas, organismos afectados y agentes con servidumbres. Aunque se nombra a muchos agentes, no hay una tabla-resumen o mapa jerárquico visual de relaciones entre agentes. La coordinación con subcontratas, suministradores y entes locales es mencionada pero poco desarrollada.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El Licitador describe con detalle el Sistema Integrado de Calidad que adoptará, incluye auditorías externas independientes cuyas conclusiones se aplicarán a los procedimientos de calidad cada 6 meses. Dispondrá de un Responsable de Calidad independiente del equipo de la Asistencia Técnica, lo cual refuerza la objetividad del control. Indica que toda la información de la obra estará disponible en un servidor virtual (carpeta compartida en el sistema Sharepoint de Microsoft).Efectuará un control de desviaciones presupuestarias con umbral límite del 10%. Por su experiencia en la zona ofrece soporte activo al contratista en la selección de proveedores, optimizando costes sin sacrificar calidad. Incluye monitorización constante, reuniones periódicas, gestión de riesgos y análisis climatológico. Aunque el documento es bastante detallado, no menciona las medidas de coordinación con organismos externos (permisos, tráfico, vecinos, etc.), hace mención a un gráfico con los 5 subcapítulos con mayor peso pero no lo incluye.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**1,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☒ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone el equipo que designará para el desarrollo de los trabajos, pero no considera un Asesor Técnico a la D.O. ni un topógrafo. Por otra parte, en algunos casos la dedicación propuesta es inferior a la establecida en el PPTP.

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	**1,6**

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 80/97

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El Licitador, de forma genérica indica el equipo informático, de reproducción de documentación, equipos topográficos y software que tendrá en obra, pero no incluye detalle. menciona la oficina a pie de obra que deberá construir pero no da detalles de la misma. Hace referencia a los medios que la empresa posee, como ser: oficinas centrales, software, equipo informático y topográfico que pondrá a disposición para el adecuado desarrollo de la obra. Presenta detalle del equipo topográfico que posee.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación **5,7**

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	**2,5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera coherente con el contenido de los apartados anteriores, sin realizar una cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases, aunque enumerando algunas de ellas. No incluye las actuaciones a realizar en las fases IV y V.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 81/97

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, expresando gráficamente la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo. No incluye lo correspondiente a las tareas sucesoras ni la documentación generada y asimismo tampoco incluye la Fase IV. Trabajos en Período de Garantía ni la Fase V Liquidación de las obras.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto pero no indica las fases ni las actuaciones. Aunque incluye todos los datos solicitados en el anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, también incluye una columna Contracción/Detracción que no está incluida en el PCAP.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **3,2**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 82/97

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone bastantes medidas específicas de carácter medioambiental, indica su tipología y la actuación sobre las que se aplica. No las clasifica como de ahorro energético, utilización de energías renovables y la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización. Algunas de esas medidas están repetidas. Es de hacer notar que propone la donación de teléfono móviles fuera de uso y mobiliario obsoleto a ONG.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 83/97

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº 11	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE FINWE INGENIEROS, S.L. - INGENIERIA GUADALSUR, S.L.P.	PUNTUACIÓN TOTAL 40,1

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 30,4

1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	2,4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El desarrollo del conocimiento sobre el objeto del proyecto y la descripción del estado actual están muy bien fundamentados. La propuesta evidencia un conocimiento sólido del proyecto y presenta una descripción bien estructurada del estado actual. La información permite comprender de manera precisa los elementos críticos y el contexto general. Este análisis garantiza la seguridad posterior y demuestra un enfoque técnico adecuado y consistente.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- ☒ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 84/97

En el análisis planteado destacan su rigor técnico y su capacidad de abordar los aspectos críticos del trabajo. El análisis muestra una valoración rigurosa de las soluciones proyectadas, abordando de manera efectiva los puntos críticos del proyecto. La exposición es precisa, permitiendo comprender la lógica de las decisiones adoptadas. El enfoque técnico planteado es sólido y orientado a la correcta ejecución de la obra.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis realizado sobre los factores económico/administrativos, temporales y medioambientales esta bien desarrollado, abarcando los aspectos más relevantes. El estudio cubre adecuadamente los factores que podrían influir en la ejecución de la obra, proporcionando un análisis claro y estructurado. La evaluación permite planificar y anticipar medidas preventivas. La información es suficiente para garantizar una comprensión completa de los elementos clave.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis de las condiciones climatológicas es eficaz, aunque se podría haber profundizado más en algunas condiciones extremas que podrían interferir con el desarrollo de las obras. La evaluación climática identifica correctamente los factores principales y sus posibles impactos en la ejecución. Aunque algunos escenarios extremos podrían haberse analizado con mayor detalle, la información es adecuada para orientar la planificación. El análisis permite prever riesgos meteorológicos en la zona objeto de trabajo.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas propuestas para minimizar las interacciones presentan un enfoque integral que aborda de manera eficiente los aspectos organizativos, de seguridad y medioambientales. Las medidas organizativas y preventivas cubren los principales riesgos y reflejan un enfoque integral. La planificación está bien estructurada permitiendo el desarrollo sin interferencias y proteger los aspectos críticos del proyecto. La propuesta garantiza un nivel adecuado de control técnico y operativo de la obra.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El nivel de detalle que se aporta en la descripción de los trabajos a realizar en cada fase es bueno, aunque podría haber profundizado en aras de mejorar la comprensión del proyecto. La descripción de los trabajos ofrece una visión global de las fases y actividades a ejecutar, cubriendo los elementos esenciales. Algunos detalles adicionales habrían permitido una comprensión aún más completa, pero la exposición es suficiente para planificar de manera ordenada.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**1,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Los informes y documentos generados en cada fase proporcionan la información necesaria, aunque la inclusión de algunos detalles adicionales habría mejorado su comprensión y utilidad. La documentación es clara, estructurada y suficiente para el seguimiento de la actuación. Los informes permiten tomar decisiones fundamentadas y mantener un control técnico adecuado. Algunos detalles podrían haberse ampliado, pero la información disponible asegura la funcionalidad y coherencia de la gestión.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El Licitador realiza una identificación detallada de agentes internos y externos involucrados, con descripciones claras. Explica la función de cada perfil técnico (Delegado, Jefe de Obra, Dirección Facultativa, proveedores, subcontratistas, organismos públicos). Menciona la comprobación de variaciones reales con respecto al anteproyecto, por ejemplo: nuevos viales, conducciones, nuevas canalizaciones de electricidad, teléfono, etc. Revisión de servicios afectados y coordinación con las empresas, así como análisis de posibles expropiaciones. Menciona la elaboración de informes mensuales e informes de seguridad como medio de seguimiento. Indica que será el Director de obra que realizará los contactos y reuniones con los organismos afectados.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un Esquema Director de Calidad bien estructurado: incluye PAC, PSC, CCM, CCE, CCG. Detalla la función de cada agente en el control de calidad, distinguiendo claramente entre producción y recepción. Incluye medidas para control de costes y plazos, como: Gestión de nuevas expropiaciones que será clave para finalizar la obra en plazo.Control mensual de mediciones con fichas de seguimiento mensual estableciendo las unidades inicialmente contratadas y la medición real a origen. Elaboración mensual de certificaciones. Análisis del programa del contratista y propuesta de soluciones. Detalla ampliamente las funciones del Coordinador de Seguridad y Salud. No hace referencia a la utilización de herramientas digitales, software de gestión documental, etc.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y bastante especializado para los trabajos a desarrollar. Propone un grupo de asesores técnicos de apoyo a la D.O. especialistas en Geología, geotecnia, hidrología, drenaje, estructuras, medioambiente, calidad y arqueología. No detalla los trabajos realizados en actuaciones similares a la actuación objeto del contrato. No se indica que el Coordinador de Seguridad y Salud tenga formación para actuar como tal.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 87/97

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El Licitador hace una descripción detallada del equipo informático, cámaras y drones, asi como de los vehículos que pondrá a disposición. Asimismo, detalla el equipo topográfico: Estación total, receptores GPS, libreta eléctrónica. Incluye un dron Plantom 4 RTK que ayuda al topógrafo para obtener una solución completa para prospección, cartografía o inspección. Dispone además de Smart antena Leica Zeno FLX100 para captura de datos espaciales. Dispone también de programas de trazado, cálculo estructural, mediciones y presupuesto, información geográfica, planificación y seguimiento y cálculo de avenidas. No menciona, ni incluye detalles de la oficina a pie de obra que deberá construir.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 7,3

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	2,5

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☒ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador desarrolla sin mucho detalle el planteamiento para la ejecución del servicio, se limita prácticamente a incluir lo planteado en el PPTP, sin especificar los meses en que desarrollará las actuaciones. En el contenido del IPEO no incluye el análisis de la oferta técnica del Contratista. En la Fase 2 no incluye el Seguimiento de la integración paisajística ni la expedición de las certificaciones y abonos a cuenta. En varios apartados indica que la duración de la obra será de 20 meses lo cual es incorrecto.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	4

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo. Desglosa de forma muy completa todas las tareas a realizar en cada una de las fases que indica el PPTP.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,8**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☒ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta los importes de los trabajos ejecutados resultantes según el diagrama de Gantt propuesto, incluyendo casi todos los datos solicitados en el anejo correspondiente del PCAP: distribución mensual del PEM y distribución mensual y acumulada del PBL, anualidades resultantes y las indicadas en el anexo correspondiente. No presenta la distribución acumulada del PEM.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **2,4**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 89/97

☐ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☒ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone algunas medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando la actuación sobre las que aplican. En cuanto a la reutilización de materiales, no especifica el tipo de material a reutilizar y lo menciona de manera muy general. También generaliza la columna de la actividad sobre la que se aplica.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 90/97

CLAVE:	TÍTULO:	
	DIRECCIÓN DE OBRA Y COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DE LA OBRA DE RENATURALIZACIÓN DEL RÍO PALMONES, EN LAS PROXIMIDADES DEL NÚCLEO URBANO DE LOS BARRIOS (CÁDIZ)	
Nº 12	NOMBRE DEL LICITADOR: UTE ESTUDIO 7 SOLUCIONES INTEGRALES, S.L. - CIVILIZA INGENIERIA, S.L.P.	PUNTUACIÓN TOTAL 42,8

1. Memoria De 0 a 36 puntos	Puntuación 35
1.1.1. Análisis del proyecto. Descripción del estado actual De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta un conocimiento excelente sobre el objeto del proyecto, acompañado de una descripción detallada y precisa del estado actual. La propuesta contempla un conocimiento profundo del proyecto, con una descripción precisa y bien estructurada del estado actual. La información facilita comprender el contexto y los factores determinantes del proyecto. La presentación proporciona una base técnica sólida para el desarrollo de la obra y asegura la coherencia del análisis global.

1.1.2. Análisis del proyecto. Descripción de las soluciones proyectadas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 91/97

El análisis realizado sobre las soluciones proyectadas es completamente idóneo, con un nivel de detalle que asegura una correcta implementación del proyecto. La evaluación de las soluciones es completa y técnicamente sólida, garantizando que cada alternativa esté bien fundamentada y adaptada a los objetivos del proyecto. La descripción es clara y permite entender la pertinencia de cada decisión. El enfoque empleado asegura la correcta ejecución y la coherencia de la planificación de la actuación.

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condicionantes De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Se presenta un análisis excelente de los factores económico/administrativos, temporales y medioambientales, con una interpretación precisa que garantiza la ejecución sin contratiempos. El estudio analiza de forma exhaustiva los condicionantes económicos, administrativos, temporales y medioambientales, permitiendo reducir riesgos y planificar medidas preventivas adecuadas. La interpretación de los factores es precisa y coherente. La exposición es clara y técnica, garantizando la correcta implementación del proyecto.

1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Condiciones climatológicas De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad del análisis que el licitador realiza sobre las circunstancias climatológicas que puedan interferir con la ejecución de las obras

- [x] Presenta un estudio excelente
- [ ] Presenta un estudio muy adecuado
- [ ] Presenta un estudio bastante adecuado
- [ ] Presenta un estudio adecuado
- [ ] Presenta un estudio poco adecuado
- [ ] Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El análisis de las condiciones climatológicas es de altísima idoneidad, proporcionando una comprensión profunda de los factores meteorológicos que pueden afectar el desarrollo de las obras. La evaluación climática es minuciosa y cubre todos los aspectos relevantes que podrían interferir en la ejecución. La información permite minimizar riesgos y plantear acciones preventivas.

1.2.3. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas De 0 a 5 puntos	**5**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 92/97

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

Las medidas organizativas, de seguridad y medioambientales presentadas minimizan eficazmente posibles interacciones negativas y sus efectos. Las medidas contempladas abordan de manera integral la reducción de riesgos y la protección del entorno, mostrando una planificación de las mismas. La propuesta garantiza su correcta ejecución y minimiza incompatibilidades en el desarrollo de la obra.

1.3.1. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Metodología De 0 a 4 puntos	**4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la descripción de los trabajos a realizar en cada una de las fases indicadas en el PPT.

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El detalle en la descripción de los trabajos es de una calidad excepcional. La descripción de los trabajos proporciona un nivel de detalle sobresaliente, incluyendo la secuencia global de actividades y su relación entre las diferentes fases. El resultado es una guía completa y fiable para la ejecución de las fases que componen el proyecto.

1.3.2. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Documentos e informes De 0 a 2 puntos	**2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los documentos/informes que generará durante cada una de dichas fases

☒ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

La idoneidad de los informes y documentos generados durante cada fase es excelente, garantizando claridad y organización. La documentación es clara, estructurada y exhaustiva. La coherencia y calidad de las descripciones refuerzan la gestión técnica y aseguran un control riguroso en todas las fases de ejecución de la obra.

1.4.1. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Operativa De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de detalle que el licitador realiza sobre la operativa que seguirá para la coordinación de los distintos agentes que intervienen en la obra.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 93/97

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El Licitador expone una operativa muy centrada en tecnología aplicada a la coordinación: almacenamiento (nube), organización (Trello, Asana etc.), y comunicación (WhatsApp, Slack, Teams,). Para almacenamiento en la nube, la empresa dispone de servidor propio para las actividades del contrato, que cuenta con una estructura de carpetas que facilitan la búsqueda y el acceso. Distingue claramente entre agentes internos y externos, con listado detallado de organismos y servicios afectados. Describe una dinámica de trabajo, que incluye, por un lado, reuniones semanales en materia de Dirección de Obra y por otro lado, reuniones semanales en materia de SyS. La DO tiene presencia constante en obra, se definen protocolos de actuación para formalización de órdenes, validación de comunicaciones, y transparencia con la administración. Presenta un enfoque muy detallado y moderno.

1.4.2. Coordinación entre agentes internos y externos que intervienen en la obra. Medidas correctoras De 0 a 3 puntos	**3**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas concretas que garanticen la ejecución de la misma con la calidad, coste y plazo indicados en el proyecto

☒ Presenta un estudio excelente

☐ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone reuniones semanales de DO y SyS y presenta un guión detallado de los aspectos a tratar en las mismas, a saber: avances de obra, previsiones, control de calidad, medidas medioambientales, arqueológicas, revisión de certificaciones, etc. Enfatiza en el control de suministros críticos con suficiente previsión y anticipación. En pro de la calidad hace mención de revisiones en materia de estructuras y geotecnia para mejorar su cálculo y la conveniencia de contar con un estudio Hidrológico e Hidráulico. Propone la creación de un modelo 3D para prevenir incongruencias y discrepancias geométricas y poder resolverlas con anticipación. Tiene en cuenta el Plan de Vigilancia Ambiental desde el inicio, no solo al final de obra.

1.5. Adecuación de medios personales De 0 a 3 puntos	**2,4**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del servicio

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con experiencia superior a la indicada en el PCAP. Detalla los trabajos relacionados con el objeto del contrato y en infraestructuras hidráulicas en los que ha participado el equipo. Es destacable que propopone a una Ingeniera Civil como Vigilante de obra. Además propone un equipo de especialistas en Hidrología, Hidráulica, Estructuras, Urbanismo y Movilidad y Medioambiente y profesionales externos de apoyo especialistas en Geología y paisajismo. No incluye la dedicación del equipo.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 94/97

1.6. Idoneidad de los medios materiales De 0 a 2 puntos	1,6

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de los medios materiales que el licitador considera necesarios para la ejecución del servicio objeto del contrato

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☒ Presenta un estudio muy adecuado
- ☐ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El Licitador se compromete a poner a disposición una oficina a pie de obra, ordenadores de sobremesa y portátiles, red de telefonía y ADSL, equipo de impresión de documentos y herramientas de maquetación. Detalla el equipo topográfico que tendrá en la obra, como ser: Estación total y un equipo Gis móvil, un receptor GPS de doble frecuencia. Además dispone de un Dron DJI Plantom 4 Pro y Mini 2 para diversas aplicaciones en obra civil como análisis de suelo y topografía, toma de imágenes y fotos aéreas. Dispondrá tambien de equipo para medición de distancias y cámaras reflex. Dotará a todo el personal de EPIS. Pondrá a disposición 2 vehículos. Dispone de amplio número de aplicaciones informáticas, entre las que destaca, HEC HMS, HEC RAS, IBER, etc. Aunque menciona la oficina a pie de obra, no la describe y habla de forma genérica del equipo informático.

2. Programación de los trabajos De 0 a 10 puntos	Puntuación 4,6

2.1. Planteamiento operacional. Cronología de actuaciones De 0 a 5 puntos	3

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará el grado de definición que el licitador realiza sobre el planteamiento operacional para la ejecución del servicio objeto del contrato, así como la coherencia con los apartados desarrollados en la Memoria, realizando una cronología de las actuaciones.

- ☐ Presenta un estudio excelente
- ☐ Presenta un estudio muy adecuado
- ☒ Presenta un estudio bastante adecuado
- ☐ Presenta un estudio adecuado
- ☐ Presenta un estudio poco adecuado
- ☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador describe de una manera generalista el planteamiento para la ejecución del servicio, de manera coherente con el contenido de los apartados anteriores. Realizar una cronología general de las fases, pero no una cronología de las actuaciones a realizar en cada una de ellas, aunque las menciona.

2.2. Diagrama de Gantt. De 0 a 4 puntos	1

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad y coherencia del diagrama de Gantt presentado por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 95/97

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☐ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☒ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta un diagrama de Gantt solo con parte del contenido y consideraciones indicados en el anexo correspondiente del PCAP. Aunque expresa gráficamente de manera clara la cronología de las actuaciones a realizar para la finalización del servicio en plazo, no contempla el periodo de garantía, por lo que su programa solo contempla 16 meses.

2.3. Previsión de costes/tiempos De 0 a 1 puntos	**0,6**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo correspondiente del PCAP.

☐ Presenta un estudio excelente
☐ Presenta un estudio muy adecuado
☒ Presenta un estudio bastante adecuado
☐ Presenta un estudio adecuado
☐ Presenta un estudio poco adecuado
☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador presenta en el mismo diagrama de Gantt la previsión de costes/tiempos pero solo en porcentajes. Incluye las anualidades resultantes pero no incluye la distribución mensual y acumulada del Presupuesto de Ejecución Material ni la del Presupuesto Base de Licitación.

3. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	Puntuación **3,2**

3.1. Medidas de carácter ambiental De 0 a 4 puntos	**3,2**

COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)

Se valorará la idoneidad de las medidas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el Anejo correspondiente del PCAP.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 96/97

☐ Presenta un estudio excelente

☒ Presenta un estudio muy adecuado

☐ Presenta un estudio bastante adecuado

☐ Presenta un estudio adecuado

☐ Presenta un estudio poco adecuado

☐ Presenta un estudio nada adecuado / no presenta

El licitador propone un gran cantidad de medidas específicas de carácter medioambiental. Aunque no las presenta clasificadas están encaminadas al ahorro energético, a la utilización de energías renovables y a la utilización de productos que procedan de un proceso de reutilización, reciclado o valorización, indicando su tipología, describiendo las mismas e indicando la actuación sobre las que aplican. Aunque presenta medidas que son responsabilidad de la D.O. también presenta medidas responsabilidad del Contratista.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	TORCUATO VEGA SEDANO	28/11/2025
	JOAQUIN RODRIGUEZ PEREZ DE OCAMPO	
VERIFICACIÓN	Pk2jmG466D2JWVWH39RM4QX4YQKKDJ	PÁG. 97/97