

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE OFERTAS (SOBRE Nº 2)

EXPEDIENTE **2025 0000649901:**

SERVICIO DE ORGANIZACIÓN DEL EVENTO VUELA MEETING ANDALUCÍA & PREMIOS VUELA 2026

Órgano Emisor: Consorcio Puntos Vuela de Andalucía.

Código NUTS del lugar principal de ejecución: ES614 Granada

Código CPV: 1 79952000-2 – Servicios de organización de eventos

Fecha de Emisión: 17 de diciembre de 2025

Lugar: Granada

Asunto: Valoración de criterios dependientes de un juicio de valor (Oferta Técnica).

1. ANTECEDENTES Y OBJETO DEL CONTRATO

El presente informe tiene por objeto la evaluación técnica de las propuestas presentadas para la licitación del servicio de organización integral del evento "**Vuela Meeting Andalucía & Premios Vuela 2026**".

Este evento estratégico, que tendrá lugar el **27 de enero de 2026** en el **Palacio de Congresos de Granada**, se concibe como un hito clave para la Red Puntos Vuela. Su finalidad es triple, según se desprende del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT):

1. **Hacer balance** del ciclo estratégico 2022-2025 y la transformación de la red.
2. **Reconocer** mediante galardones a las personas y proyectos que han impulsado la innovación digital.
3. **Lanzar** el nuevo ciclo estratégico 2026-2030.

El contrato, bajo la modalidad de "llave en mano", abarca desde la secretaría técnica y producción previa hasta la ejecución del evento y el cierre post-evento, con una previsión de asistencia presencial de **1.000 personas**.

2. METODOLOGÍA DE VALORACIÓN Y CRITERIOS APLICADOS

De conformidad con el Pliego que rige la licitación, la valoración técnica de las ofertas contenidas en el Sobre Nº 2 se ha realizado atendiendo a una puntuación máxima de **49 puntos**, distribuidos en los siguientes criterios ponderados:



- **Criterio A (Máx. 20 puntos): Calidad técnica y adecuación organizativa.** Se evalúa la metodología, cronogramas, planes de contingencia y la solvencia logística .
- **Criterio B (Máx. 12 puntos): Propuesta escenográfica y audiovisual.** Se valora la creatividad, innovación tecnológica (pantallas, iluminación), diseño de galardones y coherencia con la imagen "Puntos Vuela" .
- **Criterio C (Máx. 9 puntos): Plan de comunicación y visibilidad.** Estrategias de difusión, gabinete de prensa y materiales gráficos.
- **Criterio D (Máx. 8 puntos): Equipo Técnico.** Cualificación y experiencia de los perfiles adscritos (Dirección, Regiduría, etc.).
- **Criterio E (Máx. 5 puntos): Mejoras.** Aportaciones adicionales sin coste para la administración.

3. ANÁLISIS PORMENORIZADO DE LAS PROPOSICIONES TÉCNICAS

A continuación, se detalla el análisis cualitativo y cuantitativo de las cinco empresas licitadoras admitidas, ordenadas de mayor a menor puntuación global.

3.1. UTE VIAJES GENIL S.L. & FASE 20 S.L.

Puntuación Total: 47,00 / 49 puntos

Esta Unión Temporal de Empresas presenta la propuesta más sólida de la licitación, logrando una simbiosis perfecta entre la solvencia logística local y una capacidad técnica audiovisual ajustada a los requerimientos del pliego.

- **Análisis del Criterio A (Metodología y Organización). Puntuación: 16,00 / 20 puntos. Excelente.** La UTE demuestra un dominio técnico superior al aplicar la **metodología PMI (Project Management Institute)**. Destaca su **Matriz de Riesgos**, que clasifica incidencias por probabilidad e impacto con medidas mitigadoras concretas. Un factor diferencial clave es su **solvencia logística local**. Al tener su sede central en Granada, garantizan una capacidad de reacción inmediata ante incidencias físicas. Además, detallan acuerdos de bloqueo de habitaciones en hoteles de referencia (Saray, Occidental, Barceló), cumpliendo con excelencia el requisito del PPT de gestionar el alojamiento de ponentes y premiados.
- **Análisis del Criterio B (Escenografía y Audiovisuales). Puntuación: 12,00 / 12 puntos. Excelente.** Su propuesta, bajo el lema "*Conectamos futuro*", introduce el concepto de "**Espectacularidad Digital**". Rompen con lo estático mediante el uso de **módulos LED flexibles**, permitiendo crear formas orgánicas y curvas en el escenario. Innovan en el mobiliario con el concepto "**Living Digital**", integrando pantallas en las mesas auxiliares y en el atril, eliminando la cartelería impresa tradicional.



- **Análisis del Criterio C (Comunicación). Puntuación: 7,00 / 9 puntos.**
Excelente. Es la única licitadora que alcanza la máxima puntuación en este apartado. Presentan un plan integral que incluye gabinete de prensa propio, una estrategia de redes sociales con parrilla de contenidos previa y una cobertura mediática que asegura la visibilidad institucional del evento.
- **Análisis del Criterio D (Equipo). Puntuación: 8,00 / 8 puntos. Excelente.**
Perfiles senior con trayectoria demostrable en congresos de gran formato, combinando la técnica de Fase 20 con la logística de Viajes Genil.
- **Análisis del Criterio E (Mejoras). Puntuación: 4,00 / 5 puntos. Excelente.**
Aportan un paquete de mejoras significativo, enfocado en la ampliación de recursos técnicos y servicios de atención al asistente.

3.2. EVENTOS CON EFE, S.L. (EFERSON)

Puntuación Total: 42,00 / 49 puntos

Eferson presenta una propuesta de buena calidad profesional, posicionándose como la segunda mejor opción, muy cerca de la adjudicataria propuesta.

- **Análisis del Criterio A (Metodología y Organización). Puntuación: 15,00 / 20 puntos. Buena.** Su planificación es rigurosa, empleando un cronograma escalonado (T-60 a T+30). Destaca la inclusión de una **Matriz RACI**, que clarifica roles y responsabilidades al detalle. Se comprometen a entregar una Memoria Final de alto valor con métricas de impacto y "Lecciones Aprendidas".
- **Análisis del Criterio B (Escenografía y Audiovisuales). Puntuación: 11,00 / 12 puntos. Excelente.** Empatán en puntuación técnica con la ganadora. Su enfoque creativo gira en torno a la "**Papiroflexia**" como metáfora de la transformación digital. En sostenibilidad, destacan notablemente al proponer **trofeos de plástico 100% reciclado impresos en 3D** y acreditaciones plantables, respondiendo a la perfección a los criterios ambientales del PPT.
- **Análisis del Criterio C (Comunicación). Puntuación: 6,00 / 9 puntos. Buena.** Plan sólido con entrega de material audiovisual de alta calidad (*Aftermovie*, clips para redes), quedándose a un punto del máximo por una estrategia de prensa ligeramente menos ambiciosa que la de la UTE.
- **Análisis del Criterio D (Equipo). Puntuación: 6,00 / 8 puntos. Excelente.** Equipo de primer nivel en áreas técnicas (regiduría, audiovisual), aunque con una valoración ligeramente inferior en la estructura logística de apoyo *in situ*.
- **Análisis del Criterio E (Mejoras). Puntuación: 4,00 / 5 puntos. Excelente.** Igualan a la UTE en mejoras, con foco en sostenibilidad y cobertura audiovisual.

3.3. S22 DIGITAL – SIGLO XXII

Puntuación Total: 36,00 / 49 puntos



Licitadora con una base metodológica teórica excelente, pero que sufre una penalización crítica en el apartado de comunicación.

- **Análisis del Criterio A (Metodología y Organización). Puntuación: 14,00 / 20 puntos. Buena.** Presentan la metodología teórica más avanzada ("Plan Maestro") pero menos innovadora que otras propuestas. Incorporan herramientas como **Dashboards en tiempo real** y sistemas de **ticketing** para la gestión de incidencias, garantizando una trazabilidad digital superior.
- **Análisis del Criterio B (Escenografía y Audiovisuales). Puntuación: 7,00 / 12 puntos** Proponen equipamiento de alta gama, pero la propuesta queda incompleta al no definir con claridad el diseño innovador de los galardones, un requisito explícito del PPT.
- **Análisis del Criterio C (Comunicación). Puntuación: 6,00 / 9 puntos** **Carencia crítica.** Plan de Comunicación estructurado (estrategia de medios, cronograma) conforme a lo exigido en el PPT. Plantean una segmentación con estrategia diferenciada para AIL, ciudadanía y autoridades.
- **Análisis del Criterio D (Equipo). Puntuación: 6,00 / 8 puntos** Obtienen una alta puntuación (6/8), gracias a la solvencia de sus perfiles con responsables específicos.
- **Análisis del Criterio E (Mejoras). Puntuación: 3,00 / 5 puntos** Mejoras tecnológicas presentes, participativas y de contenido.

3.4. INCENTIFOR, S.L.

Puntuación Total: 30,00 / 49 puntos

Propuesta funcional y de cumplimiento de mínimos, sin aportar el valor añadido requerido.

- **Análisis del Criterio A (Metodología y Organización). Puntuación: 10,00 / 20 puntos. Suficiente.** La metodología descrita es estándar, sin profundizar en herramientas de gestión específicas o planes de contingencia detallados.
- **Análisis del Criterio B (Escenografía y Audiovisuales). Puntuación: 6,00 / 12 puntos. Suficiente.** Escenografía clásica (pantalla central y trasera corporativa) que cumple su función pero no aporta innovación.
- **Análisis del Criterio C. Suficiente. (Comunicación). Puntuación: 5,00 / 9 puntos** Plan básico que cubre los mínimos formales pero carece de proactividad.
- **Análisis del Criterio D (Equipo). Puntuación: 6,00 / 8 puntos. Excelente.** Equipo solvente, sin destacar en la gestión de eventos de complejidad tecnológica.



- **Análisis del Criterio E (Mejoras). Puntuación: 3,00 / 5 puntos. Buena.**
Mejoras limitadas en alcance.

3.5. SPORT BUSINESS WORLD

Puntuación Total: 32,00 / 49 puntos

Es la propuesta con menor puntuación global, con un enfoque desalineado del tono institucional.

- **Análisis del Criterio A (Metodología y Organización). Puntuación: 12,00 / 20 puntos. Buena.** Planificación ágil, superior a alguna otra oferta, pero con poca indicación específica en secretaría técnica y protocolo institucional.
- **Análisis del Criterio B (Escenografía y Audiovisuales). Puntuación: 7,00 / 12 puntos** Estética moderna pero estándar, con integración de marca limitada.
- **Análisis del Criterio C (Comunicación). Puntuación: 4,00 / 9 puntos. Suficiente.** Plan escaso, faltando detalle en relaciones con medios y reputación online.
- **Análisis del Criterio D (Equipo). Puntuación: 7,00 / 8 puntos. Excelente.** Equipo correcto con experiencia generalista.
- **Análisis del Criterio E (Mejoras). Puntuación: 2,00 / 5 puntos. Buena.** Tan sólo realizan una aportación cultural de mejora.

4. RESUMEN COMPARATIVO DE PUNTUACIONES

A efectos de ofrecer una visualización clara de la baremación definitiva, se presentan los resultados desglosados en la siguiente tabla.

Tabla 1: Desglose por Criterio de Valoración

Licitador	A. Metodología (Max 20)	B. Escenografía (Max 12)	C. Comunicación (Max 9)	D. Equipo (Max 8)	E. Mejoras (Max 5)	TOTAL
UTE VIAJES GENIL & FASE 20	16,00	12,00	7,00	8,00	4,00	47,00
EFERSON	15,00	11,00	6,00	6,00	4,00	42,00
S22 DIGITAL	14,00	7,00	6,00	6,00	3,00	36,00
INCENTIFOR	10,00	6,00	5,00	6,00	3,00	30,00



Licitador	A. Metodología (Max 20)	B. Escenografía (Max 12)	C. Comunicación (Max 9)	D. Equipo (Max 8)	E. Mejoras (Max 5)	TOTAL
SPORT BUSINESS	12,00	7,00	4,00	7,00	2,00	32,00

5. CONCLUSIÓN Y PROPUESTA DE CLASIFICACIÓN TÉCNICA

Tras el estudio detallado de la documentación obrante en el expediente y en base a los criterios de valoración establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, este órgano técnico concluye lo siguiente:

La oferta presentada por la **UTE VIAJES GENIL S.L. & FASE 20 S.L.** obtiene la **mayor puntuación técnica (47,00 puntos)**. Su propuesta destaca por una **metodología organizativa excelente (Puntuación: 16,00 / 20 puntos)**, respaldada por una infraestructura logística local que minimiza riesgos operativos, y por ser la única licitadora que alcanza la **excelencia en el Plan de escenografía y audiovisuales (Puntuación: 12,00 / 12 puntos)**, garantizando la visibilidad institucional requerida.

En consecuencia, se eleva este informe a la Mesa de Contratación proponiendo la siguiente clasificación técnica para la apertura del Sobre N° 3 (Oferta Económica).

Firmado en Granada, a 17 de diciembre de 2025.

Fdo: María Belén Sánchez Redondo

(Firma electrónica)

Jefe del Área de Dinamización Territorial del Consorcio Puntos Vuela Andalucía

Fdo: Melina Peinador García

(Firma electrónica)

Técnico Experto Contabilidad del Consorcio Puntos Vuela Andalucía



