



Junta de Andalucía

SERVICIO DE DESARROLLO DE SISTEMAS DE DETECCIÓN DE CAMBIOS POR TÉCNICAS NO CONVENCIONALES PARA LA MEJORA DE LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE BASES DE DATOS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA (INTELIGENCIA CARTOGRÁFICA)(Expediente número 2025/000023 CONTR 2025 341783)

Informe del Servicio de Producción Cartográfica y del Gabinete Estratégico del Sv. De Analítica y Gobierno del Dato atendiendo a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor

AUGUSTO GARCIA BAENA		22/12/2025	PÁGINA 1/15
JULIAN GASCON LUNA			
FRANCISCO MANUEL BASCON ARROYO			
VERIFICACIÓN	BndJAYRZ2VEGPHUV5VYXF3Y5PQSUSJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



TABLA DE CONTENIDOS

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN ADOPTADA.....	3
3. RECEPCIÓN DE LAS OFERTAS.....	4
4. EVALUACIÓN.....	4
ANEXO A. JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR.....	5
1. PLAN DE PROYECTO (HASTA 29 PUNTOS).....	5
2. CALIDAD Y SEGURIDAD DE LOS DESARROLLOS (HASTA 5 PUNTOS).....	9
3. ESTRATEGIA DE OPTIMIZACIÓN DE PLANES DE PRUEBA (HASTA 5 PUNTOS).....	14
4. ELABORACIÓN DE MATERIAL DIDÁCTICO PARA USUARIOS FINALES (HASTA 5 PUNTOS).....	16
ANEXO B. EVALUACIÓN TÉCNICA DETALLADA.....	18

AUGUSTO GARCIA BAENA		22/12/2025	PÁGINA 2/15
JULIAN GASCON LUNA			
FRANCISCO MANUEL BASCON ARROYO			
VERIFICACIÓN	BndJAYRZ2VEGPHUV5VYXF3Y5PQSUSJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



1. Introducción

El presente documento tiene por objeto describir el proceso de análisis y valoración que se ha llevado a cabo al estudiar las distintas ofertas presentadas para la contratación del SERVICIO DE DESARROLLO DE SISTEMAS DE DETECCIÓN DE CAMBIOS POR TÉCNICAS NO CONVENCIONALES PARA LA MEJORA DE LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE BASES DE DATOS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA (INTELIGENCIA CARTOGRÁFICA).

Este Informe ha sido preparado por el Servicio de Producción Cartográfica y el Gabinete Estratégico del Servicio de Analítica y Gobierno del Dato tras el análisis detallado y en profundidad de las ofertas admitidas a licitación. En la elaboración del informe han participado las siguientes personas:

- Francisco Manuel Bascón Arroyo, Asesor Técnico, Servicio de Producción Cartográfica.
- Augusto García Baena, Gestión de Proyectos, Gabinete Estratégico del Servicio de Analítica y Gobierno del Dato.
- Julián Gascón Luna, Departamento Técnico, Gabinete Estratégico del Servicio de Analítica y Gobierno del Dato.

2. Metodología de evaluación adoptada

Para el análisis y evaluación de las ofertas presentadas al procedimiento abierto para la contratación del DESARROLLO DE SISTEMAS DE DETECCIÓN DE CAMBIOS POR TÉCNICAS NO CONVENCIONALES PARA LA MEJORA DE LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE BASES DE DATOS DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA (INTELIGENCIA CARTOGRÁFICA). (Expediente 2025/000023 CONTR 2025 341783), se ha seguido la siguiente metodología:

- Constitución del grupo de trabajo, compuesto por los miembros antes indicados.
- Recepción y comprobación de las ofertas presentadas en el cumplimiento del Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante PPT).
- Lectura personal de las mismas por parte de todos los integrantes del grupo.
- Estudio y conocimiento de los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor.
- Análisis detallado de las ofertas.
- Verificación de la no inclusión, en las ofertas, de información relativa a los criterios valorables mediante fórmulas, correspondiente al sobre número 3.
- Evaluación y puntuación de las ofertas presentadas utilizando los criterios de adjudicación valorados mediante juicio de valor, siendo decididas de mutuo acuerdo las puntuaciones entre todos los integrantes del grupo. Se procede al cálculo general de la puntuación.
- Debate y propuesta de calificación técnica. Se elabora el informe final.
- Los apartados se han evaluado sobre 10 puntos, y posteriormente se han ajustado a la puntuación máxima del criterio. Esto explica la aparición de decimales en algunas puntuaciones.

AUGUSTO GARCIA BAENA		22/12/2025	PÁGINA 3/15
JULIAN GASCON LUNA			
FRANCISCO MANUEL BASCON ARROYO			
VERIFICACIÓN	BndJAYRZ2VEGPHUV5VYXF3Y5PQSUSJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



3. Recepción de las ofertas

La relación de ofertas recibidas para su debida valoración, en función a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor, son las presentadas por las siguientes empresas:

- UTE COTESA-ALTIA
- UTE GMVSGI-GMVAD-TCA-UPM-USAL
- TELESPAPIO.

TELESPAPIO ha presentado la oferta en formato pdf y open document, el resto sólo en pdf. Una vez analizada la información aportada por las propuestas técnicas presentadas, se hace constar que en la oferta de GMVSGI-GMVAD-TCA-UPM-USAL se han incorporado en el sobre 2, objeto de valoración mediante juicio de valor, referencias a información que debe incluirse en el sobre número 3, relativa a criterios de adjudicación ponderables de forma automática:

- En la página 28 de la oferta, en el apartado 4.3.2 MODELOS Y TÉCNICAS DE VECTORIZACIÓN se indica que en el sobre 3 se conocerá si este procedimiento permitirá resolver el criterio “Obtención de la vectorización 3D de edificaciones y/o vías de comunicación”. Dicho criterio tiene una puntuación discreta: sólo se pueden obtener 0, 4 u 8 puntos. Con el comentario del ofertante se podría deducir que la puntuación que obtendría en ese criterio es como mínimo 4 puntos ya que no tendría sentido hacerlo si no se va a ofertar ninguna digitalización 3D.

No obstante se han evaluado las tres ofertas.

4. Evaluación

Tras el análisis pormenorizado de las ofertas objeto de valoración, procediéndose según la metodología indicada anteriormente en este informe, y siguiéndose el orden descendente de puntuación, se relacionan a continuación las puntuaciones normalizadas (sobre el total de 49 puntos) obtenidas por las empresas licitadoras, verificándose que cumplen el PPT:

Orden	Empresa	Puntuación
1	TELESPAPIO	38,13
2	COTESA-ALTIA.	30,05
3	GMVSGI-GMVAD-TCA-UPM-USAL	29,40

Tal y como se indica en el pliego de cláusulas administrativas particulares, el umbral mínimo de puntuación que debe obtener una empresa licitadora en la valoración del conjunto de criterios de adjudicación, mediante juicio de valor, es de 25 puntos sobre 49 en puntuación normalizada. No hay ninguna empresa que no supere el umbral mínimo para continuar con el proceso selectivo. Se acompaña este Informe con dos Anexos:

AUGUSTO GARCIA BAENA		22/12/2025	PÁGINA 4/15
JULIAN GASCON LUNA			
FRANCISCO MANUEL BASCON ARROYO			
VERIFICACIÓN	BndJAYRZ2VEGPHUV5VYXF3Y5PQSUSJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



- ANEXO A: JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR, con el detalle de las valoraciones efectuadas para cada oferta evaluada y puntuaciones de cada uno de los criterios y subcriterios.
- ANEXO B: EVALUACIÓN TÉCNICA DETALLADA, con las puntuaciones globales dadas a las ofertas, así como las puntuaciones a nivel de criterio y subcriterio.

ANEXO A. JUSTIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN VALORADOS MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

1 Propuesta metodológica general(hasta 35 puntos).

Tal como dice el PCAP, se valorará la adecuación de la propuesta metodológica para el desarrollo de un proyecto de innovación en el campo de aplicación de técnicas de IA para la actualización de la BCA . La oferta, tal como se solicita en el PPT, debe contemplar junto a las propuestas metodológicas tradicionales en un proyecto típico de desarrollo un grupo de procedimientos específicos para gestionar los aspectos innovadores del proyecto .

Las puntuaciones obtenidas en este criterio se resumen en la siguiente tabla:

Empresa	Puntuación
COTESA-ALTIA	20,25
GMVSGI-GMVAD-TCA-UPM-USAL.	20,00
TELESPAPIO	27,63

La valoración se ha obtenido como la suma de las puntuaciones de los correspondientes subcriterios.

AUGUSTO GARCIA BAENA		22/12/2025	PÁGINA 5/15
JULIAN GASCON LUNA			
FRANCISCO MANUEL BASCON ARROYO			
VERIFICACIÓN	BndJAYRZ2VEGPHUV5VYXF3Y5PQSUSJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



1.1 Grado de adecuación de las metodologías y tecnologías propuestas para afrontar los retos propuestos, tanto en lo referente a los requerimientos temáticos como de desarrollo(hasta 10 puntos).

Se valorará el nivel de eficacia y eficiencia de los procedimientos para lograr las funcionalidades descritas en el pliego. Descripción de los procesos orientados a resolver los hitos y las herramientas descritas en el PPT.

UTE COTESA-ALTIA.

La propuesta cumple básicamente los requisitos del PPT con ligeras deficiencias en algunos aspectos: para el módulo de imagen contra imagen, no se particulariza para cada fenómeno la conveniencia de cada tipo de dato (imagen o altimétrico) frente a otro para esa clase ni un algoritmo dedicado frente a la ejecución conjunta de datos y algoritmos. Para el mismo módulo, no se detalla el desarrollo de la herramienta sencilla de generación de datos de entrenamiento requerida en el PPT sino la reutilización de los resultados de validación manual de técnicos del IECA.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es suficiente aunque escasa

Puntuación (de 0 a 10): 4,50 puntos.

Puntuación normalizada: 4,50 puntos.

UTE GMVSGI-GMVAD-TCA-UPM-USAL

De forma general la metodología es adecuada. Sin embargo, para el módulo de imagen contra imagen no se realiza un análisis en profundidad de cómo abordar la detección para cada fenómeno o clase en correspondencia con cada tipo de datos de partida y algoritmo dedicado o no. No se expone con detalle la herramienta sencilla para generar nuevos datos de entrenamiento requerida en el PPT. Se recogen adecuadamente reglas topológicas de vectorización para las clases cartográficas a capturar.

La propuesta se ha considerado suficiente aunque escasa.

Puntuación (de 0 a 10): 4,50 puntos.

Puntuación normalizada: 4,50 puntos.

TELESPAZIO

AUGUSTO GARCIA BAENA		22/12/2025	PÁGINA 6/15
JULIAN GASCON LUNA			
FRANCISCO MANUEL BASCON ARROYO			
VERIFICACIÓN	BndJAYRZ2VEGPHUV5VYXF3Y5PQSUSJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



Se recogen exhaustivamente las actuaciones sobre todos y cada uno de los módulos de herramienta requeridos en el PPT, en especial el diseño de la aplicación de la herramienta de comparación y detección de áreas de cambios, con detalle de interfaz y funcionalidades. La selección de modelos particulares de refinamiento ligando cada clase a la configuración de los datos de entrada y modelo de inferencia, se considera una estrategia clave para la eficacia y eficiencia de los procesos de detección de cambios en el módulo Imagen contra imagen.

La propuesta se ha considerado sobresaliente.

Puntuación (de 0 a 10): 9,00 puntos.

Puntuación normalizada: 9,00 puntos.

1.2 Grado de conocimiento de las metodologías y tecnologías aplicables al caso concreto de cada objetivo de definidos en el PPT.(hasta 10 puntos).

Se valorará la coherencia de la argumentación de la elección de las metodologías y tecnologías que serán de aplicación y de lo que aportan para cada objetivo.

UTE COTESA-ALTIA.

La clasificación semántica de cambios de la propuesta: construcción nueva, demolición, cambio de cobertura vegetal, transformación de infraestructuras, etc. no se corresponde con la definida en el PPT. La utilización de puntos de control en el corregistro de imágenes, satélite o fotogramas de PNOA, sin indicar si se sustituye la identificación y registro manual por un proceso automático concreto, no se adecúa a una reducción eficiente de tiempos de actualización de la BCA, objetivo original del proyecto.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es suficiente

Puntuación (de 0 a 10): 5,25 puntos.

Puntuación normalizada: 5,25 puntos.

UTE GMVSGI-GMVAD-TCA-UPM-USAL

Las ontologías y grafos de conocimiento se detallan exhaustivamente. No se detalla el método de corrección radiométrica y geométrica de la imágenes PNOA/satélite en la fase de preprocesado de los datos de entrada.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es suficiente

Puntuación (de 0 a 10): 5,00 puntos.

Puntuación normalizada: 5,00 puntos.

AUGUSTO GARCIA BAENA		22/12/2025	PÁGINA 7/15
JULIAN GASCON LUNA			
FRANCISCO MANUEL BASCON ARROYO			
VERIFICACIÓN	BndJAYRZ2VEGPHUV5VYXF3Y5PQSUSJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



TELESPAZIO

La oferta trata adecuadamente todos los aspectos del PPT. Se ha considerado un punto a destacar el preprocesado de los datos de entrada, tanto imágenes como altimétricos, y la estrategia de detección de cambios con un enfoque mixto de distintos criterios en varios niveles o capas de inferencia. Se considera acertada la elección de las librerías de procesamiento del flujo fotogramétrico de los fotogramas del PNOA

La propuesta se ha considerado notable.

Puntuación (de 0 a 10): 7,75 puntos.

Puntuación normalizada: 7,75 puntos.

1.3 Grado de innovación tecnológica y avances metodológicos I+D de la propuesta (hasta 15 puntos).

Se valorará el uso de tecnologías innovadoras, que supongan una clara mejora frente a las tecnologías habituales y que por lo tanto permitan alcanzar más eficientemente, o superar, las especificaciones inicialmente planteadas para los objetivos del proyecto. La propuesta debe contener referencias expresas a estas tecnologías innovadoras y a sus aportaciones frente a las tecnologías convencionales. Igualmente se valorarán las propuestas metodológicas que supongan un avance, deberán ser descritas y se expondrán los resultados esperables. En este apartado las ofertas son muy parejas.

UTE COTESA-ALTIA.

La propuesta elige algoritmos de procesamiento en la detección de cambios novedosos con librerías adecuadas para las funcionalidades que se persiguen.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es notable

Puntuación (de 0 a 10): 7,00 puntos.

Puntuación normalizada: 10,50 puntos.

UTE GMVSGI-GMVAD-TCA-UPM-USAL

La propuesta plantea la utilización de metodología innovadora. Se considera muy adecuada la ordenación y catálogo de las fuentes de datos web atendiendo a su usabilidad pese a que no se detalla suficientemente la metodología empleada en su determinación.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es notable

Puntuación (de 0 a 10): 7,00 puntos.

AUGUSTO GARCIA BAENA		22/12/2025	PÁGINA 8/15
JULIAN GASCON LUNA			
FRANCISCO MANUEL BASCON ARROYO			
VERIFICACIÓN	BndJAYRZ2VEGPHUV5VYXF3Y5PQSUSJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



Puntuación normalizada: 10,50 puntos.

TELESPAZIO

Las tecnologías se consideran innovadoras en todos los módulos. Tanto la elección de modelos de redes neuronales, ontologías, grafos de conocimiento, interfaz lingüística, algoritmos de correlación espacio-temporal, de vectorización, etc.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es notable

Puntuación (de 0 a 10): 7,25 puntos.

Puntuación normalizada: 10,88 puntos.

2 Modelo de gestión y dirección del proyecto.(hasta 14 puntos).

En este apartado se han valorado los aspectos relacionados con la dirección del proyecto, sobre todo en la gestión de los aspectos más relacionados con la innovación: gestión de cloud, procesos IA, etc. Este proyecto tiene por una parte características de un proyecto de desarrollo tradicional con la particularidad de introducir técnicas de IA para resolver los retos del PPT. En los aspectos puramente formales de un desarrollo TIC tradicional(control de versiones, gestión de despliegues, etc.) las tres ofertas son muy parejas y hacen un planteamiento correcto. Para establecer los aspectos diferenciales entre las ofertas se han considerado más las características propias de un proyecto innovador de aplicación de IA.

Las puntuaciones obtenidas en este criterio se resumen en la siguiente tabla:

Empresa	Puntuación
COTESA-ALTIA	9,80
GMVSGI-GMVAD-TCA-UPM-USAL.	9,40
TELESPAZIO	10,50

La valoración se ha obtenido como la suma de las puntuaciones de los correspondientes subcriterios.

AUGUSTO GARCIA BAENA		22/12/2025	PÁGINA 9/15
JULIAN GASCON LUNA			
FRANCISCO MANUEL BASCON ARROYO			
VERIFICACIÓN	BndJAYRZ2VEGPHUV5VYXF3Y5PQSUSJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



2.1 Planificación, organización y ejecución del proyecto(hasta 4 puntos)

Se valorará la enumeración clara y concisa de la programación de los trabajos en cada fase, junto con una descripción de los contenidos, entregables y duración de los mismos así como dedicaciones de cada uno de los perfiles. Mecanismos de control y seguimiento de plazos y ejecución de los trabajos del proyecto. Mecanismos de control de riesgos.

UTE COTESA-ALTIA.

La definición del proyecto, la estructura de las fases, herramientas, etc. está muy bien descrito y estructurado. La oferta contempla muy bien las particularidades de este proyecto que no es un desarrollo tradicional. Propone varios mecanismos para control de plazos y costes del proyecto y define un plan de control de riesgos.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es sobresaliente

Puntuación (de 0 a 10): 9,50 puntos.

Puntuación normalizada: 3,80 puntos.

UTE GMVSGI-GMVAD-TCA-UPM-USAL

La descripción de entregables, mecanismos de control, etc. cumple de sobra los requisitos del PPT. No obstante, la profusión de fases, tareas y entregables hace que la oferta sea difícil de seguir en este apartado.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es notable

Puntuación (de 0 a 10): 8,50 puntos.

Puntuación normalizada: 3,40 puntos.

TELESPAZIO

La descripción de entregables, mecanismos de control, etc. cumple de sobra los requisitos del PPT. La descripción de las tareas es algo más genérica que la de las otras ofertas e incide algo menos en las tareas propias TIC aunque cita las metodologías correspondientes aplicables a estos casos.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es notable

Puntuación (de 0 a 10): 8,75 puntos.

Puntuación normalizada: 3,50 puntos.

AUGUSTO GARCIA BAENA		22/12/2025	PÁGINA 10/15
JULIAN GASCON LUNA			
FRANCISCO MANUEL BASCON ARROYO			
VERIFICACIÓN	BndJAYRZ2VEGPHUV5VYXF3Y5PQSUSJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



2.2 Propuesta de arquitectura tecnológica soporte de los procesos de IA(hasta 4 puntos)

Se valorarán los componentes a utilizar, herramientas de soporte a los procesos de entrenamiento de redes neuronales, versionado de redes y datos, anotación de datos, etc. En este apartado se valorarán los aspectos más directamente relacionado con los procesos IA.

UTE COTESA-ALTIA.

La propuesta cumple ampliamente los requisitos del pliego. Es una arquitectura viable para abordar el problema. Proponen una arquitectura estándar para un proyecto de estas características. Incide en usar software libre en la medida de los posible.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es notable

Puntuación (de 0 a 10): 7,00 puntos.

Puntuación normalizada: 2,80 puntos.

UTE GMVSGI-GMVAD-TCA-UPM-USAL

La propuesta cumple ampliamente los requisitos del pliego. Es una arquitectura viable para abordar el problema aunque utiliza más componentes específicos de la plataforma cloud que proponen. El uso de software propietario podría dificultar una futura migración de entornos.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es suficiente alto

Puntuación (de 0 a 10): 6,00 puntos.

Puntuación normalizada: 2,40 puntos.

TELESPAZIO

La propuesta cumple ampliamente los requisitos del pliego. Es una arquitectura viable para abordar el problema. Proponen una arquitectura estándar para un proyecto de estas características. Incide en usar software libre en la medida de los posible.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es notable

Puntuación (de 0 a 10): 7,00 puntos.

Puntuación normalizada: 2,80 puntos.

AUGUSTO GARCIA BAENA		22/12/2025	PÁGINA 11/15
JULIAN GASCON LUNA			
FRANCISCO MANUEL BASCON ARROYO			
VERIFICACIÓN	BndJAYRZ2VEGPHUV5VYXF3Y5PQSUSJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



2.3 Propuesta de optimización en coste el consumo de servicios en la nube(hasta 2 puntos).

Se valorará la propuesta de trabajo realizada para que el consumo de servicios en la nube sea eficiente en coste y esté dimensionado de manera óptima acorde a las necesidades de requisito del proyecto. Estrategias para la reducción de costes de consumo, elección de arquitecturas y/o configuraciones que optimicen el consumo, cómo se parametrizarán esos componentes, qué uso se va a realizar de ellos, cómo se va a hacer el seguimiento del consumo, qué indicadores se proponen para conseguir medir la eficiencia en el consumo de recursos y qué acciones propone para la mejora continua de este aspecto.

UTE COTESA-ALTIA.

Descripción genérica de los procesos de control de costes en entornos cloud.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es suficiente alto

Puntuación (de 0 a 10): 6,00 puntos.

Puntuación normalizada: 1,20 puntos.

UTE GMVSGI-GMVAD-TCA-UPM-USAL

Descripción genérica de los procesos de control de costes en entornos cloud.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es suficiente alto

Puntuación (de 0 a 10): 6,00 puntos.

Puntuación normalizada: 1,20 puntos.

TELESPAPIO

Descripción genérica de los procesos de control de costes en entornos cloud pero algo más genérica que las otras ofertas.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es suficiente

Puntuación (de 0 a 10): 5,00 puntos.

Puntuación normalizada: 1,00 puntos.

AUGUSTO GARCIA BAENA		22/12/2025	PÁGINA 12/15
JULIAN GASCON LUNA			
FRANCISCO MANUEL BASCON ARROYO			
VERIFICACIÓN	BndJAYRZ2VEGPHUV5VYXF3Y5PQSUSJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



2.4 Enfoque DataOps/MLOps(hasta 2 puntos).

Se valorará la propuesta realizada para la implantación del concepto DataOps en todas las actividades del proyecto y en especial el grado de integración, de automatización y seguimiento de los flujos de datos y de trabajos, así como la interacción con los procesos de MLOps. Se valorará, así mismo, el mecanismo de despliegue y gestión en la operación de los desarrollos analíticos y/o modelos de ML entrenados.

UTE COTESA-ALTIA.

Hace un planteamiento muy genérico y más orientado a un proyecto de desarrollo tradicional. La propuesta cumple las especificaciones pero no está especialmente adaptada a un proyecto IA.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es suficiente

Puntuación (de 0 a 10): 5,00 puntos.

Puntuación normalizada: 1,00 puntos.

UTE GMVSGI-GMVAD-TCA-UPM-USAL

Hace un planteamiento más orientado a proyectos de ML que COTESA pero el planteamiento, dentro del ámbito MLOps, es genérico. Propone el ecosistema de herramientas DEIN-BDA propio de GMV, que se podría usar durante el proyecto pero la solución puede que no se alinee con la infraestructura de ADA.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es notable

Puntuación (de 0 a 10): 7,00 puntos.

Puntuación normalizada: 1,40 puntos.

TELESPAZIO

El planteamiento MLOps contempla todos los aspectos del problema: versionado de datos de entrenamiento, de código, etc. Propone un entorno con herramientas de software libre lo que facilitaría una posible migración a otra plataforma tecnológica de la Junta de Andalucía.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es notable

Puntuación (de 0 a 10): 8,00 puntos.

Puntuación normalizada: 1,60 puntos.

AUGUSTO GARCIA BAENA		22/12/2025	PÁGINA 13/15
JULIAN GASCON LUNA			
FRANCISCO MANUEL BASCON ARROYO			
VERIFICACIÓN	BndJAYRZ2VEGPHUV5VYXF3Y5PQSUSJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



2.5 Plan de devolución del servicio(hasta 2 puntos).

Se valorará la propuesta de tareas, entregables, actividades de formación, etc. orientadas a retornar el servicio al IECA. a la finalización del proyecto. Se ha valorado especialmente que el plan esté orientado a ir reduciendo la dependencia tecnológica con proveedores externos ya que en un proyecto con tecnologías innovadoras esta dependencia podría traducirse en costes ocultos futuros.

UTE COTESA-ALTIA.

Descripción genérica de un plan de devolución del servicio orientado más a un proyecto TIC.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es suficiente

Puntuación (de 0 a 10): 5,00 puntos.

Puntuación normalizada: 1,00 puntos.

UTE GMVSGI-GMVAD-TCA-UPM-USAL

Descripción genérica de un plan de devolución del servicio. Incluye una propuesta adicional de asesoría técnica para acompañar el proceso de devolución pero sin especificar más detalles.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es suficiente

Puntuación (de 0 a 10): 5,00 puntos.

Puntuación normalizada: 1,00 puntos.

TELESPAZIO

La propuesta detalla las fases y objetivos del plan de devolución. La definición es correcta y ajustada a los requisitos del pliego. Incluye un plan de formación orientado a cada grupo de usuarios. Proponen un proceso de certificación final para confirmar que la transferencia sea completa.

En este apartado se ha considerado que la propuesta es notable

Puntuación (de 0 a 10): 8,00 puntos.

Puntuación normalizada: 1,60 puntos.

AUGUSTO GARCIA BAENA		22/12/2025	PÁGINA 14/15
JULIAN GASCON LUNA			
FRANCISCO MANUEL BASCON ARROYO			
VERIFICACIÓN	BndJAYRZ2VEGPHUV5VYXF3Y5PQSUSJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	



ANEXO B. EVALUACIÓN TÉCNICA DETALLADA

NIVEL	CRITERIO	Puntos	COTESA-ALTIA	GMVSGI-GMVAD-TCA-UPM- USAL	TELESPAIZO
1.	Propuesta metodológica general	35	20,25	20,00	27,63
1.1	Grado de adecuación de las metodologías y tecnologías propuestas para afrontar los retos propuestos, tanto en lo referente a los requerimientos temáticos como de desarrollo.	10	4,50	4,50	9,00
1.2	Grado de conocimiento de las metodología y tecnologías aplicables al caso concreto de cada objetivo de definidos en el PPT	10	5,25	5,00	7,75
1.3	Grado de innovación tecnológica y avances metodológicos I+D de la propuesta	15	10,50	10,50	10,88
2.	Modelo de gestión y dirección del proyecto	14	9,80	9,40	10,50
2.1	Planificación, organización y ejecución del proyecto.	4	3,80	3,40	3,50
2.2	Propuesta de arquitectura tecnológica soporte de los procesos de IA.	4	2,80	2,40	2,80
2.3	Propuesta de optimización en coste el consumo de servicios en la nube.	2	1,20	1,20	1,00
2.4	Enfoque DataOps/MLOps.	2	1,00	1,40	1,60
2.5	Plan de devolución del servicio.	2	1,00	1,00	1,60
Puntuación total. Criterios de adjudicación valorados mediante juicio de valor		49,00	30,05	29,40	38,13

AUGUSTO GARCIA BAENA		22/12/2025	PÁGINA 15/15
JULIAN GASCON LUNA			
FRANCISCO MANUEL BASCON ARROYO			
VERIFICACIÓN	BndJAYRZ2VEGPHUV5VYXF3Y5PQSUSJ	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma/	