



Junta de Andalucía

**Consejería de Sanidad,
Presidencia y Emergencias**

Centro de Estudios Andaluces

INFORME TÉCNICO EN RELACIÓN CON LA PROPUESTA TÉCNICA CONTENIDA EN EL SOBRE
ELECTRÓNICO N°2 DEL ACUERDO MARCO DE SERVICIOS PARA LA REALIZACIÓN DE ESTUDIOS
DE OPINIÓN MEDIANTE ENCUESTAS TELEFÓNICAS, ENCUESTAS ON LINE Y MIXTAS
DESTINADOS A LA FUNDACIÓN PÚBLICA ANDALUZA CENTRO DE ESTUDIOS ANDALUCES M.P

VALORACIONES LOTE 3



Metodología de valoración

El método que se ha seguido para la valoración ha sido el siguiente:

- Dos evaluadores revisaron todas las ofertas y evaluaron de forma independiente. El resultado de las valoraciones ha coincidido en términos de tendencia, si bien han variado las puntuaciones. Posteriormente se realizó un cálculo de diferencias de valoraciones y se ajustaron a un criterio intermedio.
- En un primer nivel, antes de adjudicar las puntuaciones se diseñó una rúbrica común para los dos evaluadores que se componía de dos variables: 1: Lo que se pedía en el pliego estaba presente en la valoración y 2: se establecía una puntuación de calidad y exhaustividad de la explicación en ese apartado de la oferta, que iba de 1 (Poca calidad y exhaustividad) a 3 (Alta calidad y exhaustividad). Esta rúbrica ha servido de base para adjudicar las puntuaciones finales.



1.- Puntuación global

		ANDATA /SOLBECK	COTESA	SIGMA2	INVEST GROUP
Metodología propuesta para el desarrollo del contrato (7,5 puntos)	Metodología de ejecución propuesta, esquema cronológico de las actividades, especificando duración de las fases y personal implicado. Adecuación al plan previsto, desarrollo de las fases propuestas y grado de exhaustividad de las tareas identificadas. Adecuación del personal asignado a las tareas en cada una de las fases del proceso. 2,5 puntos	2	2,5	2,5	2
	Medios técnicos y descripción de la aplicación informática para la realización de las encuestas, grabación y validación. 2,5 puntos	2	2,5	2,5	2
	Plan de control de calidad asociado al proyecto: Este criterio pretende valorar la descripción general de los controles a implementar a lo largo de todas las fases del Proyecto con el objetivo de maximizar las cotas de calidad obtenidas. 2,5 puntos	1,5	2,5	2,5	1,5
2. Características de los equipos (2,5 puntos)	Dimensión del equipo, como el grado de dedicación, organigrama propuesto, cualificación, y asignación de las tareas de cada uno de los miembros del equipo a lo largo de las fases del proyecto. 1,5 puntos	1	1,5	1,5	1
	Descripción del Plan de Formación del personal que participará en las encuestas: 1 punto	1	1	1	0,5
3. Panel telefónico (5 puntos)	Este criterio pretende valorar la distribución y representatividad del panel telefónico del que dispone el licitador respecto a la población de estudio, con el objetivo de la utilización de bases con el menor sesgo posible.				
	Se valorará el detalle de la distribución por sexo y edad de las bases de datos de teléfonos fijos y móviles siempre que éstas permitan la realización de las encuestas en todos los grupos de sexo y edad.				
	Se valorará el detalle de la información geoespacial de las bases de datos.				
	Se valorará el detalle de la procedencia de las bases de datos, considerando aquellas que ofrezcan un marco muestral más representativo de nuestra población de estudio.	3	4	5	3,5
Valoración total		10,5	14	15	10,5



2.- Valoración específica de cada empresa

2.1. ANDATA/SOLBECK

Resultado de la rúbrica de apoyo

		¿Lo tiene?	Calidad
Metodología	Cronograma con duración y personal	Sí	2
	Explicación de las tareas	Sí	2
	Adecuación del personal asignado	Si	2
	Medios técnicos	Sí	3
	Plan de control	Sí	2
Equipo	Características del equipo	Sí	2
	Formación	Sí	2
Panel	Alcance y distribución del panel	Sí	2
	Detalle general	Sí	2
	Detalle información geoespacial	Sí	2

Valoración Global

La propuesta de la UTE Andata es solvente tecnológicamente pero presenta debilidades en la explicación de la metodología y el panel telefónico. Tampoco desarrollan estrategias multicanal de forma exhaustiva.

Criterio 1: Plan de Control de Calidad (Puntuación: 5,5/7,5)

- Puntos fuertes: Uso de la plataforma integral LeSphinx, que garantiza una programación robusta del cuestionario con validaciones lógicas automáticas y consistencia en la estructura de datos.
- Puntos débiles: Su enfoque metodológico prioriza herramientas digitales (CAWI). No desarrollan una operativa clara para el seguimiento y control del campo presencial (CAPI) ni telefónico (CATI) necesarios para un Barómetro. Además, las herramientas tecnológicas no muestran cómo se podrían aplicar a elementos como la gestión de rutas de encuestadores en entrevistas presenciales.



Criterio 2: Equipo de Trabajo (Puntuación: 2/2,5)

- Puntos fuertes: El equipo presenta una alta cualificación en procesamiento de datos y programación informática. Esto es una garantía para la fase de "post-campo" (limpieza de ficheros, codificación y entrega de resultados) y la calidad de los datasets entregados.
- Puntos débiles: La descripción de los perfiles es poco exhaustiva. No se explican de forma detallada los siguientes aspectos: a) cómo se comunican y coordinan los distintos componentes del equipo, b) cómo se desarrolla la formación de los encuestadores y c) la cualificación y formación de los equipos de encuestadores y de codificación.

Criterio 3: Panel (Puntuación: 3/5)

- Puntos fuertes: Demuestran disponer de una infraestructura de gestión de paneles online avanzada ("ENCUESTAT"), con protocolos claros de rotación de muestra y control de saturación de los participantes.
- Puntos débiles: su propuesta no detalla el origen y distribución de los teléfonos (fijos/móviles) con la misma precisión que otras ofertas. La información del panel telefónico es incompleta.



2.2. COTESA

		¿Lo tiene?	Calidad
Metodología	Cronograma con duración y personal	Sí	3
	Explicación de las tareas	Sí	3
	Adecuación del personal asignado	Si	3
	Medios técnicos	Sí	3
	Plan de control	Sí	3
Equipo	Características del equipo	Sí	3
	Formación	Sí	3
Panel	Alcance y distribución del panel	Sí	3
	Detalle general	Sí	3
	Detalle información geoespacial	Sí	3

Valoración Global

La oferta de COTESA cumple con todos los puntos establecidos en las condiciones técnicas del pliego. Describen de forma detallada los procesos técnicos y la tecnología en la que se apoyan para realizar el Barómetro. Explican exhaustivamente el plan de control de la calidad y la organización temporal del trabajo.

1. Plan de Control de Calidad (Puntuación estimada: 7,5 / 7,5)

- Puntos fuertes: control de Calidad exhaustivo. Define KPIs concretos (tasas de respuesta, efectividad). Implementa un sistema de control dual riguroso: geolocalización obligatoria para asegurar la visita en encuestas presenciales y monitorización en tiempo real para las telefónicas. Desarrolla de forma detallada el canal presencial, especificando la gestión de rutas, uso de mapas censales y protocolos de visita física. Su cronograma desglosa claramente las fases por canal (formación, pre-test, campo CAPI/CATI) y garantiza el uso de tecnología avanzada (Tablets con sincronización de datos y validaciones lógicas automáticas) para minimizar errores.

2. Características del Equipo y Formación (Puntuación estimada: 2,5/ 2,5)

- Puntos fuertes:
 - Organigrama claro y funcional. Se definen bien los roles de cada equipo. Jefes de Equipo y su ratio respecto a los encuestadores. Presenta un organigrama funcional muy claro. Detalla los medios técnicos y materiales con precisión. Incluye la figura de los Inspectores de Zona (vitales para las encuestas presenciales).



- Diferencian el plan de formación según la metodología (tienen apartados específicos para formación CATI, formación CAPI, etc.). Esto demuestra que entienden la multicanalidad del Lote 3. Se valora positivamente la existencia de manuales específicos para encuestadores y supervisores y formación específica para encuestadores "de calle" y "de teléfono".

3. Panel Telefónico (Puntuación estimada: 4 / 5)

- Puntos fuertes: La empresa demuestra solvencia en el manejo de bases de datos. Menciona fuentes externas y enriquecimiento propio. Garantizan la cobertura de fijos y móviles. Cumplen con la normativa de protección de datos y exclusión (Listas Robinson). Garantiza cobertura y cruces censales.
- Puntos débiles: en comparación con otras propuestas, la segmentación de la cobertura por territorio es menos explícito. COTESA describe sus fuentes (Infobel, bases propias) pero no presenta un numérico detallado en la memoria que permita verificar la capilaridad real en los distintos ámbitos territoriales de Andalucía.

2.3. SIGMA 2

Resultado de la rúbrica de apoyo

		¿Lo tiene?	Calidad
Metodología	Cronograma con duración y personal	Sí	3
	Explicación de las tareas	Sí	3
	Adecuación del personal asignado	Si	3
	Medios técnicos	Sí	3
	Plan de control	Sí	3
Equipo	Características del equipo	Sí	3
	Formación	Sí	3
Panel	Alcance y distribución del panel	Sí	3
	Detalle general	Sí	3
	Detalle información geoespacial	Sí	3

Valoración Global

Propuesta muy solvente metodológicamente, especialmente en la parte telefónica. También muestra mucha fiabilidad en los plazos de ejecución del Barómetro y en la calidad del panel telefónico.



1. Plan de Control de Calidad (Puntuación: 7,5/ 7,5)

- Puntos fuertes: plan exhaustivo de control y seguimiento de la calidad de las encuestas. Destaca la posibilidad de acceder por parte de CENTRA a los dashboard, mediante herramientas BI, de control y seguimiento de las encuestas que se actualizan en tiempo real. Otro punto fuerte es la monitorización de las encuestas a través de KPIs como las tasas de contacto, tasas de cooperación, etc. con una explicación clara de los umbrales de validez de cada tasa.

2. Características del Equipo y Formación (Puntuación: 2,5 / 2,5)

- Puntos fuertes:
 - Equipo dimensionado y con gran capacidad de flexibilidad ante distintas situaciones de campo. Explican de forma detallada los perfiles profesionales y la forma de organizar los equipos para dar distintas respuestas ante posibles exigencias de terminar los trabajos de entrevistas en plazos cortos.
 - Se explica de forma detallada en plan de formación y los criterios de selección de los equipos de encuestadores. Se concreta la forma que tienen de realizar formación ante posibles contingencias como bajas de encuestadores o necesidad de ampliar equipos para finalizar encuestas en plazo.

3. Panel Telefónico (Puntuación: 5 / 5)

- Puntos fuertes: Garantiza la procedencia de datos mediante fuentes reconocidas (Iberinfo) y aplica técnicas avanzadas de Big Data e Inteligencia Artificial para el enriquecimiento y actualización diaria de registros con información pública. Minimiza el sesgo mediante la limpieza sistemática de Listas Robinson, faxes y errores de portabilidad. Alta Cobertura en Andalucía con un volumen de datos masivo con altos porcentajes de cobertura en fijos y móviles, asegurando una capacidad de contacto representativa para todas las franjas de edad. Ofrece segmentación detallada por códigos postales y secciones censales. Mitiga los riesgos de la movilidad geográfica (portabilidades) mediante protocolos de verificación de la ubicación.



2.4. INVEST

		¿Lo tiene?	Calidad
Metodología	Cronograma con duración y personal	Sí	3
	Explicación de las tareas	Sí	2
	Adecuación del personal asignado	Si	3
	Medios técnicos	Sí	2
	Plan de control	Sí	2
Equipo	Características del equipo	Sí	2
	Formación	Sí	2
Panel	Alcance y distribución del panel	Sí	2
	Detalle general	Sí	3
	Detalle información geoespacial	Sí	2

Valoración Global

Propuesta en la que se observa experiencia en encuestas sociales, con un equipo de trabajo y una infraestructura consolidada. Respecto a otras ofertas, la propuesta técnica tiene menos desarrollo de las estrategias de control y seguimiento de la calidad de la encuesta y del panel.

Plan de Control de Calidad (Puntuación: 5,5/ 7,5)

- Puntos fuertes: permite el seguimiento en tiempo real de la encuesta para los técnicos de CENTRA. También desarrollan un buen pretest o pilotaje del cuestionario.
- Puntos débiles: poco detalle en la monitorización del seguimiento de la calidad de las encuestas. Se echan de menos aspectos como indicadores que permitan evaluar la calidad de las encuestas y también controles internos específicos del cuestionario en variables.

1. Características del Equipo y Formación (Puntuación: 1,5 / 2,5)

- Puntos fuertes:
 - Equipo bien dimensionado con perfiles adecuados a cada una de las tareas.
- Puntos débiles:
 - Organigrama adecuado, pero falta detalle sobre la dedicación y experiencia específica en encuestas como el Barómetro Andaluz.
 - Su plan de formación es correcto, pero falta desarrollo y detalle en su ejecución.



2. Panel Telefónico (Puntuación: 3,5 / 5)

- Puntos fuertes: muestra detalle de la distribución por sexo y edad y de ubicación geoespacial de la muestra.
- Puntos débiles: a diferencia de otras propuestas técnicas, no se muestra ningún detalle de la forma en la que depuran el panel telefónico para mejorar la eficiencia y la calidad de la muestra (no se muestra la actualización con otras fuentes, el tratamiento de listas Robison, etc). Además, mencionan tener bases de datos, pero no acreditan su procedencia, actualización ni distribución con el rigor de otras propuestas técnicas.

Firmado: Comisión Técnica de Valoración

Rubén Martín Gimeno

Diego de Haro Gázquez

Técnico de Investigación

Técnico de Investigación