

## INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUANTIFICABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR.

EXPEDIENTE: CR050-25-094

### 1. OBJETO.

El objeto del presente informe es la valoración de los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor, de las proposiciones presentadas para el contrato basado, con referencia CR050-25-094, en el acuerdo marco de homologación de Seguridad Interior de la Junta de Andalucía, con referencia CONTR 2019 279185, por las personas adjudicatarias del lote 19.

### 2. PROPOSICIONES PRESENTADAS.

Los licitadores que han presentado oferta para la adjudicación del contrato basado son los que se detallan a continuación:

LICITADOR CIF	LICITADOR NOMBRE	LOTE
A28369395	EULEN SEGURIDAD, S.A.	19
A04038014	GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	19
A78917465	ILUNION SEGURIDAD, S.A.	19
A79252219	SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.	19
A06072979	SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A.	19

Teniendo presentes las personas adjudicatarias del lote 19 del acuerdo marco de homologación, se concluye que todas las personas adjudicatarias de este lote 19, han presentado una proposición para la adjudicación del contrato basado.

### 3. EXAMEN DE LA DOCUMENTACIÓN.

En la tabla que se incluye en el apartado 14 del documento preparatorio para la licitación del contrato basado en el acuerdo marco de homologación de servicios integrados para la seguridad interior con destino a inmuebles de la administración de la Junta de Andalucía y sus entidades instrumentales, conforme al anexo III del PCAP del acuerdo marco, se establece la documentación que los licitadores deberán presentar, en función de la modalidad del servicio objeto del contrato basado.

La modalidad objeto del contrato basado es la Modalidad (1): Vigilancia, por ello, la documentación que los licitadores tienen que presentar es la que se detalla a continuación:

DOCUMENTO	DESCRIPCION	SOBRE
A	DESCRIPCIÓN DEL ACTIVO Y ENTORNO	1
B	ANÁLISIS Y GESTIÓN DEL RIESGO	1
C	PREVISIONES RELATIVAS A LA GESTIÓN DE INCIDENTES EN EL SISTEMA DE PROTECCIÓN	1
D	PREVISIONES RELATIVAS A DISPONIBILIDAD DE EVENTUALES MEDIOS DE APOYO A LOS SERVICIOS	1
J	FORMACIÓN OBLIGATORIA. HORAS PRESENCIALES. ANEXO XXIX	2
K	OFERTA ECONÓMICA. ANEXO XXX	2
L	DECLARACIÓN SOBRE SUBCONTRATACIÓN DE SERVIDORES. ANEXO XXXI	3

Con fecha 27 de enero de 2026, se recibe en la unidad de Servicios Generales y Medio Ambiente, la documentación correspondiente al sobre 1, acreditándose que son conforme.

### 4. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

Analizada la documentación del sobre 1, correspondiente a los criterios de adjudicación cuantificables mediante juicio de valor, a continuación, se indica la puntuación obtenida por cada persona licitadora:



<b>LICITADOR CIF</b>	<b>LICITADOR NOMBRE</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>PJ</b>
A28369395	EULEN SEGURIDAD, S.A.	0,0	0,0	7,5	10,0	<b>17,5</b>
A04038014	GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	7,0	3,5	5,0	10,0	<b>25,5</b>
A78917465	ILUNION SEGURIDAD, S.A.	3,5	7,0	2,5	7,5	<b>20,5</b>
A79252219	SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.	7,0	14,0	0,0	2,5	<b>23,5</b>
A06072979	SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A.	10,5	14,0	5,0	10,0	<b>39,5</b>

En el Anexo I, se detalla la puntuación obtenida por cada persona licitadora, para cada uno de los criterios.

## 5. CONCLUSIÓN.

Una vez analizada la documentación aportada por todas las personas licitadoras, y valorados los criterios de adjudicación cuantificables mediante un juicio de valor, todas las personas licitadoras, continúan en el procedimiento de adjudicación, con los puntos indicados en este informe.

En la ciudad de Sevilla a la firma del presente

Firmado por:

Jefa Unidad de Servicios Generales y Medio Ambiente

## ANEXO I. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

### Criterio A. Calidad de la descripción del activo y su entorno (14 puntos).

LICITADOR NOMBRE	VALORACIÓN	PUNTUACIÓN	MOTIVACIÓN
EULEN SEGURIDAD, S.A.	0,0%	0,0	No realiza una descripción del activo, ni identificación las amenazas, porque el documento presentado está en blanco
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	50,0%	7,0	Realiza una correcta (aceptable) descripción del activo e identifica un conjunto de amenazas, que posteriormente amplía en el documento B, por lo que en este documento A, la identificación de amenazas no es exhaustiva. Así mismo, presenta un primer listado de amenazas, y posteriormente, incluye nuevas amenazas por lo que no realiza una identificación coherente de todas las amenazas.
ILUNION SEGURIDAD, S.A.	25,0%	3,5	Realiza una somera (insuficiente) descripción del activo y no identifica las amenazas.
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.	50,0%	7,0	Realiza una descripción genérica del activo y una identificación somera de las amenazas.
SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A.	75,0%	10,5	Realiza una detallada (buena) descripción del activo e identificación de las amenazas.

### Criterio B. Calidad del análisis y gestión del riesgo (14 puntos).

LICITADOR NOMBRE	VALORACIÓN	PUNTUACIÓN	MOTIVACIÓN
EULEN SEGURIDAD, S.A.	0,0%	0,0	No realiza una evaluación de los riesgos, ni de las medidas de protección, porque el documento presentado está en blanco
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	25,0%	3,5	Realiza una somera (insuficiente) evaluación de los riesgos a los que puede estar sometido el activo fundada en su probabilidad y su impacto, porque parece omitir un grupo de riesgos al pasar del grupo descrito en el apartado 1, al grupo descrito en el apartado 3, y no entra a valorar su probabilidad y su impacto. Por otro lado, en el documento no se relacionan los riesgos considerados con las amenazas descritas en el documento A. Por otro lado, realiza una somera (insuficiente) descripción de las medidas de protección ya que solo las describe para un grupo reducido de los riesgos identificados.
ILUNION SEGURIDAD, S.A.	50,0%	7,0	Realiza una correcta (aceptable) evaluación de los riesgos y de las medidas de protección. No obstante, no incluye riesgos que debido al entorno donde se encuentra el centro y su actividad, tienen una gran importancia, como el de agresión o accidentes.
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.	100,0%	14,0	Realiza una exhaustiva (muy buena) evaluación de los riesgos y de las medidas de protección.
SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A.	100,0%	14,0	Realiza una exhaustiva (muy buena) evaluación de los riesgos y de las medidas de protección.

**Criterio C. Calidad de las previsiones relativas a la gestión de incidentes en el sistema de protección (10 puntos).**

LICITADOR NOMBRE	VALORACION	PUNTAJACIÓN	MOTIVACIÓN
EULEN SEGURIDAD, S.A.	75,0%	7,5	Realiza unas detallados (buenos) protocolos de actuación ante incidentes.
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	50,0%	5,0	Realiza unos correctos (aceptables) protocolos de actuación ante incidentes. No obstante, no incluye protocolos para la gestión de actos vandálicos durante el horario de prestación del servicio, argumentando que estos se realizan fuera del horario de la prestación del servicio.
ILUNION SEGURIDAD, S.A.	25,0%	2,5	Realiza unos protocolos someros para algunas de las amenazas descritas en el documento B (intrusión). No se establecen protocolos para muchas de las amenazas descritas en el documento B (Vandalismo, Chantaje/Extorsión, etc). Se definen protocolos exhaustivos para amenazas que no constan en el documento B (Agresión, Emergencia Sanitaria, Niños perdidos).
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.	0,0%	0,0	No se aportan los proyectos de protocolos de actuación ante los incidentes. En su lugar, se presenta una declaración responsable de que los tiene.
SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A.	50,0%	5,0	Realiza unos correctos (aceptables) protocolos de actuación ante incidentes

**Criterio D. Calidad de las previsiones relativas a disponibilidad de eventuales medios de apoyo a los servicios (10 puntos).**

LICITADOR NOMBRE	VALORACION	PUNTAJACIÓN	MOTIVACIÓN
EULEN SEGURIDAD, S.A.	100,0%	10,0	Realiza una exhaustiva (muy buena) descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección.
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, S.A.U.	100,0%	10,0	Realiza una exhaustiva (muy buena) descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección.
ILUNION SEGURIDAD, S.A.	75,0%	7,5	Realiza una detallada (buena) descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección. No obstante, no incluye los datos de contacto de los recursos de apoyo ubicados en Málaga.
SECURITAS SEGURIDAD ESPAÑA, S.A.	25,0%	2,5	Realiza una somera (insuficiente) descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección. No define los recursos humanos de apoyo para la sustitución del personal asignado al servicio, ni incluye los datos de contacto de los responsables del servicio en Málaga.
SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX, S.A.	100,0%	10,0	Realiza una exhaustiva (muy buena) descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección.