



Fecha: La de la firma

Expediente núm: CONTR 2025/083

Asunto: Servicio de organización para la gestión de reservas de títulos de viaje, alojamientos, servicios complementarios y gestión de eventos relacionados con el proyecto ESERO Spain 2026.

Equipo técnico evaluador

El equipo técnico evaluador del presente procedimiento de licitación está compuesto por las siguientes personas:

- Celia María García Ruiz, [STEM Officer de ESERO], DNI: 77187053L
- Manuel Roca Rodríguez, [Jefe del servicio de astronomía], DNI: 29081339R
- Roberto Sánchez Pérez, [Técnico de astronomía], DNI: 26021589X

Las personas integrantes del equipo evaluador declaran expresamente la ausencia de conflicto de intereses con respecto a las entidades licitadoras concurrentes, así como su compromiso de confidencialidad y de actuación conforme a los principios de objetividad, imparcialidad y transparencia.

Antecedentes y marco de la evaluación

De acuerdo con lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas y en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen la presente licitación, la adjudicación del contrato se realizará atendiendo a una pluralidad de criterios, distribuidos del siguiente modo:

- **Memoria técnica (juicio de valor): 50 % de la puntuación total**
- **Oferta económica: 50 % de la puntuación total**

El presente informe se centra **exclusivamente en la valoración técnica**, quedando la valoración económica pendiente de incorporación en un apartado posterior del expediente.

La valoración técnica se realiza a partir del análisis de las memorias técnicas presentadas por las entidades licitadoras, atendiendo a los criterios cualitativos definidos en el PCAP, entre los que se incluyen, de manera no exhaustiva:

- Adecuación del plan de trabajo a los objetivos y requerimientos del servicio.
- Calidad y claridad de la propuesta metodológica.
- Experiencia y capacitación del equipo técnico propuesto.
- Viabilidad de la planificación temporal y logística.
- Medidas de seguridad previstas para el desarrollo del evento, especialmente en relación con la participación de menores de edad y el lanzamiento de cohetes.

La baremación máxima será de hasta 50 puntos. Serán automáticamente excluidas del procedimiento aquellas propuestas que obtengan una puntuación inferior a 35 puntos sobre 50 en esta fase de evaluación, tal y como se describe en el pliego de condiciones técnicas.

Dado que el evento implica la participación de menores de edad y contempla actividades potencialmente sensibles como el lanzamiento de cohetes, será obligatorio incluir una



descripción detallada de las medidas de seguridad previstas para garantizar la integridad física de los participantes, el correcto desarrollo de la actividad y el cumplimiento de la normativa vigente. La ausencia o insuficiencia de este apartado supondrá la eliminación automática de la propuesta.

Relación de licitadores admitidos

A la conclusión del plazo de presentación de propuestas consta acreditada la recepción de las siguientes propuestas:

- **DION EVENTOS S.L.** con CIF núm. B06669881
- **E-HUMAN TECH S.L.** con CIF núm. B35729789
- **ESCiENCIA Eventos Científicos S.L.** con CIF núm. B99097123
- **S22 Digital, S.L.** con CIF núm. B87951232

Criterios de valoración técnica

La valoración técnica se ha realizado mediante juicio de valor, conforme a la rúbrica establecida en el pliego, asignándose una puntuación máxima de 50 puntos a este apartado.

La puntuación se ha determinado atendiendo al grado de adecuación, detalle, coherencia y solvencia técnica de cada propuesta en relación con los servicios objeto del contrato y con las necesidades específicas del proyecto ESERO Spain.

Análisis y valoración de las propuestas técnicas

DION EVENTOS S.L.

La memoria técnica presentada por DION EVENTOS, S.L. ofrece una descripción general de la empresa y de su experiencia en la organización de eventos, incluyendo un organigrama del equipo propuesto y una relación de servicios prestados con anterioridad.

1. Adecuación del plan de trabajo a los objetivos y requerimientos del servicio.

La propuesta aborda los servicios de forma global, sin un desglose suficientemente pormenorizado de las actuaciones previstas para cada evento. Se identifican algunos aspectos relevantes, como la necesidad de apoyo especializado para el lanzamiento de cohetes en el desafío CanSat, aunque estos no se desarrollan en profundidad.

2. Calidad y claridad de la propuesta metodológica.

La memoria expone un enfoque genérico para la gestión de eventos, sin desarrollar de forma específica las particularidades técnicas y logísticas asociadas a cada una de las tres actividades del proyecto ESERO Spain.

3. Experiencia y capacitación del equipo técnico propuesto.

La propuesta define los roles principales del equipo y presenta una estructura organizativa clara, si bien la adscripción concreta de medios humanos a cada una de las actividades objeto del contrato resulta limitada.



4. Viabilidad de la planificación temporal y logística.

La planificación temporal se apoya en un cronograma de carácter general, cuya legibilidad y nivel de detalle no permiten evaluar con precisión la secuencia y dependencia de las tareas.

5. Medidas de seguridad previstas para el desarrollo del evento, especialmente en relación con la participación de menores de edad y el lanzamiento de cohetes.

Las medidas de control de calidad y gestión de contingencias se describen de manera somera, sin incorporar procedimientos específicos adaptados a la naturaleza educativa y técnica de los eventos, ni un desarrollo detallado de las medidas de seguridad.

En conjunto, se trata de una propuesta técnicamente válida, pero con un nivel de detalle y adaptación a los intereses del proyecto ESERO Spain limitado.

Valoración técnica: Propuesta adecuada, con desarrollo general correcto pero escasa profundización en aspectos clave del contrato.

E-HUMAN TECH S.L.

La memoria técnica presentada por E-HUMAN TECH, S.L. destaca por una estructura ordenada y una exposición clara de la metodología de trabajo propuesta para la ejecución del contrato.

1. Adecuación del plan de trabajo a los objetivos y requerimientos del servicio.

La propuesta detalla las actuaciones principales previstas, aunque en algunos casos se echa en falta una mayor concreción en la asignación de recursos humanos y técnicos para cada fase.

2. Calidad y claridad de la propuesta metodológica.

La metodología de trabajo se articula en torno a un enfoque progresivo que contempla la planificación previa, la ejecución de los eventos y la evaluación posterior, mostrando una comprensión adecuada del alcance del contrato. No obstante, el nivel de especificidad varía entre actividades, siendo más genérico en algunos de los eventos.

3. Experiencia y capacitación del equipo técnico propuesto.

Presenta una estructura organizativa clara y coherente, con una definición clara de las funciones en cada una de las fases del proyecto y de los mecanismos de coordinación con la entidad contratante. Se describen reuniones de seguimiento periódicas y canales de comunicación que permiten un control continuado del desarrollo de las actividades.

4. Viabilidad de la planificación temporal y logística.

En lo que respecta a la planificación temporal y a la organización logística, se constata la existencia de una programación semanal exhaustiva, estructurada conforme a criterios de rigor, así como la implementación de un plan logístico de transporte altamente



eficiente. Dicho plan contempla de manera detallada la identificación y coordinación de los puntos de llegada, la definición de rutas directas y optimizadas, y la adecuada asignación de recursos, contribuyendo de forma significativa a la mejora de la eficiencia, la reducción de tiempos de desplazamiento y la correcta ejecución de las operaciones previstas.

5. Medidas de seguridad previstas para el desarrollo del evento, especialmente en relación con la participación de menores de edad y el lanzamiento de cohetes.

Las medidas de control de calidad y seguridad se incluyen de forma expresa, describiendo procedimientos de supervisión y respuesta ante incidencias, si bien su desarrollo resulta más descriptivo que técnico.

En conjunto, la propuesta presenta un buen grado de adecuación al objeto del contrato, con una metodología clara y coherente, aunque con margen de mejora en el nivel de detalle técnico.

Valoración técnica: Propuesta bien estructurada y adaptada a los intereses del proyecto, con un desarrollo técnico correcto.

ESCIENCIA Eventos Científicos, S.L.

Pese a que en el punto 8 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN del PCAP se indica que el número máximo de páginas de la memoria técnica a incluir en el sobre núm. 2 es 30, la licitadora ESCIENCIA Eventos Científicos, S.L. **presenta una memoria de 34 páginas** (la primera de ellas corresponde a la portada). El equipo técnico evaluador decide proceder a su evaluación dejando constancia por escrito de este hecho para que la mesa de contratación tome la decisión que considere oportuna.

La memoria técnica presentada por ESCIENCIA Eventos Científicos, S.L. pone el acento en la experiencia acumulada de la entidad en proyectos educativos y de divulgación científica, especialmente en el ámbito escolar y formativo.

1. Adecuación del plan de trabajo a los objetivos y requerimientos del servicio.

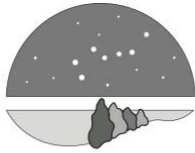
La descripción de tareas resulta extensa en cuanto a referencias a proyectos previos, pero menos detallada en relación con la ejecución concreta de las actividades de ESERO Spain, especialmente en lo relativo a la logística y a los aspectos técnicos singulares del desafío CanSat.

2. Calidad y claridad de la propuesta metodológica.

La propuesta describe un enfoque orientado a la optimización de recursos y a la adaptación de los eventos al público destinatario, si bien la planificación específica de las actividades objeto del contrato no se desarrolla de forma homogénea.

3. Experiencia y capacitación del equipo técnico propuesto.

La organización general del servicio se apoya en una metodología de gestión integral, con un responsable de proyecto claramente identificado y una estructura de apoyo basada



en equipos especializados. Se destaca la experiencia previa de la empresa en proyectos de alcance nacional.

4. Viabilidad de la planificación temporal y logística.

En el ámbito de la planificación temporal y logística, se evidencia una programación semanal sistematizada, apoyada por un esquema logístico de transporte que establece con precisión los puntos de destino.

5. Medidas de seguridad previstas para el desarrollo del evento, especialmente en relación con la participación de menores de edad y el lanzamiento de cohetes.

Las medidas de control de calidad y seguridad se mencionan de manera general, sin un desarrollo específico de protocolos técnicos o de análisis de riesgos asociados a las actividades con mayor complejidad.

En conjunto, se trata de una propuesta con una sólida base experiencial, pero con un grado de adaptación técnica al contrato inferior al de otras propuestas presentadas.

Valoración técnica: Propuesta correcta y con amplia experiencia acreditada, aunque con menor nivel de concreción técnica respecto al objeto del contrato.

S22 Digital, S.L.

Pese a que en el punto 8 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN del PCAP se indica que el número máximo de páginas de la memoria técnica a incluir en el sobre núm. 2 es 30, la licitadora S22 Digital, S.L. **presenta una memoria de 51 páginas**. El equipo técnico evaluador, al igual que con la licitadora anterior, decide proceder a su evaluación dejando constancia por escrito de este hecho para que la mesa de contratación tome la decisión que considere oportuna.

La memoria técnica presentada por S22 Digital, S.L. ofrece un desarrollo exhaustivo y detallado del plan de trabajo para la ejecución del contrato, alineado de forma precisa con las prescripciones técnicas del proyecto ESERO Spain.

1. Adecuación del plan de trabajo a los objetivos y requerimientos del servicio.

La descripción de tareas es pormenorizada y específica para cada uno de los eventos, incluyendo la II Cumbre Nacional de Detectives Climáticos, las fases autonómicas y final nacional de CanSat y la ESERO Summer Camp. Se aprecia una comprensión profunda de las particularidades técnicas y organizativas de cada actividad.

2. Calidad y claridad de la propuesta metodológica.

La metodología de trabajo se estructura en fases claramente definidas (análisis y planificación, producción, ejecución y cierre), incorporando herramientas de seguimiento que muestran una comprensión adecuada del servicio y del alcance del contrato.



3. Experiencia y capacitación del equipo técnico propuesto.

La organización general se articula mediante un modelo de gestión integral por proyectos, con una clara asignación de responsabilidades, definición de roles y establecimiento de canales de coordinación permanentes con la Oficina ESERO Spain.

4. Viabilidad de la planificación temporal y logística.

En cuanto a la planificación temporal y logística destaca la planificación semanal rigurosa en la que aportan cronogramas detallados que permiten evaluar la viabilidad temporal y logística de cada actividad.

5. Medidas de seguridad previstas para el desarrollo del evento, especialmente en relación con la participación de menores de edad y el lanzamiento de cohetes.

Especial relevancia adquieren las medidas de seguridad y control de calidad, particularmente en lo relativo al lanzamiento de cohetes educativos, incorporando metodologías específicas de análisis de riesgos y protocolos de actuación claramente definidos.

En conjunto, la propuesta presenta un elevado nivel de detalle, coherencia interna y adecuación a los intereses del Parque de las Ciencias y del proyecto ESERO Spain.

Valoración técnica: Propuesta muy detallada y altamente adaptada al objeto del contrato, con un elevado grado de solvencia técnica.

Puntuación de la valoración técnica

De acuerdo con la rúbrica establecida en el pliego, y atendiendo al grado de adecuación, nivel de detalle, coherencia metodológica y solvencia técnica de cada propuesta, el equipo evaluador asigna las siguientes puntuaciones numéricas a la memoria técnica presentada por cada licitador, siendo la puntuación máxima posible en este apartado de 50 puntos.

EVALUADOR/A	DION EVENTOS S.L.	E-HUMAN TECH S.L.	ESCIENCIA EVENTOS CIENTÍFICOS S.L.	S22 DIGITAL S.L.
Celia María García Ruiz	28	42	32	38
Manuel Roca Rodríguez	30	43	46	41
Roberto Sánchez Pérez	30	44	45	40
Total	29.3	43	41	39,6

Conclusión provisional

A la vista de las puntuaciones asignadas en la valoración técnica, el equipo evaluador constata que existen diferencias significativas en el grado de adecuación de las propuestas al objeto del contrato, destacando la oferta presentada por E-HUMAN TECH, S.L., que obtiene la mayor puntuación técnica por su elevado grado de adecuación a las necesidades del proyecto ESERO Spain, la coherencia de su metodología de trabajo y su capacidad para ofrecer una ejecución



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

equilibrada y flexible de los servicios objeto del contrato. Asimismo declara que DION EVENTOS S.L. ha obtenido una valoración técnica inferior a la nota de corte (fijada en 35 puntos) por lo que no puede pasar a la siguiente fase.

La presente valoración técnica se incorpora al expediente a los efectos oportunos, quedando pendiente la incorporación de la valoración económica y la determinación de la puntuación total final conforme a lo establecido en los pliegos que rigen la licitación.