INFORME TÉCNICO SOBRE LOS CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE EJECUCION DE LAS OBRAS DEL CENTRO DE PROTONTERAPIA EN EL CAMPUS DEL ANTIGUO HOSPITAL MILITAR, EN AVENIDA DE JEREZ S/N, DE SEVILLA.FINANCIADO CON FONDOS FEDER. CC 0005/25- nº siglo 1133/2025

ANTECEDENTES, RELACIÓN DE LICITADORES Y AUTORES DE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA

Se emite el presente informe técnico a petición de la Mesa de Contratación.

Han sido admitidas a licitación las siguientes ofertas:

LICITADOR 1	FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A
LICITADOR 2	HELIOPOL, S.A.
LICITADOR 3	CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SA
LICITADOR 4	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
LICITADOR 5	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANÓNIMA
LICITADOR 6	UTE CARTUJA INMOBILIARIA SA ERAIKUNTZA BIRGAIKUNTZA ARTAPENA, S.L.
LICITADOR 7	UTE GRULOP 21 SL AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SL
LICITADOR 8	UTE SOCIEDAD ANÓNIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO DE GESTIONES ENERGÉTICAS SA
LICITADOR 9	UTE LANTANIA, S.A.U. GUAMAR SA

La Comisión Técnica que ha evaluado las ofertas ha estado compuesta por los siguientes técnicos:

- María del Carmen Carrasco Martínez, Arquitecta del Servicio de Proyectos y Obras.
- Elías Cózar Cózar, Arquitecto técnico del Servicio de Proyectos y Obras.
- Jaime González Fernández, Arquitecto, Asesor Técnico del Servicio de Proyectos y Obras.
- Pedro J. Madueño Madueño, Arquitecto, Jefe del Servicio de Proyectos y Obras.

Se han analizado los diferentes apartados reseñados a continuación, siguiendo los criterios de valoración incluidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP), para los criterios evaluables de forma no automática:

- Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos en la fase de obra.
- Racionalidad, adecuación y viabilidad de la propuesta de programación de las obras.
- Reducción de impactos sobre terceros.

DATOS BÁSICOS DEL EXPEDIENTE

Procedimiento de Adjudicación:	ABIERTO
Tramitación:	ORDINARIA
Presupuesto SIN IVA:	17.251.239,79 €
IVA 21%:	3.622.760,36 €
TOTAL:	20.874.000,15 €
Plazo de Ejecución	24 MESES

Clasificación:	GRUPO C	SUBGRUPO -	CATEGORÍA 6
	GRUPO I	SUBGRUPO 6 -	CATEGORÍA 4
	GRUPO J	SUBGRUPO 2-	CATEGORÍA 4
Revisión de precios:	Fórmula 811		

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORACIÓN

La documentación técnica analizada se define en el Sobre nº 2 "DOCUMENTACIÓN TÉCNICA PARA SU VALORACIÓN CONFORME A CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA", cláusula 6.4 del PCAP.

Los criterios de adjudicación y valoración para la adjudicación del contrato se establecen en el Apartado 7.4 del PCAP.

CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA SEGÚN APARTADO 6.4.1. DEL PCAP (0 A 48 PUNTOS):

1.1. METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS EN FASE DE OBRA (0 A 28 PUNTOS):

Se pretende valorar la calidad de la metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos que se describirá mediante una memoria donde se recogerá la justificación detallada de las previsiones de toda índole que han sido consideradas para cumplir el programa de obras propuesto por el licitador y de la que se deduzca unos conocimientos suficientes de las circunstancias de todo tipo que concurren en el proyecto, en las obras objeto del mismo y su emplazamiento.

Dicha memoria justificativa desarrollará los conceptos señalados a continuación, los cuales se considera esencial que se recojan en la misma, pudiendo los licitadores ampliar cada concepto incluyendo cualquier extremo que consideren oportuno para aportar valor a su oferta

1.1.1. PROCEDIMIENTO PARA EL DESARROLLO DE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS (0 A 10 PUNTOS).

Deberá especificar para su valoración aquellos aspectos que suponen un conocimiento elevado de las obras a ejecutar y que repercutan en su mejor desarrollo.

- Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto constructivo destacando los aspectos más relevantes del mismo (evitando copiar de la memoria del proyecto).
- Descripción de los condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos, incluyendo aspectos relativos a tramitaciones y autorizaciones necesarias para llevar a cabo las obras.
- Características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma que han sido previstos según las fases de ejecución.
- Localización de puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales para la ejecución de la obra, según las fases de ejecución.
- Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución. Todo ello, en coherencia con la planificación mostrada en el Programa de Trabajos presentado. Descripción de las actividades importantes o complejas y sus procesos constructivos.

Se relacionarán las principales incidencias o imprevistos generales que puedan afectar al desarrollo de las obras y se prestará especial atención al análisis de los procesos constructivos, así como las dificultades específicas que puedan derivarse de los mismos, estableciéndose las medidas que se estimen adecuadas para solventarlas de modo que se puedan mitigar los efectos que éstas puedan tener sobre los trabajos.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto.

- En cuanto a las demoliciones (Edificio de viviendas de empleados, Nave y marquesinas), el licitador propone como mejora la incorporación de un plan de demoliciones selectivas, con segregación en origen de inertes, metálicos y maderas, mejorando el % de valorización y reduciendo vertidos.
- Para los servicios que se puedan ver afectados por las obras, plantea la ejecución de georradar previo para localizar posibles servicios ocultos.
- Para mejorar los medios de elevación, contempla una grúa torre de alta capacidad del modelo 550 EC-H 20 Litronic de LIEBHERR.
- Sobre los sistemas de encofrados, cimbrados y apuntalamientos, propone un sistema carro de encofrado en mina para cargas pesadas, VARIOKIT VTC de la empresa PERI.
- Para contrarrestar las altas temperaturas de fraguado del hormigón de alta densidad en muros y losas del búnker, oferta el empleo de ventiladores centrífugos de elevada potencia.
- También asignará operarios específicos para el regado del hormigón a intervalos y tiempos acordados con la dirección facultativa de las obras, para mejorar la humectación de los elementos estructurales.

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- El licitador propone seguimiento técnico-jurídico continuo y coordinación con planeamiento municipal para anticipar posibles incompatibilidades.
- Para la ocupación de viario plantea la solicitud temprana de autorizaciones y la planificación de la logística de obra con señalización y plan de tráfico provisional.
- Sobre seguridad y salud laboral, plantea la implantación de un sistema de coordinación preventiva en fase de obra y revisiones periódicas.
- Para las tramitaciones ambientales, propone la integración de un plan ambiental de obra con seguimiento mensual de emisiones, ruidos y gestión RCD.
- En cuanto a los servicios que puedan verse afectados (redes de saneamiento, electricidad, etc.), oferta la realización de una cartografía detallada, la coordinación con las compañías suministradoras y la realización de desvíos provisionales antes de ejecutar las cimentaciones.
- Para reducir las interferencias con el hospital, plantea la implantación de pantallas acústicas, horarios adaptados y equipos de bajo impacto.

- Contra la posibilidad de encontrar agua en el nivel freático, propone un sistema de piezómetros y el estudio de su posible agotamiento freático.
- Propone control electrónico de accesos de obra y zonificación con vallados dobles.
- En relación con la climatología, plantea una planificación flexible de cimentaciones, hormigonados con aditivos y protecciones solares en acabados.
- Ante el riesgo de aparición en excavaciones de instalaciones subterráneas no documentadas, propone ensayos previos con georradar y protocolos de actuación inmediata.
- Frente a las dificultades que puedan surgir durante las demoliciones (riesgo de amianto, suelos contaminados, cimentaciones ocultas, etc.), plantea estudios previos de caracterización y empresas especializadas para la retirada controlada.
- Para las posibles modificaciones legales o cambios normativos durante la obra (24 meses), propone un seguimiento legal continuo.
- Ante los fenómenos climáticos extremos (riesgo de olas de calor, lluvias torrenciales o vientos fuertes), oferta protocolos de suspensión de trabajos y refuerzo de medidas de seguridad.

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma.

- Para la gestión de tráfico de obra (entrada y salida de camiones), el licitador oferta punto de control con señalista permanente, equipado y formado según RD 1627/1997, con señalización conforme a OC 8.1-IC.
- Plantea un acceso peatonal independiente con garita de fichaje electrónico, barreras New Jersey, pantallas acústicas Echo-Barrier y caminos seguros hacia instalaciones de bienestar.
- En relación con el acceso de emergencias y bomberos, propone Itinerarios internos despejados, accesibilidad garantizada a todas las fachadas conforme a CTE DB-SI, carriles de maniobra exclusivos y prioridad automática en accesos de obra.
- Sobre las circulaciones internas, plantea viales perimetrales de obra segregados, limitación a 20 km/h, prioridad para ambulancias y vehículos de emergencia, espejos convexos en giros y alarmas acústicas en la maquinaria.
- Propone como alternativa un vial auxiliar desde C/ Pineda, C/ Peñarroya, C/ Elche hasta Avda. de Jerez, que presentaría la ventaja de una separación total de flujos entre la obra y el hospital.

Puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales.

- Para la energía eléctrica provisional de la obra, el licitador propone la incorporación de grupos electrógenos autónomos para respaldo inmediato en caso de fallo de red, y la implementación de un sistema de monitorización remota para controlar consumos y detectar incidencias en tiempo real.
- Para el abastecimiento de agua potable, plantea añadir depósitos móviles de reserva para garantizar autonomía en caso de averías, así como incorporar un sistema de telemetría de presión y caudal para anticipar fallos.
- En relación con el saneamiento de aguas residuales y pluviales, oferta la integración de un sistema de pretratamiento de aguas residuales para reducir vertidos con sólidos o contaminantes, y la implantación de un plan de mantenimiento preventivo programado de arquetas y pozos de registro.
- Sobre las telecomunicaciones de obra, propone la implementación de fibra óptica dedicada de alta capacidad para asegurar conectividad en videoconferencias, BIM y coordinación online; Instalación de red Wi-Fi mallada en todo el recinto de obra para mejorar la movilidad del personal técnico, y copia de seguridad de comunicaciones vía 4G/5G.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- La grúa torre de alta capacidad se ubicará, a diferencia de lo planteado en el ESS, en el centro del patio interior del edificio.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **7,50 Puntos**.

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- El licitador propone la implantación de una metodología de planificación en cascada orientada a la identificación y liberación anticipada de restricciones, protegiendo el camino crítico y garantizando la continuidad de los trabajos.
- Plantea una coordinación temprana con el proveedor del equipo de protonterapia, la empresa IBA, estableciendo desde el inicio de la obra un protocolo de coordinación con IBA para definir plazos, accesos, maniobras, tolerancias y documentación técnica, asegurando la compatibilidad total entre la obra civil y el montaje del equipo sin necesidad de reorganizar la implantación ni la planificación.
- Propone la gestión anticipada de suministros críticos (estructura metálica singular, fachada ventilada, carpinterías especiales e instalaciones técnicas) y su contratación anticipada con seguimiento de fabricación y entrega para minimizar el riesgo de retrasos.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- Plantea la realización de campañas iniciales de inspección no destructiva (georradar u otros medios) para identificar redes no documentadas y planificar desvíos con antelación, evitando afecciones durante fases críticas.
- Propone el desarrollo de un plan específico de ejecución y control del hormigonado, reforzado para los elementos masivos del búnker, incorporando control térmico, curado intensivo, minimización de juntas frías y redundancia en el suministro, garantizando el cumplimiento de tolerancias y requisitos del fabricante.
- Oferta la ejecución del edificio en dos fases, ZONA 01 y ZONA 02, desacopladas mediante junta estructural, permitiendo mantener áreas operativas de maniobra y estacionamiento sin interferir con los trabajos estructurales prioritarios.

- Sobre la convivencia con el entorno hospitalario, propone la implantación de medidas específicas de control de accesos, circulaciones, señalización y horarios, garantizando la compatibilidad de la obra con la actividad asistencial y la operatividad del Campus.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **5,00 Puntos.**

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto.

- El licitador ha llevado a cabo el estudio y análisis de ejemplos de otras obras de búnkeres de Protonterapia que se están ejecutando en España, para detectar lo que constructivamente está resultando más complejo de su ejecución. Se han visto las diferentes posibilidades que se están empleando y con este examen y la colaboración de las posibles empresas subcontratadas, explorando las necesidades de suministro de material, los rendimientos posibles, y las mejores soluciones técnicas en el proyecto objeto de la licitación, presentar una solución constructiva factible y que pueda garantizar los plazos demandados.

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- Ha detectado la necesidad de tramitaciones previas al inicio de la obra por posibles operaciones de desamiantado, talado de arbolado, acceso y circulación de maquinaria, ocupación de vía pública, acometidas a instalaciones, suministro provisional de agua y electricidad, desvío de redes existentes, elaboración del PSS y apertura del centro de trabajo.
- También ha detectado afecciones a las vías, y ha elaborado soluciones para las diferentes implantaciones de esta planificación.
- Ha analizado el transporte de los elementos industrializados del proyecto, y estudiado todas las posibles distribuciones de los flujos vehiculares tanto dentro como fuera del predio de actuación, y se ha determinado la opción más favorable en todas las fases de la ejecución de la obra.
- En cuanto a los condicionantes climatológicos, ha obtenido los coeficientes medios anuales de Sevilla para el cálculo del número de días útiles de trabajo en cada una de las actividades de la obra.
- Ha previsto la realización de un trazado de las redes enterradas existentes y se plantea que las tareas correspondientes a redes enterradas (desvíos o conexiones) se realicen en horario nocturno o fines de semana, minimizando posibles afecciones al entorno de actuación de la obra.

Puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales.

- Plantea adelantar la tramitación de permisos desde la firma del contrato para optimizar los plazos y asegurar la continuidad en el desarrollo de las fases constructivas.

- Propone optimizar los tiempos en la implantación de suministros provisionales y garantía de soporte logístico para el avance del proyecto sin demoras ni interferencias significativas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **5,00 Puntos.**

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto.

- Además de los servicios afectados por las obras descritos en la memoria constructiva del proyecto, el licitador ha detectado otros servicios afectados adicionales durante la visita técnica al solar y solicitando información a las empresas INKOLAN y EMASESA, como son una red de telefonía subterránea y arqueta en el interior del solar, red de saneamiento que cruza el solar, existencia de un cuadro eléctrico sin identificar en los borde del solar, imbornales en el perímetro del acerado y otras arquetas en el acerado y en el entorno del solar no identificadas.
- Se ha realizado por parte del equipo de ingeniería del licitador una maqueta virtual del búnker de protonterapia, la cual ha resultado muy útil para el análisis de la planificación de la ejecución de esta instalación.
- Para la comprobación de los cálculos y el blindaje radioactivo para la obtención de la validación preceptiva por parte del Consejo de Seguridad Nuclear (CSN), aporta expertos de referencia asociados a la UNED para la realización del estudio de comprobación de diseño que debe ser enviado al CSN.

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- El licitador demuestra conocer la problemática específica y características especiales asociadas a la ejecución de centros de protonterapia, y las posibles mejoras a sus procedimientos constructivos y resolución de posibles incidencias, que no se presentan habitualmente en obras de arquitectura hospitalaria más convencionales.
- Aporta su oficina técnica en Sevilla, sus medios propios y su implantación en el ámbito de ejecución del proyecto (Sevilla capital) donde tiene en marcha varios proyectos de edificación.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- Como las instalaciones específicas necesarias para la conexión del Ciclotrón y su equipamiento deberán estar ejecutadas y legalizadas en el momento del montaje de los equipos, el licitador se compromete a coordinar los trabajos con la empresa encargada de la instalación para ajustar los tiempos de ciertas actividades que se deben desarrollar de forma conjunta.

- Oferta proyectos de I+D+i que son aplicables a esta obra, orientados al diseño y desarrollo de nuevos sistemas inteligentes que contribuyen a la mejora de los procesos constructivos, como son:

  a. PROTONHOSP – para el desarrollo de soluciones avanzadas para búnkeres de centros de tratamiento con Protonterapia

  b. HORMISMART – para el control térmico inteligente del fraguado de hormigón para la optimización de ciclos productivos.

- Propone en su oferta como mejora el uso de Encofrados Metálicos. Frente a otros materiales (madera) los encofrados metálicos favorecen la disipación del calor de hidratación.
- Plantea el empleo de Sensores Bluetooth para Control de Fraguado del hormigón, sensores embebidos (tipo HILTI) para monitorizar temperatura y resistencia vía Bluetooth cada 15 min.
- La ejecución de algunos pilotes puede ser compleja según la solución de proyecto, donde se ejecutan los pilotes desde dos niveles diferentes (cota de calle y cota de fondo de excavación), lo que implicaba rampas peligrosas y problemas de estabilidad de taludes. El licitador propone ejecutar todos los pilotes desde la plataforma superior. Los pilotes del sótano se hormigonan con "hormigón pobre" en el tramo superior (falso pilote) que luego se pica. Esta mejora acelera el proceso y elimina el riesgo de trabajar con maquinaria pesada en el fondo de la excavación antes de tiempo.
- Plantea como mejora el uso de conectores mecánicos (manguitos roscados) embebidos en la dovela de hormigón. Esto permite hormigonar contra el encofrado liso y, en la siguiente fase, simplemente roscar la continuación de la barra, garantizando la continuidad estructural sin perforar el encofrado. El proyecto requiere continuidad en la armadura horizontal entre fases de hormigonado. Con encofrados metálicos (necesarios para disipar calor), es imposible sacar las barras "en espera" a través del encofrado sin dañarlo.
- Propone la Inspección Robotizada de Conductos Embebidos. Dado el riesgo de que los tubos de instalaciones se aplasten o desconecten durante el hormigonado masivo del búnker, VIAS implementará como mejora a lo previsto en el Pliego una inspección mediante cámara robotizada por el interior de los conductos antes y después del hormigonado para verificar su geometría y continuidad, asegurando que no haya bloqueos futuros.
- Para la cubierta de aluminio, propone como mejora al Pliego usar bandejas de longitud completa (hasta12,5 metros) fabricadas en una sola pieza. Esto elimina los solapes transversales (puntos débiles habituales de goteras) y garantiza una estanqueidad superior.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **7,50 Puntos**.

LICITADOR 5

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto.

- En cuanto a instalaciones, el licitador realizará un estudio con georradar de la zona de actuación para determinar la existencia de infraestructuras y en el caso de resultar positivo, se realizará un análisis del estado de uso de estas y la necesidad o no de desvíos y/o by-pass necesarios para asegurar el abastecimiento del hospital y todas las zonas colindantes durante la ejecución de todas las actuaciones de obra.
- Se contará con empresa especializada en la retirada de amianto, inscrita en el RERA, contando con espacio para la colocación de todos los elementos de desamiantado necesarios cerca de los edificios a demoler y siguiendo el protocolo establecido para la retirada de productos con amianto.
- Se realizará un nuevo estudio geotécnico actualizado y centrado en la zona de trabajo definida por el proyecto para confirmar los niveles de terreno, incluyendo comprobación de la profundidad del nivel freático en nuevas fechas.
- En cuanto a la cimentación, propone revisar y ajustar las longitudes de los pilotes previstas para optimizar y reducir el plazo de ejecución. También propone considerar sobreexcavación en el perímetro de la losa para ejecutar taludes de seguridad y evitar el desprendimiento de terreno antes de ejecutar las capas de mejora de terreno. Se considera repasar los armados por las incongruencias que se han detectado. Y, opcionalmente, estudiar utilizar el sistema de armados de losas BAMTEC o similar, en el cual, el armado de la losa se hace en taller y se enrolla para luego extenderse en la obra. Esto haría que la armadura se ajustara más ya que se monta en taller y los refuerzos pueden ser más específicos.
- Sobre el búnker, para la ejecución de la losa de cimentación, de los muros y de la losa de cubierta, se contará con dos plantas de hormigón para garantizar el suministro constante a obra y evitar retrasos y paradas en el proceso de hormigonado, sobre todo de los muros. Se utilizarán encofrados tipo ULMA y/o ALSINA trepantes, evitando colocar espadines y si son necesarios se colocarán manguitos totalmente estancos. El vibrado se realizará con vibradores de alta frecuencia.
- Para la estructura, plantea introducir elementos parecidos a los casetones que asemejan burbujas (tipo UNIDOME o similar) que aligeran el peso del forjado, con lo que se conseguiría un mejor comportamiento del edificio frente al sismo.
- Plantea estudiar la posibilidad de impermeabilización de las cubiertas mediante sistema de poliurea que es más eficaz y rápido de ejecución.
- En el caso de las celosías o lamas fijas por delante de los vidrios, se podría considerar la inclusión de bastidores practicables en los marcos de las lamas, los cuales facilitarían el acceso de bomberos en el caso que fuese necesario.

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- En la obra se dispondrá de los medios necesarios para que en caso de climatología adversa los trabajos no se vean afectados como por ejemplo, lonas, plásticos, etc., para que en caso de ser necesario se pueda proteger la zona de trabajo con materiales de cubrición.
- Se dispondrá de bombas de achique para las inundaciones que se originen por fuertes lluvias, en los meses previos a la ejecución de la urbanización, y se almacenarán grupos electrógenos para proporcionar electricidad en el caso de que se produjeran averías o cortes de luz ajenos a la propia obra. Una vez instalado el sistema de agotamiento de aguas necesario para la excavación, se aprovechará este sistema para la recogida de las aguas de lluvia.
- En los accesos para vehículos se extenderá zahorra para que con las posibles lluvias no se vean afectados.

- Se dispondrá de una cartera amplia de suministradores por si hubiera cortes en el suministro, poder solicitar esos materiales a otras empresas y no verse afectados los tiempos por esta causa.
- Frente a la posibilidad de falta de energía eléctrica propone el uso temporal de grupos electrógenos, ya previstos dentro del coste de su oferta, como una contingencia.
- Para la posibilidad de falta de agua corriente oferta el aprovisionamiento de un depósito prefabricado adecuadamente ubicado para suministro de la obra, y el acopio de agua embotellada para el uso humano, ambos contemplados en su oferta.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- El licitador ha detectado la necesidad de tramitaciones previas al inicio de la obra por operaciones de desamiantado, desmontado de arbolado, acceso de maquinaria, acometidas a instalaciones, suministro provisional de agua y electricidad, desvío de la red de abastecimiento, desmontaje de tramo de red de saneamiento, elaboración del Plan de Seguridad y Salud y apertura del centro de trabajo.
- También se han detectado afecciones a las circulaciones de vehículos de suministro y de usuarios del Hospital, y se han elaborado soluciones para las diferentes actuaciones.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **7,50 Puntos**.

LICITADOR 6

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- Plantea la identificación previa de riesgos clínicos, funcionales y legales derivados de la obra, y la planificación técnica anticipativa de afecciones hospitalarias.
- Propone un control técnico especializado de vibraciones y demoliciones, con estudio previo de vibraciones y monitorización continua durante obra.

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma.

- El licitador plantea la organización diferenciada de accesos rodados y peatonales.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- Propone una metodología constructiva específica, especializada en entorno hospitalario y basada en ingeniería hospitalaria y continuidad asistencial, con métodos constructivos compatibles con entornos sanitarios.

- Plantea una coordinación permanente con el mantenimiento hospitalario.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos**.

LICITADOR 7

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- El licitador oferta la ejecución del búnker bajo el estricto protocolo y la precisión del documento IBD (Interface Building Document) de IBA, lo que asegura tolerancias milimétricas en el foso del ciclotrón y los marcos del pórtico, garantizando el futuro encaje tecnológico de los equipos.
- Plantea el montaje de equipos pesados (enfriadoras) sobre bancadas de inercia flotantes con aisladores de vibración, lo que garantiza una atenuación superior al 90% para proteger el confort clínico y los equipos médicos sensibles.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- Oferta balizamiento IoT (Internet de las cosas), mediante balizas LED inteligentes con conectividad IoT y sensores crepusculares. Realizan un autodiagnóstico constante con reporte en tiempo real de estado y batería, asegurando la visibilidad nocturna del perímetro de obra.
- Propone el empleo de georradar y catas previas para la identificación tridimensional de redes críticas (RCJA, media tensión) antes de cualquier pilotaje, lo que evita interferencias y cortes accidentales en servicios vitales del hospital.
- Oferta un sistema “Lean Construction” para el control de subcontratistas basado en el seguimiento diario y la fluidez de comunicación, lo que optimiza la coordinación entre oficios y evita colisiones en la ejecución física.
- Propone un sistema de nebulización automática, mediante cañones de agua vinculados a sensores de partículas en suspensión, para el control inteligente del polvo, asegurando una calidad del aire óptima para pacientes respiratorios.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos**.

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto.

El licitador detecta algunos aspectos del proyecto susceptibles de mejora:

- En cuanto a la solera del búnker, el proyecto contempla una solera de 30 cm de espesor. No obstante, el licitador propone ejecutar una solera de 40 cm de espesor, ya que IBA requiere una altura libre mínima de 30 cm y, debido a las pendientes necesarias, resulta conveniente aumentar el espesor de la solera.
- Para la instalación de fontanería, propone que podrían optimizarse los accesos de tuberías hasta el interior del búnker, que son complejos al estar la sala técnica de IBA por encima de la cubierta del edificio.
- En climatización, en baja tensión, en comunicaciones, en instalaciones contra incendios y en el capítulo de pinturas, también propone determinadas mejoras técnicas.

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- En cuanto a los condicionantes para los cuales se realizan propuestas de mitigación, se diferencian los siguientes: Condicionantes administrativos, condicionantes geotécnicos, condicionantes climáticos, servicios públicos existentes en el entorno, servicios afectados, necesidad de ocupación de vía pública, convivencia con la normal actividad del Hospital Dr. Muñoz Cariñanos, Servidumbre aeronáutica, entorno medioambiental, control de calidad de la obra, seguridad y salud y gestión de los residuos de construcción. El licitador ha detectado la elevada posibilidad de que los elementos de las construcciones a demoler contengan amianto, aspecto que no está contemplado en el proyecto objeto de estudio.

Puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales.

- El licitador ha detectado que el trazado de las redes de saneamiento y de suministro de agua no aparece en la plataforma INKOLAN, por lo que para la localización de los puntos de suministro será necesario ponerse en contacto con EMASESA Metropolitana (Empresa Metropolitana de Abastecimiento y Saneamiento de Aguas de Sevilla, S.A.).

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- La metodología propuesta por la UTE para llevar a cabo las obras tiene como base el conocimiento de la problemática específica y características especiales asociadas a la ejecución de centros de protonterapia, que posibilita una capacidad anticipatoria ante los desafíos críticos de este tipo de infraestructuras, como por ejemplo el hormigonado de grandes espesores (búnker) y la precisión requerida para la instalación de los tubos embebidos en los muros y losas del búnker.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **5,00 Puntos.**

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición excepcionalmente alto y un nivel de detalle muy exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Análisis de los aspectos técnicos descritos en los documentos que integran el proyecto.

- Sobre el sistema de cimentación, el licitador propone evitar una exposición directa de las arcillas expansivas a la intemperie mediante láminas impermeabilizantes de sacrificio o modificar el proceso de ejecución para dar continuidad a los trabajos, lo que reduce riesgos por hinchamientos e inestabilidades del terreno.
- Oferta la traducción completa del IBD (documento base de especificaciones técnicas de la empresa IBA), a lista de verificación operativa de Constructora y Dirección de Obra, lo que elimina ambigüedades y reduce el riesgo de rechazo por IBA.
- Plantea la definición explícita de puntos de parada por parte de la Dirección de Obra o de IBA, vinculados a requisitos del IBD, lo que refuerza la autoridad técnica de la DO e IBA y aporta trazabilidad.
- Propone la clasificación expresa de elementos no corregibles (isocentro del equipo de protonterapia, foso, blindaje, insertos, penetraciones), para prevenir errores irreversibles y decisiones tardías.
- Sobre las tolerancias geométricas, plantea la aplicación explícita de tolerancias IBD, diferenciadas de las habituales en obra convencional, lo que evita ejecuciones “normativas” no aceptables para el equipo de protonterapia.
- Para el replanteo del isocentro del equipo de protonterapia, propone su definición por coordenadas absolutas, doble verificación topográfica y materialización protegida, para garantizar la compatibilidad geométrica del búnker con el equipo.
- Sobre la cimentación y el foso, oferta el control reforzado de geometría, secuencia y aceptación formal del foso antes de continuar, lo que reduce el riesgo de incompatibilidad con el ciclotrón.
- Para el blindaje de muros y losas de hormigón, plantea el control específico de la continuidad y densidad del hormigón, las juntas y la prohibición de correcciones posteriores, para mejorar la seguridad radiológica y la aceptación regulatoria.
- Sobre los insertos y anclajes en la estructura, propone el desarrollo exhaustivo de su identificación, replanteo, fijación, verificación y prohibición de taladros posteriores, lo que elimina uno de los principales focos de no conformidades.
- Plantea el desarrollo específico de las penetraciones de instalaciones en el búnker permitidas y prohibidas, su coordinación y sellado radiológico, lo que protege el blindaje y reduce errores frecuentes en obra.
- Para la coordinación entre la obra y las instalaciones, propone una secuencia obligatoria y responsabilidades claras para atravesar el búnker, para evitar aperturas improvisadas y conflictos entre oficios.
- Sobre los accesos y montaje del equipo por parte de la empresa IBA, plantea una lista de verificación específica de accesos, gálibos y cubiertas desmontables, para reducir riesgos logísticos y de interferencia en el montaje.
- Para el control geométrico final, propone una definición clara de qué se mide, cuándo y con qué tolerancias IBD, lo que anticipa posibles rechazos y permite correcciones a tiempo.

- Sobre la aceptación del edificio, oferta el desarrollo de una lista de verificación previa a la recepción del edificio, para facilitar la entrada ordenada de IBA y reducir retrasos.

Condicionantes de ejecución administrativos, técnicos, climatológicos y sobrevenidos en el transcurso de los trabajos.

- El licitador ha realizado un cuadro con todos los trámites a realizar para esta obra en el que se determina qué administración lo tramita, la fase de obra y el mes límite de resolución de éste para que no afecte en la planificación.
- Propone un Plan de desvíos y continuidad de redes críticas (gas, saneamiento, fontanería, electricidad) para mantener seguridad contra incendios y suministros. Se propone la elaboración de cartografía de redes, ejecutar bypass temporales antes de cortar tramos, realizar ensayos de estanqueidad, coordinar cortes con compañías gestoras y bomberos, y disponer de camiones cisterna para protección en cortes puntuales.
- Dentro de los Condicionantes Técnicos se han tenido en cuenta las características del estudio geotécnico que influyen en el proceso constructivo de las obras.
- El grupo LANTANIA, integrante de la UTE, posee sedes en Sevilla, y cuenta con una implantación muy fuerte en Sevilla capital y provincia, contando con suministradores habituales que aseguran el suministro de hormigón, hormigón asfáltico, y canteras.
- Oferta el Programa ICRA (Infection Control Risk Assessment) y medidas de contención activas para minimizar el riesgo de infecciones asociadas a obra (polvo, aspergilosis, contaminación). Se propone la zonificación por niveles de riesgo; montar cerramientos estancos, sistemas de presión negativa y unidades HEPA en frentes de trabajo; controlar tránsito de personal; limpieza y desinfección diaria.
- Propone un Plan detallado de izados y coordinación de grúas (zonas de exclusión y comunicación) con análisis de interferencias, horarios autorizados, señalización de exclusión, comunicación con torre de control del helipuerto y responsables de urgencias.
- La planificación se ajustará al documento IBD de IBA, definiendo el hito BRD (Fecha de disponibilidad del edificio), en el que el búnker e instalaciones deben estar listos para que IBA inicie montaje y pruebas.
- Para el búnker (hormigonado e instalaciones empotradas), plantea hormigonados masivos con control térmico y de puesta en obra para evitar fisuras/segregación. Las instalaciones empotradas se dejan definidas y ejecutadas antes de hormigonar, coordinadas con IBA.
- Propone un horario y control de entradas/salidas (ventanas horarias y booking de camiones) parar reducir la congestión en picos de actividad hospitalaria.

Características de los accesos a la obra y de las circulaciones dentro de la misma.

- El licitador ha realizado un estudio de todos los accesos y circulaciones interiores según las fases, teniendo en cuenta las afecciones con el complejo hospitalario.
- Propone la implantación de horarios escalonados o turnos de suministro coordinados mediante software o planificador de logística para evitar esperas en el vial.
- Plantea delimitar claramente el recorrido de peatones mediante vallas transparentes y señalización lumínica, reforzando la percepción de seguridad.

Puntos de conexión y suministro para las instalaciones y servicios provisionales.

- El licitador ha realizado un levantamiento de todos los servicios afectados en la parcela de actuación y su entorno próximo identificando arquetas, pozos, mobiliario urbano, puntos de acometidas, paradas de bus y puntos de recarga de vehículos eléctricos, que deberán ser trasladados durante la obra.

- Identifica y detalla desde la fase de estudio de licitación los puntos exactos de acometida provisionales y definitivos para electricidad, agua, saneamiento, telecomunicaciones y Protección Contra Incendios.
- La UTE planifica la tramitación de acometidas en paralelo a la implantación de obra, evitando retrasos en el inicio de los trabajos. Se propone instalar depósitos de agua y grupos electrógenos temporales si hay retraso en los suministros oficiales.

Metodología de ejecución propuesta para llevar a cabo las obras de acuerdo con los principales condicionantes de ejecución.

- El licitador se compromete a realizar un control muy estricto de polvo, ruido, vibraciones y logística, con fases y accesos muy pautados para no interferir con las circulaciones del campus hospitalario. Además, hay alta incertidumbre e interferencias (servicios enterrados, rellenos variables, coexistencia de tipologías y sistemas estructurales), lo que obliga a catas/detección previa, planificación por zonas y una gestión de residuos y acopios muy ordenada.
- En excavación y mejora del terreno, la variabilidad geotécnica y la necesidad de acometida para el Centro de Transformación hace crítica la detección de servicios y la ejecución por fases.
- Propone coordinar el cierre del búnker con las losas prefabricadas con el hito BRD/post-BRD (Fecha de disponibilidad del edificio), considerando los izados críticos y el riesgo real de paradas y retrabajos si no se cumplen posiciones y sellados.
- Detecta otro rasgo diferencial del proyecto: la coexistencia de pilares metálicos y forjado reticular con la cubierta de vigas Boyd exige un control geométrico fino y estabilidad temporal (arriostramientos/apeos), porque pequeñas desviaciones se traducen en conflictos con fachada ventilada, falsos techos e instalaciones.
- En instalaciones mecánicas, de electricidad y fontanería, la dificultad es la simultaneidad y la densidad (zonificación, cuartos técnicos prioritarios, requisitos especiales como cables PH-90, pruebas/puesta en marcha, etc., todo muy ligado a la ruta crítica del búnker y a las ventanas de puesta en servicio parcial.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **EXCELENTE**, ya que se considera muy detallada, muy rigurosa y muy completa, demuestra un conocimiento exhaustivo del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, que recoge un número destacado de aportaciones propias que se consideran de excelencia sobre lo solicitado en aquellos, sobresaliendo de modo notable sobre el resto de las ofertas presentadas.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **10,00 Puntos**.

1.1.2. NECESIDADES DE INSTALACIONES AUXILIARES Y SUPERFICIES DE ACOPIOS NECESARIAS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS, ASÍ COMO MEDIOS AUXILIARES Y DE TRANSPORTE QUE SE REQUIERAN. (0 A 5 PUNTOS).

Deberá desarrollar para su valoración alternativas a las previsiones del proyecto y aportaciones en medios que supongan un valor añadido a lo ya indicado en aquel.

- Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias para la ejecución de las obras, en base a las necesidades de personal estimadas.
- Determinación de la ubicación de dichas instalaciones, de acuerdo con el emplazamiento de las obras.
- Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias para garantizar el avance de las obras.
- Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras, de acuerdo con las unidades de obra que los requieran.

- Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales a obra para su ejecución.
- Diagrama de masas.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- Con la finalidad de reducir el espacio a ocupar, el licitador propone el uso de casetas de doble altura, tanto para las de oficinas como para aseos/vestuario y comedor.

Determinación de la ubicación de dichas instalaciones.

- Representa gráficamente sobre plano dicha ubicación.

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- Calcula someramente las superficies.

Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras.

- Describe algunos medios auxiliares.

Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales.

- Calcula someramente algunas de las necesidades de medios de transporte.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,25 Puntos**.

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- El licitador propone una planificación evolutiva por fases (demoliciones / Zona 01–Búnker / Zona 02), adaptando implantación, acopios y zonas de maniobra a cada etapa, reforzando la viabilidad con espacio limitado.

Determinación de la ubicación de dichas instalaciones.

- Para mejorar la afección a viales, a diferencia de lo indicado en los planos del ESS (Estudio de Seguridad y Salud), no se plantea el corte del vial Este del edificio por cierre perimetral, para conectar la zona de actuación con la parcela de la zona de instalaciones auxiliares de obra (ZIA) principal. Con ello se mantiene la operatividad del vial y se reducen interferencias con la movilidad interna del Campus. El ESS contempla ocupar también el vial Sur con el vallado de obra (incrementando notablemente las afecciones). El licitador no propone ocupar dicho vial, planteando la ejecución de la canalización de MT (media tensión) a media calzada, manteniendo la funcionalidad del entorno y minimizando el impacto sobre el Campus.
- Plantea una reorganización más eficiente de la ZIA principal (respecto a la implantación del ESS) mediante la disposición de las casetas prefabricadas a doble altura y adosadas al vallado Este de la parcela, lo que permite maximizar la superficie útil destinada a acopios, liberando la zona central de la parcela para este fin. Esta solución, al no requerir cimentación, reduce la huella ocupada y facilita el montaje y desmontaje de las instalaciones en función de la demanda de la obra, y además mejora el control de accesos, al situar las casetas inmediatamente junto al punto de control, reforzando la seguridad y la organización del campamento de obra.

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- Oferta una gestión avanzada de acopios, con ZIA principal permanente bajo barrido de grúa torre y zonas auxiliares por fases; y en fase crítica de pilotaje, organización por rotación diaria, suministro ajustado a producción y almacenamiento.
- Propone establecer una circulación alrededor de los acopios centrales, que permite a los vehículos entrar, maniobrar y salir con agilidad, reduciendo riesgos por maniobras y conflictos de tráfico interno.

Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras.

- Describe algunos medios auxiliares.

Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales.

- Calcula someramente algunas de las necesidades de medios de transporte.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- La solución propuesta mejora lo exigido en los pliegos mediante la implantación de instalaciones auxiliares compactas y en doble altura, que permiten una mayor eficiencia en el uso del suelo, una mejor organización de los espacios y una reducción de interferencias con el entorno hospitalario.

Determinación de la ubicación de dichas instalaciones.

- La organización de las instalaciones auxiliares propuesta por el licitador introduce mejoras significativas respecto a la implantación inicialmente prevista. A diferencia de la solución de referencia, que contempla el cierre de los viales este y sur, la implantación propuesta mantiene operativas las circulaciones perimetrales, limitando el vallado de obra exclusivamente al perímetro de la parcela de actuación y al recinto independiente del campamento de obra. Esta disposición evita la interrupción de recorridos existentes y garantiza la continuidad de los flujos rodados y peatonales del complejo hospitalario.
- También refuerza la seguridad y accesibilidad peatonal mediante la incorporación de pasos de cebra señalizados, facilitando el tránsito seguro en las zonas de interacción entre obra y entorno en servicio.
- La propuesta incorpora de forma expresa la integración del punto limpio actualmente en ejecución en el ámbito del campamento de obra, elemento no contemplado en la implantación inicial.

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- La concentración de los acopios en una zona específica y externa a la parcela de obra supone una mejora respecto a los mínimos exigidos, al favorecer una logística más eficiente, reducir riesgos derivados de la manipulación de materiales y minimizar el impacto visual y funcional sobre el ámbito hospitalario.

Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras.

- La propuesta de medios auxiliares planeada por el licitador introduce una mejora significativa en relación con la implantación de los medios de elevación previstos, manteniendo el uso de grúa torre como medio principal, optimizando su tipología y ubicación. Frente a la solución inicialmente contemplada, que preveía la implantación de la grúa torre en el vial sur, propone la instalación de una grúa torre de menores dimensiones, ubicada íntegramente dentro del recinto de actuación. Esta disposición permite cubrir adecuadamente los radios de trabajo necesarios para la ejecución de la estructura, al tiempo que elimina cualquier afección a los viales perimetrales y evita la ocupación de espacios de circulación existentes.
- La instalación de vallado acústico en el vial sur y en el área del Centro de Salud Mental supone una mejora respecto a lo exigido en los pliegos, ya que, además de cumplir con la función de seguridad perimetral, proporciona un entorno más silencioso y confortable para los usuarios, reduciendo la exposición al ruido exterior.

Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales.

- Durante la fase en la que la grúa destinada al montaje de los equipos de protonterapia se encuentre en funcionamiento y sea necesario ocupar u obstaculizar temporalmente el vial este, se establecerá como medida alternativa el acceso al centro de vacunas a través de un acceso secundario ubicado en la parte posterior.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,75 Puntos**.

LICITADOR 4

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- El licitador dimensiona las instalaciones auxiliares.

Determinación de la ubicación de dichas instalaciones.

- Representa gráficamente sobre plano dicha ubicación.

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- Ha realizado un estudio exhaustivo de las necesidades de ocupación de la obra, para garantizar la afección mínima a los usuarios y trabajadores de la obra.

Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras.

- El licitador ha realizado un estudio de cimbra, un estudio específico de una unidad compleja como es la cimbra perimetral de un elemento tan masivo de hormigón como es el búnker, para aumentar el nivel de definición de este elemento auxiliar.

Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales.

- Calcula someramente algunas de las necesidades de medios de transporte.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,25 Puntos**.

LICITADOR 5

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- El licitador dimensiona las instalaciones auxiliares.

Determinación de la ubicación de dichas instalaciones.

- Se ha mantenido como zona de implantación la propuesta por el estudio de Seguridad y Salud de proyecto, pero se propone como zona de acopios y talleres adicional la zona de vial existente entre el nuevo edificio y el edificio de transformadores y PCI existente.

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- Se ha realizado un estudio de las superficies necesarias para todos los acopios necesarios de obra y se ha verificado la existencia de espacio suficiente en la zona de implantación propuesta.

Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras.

- Describe algunos medios auxiliares.

Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales.

- Calcula someramente algunas de las necesidades de medios de transporte.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,25 Puntos**.

LICITADOR 6

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- El licitador dimensiona las instalaciones auxiliares.

Determinación de la ubicación de dichas instalaciones.

- Oferta una implantación optimizada de instalaciones auxiliares y zonas logísticas.

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- Calcula someramente las superficies.

Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras.

- Describe algunos medios auxiliares.

Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales.

- Calcula someramente algunas de las necesidades de medios de transporte.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,25 Puntos**.

LICITADOR 7

La documentación presentada responde sucintamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- El licitador dimensiona las instalaciones auxiliares.

Determinación de la ubicación de dichas instalaciones.

- Representa gráficamente sobre plano dicha ubicación.

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- Calcula someramente las superficies.

Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras.

- Describe algunos medios auxiliares.

Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales.

- Calcula someramente algunas de las necesidades de medios de transporte.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,25 Puntos**.

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- La UTE propone que, además de la zona de implantación exterior de la empresa IBA, será necesario habilitar una zona en el interior de la edificación, la cual dispondrá de lo siguiente: Sala mantenimiento IBA (IBA MAINTENANCE), almacén dosimetría IBA (IBA STORAGE DOSIMETRY), almacén IBA (IBA STORAGE), sala reuniones IBA (IBA MEETING ROOM), almacén / fotocopia IBA (IBA COPY ROOM), dos oficinas IBA (IBA OFFICE) de superficie mínima 40 m2: y área de descanso IBA (IBA KITCHEN).

Determinación de la ubicación de dichas instalaciones.

- Realiza un análisis de la zona de actuación en base al cual se presentan las propuestas de ubicación de las instalaciones auxiliares y medios auxiliares necesarios para la ejecución de las obras.

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- En lo relativo a los acopios a realizar para el correcto desarrollo de las obras, cabe mencionar que, teniendo en consideración las características de la zona de actuación, los materiales de mayores dimensiones (equipos, paneles FV, etc.) serán recepcionados en su mayoría justo antes de su necesidad para la ejecución de las obras, es decir, se propone realizar una cadena de suministro “Just In Time” con parte de los materiales necesarios.

Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras.

- Los medios auxiliares considerados necesarios para la ejecución de las obras se han dimensionado teniendo en consideración los medios que realmente fueron empleados en la ejecución del Centro de Protonterapia de Santiago de Compostela. Por otra parte, se ha comprobado gráficamente la viabilidad de su implantación.

Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales.

- Aporta el cálculo de los medios de transporte de los materiales necesarios (rellenos, hormigón y excedentes a vertedero) teniendo en cuenta los días necesarios según la programación propuesta.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición excepcionalmente alto y un nivel de detalle muy exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

Dimensionamiento de las instalaciones auxiliares necesarias.

- El licitador ha dimensionado las instalaciones auxiliares teniendo en cuenta la planificación por fase y el cálculo de trabajadores necesarios en cada fase. El Estudio de seguridad y salud indica que el número medio de trabajadores durante la obra será de 33 operarios, pero no dimensiona las instalaciones auxiliares para este número de trabajadores. Tomando como base su planificación, ha realizado una estimación precisa del personal medio mensual. El dimensionamiento incluye áreas de vestuarios, aseos, comedor, oficinas técnicas, primeros auxilios y salas de reuniones.
- También incluye casetas de oficina para IBA, además de la zona auxiliar situada al norte.
- Se diferencian claramente los espacios para personal técnico, operarios y visitas externas, y se habilitan zonas exclusivas para Dirección Facultativa y SAS, mejorando la coordinación y supervisión técnica.
- Propone que se establecerán dos turnos de acceso a la obra y uso de las zonas higiénicas (7:00 y 7:30), de este modo se reduce el tráfico a la hora de llegada de personal a la obra, se agilizan las labores de coordinación e inicio de trabajos y se reduce la afección al tráfico de la zona en las horas de mayor congestión del hospital (8:30 a 11:00).

Determinación de la ubicación de dichas instalaciones.

- La organización de las instalaciones auxiliares se ha tenido en cuenta según las fases y evitando interferencias con zonas de trabajo:

  1. Fase de demolición: Casetas iniciales mínimas que permiten adelantar el inicio de la obra mientras se completa la implantación. Implantación diseñada para no interferir con zonas hospitalarias ni accesos activos.

  2. Implantación definitiva con zonas de oficinas, aseos, vestuarios y comedor. Acceso desde el vial perimetral.
- Las instalaciones auxiliares se distribuirán de forma diferenciada y progresiva conforme a las necesidades de cada fase y evitando interferencias con zonas de trabajo.

Necesidades de superficies de acopios que se estiman necesarias.

- Las superficies de acopio han sido calculadas por el licitador según la distribución mensual de materiales acorde a la planificación realizada. Se distinguen diferentes zonas de acopio para cada etapa de trabajos. Se asocian zonas de acopio a cada grúa torre prevista.
- Debido a las limitaciones de espacio en una parcela urbana con actividad hospitalaria próxima, se ha minimizado la superficie de acopio en obra reforzando la rotación de suministros.
- Las zonas de acopio están alineadas con la secuencia de obra y los accesos definidos, facilitando el flujo continuo de materiales, la minimización de maniobras internas y una mayor seguridad en la circulación de vehículos y personal.

Necesidades de medios auxiliares que se requieren para la ejecución de las obras.

- Los medios auxiliares se han planificado por el licitador de forma diferenciada para cada actividad constructiva y su complejidad, y están programados en sincronía con el avance de obra para evitar tiempos muertos y sobrecostes.
- Selecciona los medios auxiliares garantizando condiciones óptimas de seguridad y ergonomía para los operarios.
- Oferta sistemas de señalización y control integrados (accesos, maquinaria en uso…).
- Propone planes de mantenimiento y revisión de equipos periódicos, garantizando su fiabilidad.

Necesidades de medios de transporte para el suministro de los materiales.

- La logística de transporte se ha dimensionado por el licitador según la planificación de la obra, considerando las limitaciones urbanas.
- Oferta coordinación con la entrega directa de elementos industrializados “just-in-time” (justo a tiempo). Se contempla la necesidad de sincronización con Proveedores industriales externos, Operadores de transporte especializado y Empresas de grúa móvil y elevación. Se anticipan autorizaciones especiales para maniobras de carga y descarga en vía pública si fuera necesario, y plantea la implantación de personal de logística interna y señalización.

Diagrama de masas.

- Se incluye diagrama de masas de equipos y personal de obra. Del análisis de estos diagramas de masas se deduce que el mayor número de personal se requerirá en las etapas de arquitectura e instalaciones, mes 16.
- Se han desarrollado según la planificación realizada comprobándose los picos de producción, necesidad de personal, maquinaria y materiales como el hormigón, previendo los suministradores necesarios en función de estos máximos de material.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **EXCELENTE**, ya que se considera muy detallada, muy rigurosa y muy completa, demuestra un conocimiento exhaustivo del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, que recoge un número destacado de aportaciones propias que se consideran de excelencia sobre lo solicitado en aquellos, sobresaliendo de modo notable sobre el resto de las ofertas presentadas.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **5,00 Puntos**.

1.1.3. FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y NECESIDADES DE PLANTAS DE PRODUCCIÓN, PRÉSTAMOS Y VERTEDEROS QUE MEJOREN EL SUMINISTRO DE LAS NECESIDADES DE OBRA EN LOS PLAZOS PROGRAMADOS. (0 A 5 PUNTOS)

Deberá desarrollar para su valoración:

- Relación de las principales fuentes de suministro de materiales, así como los compromisos de colaboración para la ejecución de las obras.
- Necesidades de plantas de producción para la ejecución de las obras, préstamos y vertederos en caso de ser necesarios.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración</u>

- Aporta una relación de empresas de suministro de diversos materiales, incluyendo la ubicación y distancia a la obra.
- Presenta cartas de compromisos de algunas de ellas.

<u>En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos</u>

- Relaciona plantas de asfalto, gestores de residuos, canteras para materiales de préstamo y plantas de hormigón cercanas a la obra, indicando la distancia a la que se encuentran. Hace referencia al volumen de material necesario y la previsión de residuos a generar.
- En la documentación gráfica localiza estas empresas y aporta algunas cartas de compromiso de colaboración.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración</u>

- Aporta una selección de empresas siguiendo criterios de adecuación de los productos al Pliego, capacidad de suministro en plazo, calidad contrastada y proximidad a la obra. Refleja el nombre de la empresa suministradora y la cantidad de material necesario de algunas unidades significativas.

- Presenta cartas de compromisos de algunas de estas empresas.

En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos

- Propone una relación de plantas de suministro de hormigón, áridos y asfalto, así como gestores de residuos cercanos a la zona de actuación, reflejando la distancia a la obra. Se compromete a garantizar una respuesta inmediata y constante a cualquier suministro, especialmente de hormigón.
- En la documentación gráfica localiza estas empresas e incluye esquemas de localización, con itinerarios desde cada una de ellas hasta la zona de actuación.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración

- Ha realizado una selección de un gran número de proveedores de materiales relevantes para la obra, siguiendo criterios de cumplimiento de lo requerido en los Pliegos, calidad y proximidad geográfica para reducir tiempos de entrega y emisiones, con compromisos firmes de colaboración.
- Aporta un número importante de estos compromisos.

En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos

- Identifica en qué periodo de la obra se encuentran los picos de necesidad de medios de transporte para el suministro de hormigón, el movimiento de tierras y la generación de residuos. Estudia la distancia y la ruta hasta las empresas seleccionadas para estos suministros, así como para la gestión de residuos y las representa en documentación gráfica. Este análisis de volúmenes y frecuencias le permite dimensionar con precisión la flota logística.
- La selección de proveedores locales contribuye a reducir las emisiones de CO_2 asociadas al transporte.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,75 Puntos**.

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración</u>

- Expone el procedimiento que utilizará para la selección de materiales y proveedores, así como los criterios de selección: cumplimiento de las características requeridas en el Pliego; capacidad de producción; proximidad y coste final. Aporta una relación de numerosas empresas suministradoras indicando la localidad de origen.
- Presenta gran número de cartas de compromisos de colaboración.

<u>En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos</u>

- Aporta una relación de plantas suministradoras de áridos, hormigones y mezclas bituminosas, así como gestores de residuos, indicando distancia a obra y las cantidades estimadas necesarias de estos materiales.
- Manifiesta expresamente que cuenta con la colaboración de una planta de hormigón y una empresa gestora de residuos y aporta los compromisos, junto con los alcanzados con otras empresas suministradoras. Aporta en la documentación gráfica la localización de algunas de estas empresas.
- Se compromete a realizar un estudio pormenorizado de los residuos que se generen en la obra, al discrepar con el cálculo realizado en el Proyecto.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,75 Puntos**.

LICITADOR 5

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración</u>

- Aporta una selección de numerosas empresas suministradoras.
- Aporta igualmente las cartas de compromisos alcanzados con parte de ellas.

<u>En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos</u>

- Propone una relación de plantas de suministro de hormigón, áridos, acero y asfalto cercanas a la zona de actuación, reflejando la distancia al lugar de actuación. Hace referencia a la cantidad de cada uno de estos materiales que se necesitarán en la obra.
- En la documentación gráfica aporta la localización aproximada de estas empresas, además de gestores de residuos.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración</u>

- Expone su planteamiento para garantizar el suministro en plazo de materiales, especialmente de los que forman parte de las actividades críticas.
- Aporta una selección de numerosas empresas suministradoras propuestas y algunas cartas de compromisos alcanzados.

<u>En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos</u>

- Calcula la cantidad de hormigón necesario, así como de tierras procedentes de la excavación y residuos generados en la obra. Propone dos plantas de hormigón en las proximidades de la obra, indicando dirección y distancia. Propone igualmente dos vertederos y dos empresas gestoras de residuos, exponiendo resumidamente el procedimiento de gestión de residuos.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración

- Aporta una relación de empresas proveedoras seleccionadas con criterios de calidad, proximidad y capacidad de respuesta. Expone el procedimiento que utilizará para la selección de materiales y proveedores. Aporta también una relación de empresas con las que tiene previsto subcontratar tareas muy especializadas y a las que aplicará la metodología LEAN CONSTRUCCION para la coordinación y seguimiento de su trabajo.
- Presenta numerosas cartas de compromisos de colaboración.

En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos

- Priorizando la proximidad a la obra, aporta una relación de plantas suministradoras de hormigones, asfaltos y canteras, así como gestores de residuos, indicando la dirección y distancia a obra.
- En la documentación gráfica aporta la localización de empresas suministradoras y plantas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,75 Puntos**.

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración

- Expone su sistema automatizado de gestión de materiales y selecciona empresas proveedoras siguiendo criterios de adecuación al Pliego, calidad certificada y proximidad a la obra. Aporta una amplia lista de empresas suministradoras y subcontratistas seleccionadas.
- Acredita documentalmente los compromisos de colaboración con gran número de las empresas propuestas.

En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos

- Propone una relación de plantas de suministro de hormigón, áridos y asfalto. Asegura haber confirmado que la empresa suministradora de hormigón con la que ha contactado le proporcionará el material con la densidad requerida para cumplir las condiciones particulares de esta obra.
- En la documentación gráfica refleja la localización aproximada de estas empresas y añade tres gestores de residuos, incluyendo direcciones y distancia a la obra de todas ellas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las fuentes de suministro y compromisos de colaboración</u>

- Aporta una relación de empresas proveedoras de materiales seleccionadas para la obra y expone los criterios seguidos para esta selección: capacidad, cumplimiento de las exigencias de los Pliegos, calidad y proximidad. Contará en la medida de lo posible con empresas locales.
- Aporta cartas de compromiso de colaboración de algunos de estos proveedores.

<u>En relación con la necesidad de plantas de producción, préstamos y vertederos</u>

- Ha estudiado las mayores necesidades en cuanto a suministro de hormigón y gestión de tierras de la excavación y el momento de la obra en que se producen, para asegurar la capacidad de respuesta de las empresas seleccionadas.
- Representa en documentación gráfica las canteras, plantas de hormigón y de aglomerado, así como los gestores de residuos seleccionados, con indicación de su dirección y distancia a la obra.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,75 Puntos**.

1.1.4. SOLUCIONES QUE OPTIMICEN LA OCUPACIÓN DEL VIARIO PÚBLICO, REPOSICIONES DE SERVICIOS Y AFECCIONES A LA URBANIZACIÓN DEL ENTORNO JUNTO CON SUS MEDIDAS DE SEÑALIZACIÓN, SEGURIDAD Y BALIZAMIENTO PREVISTAS. (0 A 4 PUNTOS).

Deberá desarrollar para su valoración:

- Identificación de las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras, incluyendo cualquier cuestión que suponga una mejor organización de la circulación respecto a lo establecido en proyecto, en concordancia con la planificación de las obras.
- Necesidades de reposición de servicios durante el desarrollo de las obras, en coherencia con la programación de las mismas.
- Afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno, estableciendo las medidas oportunas para reducirlas de acuerdo con las características de los trabajos a ejecutar.
- Las mejoras sobre las medidas de señalización, seguridad y balizamiento previstas en el proyecto.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras</u>

- Analiza con detalle la incidencia de la ocupación propuesta para la zona de obras y propone soluciones para los problemas que pueda ocasionar. Detecta interferencias y ofrece alternativas para aspectos clave, como la circulación de emergencias y el acceso a edificios auxiliares del Hospital, por lo que propone ocupar de forma permanente sólo media calzada en el vial sur de la parcela y de forma puntual lo estrictamente necesario para el acceso del equipo de protones y la cimentación de la grúa que lo instalará. En el vial sur ocupado plantea la zona de carga y descarga de materiales con la colaboración de la grúa torre.
- La propuesta de implantación de obra y de recorridos de acceso y salida realizada le permite minimizar la ocupación de viales dentro del recinto hospitalario e interferir lo mínimo posible con el viario urbano y con el acceso principal del Hospital.
- Aporta documentación gráfica donde refleja su planteamiento para la circulación por el viario del recinto.

<u>En cuanto a la necesidad de reposición de servicios</u>

- Plantea los desvíos de redes de abastecimiento y saneamiento afectadas de forma previa a la ejecución de las demoliciones de edificios existentes. Plantea realizar una campaña de detección de servicios por si hubiera otras instalaciones no identificadas, contando con georradar y detector electromagnético de redes enterradas.

<u>Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno</u>

- La ejecución de las acometidas y redes enterradas se realizará en dos fases, a medias calzadas, para mantener la circulación en el viario.

<u>En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento</u>

- Expone y desarrolla varias medidas complementarias en esta materia, como una señalización fácilmente comprensible, la señalización de nuevos itinerarios cuando se modifiquen los habituales, la ayuda a circulación de vehículos y peatones cuando se pueda producir incertidumbre o la implementación de pasos de peatones provisionales. Propone limpieza diaria con barredora de los viales afectados por las obras.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos.**

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras</u>

- Realiza propuestas concretas para minimizar la incidencia de la necesaria ocupación del viario en la zona de actuación:
    - ocupación parcial y temporal del vial oeste de la parcela, hasta la mitad de la calzada y dejando un carril operativo, durante la fase de cimentaciones y estructuras de esa zona del edificio. Destina este espacio dentro del vallado de obra al estacionamiento y maniobra de la maquinaria.
    - Desvíos peatonales señalizados cuando sea necesario ocupar las aceras y ejecutar canalizaciones. Los identifica y considera de baja afección al tratarse de una zona con poco tránsito peatonal.
    - Ocupación de viales para asfaltado. Esta operación se ejecutará por medias calzadas para mantener la circulación rodada.

<u>En cuanto a la necesidad de reposición de servicios</u>

- Plantea realizar de forma previa al inicio de las obras un levantamiento topográfico y una consulta a INKOLAN para ampliar la información de los servicios existentes con la que cuenta.
- Relaciona las afecciones que considera que se pueden producir en las redes e instalaciones y expone los desvíos necesarios o nuevos trazados previstos para el abastecimiento y saneamiento en la zona donde se ejecutará la cimentación de la autogrúa. Concreta también las modificaciones en las instalaciones que dan servicio a las edificaciones a demoler, las nuevas conexiones eléctricas y las nuevas acometidas a ejecutar.
- Detecta y analiza afecciones a otros elementos o servicios, como el garaje SUAP donde aparcan las ambulancias, los aparcamientos de los viales circundantes a la parcela o el arbolado y mobiliario urbano existentes, que deberán ser retirados.

<u>Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno</u>

- Propone y explica detalladamente un gran número de medidas correctoras para las afecciones que detecta en el entorno, centrándose en las de carácter medioambiental e incorporando un plan ambiental para entornos hospitalarios:
    - medidas para minimizar ruido y vibraciones: restricción horaria, pantallas de protección acústica móviles, maquinaria de bajas emisiones sonoras o controles de niveles acústicos.
    - Para minimizar emisión de polvo y partículas: relaciona medidas en particular para diferentes capítulos de obra, como nebulizadores, riegos, extractores, etc… y otras de carácter general, como limitación de velocidad, cubrición de cargas con lonas o plataformas de lavado de ruedas.

<u>En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento</u>

- Aporta un gran número de medidas para la mejora de la señalización vertical y horizontal (elementos retrorreflectantes, paneles con pictogramas, entre otras), reforzar la seguridad peatonal (peón bandera) y el balizamiento nocturno (balizas con luces intermitentes y tiras reflectantes).
- Propone medidas específicas para entorno urbano sensible, como balizamiento silencioso para hospitales o refuerzo de la señalización, con inspección diaria y reposición de elementos dañados.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la

ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición excepcionalmente alto y un nivel de detalle muy exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras</u>

- Hace un análisis detallado del uso del viario que rodea la parcela y de los edificios auxiliares que se encuentran en ese entorno, contemplando los traslados de elementos que deberán ser reubicados y las circulaciones y accesos que deben mantenerse.
- Plantea el acceso y salida de obra por C/Pineda, sin interferir en el uso de los viales principales del Hospital y concentrando la circulación en horario de tarde. Describe ocupaciones puntuales del viario para realizar canalizaciones de la red eléctrica y para las operaciones que requieran el uso de grúa automóvil, todo ello garantizando la actividad asistencial y los servicios esenciales del Hospital.
- Propone la instalación de pasos de cebra provisionales para minimizar la afección a las aceras.

<u>En cuanto a la necesidad de reposición de servicios</u>

- Analiza las redes de servicios afectadas por la intervención y propone ejecutar el desvío y reposición de la red de agua potable que se verá afectado por la cimentación de la grúa que instalará el equipo de protones entre las primeras tareas en la planificación de la obra en horario nocturno o fin de semana. También prevé las canalizaciones necesarias para conectar al nuevo Centro de Transformación con el Centro de Seccionamiento existente.
- Detecta la posible presencia en la parcela de una conducción de geotermia, lo que obligará a la comprobación topográfica de su trazado antes de las demoliciones y el desvío si es necesario durante las excavaciones de cimentación para preservar la integridad de las redes.
- Aporta en la documentación gráfica un plano de servicios afectados, donde se recogen los nuevos trazados de las instalaciones mencionadas, la posible conducción de geotermia y los conos de aproximación al helipuerto, que inciden en parte de la parcela.

<u>Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno</u>

- Analiza de forma particularizada los elementos del entorno que se van a ver afectados por la ejecución de las obras y la forma de minimizar estas afecciones. Relaciona los siguientes:
    - Ocupación del viario público. Se remite a lo ya analizado.
    - Demoliciones. Traslado de los usos existentes en los edificios a demoler (aparcamiento de ambulancias) y medidas correctoras del ruido, vibraciones y polvo generado.
    - Helipuerto. Ha estudiado los conos de aproximación y las interferencias que la grúa torre podría causar, planteando una solución con grúa torre, pero sometiéndose a los dictámenes que marque el gestor aeronáutico.

- Ambulancias. Plantea un recorrido de los vehículos de obra por la calle Pineda, viales norte, este y sur para evitar cualquier coincidencia con la trayectoria de las ambulancias, que utilizarán el vial oeste.
- Almacén de vacunas. Propone una circulación alternativa para llegar a la nave por la fachada trasera, lo que permite a este edificio continuar funcionando de espaldas a la obra y amortiguar las molestias a sus usuarios.
- Entrada a la Central de Producción. Se mantendrá accesible la puerta para garantizar que cualquier necesidad de mantenimiento o cambio de alguno de los equipos que alberga, lo que se podrá llevar a cabo cuando lo consideren oportuno las empresas de mantenimiento o el propio Hospital.
- Área de Terapia Ocupacional (Salud Mental). El vallado de la zona IBA será una barrera acústica para preservar lo máximo posible la tranquilidad de sus usuarios. La escalera de emergencia que desde este edificio baja hasta le jardín mantendrá inalterado su uso.
- Otros elementos afectados. Detecta otros elementos que se verán afectados, aunque con menor incidencia, y que serán retirados para la ejecución de las obras, como un monolito de la instalación de Baja Tensión, las casetas prefabricadas y la posible presencia de amianto.

<u>En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento</u>

- Aporta medidas concretas para mejorar la señalización y la seguridad, como la pintura en el pavimento, la prioridad en el tránsito de los usuarios frente a los vehículos de obra o la disposición de un señalista cuando se produzca la llegada de vehículos pesados por el vial norte. Con la apertura de zanjas para acometidas en el vial sur, dispondrá medidas específicas para permitir el paso de los usuarios y protegerá la vegetación y arbolado que no sea necesario trasladar.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **EXCELENTE**, ya que se considera muy detallada, muy rigurosa y muy completa, demuestra un conocimiento exhaustivo del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, que recoge un número destacado de aportaciones propias que se consideran de excelencia sobre lo solicitado en aquellos, sobresaliendo de modo notable sobre el resto de las ofertas presentadas.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **4,00 Puntos**.

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras</u>

- Analiza los espacios que será necesario ocupar y la estimación de la duración de las ocupaciones:
  - Zona de instalaciones auxiliares, durante toda la obra. Aalbergará espacio para los trabajadores de IBA.
  - Zona IBA, al norte del solar y por el tiempo necesario.
  - Vial sur. Quedará ocupado por la instalación de la grúa torre durante toda la duración de la obra.

- Vial este. Se ocupará durante el tiempo necesario para la actuación de la grúa que instalará el equipo de protonterapia, así como para la ejecución de la cimentación necesaria y el desvío de las redes afectadas. Cuando coincidan las dos grúas trabajando conjuntamente, los viales este y sur estarán cortados, debiendo buscarse alternativas que estudia en el epígrafe 3.1 de la Memoria. En ese estudio refleja que el acceso a la nave de vacunas estará impedido temporalmente en esa situación.

En cuanto a la necesidad de reposición de servicios

- Para el estudio de redes afectadas, solicitó informe a INKOLAN, en el que se detecta la presencia de una línea enterrada de telefonía en el solar. Igualmente obtiene información de EMASESA advirtiendo de la existencia de un proyecto de reurbanización redactado por el Instituto de Vivienda, Infraestructura y Equipamiento del Ministerio de Defensa (INVIED) que puede afectar a las inmediaciones de la actuación y se compromete a coordinar los trabajos con ambas instituciones.
- Analiza el Proyecto redactado y se compromete a concretar el desvío de redes en la zona de cimentación de la grúa que instalará el equipo de protonterapia en el vial este.
- Adicionalmente, en visita a la zona corrobora la existencia de la red de telefonía y otros elementos de diferentes redes (cuadro eléctrico, imbornales, arquetas) que se tendrán que identificar y gestionar de forma previa al inicio de los trabajos, ya que pueden entrar en conflicto con el saneamiento previsto.
- Aporta en la documentación gráfica un plano de servicios afectados y estado actual.

Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno

- Enumera posibles afecciones que las obras pueden producir en el entorno: incremento de circulación de vehículos pesados, ruido y emisiones a la atmósfera, deterioro del firme.
- Para reducir las afecciones detectadas se compromete a tomar medidas como establecer los horarios más adecuados, disponer señalización de obra en todos los accesos, controlar ruidos y emisiones o reponer el firme.

En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento

- Estudia las medidas dispuestas en el Estudio de Seguridad y Salud y las complementa especialmente con la disposición de vallados y controles de accesos a las zonas de obras y disposición de señalización de advertencia por obras en todos los accesos al recinto del Hospital, así como de aviso de entrada y salida de vehículos de cualquier tonelaje en los viales por donde está prevista su circulación y en las calles cercanas al Hospital. Propone señalización informativa de la obra, de seguridad, de tráfico y señalización en el interior de la obra.
- Aporta pequeños esquemas con referencias a señalización en la documentación gráfica y se remite al epígrafe 3.1 de la Memoria, donde analiza el tráfico y movilidad en el entorno de la obra en cada una de sus fases.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 5

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras

- Estudia el acceso a la obra por C/Pineda y el recorrido hasta la zona de obra, analizando posibles afecciones a usuarios de vivienda, centro educativo, Comunidad Terapéutica de Salud Mental y acceso y salida de vehículos de emergencias del Hospital y acceso al helipuerto. Propone evitar el horario de entrada y salida al centro educativo y busca alternativas para que el aparcamiento y circulación de vehículos de obra no interfiera con el recorrido de emergencias.
- Analiza con detalle y en función de las fases de obra las circulaciones y necesidad de ocupación de los viales del interior del recinto hospitalario y plantea las diferentes alternativas para causar las menores interferencias posibles, proponiendo los desvíos de las circulaciones necesarias para mantener operativos todos los servicios del Hospital durante la ejecución de las actuaciones proyectadas. Permite el suministro por las puertas 1, 2 y 4 del almacén de vacunas y el acceso a todos los vehículos de emergencias tanto al hospital como al helipuerto.
- Aporta en documentación gráfica un plano de circulación y afecciones donde expone este planteamiento.

En cuanto a la necesidad de reposición de servicios

- Propone una campaña de geolocalización y el desvío de las redes de instalaciones afectadas previo al inicio de las demoliciones. Detecta la necesidad de desvío de abastecimiento y saneamiento en la zona del vial este de la parcela para la ejecución de la cimentación de la grúa y la presencia de una arqueta eléctrica.
- Estudia la conexión eléctrica a realizar entre el nuevo Centro de Transformación y el Centro de Seccionamiento existente y las operaciones necesarias para ello. Para no interrumpir la circulación, propone la ejecución por medias calzadas de las acometidas necesarias (saneamiento, PCI, abastecimiento y telecomunicaciones) y expone las particularidades más significativas de las operaciones necesarias para llevarlas a cabo. Igualmente, propone el desvío del tránsito peatonal al acerado de enfrente para no afectar a las circulaciones de los usuarios del Hospital.
- Aporta en la documentación gráfica un plano de acometidas provisionales y definitivas.

Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno

- Plantea medidas para causar las menores afecciones posibles a los edificios del entorno en uso, especialmente para evitar la dispersión de polvo por las demoliciones: sectorización, cierre de zonas y atención a la autorización del director de obras, evacuación de escombros y ventilación de las zonas de trabajo.

En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento

- Describe con detalle los diferentes tipos de vallado a emplear, tanto como para el cierre de la zona de obras como vallados móviles para balizamiento y delimitación puntual o de seguridad.
- Se compromete al mantenimiento y comprobación del vallado, reparando con la máxima rapidez todos los defectos y deterioros y mantenerlo hasta el término de los trabajos de la zona afectada.
- Enumera de forma genérica diferentes tipos de señalización a emplear en circulaciones, recorridos y accesos que se establezcan: señalización informativa de obra, de seguridad, de tráfico y señalización en el interior de la obra.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la

ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras</u>

- Aporta en la documentación gráfica un plano señalando ocupación temporal de viales colindantes a la zona de obras en la totalidad del vial sur y este y la mitad del norte. Indica también las zonas de instalaciones auxiliares propias y de IBA. No incluye ninguna explicación ni justificación de su planteamiento.
- Como mejoras relacionadas con este apartado propone la delimitación flexible del perímetro según necesidades asistenciales, coordinación permanente con el mantenimiento hospitalario, implantación optimizada de instalaciones auxiliares y zonas logísticas y organización diferenciada de accesos rodados y peatonales.

<u>En cuanto a la necesidad de reposición de servicios</u>

- Propone algunas medidas concretas para minimizar las afecciones al entorno de la parcela:
    - lavado de ruedas de los vehículos de obra para evitar suciedad en los viales, especialmente durante las demoliciones.
    - Reposición de aceras y calzadas tras la apertura de zanjas y ejecución de acometidas.
    - Desvío de la red de saneamiento en la zona del vial este afectada por la cimentación de la grúa que instalará los equipos de protonterapia.
    - Reposición a su estado original de las parcelas destinadas a zonas de instalaciones auxiliares durante las obras.
    - Limpieza, remates y acabados de toda la zona de actuación antes de la recepción de las obras.

<u>Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno</u>

- Analiza los elementos del entorno que pueden verse afectados por la ejecución de las obras: viales perimetrales; zonas de instalaciones auxiliares, acopios y recepción de equipos de protonterapia; vial este afectado por la cimentación de la grúa.
- Enfoca su propuesta a mantener el acceso a todos los edificios e instalaciones del Hospital delimitando exactamente el perímetro a acotar para la obra, considerándolo flexible.
- No afecta al acceso rodado al helipuerto, pero el funcionamiento de las grúas quedará supeditado a sus necesidades de uso, cesando la actividad en caso de aproximación de algún helicóptero.
- Evitará coincidir para el paso de vehículos de obra con el horario de entrada y salida del centro educativo de las proximidades.

<u>En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento</u>

- Describe el vallado perimetral de la zona de obra, que estará señalizado.
- Propone coordinar con la Dirección Facultativa y los equipos de mantenimiento del Hospital el tránsito de vehículos más óptimo, aunque todos los viales permiten circulación en doble sentido.
- Garantizará los accesos a todos los edificios próximos, señalizando los itinerarios hasta ellos.
- Establecerá medidas de control y vigilancia tanto para los trabajadores como para las empresas que accedan a la obra.
- Aporta en la documentación gráfica un plano de la señalización propuesta y su ubicación en el entorno de la obra.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos.**

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras</u>

- Estudia la ocupación del viario durante dos etapas:
    - fase de ejecución de las obras. Enumera medidas a disponer para ejecutar las obras garantizando la actividad sanitaria tales como cerramiento y acotamiento de la zona de obras, gestión de flujos y residuos evitando molestias por el tráfico de camiones, itinerarios peatonales protegidos, acceso específico para atender las necesidades de IBA y restricción horaria.
    - En la etapa post-construcción. Hace referencia a los elementos de urbanización y redes de instalaciones que quedarán ejecutados para el nuevo edificio.
- Aporta en la documentación gráfica esquemas de circulaciones en los que se propone el acceso a obra confluyendo con el acceso principal del Hospital.

<u>En cuanto a la necesidad de reposición de servicios</u>

- Identifica redes de infraestructuras que discurren por el área de influencia de la obra y se verán afectadas por la intervención: abastecimiento, saneamiento, red eléctrica de baja y media tensión, telecomunicaciones, alumbrado exterior y riego.
- Explica el proceso para la localización, neutralización y protección de las conducciones. Los cortes de suministro que resulten necesarios se coordinarán con el Hospital. Finalmente, se adaptan los registros, arquetas y pozos a las nuevas cotas.
- Relaciona las operaciones sobre las redes de servicios previas al inicio de las obras y el procedimiento para detectar servicios existentes.

<u>Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno</u>

- Explica con detalle las afecciones que considera más importantes y las medidas para minimizarlas, condicionadas por tratarse de área de sensibilidad acústica y la necesidad de compatibilizar las obras con la actividad asistencial:
    - Control de impacto acústico y vibraciones. Propone control horario, prohibición de pilotes de hinca o cumplimiento de la normativa sobre emisiones sonoras para la maquinaria empleada.
    - Polvo, partículas en suspensión y calidad del aire. Especialmente durante demoliciones y movimientos de tierra, propone sistemas de humectación, barreras físicas para zonas generadoras de polvo y lonas para cubrir las cargas de residuos y escombros durante el transporte.
    - Las tareas de demoliciones de edificaciones, pavimentos, excavaciones, retirada de elementos de urbanización y desbroces, así como la evacuación de residuos propone hacerlas de forma planificada para evitar que confluyan diversas afecciones.
    - Protección de infraestructuras existentes. Prevé protección de arquetas y desvíos o anulaciones controladas de instalaciones soterradas, en particular de tramos de la red de abastecimiento que interfieran con la cimentación del búnker y adaptación de la red de saneamiento a la nueva urbanización.
    - Limpieza, orden y control permanente. Limpieza diaria de los tajos de obra y control de acopios. Los itinerarios peatonales y de emergencias se mantendrán libres de obstáculos.

<u>En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento</u>

- Propone como mejoras a lo recogido en Proyecto medidas que implementan tecnologías avanzadas, entre ellas:
    - Digitalización y monitorización activa del balizamiento de obra. Incorpora balizas LED inteligentes con conectividad IoT cada 5 metros. Este sistema permite conocer en tiempo real su estado operativo y reducir el tiempo de reparación de incidencias. Se complementa con balizas de suelo solares en cruces peatonales próximos a accesos hospitalarios y sensores de proximidad.
    - Sistemas de monitorización telemétrica de ruido y vibraciones en las proximidades de edificios de hospitalización que enviarán alertas si se superan 80dBA o si se detectan vibraciones anómalas.
    - Señalización logística dinámica para la instalación del acelerador IBA. Paneles LED para informar al resto del campus sobre los periodos puntuales de ocupación de los viarios y evitar conflictos con las rutas de evacuación.
    - Señalización de seguridad en redes de infraestructura compartidas. Protocolo de etiquetado LOTO digitalizado para evitar cortes accidentales de suministros del Hospital durante las pruebas de las instalaciones.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos.**

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras</u>

- Se remite a otros apartados de su oferta, donde estudia detalladamente la ocupación del viario, las características de los accesos y circulaciones y la organización de la circulación junto con la implantación propuesta.
- Se complementa la información con los planos aportados en la documentación gráfica.
- Como mejora destacable, propone el acceso provisional a la nave de vacunas por la zona exterior del recinto hospitalario para las fases de obra en que se imposibilite el acceso desde el interior. Igualmente, propone habilitar en esa zona exterior un área de aparcamiento provisional vinculada a la obra.

<u>En cuanto a la necesidad de reposición de servicios</u>

- Relaciona las redes existentes en la parcela (saneamiento, abastecimiento, energía eléctrica, telefonía y alumbrado público) y las operaciones de conexión que requerirán los nuevos sistemas.
- Expone de forma genérica las actuaciones de protección y reposición necesarias durante la ejecución de las obras: protección durante las demoliciones, gestión de los suministros, reposición de tensión eléctrica, desconexión de red de alumbrado y desvío de la instalación de agua.
- Se compromete a realizar las consultas y reconocimientos necesarios para localizar los servicios existentes previamente al inicio de las obras.

<u>Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno</u>

- Identifica las diferentes afecciones previstas y realiza numerosas propuestas concretas para la minimización de cada una de ellas, entre otras:
    - tráfico y accesibilidad: plan de gestión de tráfico estableciendo rutas y horarios y coordinando entregas.
    - Deterioro de las zonas de circulación: sustitución de zonas degradadas.
    - Ruido y vibraciones: uso de maquinaria silenciosa y restricción de horarios.
    - Polvo y contaminación del aire: humidificación, cubrición de materiales o barreras y vallados.
    - Generación de residuos: zonas de gestión y punto limpio. Intervención de gestores autorizados.
    - Afección al mobiliario urbano: protección y traslado.
- Se compromete a flexibilizar la planificación en función de las necesidades del entorno y propone la adscripción de una cuadrilla para restablecer las condiciones de salubridad e higiene, ordenar el tráfico durante las descargas y realizar limpieza diaria de la obra y su zona de influencia.

<u>En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento</u>

- Estudia las medidas contempladas en el Estudio de Seguridad y Salud del Proyecto y propone mejoras, entre ellas:

- seguridad vial avanzada: instalación de paneles LED de mensaje variable y señalización de "Prioridad Ambulancias" para no interrumpir emergencias.
- Protección rígida en búnker: balizamiento perimetral con barandillas reglamentarias en la excavación de fosos por su alta complejidad.
- Tecnología IoT: Uso de balizas inteligentes en EPIs y maquinaria para alertar por proximidad y evitar atropellos.
- Control de intrusismo: sensores de movimiento con alarma en el vallado perimetral para vigilancia nocturna reforzada.
- Digitalización de seguridad: Implementación de códigos QR en cuadros eléctricos para acceso rápido a protocolos de actuación.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos.**

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En relación a las necesidades de ocupación del viario circundante para la ejecución de las obras</u>

- Realiza una identificación detallada de los tramos de viario público y del recinto hospitalario que requerirán ocupación temporal a lo largo de la ejecución de las distintas fases de la obra, especialmente durante las operaciones de descarga, implantación de instalaciones auxiliares y maniobras de transporte de elementos prefabricados. Se plantea acceso único por C/Pineda con prioridad a los recorridos de emergencia.
- Durante la fase de demolición no ocupará los viales, salvo para la ejecución de las acometidas.
- Las ocupaciones previstas se concentran en espacios interiores del complejo próximos a la parcela, para permitir el acceso de vehículos de obra sin interferir en el tráfico general o el acceso a los equipamientos hospitalarios existentes. Contempla zonas señalizadas para carga y descarga, así como reservas temporales de estacionamiento durante operaciones críticas.
- Prevé la tramitación anticipada de las autorizaciones municipales en caso de ser necesarias, incluyendo solicitudes a la Gerencia de Urbanismo, coordinación con la Policía Local y planificación conjunta con las áreas de Movilidad y Transporte. Este enfoque asegura que las ocupaciones no interfieran con otras obras o con el funcionamiento normal de los servicios urbanos y hospitalarios.
- Ha adoptado medidas de minimización del impacto sobre el entorno, priorizando ocupaciones parciales, horarios reducidos y señalización preventiva. Asimismo, se plantea la posibilidad de modificar temporalmente sentidos de circulación con la debida coordinación institucional.
- Aporta un estudio muy detallado y por fases en la documentación gráfica.

<u>En cuanto a la necesidad de reposición de servicios</u>

- Hace una identificación de infraestructuras de servicios urbanos que podrían verse afectadas por la ejecución de las obras, detectando redes de electricidad, agua, saneamiento, telecomunicaciones, gas y alumbrado público, tanto en superficie como en instalaciones soterradas. Esta información le permite definir medidas específicas de protección, desvío y reposición en coordinación con las entidades titulares antes de iniciar la obra.
- Para cada servicio afectado, preverá una actuación técnica detallada de reposición, basada en los planos y estudios previos, e incluyendo tanto soluciones provisionales como definitivas. Se han programado reposiciones secuenciales y coordinadas con el avance de la obra, evitando interrupciones a los usuarios y asegurando la continuidad del servicio durante toda la ejecución.
- La planificación contempla la interlocución activa con las empresas suministradoras, así como con los servicios técnicos municipales, para garantizar la validez de las soluciones y tramitar en plazo los permisos y cortes controlados.
- Se han considerado alternativas técnicas para minimizar la afección, como el uso de canalizaciones provisionales, desvíos soterrados y conexiones provisionales programadas fuera de horario laboral o en fines de semana, especialmente en áreas sensibles como las inmediaciones del Hospital.
- Aporta en la documentación gráfica un plano de redes existentes en el que localiza abastecimiento y saneamiento.

Respecto a las afecciones que las obras puedan producir a la urbanización del entorno

- Se remite a otro apartado de su oferta en el que estudia con detalle los impactos en el entorno derivados de las obras, teniendo en cuenta la localización y acceso de cada fase y las circunstancias y usos de los espacios cercanos para anticipar los impactos en movilidad, accesibilidad, ruido, polvo, tráfico y servicios urbanos. Define zonas de trabajo acotadas y protegidas, con sistemas de cerramiento perimetral, accesos controlados y señalización específica para garantizar la seguridad de peatones y vehículos. Las entradas y salidas de obra se han ubicado estratégicamente para evitar interferencias con los flujos urbanos existentes, manteniendo libres los viales principales y accesos sanitarios.
- Propone la implantación de pantallas acústicas móviles y sistemas de nebulización en puntos sensibles para reducir la dispersión de polvo y el nivel de ruido, especialmente en las fases de demolición, movimiento de tierras y montaje de elementos prefabricados.
- Propone medidas para mitigar el impacto en la urbanización del entorno siguiendo criterios de sostenibilidad, seguridad y respeto al tejido urbano (conexiones o desvíos de servicios fuera del horario habitual y medidas de limpieza intensiva de los viales perimetrales, incluyendo sistemas de lavado de ruedas y barrido mecánico). Sin embargo, plantea otras medidas que no se justifican por las circunstancias particulares de esta obra, como el uso de lanzaderas para el transporte de trabajadores, teniendo en cuenta que, salvo en meses puntuales, su número es relativamente reducido y que no se trata de un entorno urbano colmatado. Tampoco parece necesaria la auscultación para controlar los movimientos de edificios próximos.

En relación a medidas de señalización, seguridad y balizamiento

- Plantea una ampliación y refuerzo de las medidas previstas en el proyecto, con especial atención a las particularidades del entorno hospitalario y urbano en el que se desarrollan las obras para un mayor control del tránsito de vehículos y personas y refuerzo de la protección de zonas sensibles.
- Implementa una señalización específica y diferenciada por tipo de usuario (vehículos pesados, personal de obra, ambulancias, peatones y residentes), incluyendo elementos visuales, informativos y luminosos. Prevé la instalación de paneles informativos dinámicos y cartelería direccional bilingüe, en los accesos principales a obra y puntos de interacción con la vía pública.

- En cuanto al balizamiento, se incorporan sistemas móviles y retráctiles adaptables a la evolución de las fases de obra, con elementos reflectantes, iluminación LED en zonas de escasa visibilidad, y protección reforzada en accesos provisionales y pasos peatonales cercanos a zonas sensibles, contribuyendo a mejorar la percepción de seguridad del entorno.
- Propone reforzar los protocolos de control de accesos, con señalistas permanentes en las franjas horarias de mayor actividad, instalación de barreras automatizadas, control de matrículas y zonas de espera y giro para vehículos pesados, evitando congestiones o cruces inseguros en las calles perimetrales.
- Al inicio de la obra propone diseñar y evaluar un plan integral de señalización y balizamiento adaptado al entorno, que proporcione una respuesta eficaz y flexible ante las necesidades de movilidad, seguridad y comunicación durante toda la ejecución de las obras.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

1.1.5. RELACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO A ADSCRIBIR A LAS OBRAS, ADEMÁS DE LOS MÍNIMOS EXIGIDOS EN EL PCAP (INDICANDO ÚNICAMENTE LA TITULACIÓN DE LOS MISMOS), ASÍ COMO LAS NECESIDADES E IDONEIDAD TÉCNICA DE EQUIPOS Y MAQUINARIA QUE SE CONSIDERAN NECESARIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (0 A 4 PUNTOS).

Deberá desarrollar para su valoración, justificando como repercute en una mejor calidad del trabajo ofertado, las cualificaciones técnicas y la configuración de equipos y maquinarias.

- Adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar.
- Adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos.
- Equipos necesarios (maquinaria y personal) para la ejecución de las obras en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar</u>

- Aporta un organigrama contemplando los puestos requeridos y ampliándolos significativamente, incorporando perfiles especializados que se consideran apropiados para las obras a ejecutar, como la figura del coordinador con el SAS o el experto en BIM. Contempla departamentos de Seguridad y Salud, Calidad y Medioambiente, que trabajarán de forma independiente a la línea de producción.
- Aporta como mejora la adscripción a las obras de un equipo técnico que supera los requisitos mínimos establecidos en el PCAP, contando con suficiente y acreditada experiencia en obras de similar entidad,

poniendo a disposición del contrato todo el conocimiento y experiencia en obras similares del sector sanitario, especialmente relacionado con obras de radiodiagnóstico.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Detalla titulación y experiencia del personal que forma parte del equipo, aportando como perfiles especializados que se consideran una mejora los siguientes:
    - 4 perfiles en la "línea de control y supervisión".
    - 3 perfiles en la "asesoría técnica".
    - Crea la figura de "Responsable de Coordinación SAS" que será el máximo responsable de la Oficina de Planificación y Coordinación con Actividad Hospitalaria (OPCAH). Garantizará la coordinación de los trabajos con la actividad asistencial y la adopción de medidas ambientales conforme a las indicaciones de la Comisión de Obras.

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Aporta diagramas de número total de equipos mensuales, semanales por oficios, maquinaria y medios por especialidad y número de operarios por oficio.
- En la documentación gráfica detalla la maquinaria y personal con periodos de puesta en obra.
- Como mejora aporta la dotación de una grúa de alta capacidad, lo que permitirá realizar el montaje de la estructura metálica sin tener que disponer de grúa móvil que ocupe el viario interior del recinto hospitalario, manteniendo la accesibilidad y circulación en las naves almacenes, taller y central térmica, así como la libre circulación de ambulancias. También empleará una grúa móvil para el montaje de las placas prefabricadas de cierre del búnker, minimizando la ocupación del viario, pues precisará un solo día para esta operación.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA,** ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar

- Aporta un organigrama contemplando los puestos requeridos y ampliándolos significativamente, incorporando perfiles especializados que se consideran apropiados para las obras a ejecutar, como el responsable BIM o el técnico de vigilancia arqueológica.
- Propone como mejora un organigrama técnico adaptado a la complejidad del Centro de Protonterapia, reforzado con Jefes de Producción diferenciados por especialidades, Oficina Técnica propia, Responsable

BIM y técnicos específicos en Calidad, Medio Ambiente y Seguridad y Salud, garantizando una gestión más eficaz y coordinada de la obra.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Detalla titulación y experiencia del personal que forma parte del equipo. Relaciona las funciones del Delegado de Obra y del Jefe de Obra.
- Aporta como mejora la selección del Jefe de Obra, con dedicación exclusiva y experiencia igual o superior a 15 años, que mejora los requisitos del pliego (se solicita una experiencia de 10 años), aportando capacidad técnica y organizativa suficiente para la correcta ejecución de los trabajos,

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Se remite al apartado de Programación de su oferta, aportando aquí un resumen de los aspectos que considera más significativos:
    - tabla con las diferentes actividades y medios mecánicos, auxiliares y personales para cada una.
    - Diagrama con los medios mecánicos que intervendrán cada mes.
- Como mejora aporta una planificación dinámica y justificada de los equipos humanos y mecánicos, directamente vinculada a las unidades de obra y a la secuencia temporal definida en el Diagrama de Gantt del apartado de Programación. Ha realizado un estudio detallado de necesidades de maquinaria y equipos por intervalos temporales.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar

- Explica con detalle el organigrama diseñado para la ejecución de la obra, proponiendo una ampliación significativa del equipo técnico respecto a los mínimos exigidos en el PCAP e incorporando perfiles especializados buscando una gestión más eficiente, segura y tecnológicamente avanzada de las obras. Entre ellos: ingenieros industriales, ingenieros de caminos, arquitectos técnicos, ingenieros de instalaciones y jefes de producción, que aportan un refuerzo específico en fases clave como estructura, instalaciones hospitalarias, elementos industrializados y control de calidad.
- Aporta la experiencia de parte del personal asignado, específica en obras hospitalarias.

- Justifica el esquema de organización del personal técnico por la complejidad del proyecto y su ubicación sensible, lo que implica la necesidad de contar con profesionales especializados en gestión de obra hospitalaria, coordinación multidisciplinar, sostenibilidad y control de costes y plazos.
- Propone como mejora específica la colaboración de la empresa AIDHOS ARQUITECT S.A.P, especializada en centros de proponterapia.
- Cuenta con perfiles para poder ampliar el organigrama previsto según las necesidades reales de la obra para cumplir el plazo.
- Aporta el organigrama completo y detallado.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Relaciona las titulaciones que va a asignar a cada puesto y explica el proceso de selección.
- Aporta como mejora la definición un equipo técnico altamente cualificado y acorde con las características singulares del proyecto, asignando a cada puesto perfiles con formación y experiencia directamente vinculada a las funciones a desempeñar. Esta adecuación garantiza una gestión eficaz y especializada en cada una de las áreas críticas de la obra.
- Recurre a empresas colaboradoras específicas para que le aporten asesoramiento externo especializado.

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Expone de forma resumida la permanencia de los equipos técnicos en obra, ofreciendo la posibilidad de que estén disponibles antes de su inicio y después de su finalización, para las tareas de realización de gestiones o seguimiento necesarias.
- Se remite al apartado de Programación de su oferta, donde estudia los equipos, maquinaria y mano de obra asignados a la obra según la planificación propuesta.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar

- Aporta un organigrama contemplando los puestos requeridos y ampliándolos significativamente, incorporando perfiles especializados que se consideran apropiados para las obras a ejecutar, como especialistas en geotecnia y estructuras y expertos en BIM. Contempla departamentos de Prevención, Calidad y Medioambiente, que trabajarán de forma independiente a la línea de producción.

- Aporta el organigrama completo y detallado.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Relaciona las titulaciones que va a asignar a cada puesto y los años de experiencia.
- Explica detalladamente la estructura del equipo propuesto, aportando la descripción del perfil y la experiencia concreta en trabajos similares de las personas que ostentarán cada uno de los puestos incluidos en dicho equipo.
- Aporta como mejora concreta la adscripción a los trabajos de un Jefe de Obras con 27 años de experiencia, muy superior a los 10 años requeridos en el Pliego. Igualmente, aporta como mejora adicional la adscripción de más personal técnico de lo exigido, dado que la complejidad de la obra así lo requiere, entre ellos el jefe de producción de arquitectura y estructura (un arquitecto técnico con 19 años de experiencia y que ha participado en la construcción de la Unidad de Protonterapia en el Hospital Universitario de Fuenlabrada, entre otras obras hospitalarias).

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Establece en la documentación gráfica el cuadro con la definición de equipos por actividad, con los medios humanos y mecánicos asignados a cada uno.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 5

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar

- Aporta un organigrama considerando los puestos requeridos y ampliándolos con otros perfiles y soporte técnico y administrativo que se consideran apropiados para las obras a ejecutar. Incluye departamentos de Prevención, Calidad y Medioambiente, que trabajarán con independencia. Cuenta con apoyo de Oficina Técnica, incluyendo departamento BIM.
- Se compromete a adscribir a la obra al personal relacionado y explica el papel que juega cada uno en el equipo diseñado.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Aporta las titulaciones y años de experiencia de cada una de las personas que ocupará los puestos del equipo técnico, con indicación del grado de participación en los trabajos.

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Incorpora documentación gráfica con la relación de equipos, su composición en cuanto a medios auxiliares, personal, rendimientos y duración de la tarea.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos**.

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar</u>

- Aporta un organigrama considerando los puestos requeridos y ampliándolos con otros perfiles y soporte técnico y administrativo que se consideran apropiados para las obras a ejecutar. Incluye departamentos de Prevención, Calidad y Medioambiente, que trabajarán con independencia. Cuenta con apoyo de Oficina Técnica, incluyendo departamento de Topografía.

<u>En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos</u>

- Aporta las titulaciones y años de experiencia de cada una de las personas que ocupará los puestos del equipo técnico, con indicación del grado de participación en los trabajos.
- Se compromete a adscribir a un Delegado de Obra que actúe como representante y al personal que formará parte del equipo técnico diseñado.
- Recurrirá a personal externo sólo para tareas con alto grado de especialización.
- Se compromete a adscribir más medios si el desarrollo de los trabajos lo requiere y expresa la disponibilidad total del equipo para ejecutar las obras inmediatamente.

<u>Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos</u>

- Incorpora documentación gráfica con la relación de equipos, su composición en cuanto a medios auxiliares, personal, rendimientos y duración de la tarea.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos, se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,00 Puntos**.

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar

- Aporta un organigrama contemplando los puestos requeridos y ampliándolos significativamente, incorporando perfiles especializados que se consideran apropiados para las obras a ejecutar, como el responsable BIM. Los departamentos de Calidad y Seguridad y Salud dependerán de la línea de Producción, mientras que el de Sostenibilidad y Gestión Ambiental trabajará con la Oficina Técnica.
- Añade en el organigrama las funciones de cada puesto y el grado de dedicación.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Detalla las funciones y responsabilidades del Delegado de Obra, Jefe de Obra, Jefe de Producción, Jefe de Oficina Técnica, Jefe Administrativo y Responsables de Instalaciones, Medio Ambiente, Seguridad y Salud y Calidad.
- Aporta certificados de Gestión de Calidad, Medio Ambiente y Seguridad y Salud de las empresas que forman la UTE.

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Aporta el dimensionado de los equipos previstos, con especificación de medios humanos y materiales, señalando que será flexible, en función de las necesidades de la obra.
- Aporta diagramas con la distribución de equipos a lo largo de los meses de duración de la obra.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar

- Aporta un organigrama contemplando los puestos requeridos y ampliándolos significativamente, incorporando perfiles especializados que se consideran apropiados para las obras a ejecutar, como el Departamento BIM, el Coordinador con el Hospital y SAS o el técnico especialista en Topografía.
- Cuenta con Certificado de Gestión de la información en BIM.
- Propone como mejora un organigrama técnico adaptado a la complejidad del Centro de Protonterapia, incorporando, entre otros:
    - Figura de Coordinación Hospital/SAS: Creación de un puesto específico para la gestión directa con el centro, incluyendo atención de incidencias 24/7.
    - Departamentos especializados en BIM, calidad, medioambiente y seguridad con técnicos de alta cualificación.
    - Asesoramiento de expertos: Participación de perfiles de alto valor como radiofísicos y especialistas en Protonterapia para abordar la complejidad técnica.
- Aporta de certificados de buena ejecución en centros sanitarios similares y conocimiento específico de la zona de actuación.

<u>En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos</u>

- Expone que para la ejecución de las obras se destinará un equipo altamente cualificado y con amplia experiencia en obras de características similares a las obras objeto de estudio. Aporta experiencia de las empresas en obras similares con certificados de buena ejecución.

<u>Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos</u>

- Define un gran número de equipos, especificando para cada uno la maquinaria y mano de obra y asignándolos a cada tarea.
- Aporta diagrama de recursos, reflejando el número de equipos que interviene en cada mes de obra.
- Incluye tablas con las fechas de entrada y salida en obra de los equipos asignados a cada unidad de obra.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

A efectos de valoración del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego, se consideran las que a continuación se relacionan, por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto:

<u>En cuanto a adecuación de los puestos considerados en el organigrama a las obras a ejecutar</u>

- Explica con detalle la estructura del equipo diseñado, la jerarquía y las funciones asignadas a cada puesto. Contará con Oficina Técnica que prestará apoyo especializado y con la intervención de especialistas en Geología y Geotecnia, Estructuras, Instalaciones, Materiales, e Hidráulica y drenaje.
- Dispone de compromiso de colaboración de laboratorio de calidad externo y consultora especializada en medio ambiente.
- Aporta el organigrama correspondiente a esta estructura, con indicación de la titulación, experiencia, funciones y grado de dedicación para cada puesto. Contempla los puestos requeridos y los amplía significativamente, incorporando perfiles especializados que se consideran apropiados para las obras a ejecutar, como especialistas en geotecnia y estructuras. Contempla departamentos de Prevención, Calidad y Medioambiente, que trabajarán de forma independiente a la línea de producción.

En cuanto a adecuación del personal técnico seleccionado para los distintos puestos

- Aporta las titulaciones de cada una de las personas que ocupará los puestos del equipo técnico, con indicación del grado de participación en los trabajos.
- Manifiesta que la dedicación podrá aumentar al 100% en los casos en que no lo sea ya, si resulta necesario.

Respecto a los equipos necesarios para la ejecución en relación a las unidades de obra incluidas en la planificación, estableciendo los períodos de puesta en obra de los mismos

- Relaciona los equipos asignados a la obra y los meses en que participarán en ella.
- En la documentación gráfica recoge la maquinaria y mano de obra asignadas a cada equipo, así como la evolución mensual de la intervención de cada uno, con fechas de comienzo y final de la tarea.
- Como mejora manifiesta que ha realizado un dimensionamiento detallado y coherente de los equipos de maquinaria y personal necesarios, vinculando su disponibilidad y entrada en obra con la planificación de las unidades constructivas de cada fase. Esta estrategia permite una optimización de recursos, una ejecución continua y evita periodos de inactividad o sobredotación innecesaria.
- En cuanto a los equipos y maquinaria, LA UTE presenta un dimensionamiento completo y adaptado a las unidades de obra previstas en cada fase, incluyendo tanto maquinaria convencional (grúa torre, excavadoras, encofrados) como equipos específicos para la ejecución de elementos prefabricados y procesos singulares (grúas móviles de gran tonelaje, plataformas elevadoras, equipos de montaje de fachada y sistemas de control térmico del hormigón)

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos**.

1.2. RACIONALIDAD, ADECUACIÓN Y VIABILIDAD DE LA PROPUESTA DE PROGRAMACIÓN DE LAS OBRAS. (0 A 14 PUNTOS):

El licitador deberá presentar una memoria que ponga de manifiesto la posibilidad de ejecución de las obras en los plazos establecidos por la Administración en el Cuadro Resumen. En esa memoria justificativa se desarrollará la secuenciación constructiva y diagrama de Gantt, con identificación del camino crítico, valorando especialmente la estructuración (fases y subfases) de la programación, los rendimientos adoptados, la coherencia en las secuencias constructivas, el análisis del camino crítico, el seguimiento de la planificación y adopción de medidas preventivas/correctivas ante posibles desfases de la misma y la valoración parcial y acumulada de las citadas

secuencias constructivas. Se desarrollará igualmente en este apartado la idoneidad y coherencia de la documentación complementaria de todo tipo, como Diagrama Pert, Diagrama EspacioTiempo, Estudio de inversiones y cualquier otra documentación que justifique las previsiones de la propuesta del programa de trabajos.

Se valorarán en este apartado los siguientes aspectos, que tendrán en cuenta las fases de ejecución previstas.

1.2.1. COHERENCIA DE LA PLANIFICACIÓN DE LA OBRA CON LO EXPUESTO EN EL APARTADO DE CALIDAD DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA. (0 A 5 PUNTOS).

Deberá desarrollar para su valoración:

- Identificación de actividades con indicación de secuencia temporal e interrelaciones en la planificación justificando el plazo total de las obras y los plazos parciales que se consideren.
- Coherencia en la asignación y distribución de las principales actividades de la programación de los equipos materiales y humanos.
- Rendimientos medios previstos para las distintas unidades de obra en coherencia con los plazos considerados para ellas.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

<u>Identificación de actividades.</u>

– 310 actividades donde se representan todas la unidades de obra del documento Mediciones y Presupuesto

<u>Coherencia en la asignación y distribución de actividades.</u>

– Descripción somera de la secuencia centrada en el bunker sin referencia alguna a los trabajos de arquitectura e instalaciones.

<u>Rendimientos medios previstos</u>

– Indican que los rendimientos medios han sido calculados conforme a los rendimientos vigentes aprobados por el convenio sectorial de la construcción en la provincia de Sevilla.

– Aplican coeficientes reductores por cada clase de actividad respondiendo a las afecciones climatológicas y otros condicionantes que detallan.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- 299 líneas en el Gantt entre actividades y capítulos y subcapítulos.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

- Se aporta relación de actividades con equipos, así como composición de los mismos en cuanto a mano de obra y medios auxiliares

Rendimientos medios previstos

- Se basan en los rendimientos unitarios existentes en el proyecto de ejecución.
- Se aporta tabla de rendimientos.
- Coeficientes reductores de CC por tipología de obra, CC por paralizaciones y CC por condiciones climatológicas adversas.
- Rendimientos de las unidades de obra:
  - Por medio de la información documentada
  - Por medio de mano de obra de mediciones directas en obras similares
  - Por medio de mano de obra para el análisis de tiempos y movimientos
- Se aporta cuadro con relación de unidades de obra con rendimientos corregidos, números de equipos y denominación de los equipos.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición excepcionalmente alto y un nivel de detalle muy exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- Desarrollo de la planificación en coherencia con el resto de apartados técnicos, integrando la información del plan de obra e infografías que facilitan la compresión de la descripción del proceso constructivo así como con la planificación de la obra.
- El pilotaje se realiza mediante dos equipos, uno para el bunker y otro para el resto de la nave.
- La planificación aportada se divide en 500 actividades, con un alto nivel de detalle.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

- Hacen referencia a que toda la información de equipos y recursos está integrada en el Gantt.

Rendimientos medios previstos

- Se aportan tablas con cálculos de rendimientos por grupos de actividades con detalle de mano de obra, maquinaria y herramientas con indicación de los meses de obra en los que se ejecuta, así como el número de equipos contemplados en la programación.
- Se aplican coeficientes reductores de rendimiento por climatología e imprevistos.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- Se aporta descripción del proceso constructivo apoyado en detalles del Gantt. Se hace referencia a que el montaje de los elementos prefabricados están condicionados al montaje previo de los equipos de protonterapia.
- La planificación aportada se divide en 179 actividades

Rendimientos medios previstos

- Se aplican coeficientes reductores climatológicos y condiciones adversas, aportándose tabla con valores de este coeficiente según meses del año y grupos de actividades.
- Se aporta cálculos de rendimientos de determinadas actividades, del resto se basan en las obras que actualmente se encuentran ejecutando “Obra de implantación de unidad de protonterapia en el hospital universitario Marqués de Valdecilla”.
- Se aporta tabla de rendimientos de todas las actividades con asignación de equipos.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de

las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 5

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- Ejecución de la cimentación por fases secuenciales. La estructura también se organiza por fases secuenciales.
- La descripción del resto de trabajo se hace teniendo como referencia las necesidades del IBA
- 310 actividades donde se representan todas las unidades de obra del documento Mediciones y Presupuesto

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

- Se aporta descripción particularizada al bunker con esquemas gráficos.

Rendimientos medios previstos

- Se aportan cálculos de rendimientos de equipos por agrupaciones de capítulos.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- Desarrollo de la secuencia constructiva apoyado en la planificación de la obra.
- La planificación aportada se divide en 290 actividades

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

- Se aporta tabla con nombre de actividades, nombres de los equipos de cada una de las actividades y así como maquinaria y mano de obra.

– Se aporta listado de actividades predecesoras y sucesoras.

Rendimientos medios previstos

– Planteamiento de los rendimientos con coeficientes correctores climatológicos, laborales y de seguridad.

– Se aporta tabla de rendimientos para cada una de las actividades.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

– Se aporta descripción secuencial a nivel de capítulos.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

– Se aporta relación de medios auxiliares, maquinaria y personal técnico para cada una de las agrupaciones antes descritas.

Rendimientos medios previstos

– Se aporta tabla de rendimientos para cada una de las tareas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

– Desarrollo de la secuencia constructiva apoyado en la programación de la obra.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

- Se aporta tabla de asignación de equipos por actividades con identificación del número de equipos asignados a cada actividad.

Rendimientos medios previstos

- Planteamiento de los rendimientos con coeficientes correctores en función de los días útiles de trabajo, las inclemencias meteorológicas y días festivos.
- Se aporta tabla de rendimientos de actividades (partidas) y números de equipos.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,50 Puntos.**

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un alto grado de definición y un buen nivel de detalle.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Identificación de actividades.

- Desarrollo muy detallado de la secuencia constructiva apoyado en la programación de la obra y esquemas de ejecución.
- Tras la estructura del bunker, mes 9 y la estructura del edificio, mes 13, se ha previsto el montaje de los equipos de protonterapia. El plazo de montaje de los equipos depende de IBA, se ha planificado en un plazo de 6 semanas para el izado, introducción y ensamblaje de equipos en el interior del bunker.
- La planificación se ha desarrollado en coherencia con el resto de los apartados técnicos del sobre 2, integrando la información del plan de obra en el resto de las soluciones técnicas, especialmente en la secuencia constructiva necesaria para la ejecución del bunker, el montaje de los equipos de protonterapia, el cierre estanco del bunker y las pruebas y test de los equipos de protonterapia.
- Se ha desarrollado una planificación específica indicando hitos parciales constructivos y trabajos de coordinación con IBA, justificando con detalle los plazos parciales, el plazo total y las interrelaciones entre actividades.
- 246 actividades contempladas en el Gantt.

Coherencia en la asignación y distribución de actividades.

- Se aporta tabla de asignación de equipos por actividades con identificación del número de equipos asignados a cada actividad.
- Se aporta tabla con desglose de mano de obra y maquinarias por equipos.
- Asignación coherente y detallada de recursos humanos y materiales, adecuada a cada etapa planificada y su naturaleza técnica, optimizando la productividad y minimizando interferencias entre oficios.

Rendimientos medios previstos

- Se aporta tabla con relación de equipos asignados a tareas con rendimientos y números de equipos totales.
- Se han considerado unos rendimientos reales de la ejecución de obras similares.
- Se aportan cálculos de rendimientos de trabajos hasta estructuras y relación de rendimientos de tareas más significativas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,75 Puntos.**

1.2.2. INVERSIONES MENSUALES PREVISTAS DE ACUERDO CON EL PROGRAMA DE TRABAJOS DESARROLLADO SEGÚN EL PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN MATERIAL. (0 A 3 PUNTOS).

Se valorará en cuanto supone un instrumento de ayuda para mejorar la ejecución de la obra planificando económicamente su desarrollo la justificación de las previsiones de tiempos y costes.

LICITADOR 1

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VIII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales. Se aporta gráfica de inversiones previstas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 2

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VIII de PCAP para cada una de las fases. Si bien se opta por indicar la producción mensual de cada capítulo por porcentajes y no por cantidades, tal como se requiere. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.Se aporta gráfica de inversiones previstas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos**.

LICITADOR 3

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VIII de PCAP para cada una de las fases. Si bien se opta por indicar la producción mensual de cada capítulo por porcentajes y no por cantidades, tal como se requiere. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.Se aporta gráfica de inversiones previstas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos**.

LICITADOR 4

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VIII de PCAP para cada una de las fases. Si bien se opta por indicar la producción mensual de cada capítulo por porcentajes y no por cantidades, tal como se requiere. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.Se aporta gráfica de inversiones previstas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos**.

LICITADOR 5

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VIII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.Se aporta gráfica de inversiones previstas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos**.

LICITADOR 6

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VIII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de Inversiones Mensuales. No indica anualidades, por lo que no se puede comprobar si se ajusta a las previstas en el PCAP.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,75 Puntos**.

LICITADOR 7

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VIII de PCAP para cada una de las fases. Si bien se opta por indicar la producción mensual de cada capítulo por porcentajes y no por cantidades, tal como se requiere. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.Se aporta gráfica de inversiones previstas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos**.

LICITADOR 8

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VIII de PCAP para cada una de las fases. Si bien se opta por indicar la producción mensual de cada capítulo por porcentajes y no por cantidades, tal como se requiere. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.Se aporta gráfica de inversiones previstas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos**.

LICITADOR 9

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VIII de PCAP para cada una de las fases. Si bien se opta por indicar la producción mensual de cada capítulo por porcentajes y no por cantidades, tal como se requiere. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición suficiente.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Desarrollo justificado de un modelo detallado de Inversiones Mensuales.Se aporta gráfica de inversiones previstas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos**.

1.2.3. DIAGRAMA DE GANTT INCLUYENDO: LISTA DE ACTIVIDADES, PRECEDENCIAS ENTRE ACTIVIDADES, DURACIÓN ESTIMADA DE CADA ACTIVIDAD, COMIENZO Y FINALIZACIÓN DE CADA ACTIVIDAD REFERIDAS AL INICIO DE OBRA Y HOLGURA TOTAL DE CADA ACTIVIDAD. (0 A 3 PUNTOS).

Se valorará en la propuesta del licitador de forma que contribuya efectivamente a un mejor control de la ejecución de las obras:

- Grado de detalle del programa de trabajos que permita un seguimiento adecuado del avance de las obras, incluyendo la afectación en la planificación de las afecciones identificadas en los aparatados anteriores (situaciones provisionales de tráfico, los servicios afectados e interferencias con el entorno).

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- El programa de trabajos recoge un total de 310 actividades.
- Se marcan 4 hitos fundamentales en la programación:
  - Primer hito Bunker apto para recibir el equipo de protones a finales del mes 11.
  - Segundo hito estructura de la nave terminada a finales del mes 12.
  - Tercer hito finalización de las cubiertas en el mes 14,5.
  - Cuarto hito finalización de la fachada a finales del mes 20.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,25 Puntos.**

LICITADOR 2

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VIII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- El programa de trabajos recoge un total de 232 actividades
- Planteamiento de Hitos parciales para fijar objetivos de finalización por zonas.
- Finalizan la estructura a mediados del mes 23.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,75 Puntos.**

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- Se estructura íntegramente a partir de las partidas del presupuesto, lo que permite asegurar la trazabilidad entre las mediciones.
- El programa de trabajos recoge un total de 500 actividades
- El programa recoge coordinación con compañías suministradoras, permisos específicos, instalaciones provisionales IBA, urbanización y fases de pruebas y puesta en marcha tanto del edificio como de las instalaciones.
- Incluye planificación de actividades previas.
- Gran desarrollo de actividades.
- Finalización de la estructura en el mes 9.
- Se han planificado los desvíos de los servicios antes de las demoliciones.
- Se han introducido en el Gantt aquellas actividades de especial relevancia en la que se depende de otros organismos o del propio Hospital, como todo lo referente a conexionado entre las nuevas instalaciones y las redes del Hospital, marcadas en el Gantt con otro color de barra, y en las que se trabajará de forma coordinada con el servicio de mantenimiento del Hospital, en horario nocturno, fines de semana o lo que la dirección estime menos conflictivo para su operatividad.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,25 Puntos.**

LICITADOR 4

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VIII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- El programa de trabajos recoge un total de 179 actividades, agrupando varias partidas de instalaciones en una sola actividad con bajo nivel de detalle.
- Finalizan la estructura a mediados del mes 25
- Las tareas de la estructura se organizan en fases y se aporta plano 3D esquemático de cada una de las fases.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,75 Puntos.**

LICITADOR 5

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- El programa de trabajos recoge un total de 310 actividades.
- Las estructuras finalizan a mediados del mes 14
- La programación incluye infografías que facilitan su compresión.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- El programa de trabajos recoge un total de 290 actividades.
- La estructura finaliza a mediados del mes 16, indicándose expresamente que para esa fecha ya se habrá realizado el montaje de los equipos de protonterapia. Los equipos de protonterapia se montan durante los meses 14 y 15.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- El programa de trabajos recoge un total de 181 actividades.
- Hay dos equipos de pilotes para la nave y el bunker lo que adelanta el plazo.

– La estructura finaliza a principios del mes 10

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– Algunas tareas que componen el Diagrama de Gantt son resultado de la unión de varias actividades de igual naturaleza con diferente unidad de medición.
– La estructura finaliza a principios del mes 15.
– El programa de trabajos recoge un total de 203 actividades.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– El programa de trabajos recoge un total de 246 actividades.
– Se han planifica las tareas de coordinación necesarias con la empresa IBA.
– SE han planificado hitos constructivos que reflejas el final del bunker, el posible inicio del montaje de los equipos de protonterapia. Los plazos disponibles para los trabajos de puesta en marcha y teste sobre los equipos de protonterapia.
– Se han incluido tareas para para la puesta en marcha de cada una de las instalaciones.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **2,25 Puntos.**

1.2.4. DIAGRAMA ESPACIOS TIEMPO O AVANCES DE OBRA, EN COHERENCIA CON EL PROGRAMA DE TRABAJOS. (0 A 2 PUNTOS).

Se valorará en la propuesta del licitador de forma que contribuya efectivamente a un mejor control de la ejecución de las obras:

- Grado de detalle de la herramienta de planificación para una visualización gráfica del desarrollo de las obras planificado, con objeto de identificar las causas y efectos de los posibles retrasos o desviaciones del programa.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– La programación se apoya en documentación gráfica del proceso constructivo que facilitan la interpretación de los procesos descritos en la memoria.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos.**

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

– La programación se apoya en infografías del proceso constructivo que facilitan la interpretación de los procesos descritos en la memoria.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos.**

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un buen grado de definición y un buen nivel de detalle.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- Se aportan infografías del avance de la obra, mostrando el estado de la misma el última día del mes indicado.
- En cada infografía se hace una breve descripción de las principales actividades que están en ejecución según la planificación.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación se apoya en infografías del proceso constructivo que facilitan la interpretación de los procesos descritos en la memoria.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos.**

LICITADOR 5

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación se apoya en infografías del proceso constructivo que facilitan la interpretación de los procesos descritos en la memoria.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos.**

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación se apoya en infografías del proceso constructivo que facilitan la interpretación de los procesos descritos en la memoria.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos.**

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación se apoya en infografías del proceso constructivo que facilitan la interpretación de los procesos descritos en la memoria.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos.**

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- La programación se apoya en infografías del proceso constructivo que facilitan la interpretación de los procesos descritos en la memoria.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,00 Puntos.**

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un buen grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

- Se aporta documentación gráfica del proceso constructivo que facilita la interpretación de los procesos descritos en la memoria y el avance de obra general.
- Se ha desarrollado un esquema tipo para la ejecución de la estructura del bunker.
- Se aporta plano de avance de tareas en el bunker.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **1,50 Puntos.**

1.2.5. ESTUDIO E IDENTIFICACIÓN DEL CAMINO CRÍTICO Y ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS PARA EL CASO DE DESFASES EN LA OBRA Y MEJORAS PROPUESTAS. (0 A 1 PUNTOS).

Se valorará en cuanto supongan mejoras sobre las previstas en el proyecto en caso de que haya desviaciones:

- Justificación de la secuencia de actividades críticas.
- Identificación de las actividades críticas en el programa de trabajos y su interrelación con las demás actividades.
- Alternativas para solventar.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

- Se aporta tabla justificativa con relación de tareas críticas y su justificación.

Identificación de las actividades críticas.

- En la planificación se identifican gráficamente las actividades del camino crítico.
- Se detectan un total de 123 actividades críticas.

Alternativas.

- Duplicar el número de equipos de trabajo
- Disponer de un equipo de trabajo de refuerzo
- Se atenderá a los horarios de descansos de los pacientes del Hospital Dr. Muñoz Cariñanos y a los fines de semana, donde no se ejecutarán obras para minimizar afecciones a la actividad hospitalaria.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,50 Puntos.**

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un alto grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

- Se aporta relación de actividades por zonas apoyadas en la programación.

Identificación de las actividades críticas.

- Se realiza descripción de la secuencia de trabajos por capítulos con identificación de las tareas que forman parte del camino crítico, sin referencia a los trabajos de instalaciones

Alternativas.

- Aumentar el número de equipos de trabajo, dejando como medida excepcional establecer un doble turno de trabajos en la misma jornada habitual, evitando en la medida de lo posible, establecer como laborales el sábado y/o domingo.
- Para las tareas que formen parte del camino crítico, se planteará la opción de duplicar los equipos de trabajo inicialmente propuestos, en aquellos tajos en los que sea físicamente posible y siempre que no se menoscabe la seguridad de los trabajadores.
- Alternativas preventivas para recuperar posibles retrasos:

- Análisis de recursos, en cuanto a medios humas y maquinaria
- Análisis de compras, suministros y acopios
- Análisis del proceso constructivo
- Análisis de holguras y rendimientos propuestos
- Análisis de las interrelaciones de las partidas afectadas
- Simultaneidad de las actividades

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,75 Puntos.**

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un alto grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

- Se realiza descripción de las tareas que forman parte del camino crítico por peridodos de tiempos acompañada de imágenes extraídas de la programación de obra, lo que facilita la identificación y entendimiento.

Identificación de las actividades críticas.

- Las actividades críticas se marcan gráficamente en los diagramas de Gantt.
- Se incluye un diagrama Gantt con el camino crítico exclusivamente.

Alternativas.

- Se priorizan la división por equipos de los trabajos previos de forma paralela para poder iniciar los trabajos de movimientos de tierras lo antes posible. Diversos frentes de trabajo simultáneos, cada uno con un equipo de trabajo especializado, lo que permite incorporar más equipos por cada frente en caso de retraso.
- Los trabajos relacionados a las redes enterradas como acometidas, arqueta y canalizaciones se ha establecido su realización en horarios nocturnos o fines de semana.
- Posibilidad de doble turno en trabajos desde el movimiento de tierras al pilotaje, considerando inviable más equipos en cada una de estas tareas para evitar interferencias.
- Grúa móvil de apoyo a la grúa torre durante los trabajos de estructuras metálicas junto con el incremente de equipos para duplicar los rendimientos.
- Incrementos de equipos de solados para cada tipo de pavimento.

– En general se ha realizado un estudio de las actividades críticas determinando soluciones concretas para cada una de ellas en caso de desfase.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,75 Puntos.**

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

– Se hace referencia a que todas las actividades de la estructura del Bunker son críticas, sin especificar nada del resto de la obra.

– Se aporta diagrama Gantt independiente solo con las tareas del camino crítico.

Identificación de las actividades críticas.

– Se identifican en color las tareas críticas en el diagrama de Gantt

– Se aporta diagrama Gantt independiente solo con las tareas del camino crítico.

Alternativas.

– Previsión de acopios de materiales para una semana de trabajo y en caso de falta de suministro reorganización de las tareas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,50 Puntos.**

LICITADOR 5

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

– Se realiza descripción de la secuencia de tareas que forman parte del camino crítico.

Identificación de las actividades críticas.

– Las actividades críticas se marcan gráficamente en los diagramas de Gantt.
– Se identifican un total de 90 actividades críticas
– Se incluye un diagrama Gantt con el camino crítico exclusivamente.

Alternativas.

– Aumentar la jornada de trabajo de 8 a 10 horas.
– Aumentar los equipos de trabajo de producción encargados de la ejecución de actividades críticas o bien manteniendo los mismos número de equipos, pero de mayor potencia y rendimiento.
– Trabajar los sábados necesarios para recuperar el desfase.
– Trabajar a doble turnos de marzo a septiembre.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,50 Puntos.**

LICITADOR 6

Conforme a lo requerido, se aporta programa de trabajo de acuerdo al modelo del Anexo VIII de PCAP para cada una de las fases. Se acompaña de documentación que detalladamente justifica las previsiones inversión, con un grado de definición y un nivel de detalle aceptables.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

– Se aporta secuencia de actividades pero sin descripción ni justificación.

Identificación de las actividades críticas.

– Las actividades críticas se marcan con barras rojas en los diagramas de Gantt.
– Se incluye un diagrama Gantt con el camino crítico exclusivamente.

Alternativas.

– Se aportan alternativas para los casos de desfase en el programa de trabajo.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **APTA**, ya que se limita a describir someramente las propuestas planteadas y las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo escasas mejoras y poco destacables sobre las solicitadas en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,25 Puntos.**

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

- Se aporta justificación de las actividades del camino crítico de forma sucinta.

Identificación de las actividades críticas.

- Se aporta esquema donde se identifican las actividades críticas junto con un diagrama de Gantt Crítico.
- Las actividades críticas se marcan gráficamente en los diagramas de Gantt.
- Se incluye un diagrama Gantt con el camino crítico exclusivamente

Alternativas.

- Se describen alternativas específicas para estructuras, albañilería, solados y revestimientos, carpintería y cerrajería y pintura y acabados finales.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,50 Puntos.**

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

- Se realiza descripción de las tareas que forman parte del camino crítico por bloques, indicando posibles retrasos y soluciones concretas.

Identificación de las actividades críticas.

- Se aporta tabla con relación de actividades críticas con indicación de actividades predecesoras y sucesoras.
- Las actividades críticas se marcan gráficamente en los diagramas de Gantt.
- Se incluye un diagrama Gantt con el camino crítico exclusivamente.
- Se incluye un diagrama Gantt de camino crítico y potencialmente crítico.

Alternativas.

- Aumentar número de equipos
- Ampliar jornadas de trabajo o trabajar los fines de semana
- Se priorizan la división por equipos de los trabajos previos de forma paralela para poder iniciar los trabajos de movimientos de tierras lo antes posible. Diversos frentes de trabajo simultáneos, cada uno con un equipo de trabajo especializado, lo que permite incorporar más equipos por cada frente en caso de retraso.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA,** ya que demuestra conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, y además recoge aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en los Pliegos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,50 Puntos.**

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un buen grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

Justificación de la secuencia de actividades críticas.

- Se hace referencia a que la secuencia de actividades críticas están marcadas en rojo en la planificación, haciendo una descripción, a modo de relación, muy somera de la secuencia de las mismas

Identificación de las actividades críticas.

- Las actividades críticas se marcan gráficamente en los diagramas de Gantt.
- Se incluye un diagrama Gantt con el camino crítico exclusivamente.
- Se identifican las actividades críticas del cronograma, diferenciadas por zonas (bunker y edificio) y bloque funcional (estructura, instalaciones, acabados, urbanización).
- Se aporta tabla con relación de actividades críticas con interrelaciones con otras tareas y medidas para retrasos.

Alternativas.

- Trabajar a doble turno
- Trabajar fines de semana
- Aumento de la jornada laboral
- Aumento del número de equipos

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **0,75 Puntos.**

1.3. REDUCCCIÓN DE IMPACTOS SOBRE EL CENTRO SANITARIO EN FUNCIONAMIENTO. (0 A 6 PUNTOS).

El licitador aportará memoria en la que se describan las medidas que tenga previsto adoptar durante la ejecución de las obras, con vistas a minimizar su impacto sobre terceros. En concreto se desarrollarán los siguientes aspectos:

1.3.1. MEDIDAS QUE PROMUEVAN MINIMIZAR EL IMPACTO DE LAS OBRAS SOBRE EL FUNCIONAMIENTO Y ATENCIÓN A LOS USUARIOS DEL HOSPITAL JUAN RAMÓN JIMÉNEZ. (0 A 6 PUNTOS).

Deberá desarrollar para su valoración:

- Estudio del tráfico y análisis de la movilidad de los viales internos de la parcela y su afección en cada una de las fases de ejecución de los trabajos, así como a los usuarios del Hospital Juan Ramón Jiménez.
- Análisis de las interferencias que la ejecución de las obras puede ocasionar en el desarrollo de la actividad asistencial del mencionado hospital.
- Propuestas de coordinación con los agentes encargados de la gestión hospitalaria para el establecimiento de medidas preventivas y correctivas durante la ejecución de las obras.

LICITADOR 1

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

<u>En relación con el tráfico y la movilidad.</u>

- Acceso (entrada/salida) de vehículos y maquinaria de obra desde la calle Elche -Pineda, desde la glorieta de Los Bermejales.
- Mantenimiento de la circulación en los viales perimetrales al edificio, disponiendo solo de una ocupación mínima del vial sur para carga y descarga de materiales, pero que permita en todo momento la accesibilidad de peatones y vehículos a central térmica
- “Plan de comunicación” que informará de la ejecución de las obras, de las afecciones a la movilidad, especialmente la presencia de vehículos y maquinaria de obras en las calles del entorno.
- Sistema de información dinámica, adaptable y multicanal para conductores, para garantizar la información a conductores usuarios de la zona, especialmente a los conductores de vehículos y maquinaria de obra

<u>Interferencias en la actividad asistencial</u>

- Adecuación de los acerados que garanticen el acceso de los vehículos de suministro del equipo de protones.
- Canal de comunicación directa con los servicios del Hospital, para garantizar la compatibilidad del servicio de emergencias con las obras, evitando o reduciendo la presencia de vehículos y maquinaria cuando ocurra una urgencia.

- Disposición de un vallado provisional perimetral de tipo fonoabsorbente que minimice la ocupación de los viales interiores del recinto hospitalario.
- Medidas específicas para reducir las emisiones de ruidos, vibraciones y nubes depolvo.

Propuestas de coordinación

- Plataformas de gestión de la información de la obra y la ejecución física; PROCORE y OPENSPACE, que garantizará la información de la ejecución tanto documental como física de la obra a todos los agentes implicados en tiempo real,
- Plan de bioseguridad ambiental basado en la Guía técnica para el control de bioseguridad ambiental - Servicio Andaluz De Salud, que cuente con la participación y revisión de la Comisión de Obras.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra un conocimiento moderado del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos.**

LICITADOR 2

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

En relación con el tráfico y la movilidad.

- Desarrolla un análisis detallado de itinerarios rodados y peatonales (jerarquía, sentidos, puntos sensibles y aparcamientos) y define un esquema de accesos y recorridos por fases.
- Propone como acceso habitual el acceso secundario por Calle Pineda, segregando los tráficos de obra del acceso principal del Hospital, con itinerario alternativo preferente por Calle Villa de Peñarroya para reducir afecciones en el entorno.
- Para el montaje del equipo de protonterapia se define un plan de tráfico específico: estacionamiento de autogrúa, desvío temporal y restitución diaria de la circulación.
- Se adopta metodología por medias calzadas en actuaciones que afectan a viales (cimentación de autogrúa, canalizaciones enterradas, MT en vial Sur), manteniendo continuidad del tráfico en todo momento y coordinando afecciones puntuales a accesos.

Interferencias en la actividad asistencial

- Se incorporan medidas reforzadas: lavaruedas, control y limpieza de barro en accesos, mallas antipolvo, limitación de velocidad, riegos planificados y nebulizadores en demoliciones.
- Plan de mitigación y control: limitación de velocidad, pantallas acústicas móviles, selección de maquinaria menos ruidosa, mantenimiento con silenciadores y sonometrías periódicas con sonómetro en obra y puntos de medición definidos con la Dirección Facultativa.

Propuestas de coordinación

- Se propone un equipo específico para garantizar continuidad de instalaciones: línea directa obra–mantenimiento, reuniones previas a actuaciones con afección, definición de planes de ejecución y protocolos de pruebas y puesta en marcha con revisión/aprobación cuando proceda.
- Evitar suministros en horas punta, incorporación de personal escalonada, ordenación de entradas/salidas por Calle Pineda, y control de maniobras con señalistas.
- Incorpora una figura dedicada como interlocutor permanente con Hospital/usuarios/Policía local/Ayuntamiento, reuniones periódicas, informes semanales de incidencias y un protocolo de información y gestión de quejas.
- Se establece un sistema de comunicación preventiva: coordinación con compañías suministradoras, y notificación de afecciones (cortes/ocupaciones) con antelación mínima de 72 h.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra un conocimiento moderado del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos.**

LICITADOR 3

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

<u>En relación con el tráfico y la movilidad.</u>

- La planificación contempla el tránsito por las calles Pineda, Peñarroya y Jerez, concentrando la circulación en horario de tarde para minimizar las molestias durante la actividad asistencial.
- Con medios auxiliares como la grúa móvil, se ocuparán parcialmente las calles que rodean el solar, siempre manteniendo al menos un carril libre para garantizar la movilidad.
- La ocupación temporal de las aceras será mitigada mediante la instalación de pasos de cebra provisionales, asegurando la seguridad y accesibilidad para peatones.

<u>Interferencias en la actividad asistencial</u>

- Se aportan soluciones para aislar y proteger de polvo y ruido a los usuarios ubicados en el entorno inmediato.
- Se ha plantea un recorrido de los vehículos de obra por la calle Pineda, viales norte, este y sur para evitar cualquier coincidencia con la trayectoria de las ambulancias.
- Propone una circulación alternativa para llegar a la nave almacén de Vacunas que permite a este edificio continuar funcionando de espaldas a la obra y protegido por una barrera acústica.
- Mantiene expedita la entrada a la Central de Producción lo que garantiza cualquier necesidad de mantenimiento o cambio de alguno de los equipos que alberga.

<u>Propuestas de coordinación</u>

- Se creará una comisión de obras que asesorará a la dirección del hospital. Se habilitarán canales de comunicación eficaces entre el personal de la obra, los miembros de la Comisión de Obras y el personal sanitario de los Servicios clínicos implicados.
- Se implementará Protocolos de actuación de aquellas actividades que pudieran afectar a la actividad sanitaria.
- Se habilitará un sistema de monitorización de la calidad del aire que analizará en todo momento el impacto que la obra está causando en el ambiente.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra un conocimiento moderado del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos.**

LICITADOR 4

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

<u>En relación con el tráfico y la movilidad.</u>

- Estudio de simulación de tráfico a nivel micro con el software PTV Vissim para demostrar que el tráfico de obra no altera el nivel de servicio del Hospital.
- Desvío del tráfico de obra por la puerta trasera (Calle Pineda) para evitar la entrada principal y Urgencias, como resultado del estudio de tráfico.

<u>Interferencias en la actividad asistencial</u>

- Implantación de dos grúas, fija y móvil, de manera simultánea, apoyada en estudio de viabilidad.
- Realización de un estudio acústico específico para compatibilizar la ejecución de la obra con los usos sanitarios, realizando una medición previa de los niveles de ruido existente antes del inicio de las obras, realizando mediciones periódicas de los niveles de ruido durante la ejecución de las obras.
- Evaluación previa de la calidad del aire antes del inicio de las obras para establecer unos valores de referencia en puntos sensibles del entorno hospitalario, controles periódicos durante la ejecución.
- Instalación de cañones nebulizadores de agua para favorecer el asentamiento de partículas durante las fases de mayor generación de polvo y acción de formación ambiental al personal de obra de los posibles subcontratistas.
- La ubicación de las instalaciones auxiliares de obra será en zonas donde se produzca el menor impacto visual sobre los recorridos del campus hospitalario y elementos provisionales con criterios de integración cromática.

<u>Propuestas de coordinación</u>

- Sistema de coordinación institucional permanente entre la dirección de la obra y los órganos responsables de la gestión hospitalaria.
- Protocolo para el control de bioseguridad ambiental en el complejo hospitalario

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra un conocimiento moderado del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos.**

LICITADOR 5

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

<u>En relación con el tráfico y la movilidad.</u>

- Análisis detallado del tráfico actual y proyectado en las distintas fases de la obra, incorporando simulaciones específicas y proponiendo alternativas viables para mantener la fluidez del tránsito durante todo el proceso constructivo.
- Medidas concretas para mantener el acceso a instalaciones sensibles (Hospital, Centro de salud mental, helipuerto, etc.) y se establecen desvíos alternativos, accesos diferenciados y ajustes de horarios para minimizar las afecciones al tráfico en horas punta.
- Soluciones como la reorientación de accesos, organización de recorridos, desvíos peatonales, uso preferente de Calle Pineda y horarios adaptados, para minimizar los impactos tanto en tráfico rodado como peatonal.
- Simulaciones del tráfico durante la obra para la caracterización del tráfico con propuestas de soluciones específicas en caso de acumulación de tráfico y optimización de la capacidad viaria.
- Aporta un Coordinador con organismos y gestor de interferencias para todas las gestiones y coordinaciones con los organismos, servicios municipales, bienes aledaños, hospital, etc.
- Medidas para reducir la congestión de tráfico generada por maquinaria pesada y vehículos de obra. Se aplican restricciones horarias y se han propuesto rutas específicas fuera de horas punta para minimizar interferencias..

<u>Interferencias en la actividad asistencial</u>

- Implantación de señalización específica temporal y control de accesos en zonas de trabajo. Planes de comunicación con usuarios y departamentos del hospital para garantizar la convivencia obra–ciudad.
- Uso de maquinaria con bajas emisiones y mantenimiento preventivo. Aplicación de tratamientos antideslizantes y antipolvo en zonas de tránsito de maquinaria. Refuerzo de la vigilancia ambiental, especialmente en zonas sensibles como el entorno hospitalario.

<u>Propuestas de coordinación</u>

- Reuniones mensuales de coordinación. Se ha previsto la celebración de reuniones periódicas con la Dirección del hospital, con el fin de analizar el avance de obra, evaluar la eficacia de las medidas preventivas implantadas, anticipar posibles interferencias con la actividad hospitalaria y consensuar actuaciones futuras.
- Atención a aspectos críticos poniendo énfasis en movilidad interna y gestión de accesos, control de emisiones (ruido, polvo, vibraciones) y seguridad de usuarios hospitalarios y personal de obra.
- Seguimiento técnico y trazabilidad, elaborando antes de cada reunión un informe técnico para su análisis conjunto y documentando las decisiones adoptadas que servirán de base para ajustes en la planificación.
- Designación de un coordinador técnico de obra que será el interlocutor único entre la obra y los distintos agentes hospitalarios y administrativos y tendrá funciones clave en gestión de trámites con Ayuntamiento, resolución de interferencias y canalización de información para toma de decisiones conjuntas.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos. Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **4,50 Puntos**.

LICITADOR 6

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

<u>En relación con el tráfico y la movilidad.</u>

- Optimización de circulaciones internas apoyado en estudio, identificando accesos diferenciados y reorganización dinámica y proponiendo transporte fuera de horarios escolares críticos.
- Propuestas de seguridad, señalización y logística hospitalaria mediante vallado opaco estable de seguridad y privacidad y señalización integral y balizamiento de obra.
- Diseña una logística técnica especializada con zona específica para equipos de protonterapia y gestión dinámica de accesos según fases de maquinaria.

<u>Interferencias en la actividad asistencial</u>

- Control ambiental y sanitario reforzado mediante monitorización continua de polvo y partículas, pantallas antipolvo y cerramientos estancos.
- Nebulización en movimientos de tierras, limpieza diaria de viales, sistemas de lavado de ruedas y activación automática de medidas correctoras
- Control de vibraciones y ruido mediante monitorización continua de niveles vibratorios, equipos compatibles con hospital activo, programación por fases de actividades de impacto.
- Seguridad operativa hospitalaria y entorno sensible, con coordinación con helipuerto y paralización de grúas ante emergencias aéreas y protección de accesos escolares e institucionales cercanos.

- Protección de privacidad, continuidad y contingencias con pantallas visuales para intimidad de pacientes, grupo electrógeno de respaldo inmediato, unidad móvil de descontaminación de amianto, control de emisiones mediante camiones con lona.

Propuestas de coordinación

- Coordinación operativa avanzada con sistema permanente de coordinación UTE–DF–Gerencia, modelo basado en prevención activa y reacción inmediata y validación hospitalaria de actividades críticas.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra un conocimiento moderado del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos.**

LICITADOR 7

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla los conceptos correspondientes, con un grado de definición suficiente y un nivel de detalle adecuado.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

En relación con el tráfico y la movilidad.

- Segregación de flujos independientes (pacientes, personal, emergencias, mantenimiento y docencia). Protege la continuidad asistencial del centro sanitario.
- Vía de acceso exterior dedicada para componentes IBA (ProteusONE). Evita el tránsito de carga pesada por los viales internos, protegiendo las rutas de emergencia del campus.

Interferencias en la actividad asistencial

- Vallado perimetral equipado íntegramente con paneles fonoabsorbentes. Reduce drásticamente la contaminación sonora hacia las áreas de hospitalización y el entorno urbano.
- Sensores de proximidad láser en el vallado de obra. Activan avisos ópticos al detectar peatones cerca de salidas de camiones, previniendo atropellos en zonas compartidas.
- Iluminación de tajos mediante torres híbridas/eléctricas. Garantizan baja emisión sonora y cero humos, eliminando el impacto de grupos electrógenos convencionales cerca del hospital.
- Estaciones de monitoreo continuo con alertas automáticas al superar 80 dBA. Permite a la dirección de obra ajustar los procesos de demolición de forma proactiva.

Propuestas de coordinación

- Protocolos de coordinación con los distintos agentes implicados en la ejecución de las obras.

De acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **BUENA**, ya que demuestra un conocimiento moderado del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **3,00 Puntos.**

LICITADOR 8

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

<u>En relación con el tráfico y la movilidad.</u>

- Plantea el acceso a la zona de obra por el vial norte, calle Pineda, minimizando la interferencia con la movilidad interior del recinto hospitalario manteniendo los accesos principales del mismo libres de vehículos de obra, de forma que el tráfico no interrumpa ni comprometa el tránsito de ambulancias y pacientes críticos.
- Garantía de accesibilidad asistencial y movilidad operativa del Hospital: se mantendrán libres y operativos los viales de conexión con Urgencias, Consultas Externas y Hospitalización, con apoyo de señalistas en horas punta. Asimismo, se mantendrán también libres y operativos los viales y accesos de los distintos flujos operativos del hospital (aprovisionamientos, evacuación, mantenimiento, etc.).
- Se mantendrá en todo momento el acceso al Almacén General del Distrito y a las sindicales.
- El acceso nuevo punto limpio actualmente en construcción se garantizará en todo momento.
- El personal de obra no ocupará en ningún momento los aparcamientos existentes del hospital. A tal efecto, la UTE gestionará con los propietarios el uso de parcelas próximas.
- Se propone que en los accesos y puntos singulares se instale cartelería sobre los mismos con la imagen corporativa del SAS, imágenes de las obras, consensuados con la propiedad.

<u>Interferencias en la actividad asistencial</u>

- Implantación con vallado opaco, balizamiento, señalización temporal, esclusas de acceso y control de maquinaria, con refuerzo lumínico LED y protocolos de comunicación >48 horas. Se incluye calendario de maniobras singulares en “ventanas valle”.
- Inclusión de barreras acústicas modulares, pantallas fonoabsorbentes, riego y nebulización en viales, control de acopios, monitorización continua de partículas y vibraciones con informes quincenales de control ambiental.
- Protocolos completos según la Guía de Bioseguridad del SAS, designación de Responsable de Bioseguridad, presión positiva/negativa controlada, filtros HEPA provisionales, etc.
- Se prevén encamisados metálicos y de PVC reforzado en conducciones eléctricas y de telecomunicaciones expuestas en zonas cercanas de posible afección, by-pass y conducciones alternativas para mantener la continuidad de los servicios críticos.
- Se establecen horarios valle (tardes, noches, fines de semana y festivos) para maniobras críticas (demoliciones, vertidos, grúas, conexiones hospitalarias), con notificación previa > 48 horas a Medicina Preventiva y Dirección Médica.
- Se prevé cartelería informativa a usuarios, paneles luminosos y personal informador, y planos de accesos principales durante las distintas fases de obra (construcción edificio, implantación equipos IBA).

<u>Propuestas de coordinación</u>

- Se creará un Comité de Seguimiento semanal Obra-Hospital, con presencia de DF, Dirección Hospital y EPES-061, incluye informes quincenales, validación previa de cambios y registro conjunto de incidencias.
- Se implementa un plan ambiental integral con mediciones de partículas, ruido, vibraciones y cultivos microbiológicos quincenales, supervisado por la DF y Medicina Preventiva.
- Planes de contingencia específicos por hitos: cortes eléctricos, vertidos masivos, unión estructural, urbanización, con personal de mantenimiento hospitalario de guardia 24 h.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **4,50 Puntos**.

LICITADOR 9

La documentación presentada responde satisfactoriamente a los contenidos solicitados en el PCAP para este apartado. La oferta desarrolla ampliamente los conceptos correspondientes, con un grado de definición alto y un nivel de detalle exhaustivo.

Analizada la documentación correspondiente a este subapartado, del conjunto de propuestas que a juicio del licitador se ofertan como mejora respecto a lo exigido en el pliego se consideran valorables las que a continuación se relacionan por responder a lo solicitado y estar directamente relacionadas con el objeto.

<u>En relación con el tráfico y la movilidad.</u>

- Análisis del tráfico por fases, permitiendo ajustar la planificación de desvíos, accesos y circulación en función de la evolución de los trabajos y de la ocupación progresiva de zonas del recinto hospitalario.
- Se definen medidas concretas para mantener el acceso a instalaciones sensibles y se establecen desvíos alternativos, accesos diferenciados y ajustes de horarios para minimizar las afecciones al tráfico en horas punta.
- Se implantarán horarios escalonados o turnos de suministro coordinados mediante software o planificador de logística para evitar esperas en el vial.
- Se delimitará claramente el recorrido de peatones mediante vallas transparentes y señalización lumínica, reforzando la percepción de seguridad.

<u>Interferencias en la actividad asistencial</u>

- Planificación preventiva del ruido y vibraciones. Se propone una campaña de medición acústica antes, durante y después de la obra. Se instalarán seis estaciones continuas de monitorización de aire y ruido, con visualización en tiempo real.
- Consideración de interferencias críticas en el helipuerto
- Se propone el uso de pantallas de ocultación visual en el perímetro de obra, mejorando el entorno urbano visible desde zonas sensibles.
- Refuerzo del plan de limpieza y mantenimiento diario del entorno exterior de la obra. Se incluyen actuaciones de limpieza de viales públicos próximos para evitar acumulación de polvo y restos de obra.

- Acondicionamiento y mantenimiento de áreas de tránsito peatonal. Implantación de pasarelas, pavimentos temporales y pasos protegidos para minimizar afecciones al vecindario y trabajadores.
- Medidas de control ambiental continuo.

Propuestas de coordinación

- Reuniones mensuales de coordinación con la Dirección del Hospital, con el fin de analizar el avance de obra, evaluar la eficacia de las medidas preventivas implantadas, anticipar posibles interferencias con la actividad hospitalaria y consensuar actuaciones futuras.
- Atención a aspectos críticos durante las reuniones, poniendo énfasis en movilidad interna y gestión de accesos, control de emisiones (ruido, polvo, vibraciones) y seguridad de usuarios hospitalarios y personal de obra.
- Seguimiento técnico y trazabilidad, elaborando antes de cada reunión un informe técnico para su análisis conjunto, las decisiones adoptadas quedarán documentadas y servirán de base para ajustes en la planificación.
- Designación de un coordinador técnico de obra que será el interlocutor único entre la obra y los distintos agentes hospitalarios y administrativos, tendrá funciones clave en: Gestión de trámites con Ayuntamiento, Delegación Territorial, etc. Resolución de interferencias. Canalización de información para toma de decisiones conjuntas.
- LA UTE incluye en su equipo un coordinador de interferencias para, junto con medicina preventiva, y responsables del centro para establecer protocolos de actuación en cualquier actuación interior en el Hospital Anexo.

En base a la documentación presentada y a las mejoras propuestas, de acuerdo a lo establecido en los pliegos se considera que la oferta tiene una calificación de **MUY BUENA**, ya que se considera detallada, rigurosa y completa, demuestra un buen conocimiento del proyecto y de las circunstancias que son de aplicación para la ejecución de las obras, recogiendo aportaciones propias que suponen mejoras muy destacables sobre lo solicitado en aquellos.

Por tanto, se propone puntuar esta oferta con **4,50 Puntos**.

Todas las puntuaciones reflejadas en el presente Informe se resumen en el siguiente cuadro:

CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN NO AUTOMÁTICA:

CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA NO AUTOMÁTICA:

1.1. METODOLOGÍA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS EN FASE DE OBRA.

1.1.1. PROCEDIMIENTO PARA EL DESARROLLO DE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS (0 A 10 PUNTOS).

1.1.2. NECESIDADES DE INSTALACIONES AUXILIARES Y SUPERFICIES DE ACOPIOS NECESARIAS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS, ASÍ COMO MEDIOS AUXILIARES Y DE TRANSPORTE QUE SE REQUIERAN. (0 A 5 PUNTOS).

1.1.3. FUENTES DE SUMINISTRO DE MATERIALES Y NECESIDADES DE PLANTAS DE PRODUCCIÓN, PRÉSTAMOS Y VERTEDEROS QUE MEJOREN EL SUMINISTRO DE LAS NECESIDADES DE OBRA EN LOS PLAZOS PROGRAMADOS. (0 A 5 PUNTOS).

1.1.4. SOLUCIONES QUE OPTIMICEN LA OCUPACIÓN DEL VIARIO PÚBLICO, REPOSICIONES DE SERVICIOS Y AFECCIONES A LA URBANIZACIÓN DEL ENTORNO JUNTO CON SUS MEDIDAS DE SEÑALIZACIÓN, SEGURIDAD Y BALIZAMIENTO PREVISTAS. (0 A 4 PUNTOS).

1.1.5. RELACIÓN DE PERSONAL TÉCNICO A ADSCRIBIR A LAS OBRAS, ADEMÁS DE LOS MÍNIMOS EXIGIDOS EN EL PCAP (INDICANDO ÚNICAMENTE LA TITULACIÓN DE LOS MISMOS), ASÍ COMO LAS NECESIDADES E IDONEIDAD TÉCNICA DE EQUIPOS Y MAQUINARIA QUE SE CONSIDERAN NECESARIOS PARA LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS. (0 A 4 PUNTOS).

1.2. PROGRAMACIÓN DE LAS OBRAS.

1.2.1. COHERENCIA DE LA PLANIFICACIÓN DE LA OBRA CON LO EXPUESTO EN EL APARTADO DE CALIDAD DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA. (0 A 5 PUNTOS).

1.2.2. INVERSIONES MENSUALES PREVISTAS DE ACUERDO CON EL PROGRAMA DE TRABAJOS DESARROLLADO SEGÚN EL PRESUPUESTO DE EJECUCIÓN MATERIAL. (0 A 3 PUNTOS)

1.2.3. DIAGRAMA DE GANTT INCLUYENDO: LISTA DE ACTIVIDADES, PRECEDENCIAS ENTRE ACTIVIDADES, DURACIÓN ESTIMADA DE CADA ACTIVIDAD, COMIENZO Y FINALIZACIÓN DE CADA ACTIVIDAD REFERIDAS AL INICIO DE OBRA Y HOLGURA TOTAL DE CADA ACTIVIDAD. (0 A 3 PUNTOS).

1.2.4. DIAGRAMA ESPACIOS TIEMPO O AVANCES DE OBRA, EN COHERENCIA CON EL PROGRAMA DE TRABAJOS. (0 A 2 PUNTOS)

1.2.5. ESTUDIO E IDENTIFICACIÓN DEL CAMINO CRÍTICO Y ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS PARA EL CASO DE DESFASES EN LA OBRA Y MEJORAS PROPUESTAS. (0 A 1 PUNTOS).

1.3. REDUCCCIÓN DE IMPACTOS SOBRE EL CENTRO SANITARIO EN FUNCIONAMIENTO.

1.3.1. MEDIDAS QUE PROMUEVAN MINIMIZAR EL IMPACTO DE LAS OBRAS SOBRE EL FUNCIONAMIENTO Y ATENCIÓN A LOS USUARIOS DEL HOSPITAL DR. MUÑOZ CARIÑANOS (0 A 6 PUNTOS)

LICITADOR	PUNTUACIÓN APARTADOS										TOTAL
	1.1.1	1.1.2	1.1.3	1.1.4	1.1.5	1.2.1	1.2.2	1.2.3	1.2.4	1.2.5	1.3.1	
LICITADOR 1	7,50	1,25	2,50	2,00	3,00	2,50	1,50	2,25	1,00	0,50	3,00	**27,00**
LICITADOR 2	5,00	2,50	2,50	3,00	3,00	2,50	1,50	0,75	1,00	0,75	3,00	**25,50**
LICITADOR 3	5,00	3,75	3,75	4,00	3,00	2,50	1,50	2,25	1,50	0,75	3,00	**31,00**
LICITADOR 4	7,50	1,25	3,75	3,00	3,00	2,50	1,50	0,75	1,00	0,50	3,00	**27,75**
LICITADOR 5	7,50	1,25	2,50	3,00	2,00	2,50	1,50	1,50	1,00	0,50	4,50	**27,75**
LICITADOR 6	2,50	1,25	2,50	2,00	2,00	2,50	0,75	1,50	1,00	0,25	3,00	**19,25**
LICITADOR 7	2,50	1,25	3,75	2,00	3,00	2,50	1,50	1,50	1,00	0,50	3,00	**22,50**
LICITADOR 8	5,00	2,50	2,50	2,00	3,00	2,50	1,50	1,50	1,00	0,50	4,50	**26,50**
LICITADOR 9	10,00	5,00	3,75	3,00	3,00	3,75	1,50	2,25	1,50	0,75	4,50	**39,00**

CONCLUSIÓN:

Del Informe técnico elaborado de acuerdo con los "Criterios evaluables de forma no automática", de los apartados siguientes: 1.1. Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos en fase de obra**.** 1.2. Programación de las obras, 1.3. Reducción de impactos sobre el centro sanitario en funcionamiento, se concluye que las puntuaciones alcanzadas por los diferentes licitadores son las siguientes, ordenadas decrecientemente:

LICITADOR	TOTAL
LICITADOR 9 UTE LANTANIA, S.A.U. GUAMAR SA	**39,00**
LICITADOR 3 CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SA	**31,00**
LICITADOR 5 VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS SOCIEDAD ANÓNIMA	**27,75**
LICITADOR 4 VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	**27,75**
LICITADOR 1 FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A	**27,00**
LICITADOR 8 UTE SOCIEDAD ANÓNIMA DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA INSTALACIONES Y MANTENIMIENTO DE GESTIONES ENERGÉTICAS SA	**26,50**
LICITADOR 2 HELIOPOL, S.A.	**25,50**
LICITADOR 7 UTE GRULOP 21 SL AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SL	**22,50**
LICITADOR 6 UTE CARTUJA INMOBILIARIA SA ERAIKUNTZA BIRGAIKUNTZA ARTAPENA, S.L.	**19,25**

Los siguientes no licitadores han superado el umbral mínimo de puntuación que establece el PCAP para los "Criterios evaluables de forma no automática" en 24 puntos:

LICITADOR	TOTAL
LICITADOR 7 UTE GRULOP 21 SL AFC CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS SL	**22,50**
LICITADOR 6 UTE CARTUJA INMOBILIARIA SA ERAIKUNTZA BIRGAIKUNTZA ARTAPENA, S.L.	**19,25**

En Sevilla, a la fecha de la firma electrónica.

Firmado por CARRASCO MARTINEZ MARIA DEL CARMEN - ***4095** el día 23/02/2026 con un certificado emitido por AC FNMT Usuarios

Fdo.: María del Carmen Carrasco Martínez

Arquitecta del Servicio de Proyectos y Obras.

Firmado por COZAR COZAR ELIAS - ***1407** el día 23/02/2026 con un certificado emitido por AC FNMT Usuarios

Fdo.: Elías Cózar Cózar

Arquitecto Técnico del Servicio de Proyectos y Obras.

Firmado por GONZALEZ FERNANDEZ JAIME - ***6939** el día 23/02/2026 con un certificado emitido por AC FNMT Usuarios

Fdo.: Jaime González Fernández

Arquitecto. Asesor Técnico de Proyectos y Obras.

Firmado por MADUEÑO MADUEÑO PEDRO JOSE - ***6194**
el día 23/02/2026
con un certificado emitido por AC FNMT Usuarios

Fdo.: Pedro Madueño Madueño

Arquitecto. Servicio de Proyectos y Obras.