Informe Valoración de criterios mediante juicio de valor correspondiente al Lote 1 (AE. 2)

Agencia de Calidad Sanitaria de Andalucía

Expdte. 1054_2025

Como asesores técnicos de apoyo a la Mesa y, tras requerimiento de la Mesa de Contratación en cumplimiento de lo dispuesto en la Resolución nº 85/2026 del Tribunal Administrativo de Recursos contractuales de la Junta de Andalucía (en adelante, "TARCJA"**)**, dictada en el marco del recurso especial interpuesto contra la adjudicación del **Lote nº 1**, en la que el TARCJA ha estimado parcialmente el recurso, acordando la anulación de la adjudicación del lote mencionado y ordenando la retroacción de las actuaciones al momento de emisión del informe técnico de valoración de las ofertas respecto a los criterios dependientes de un juicio de valor, procedemos a:

- Emitir un nuevo informe técnico de valoración que sustituye al anterior en cuanto a su fundamentación.

- Dicho informe motiva las puntuaciones otorgadas a cada licitador, detallando las características y elementos técnicos que justifican cada nota, conforme a lo exigido por el TARCJA para evitar la indefensión de los licitadores.

- En este nuevo informe mantenemos inalteradas las puntuaciones asignadas originalmente, teniendo como único objeto la motivación, sin que resulte legalmente posible la modificación de las puntuaciones ya otorgadas en el procedimiento

Lista de licitadores presentados al Lote nº 1:

- Novotec Consultores, S.A.
- Sociedad de Evaluadores, S.L.

En cuanto a los criterios utilizados para la valoración mediante juicio de valor o no automáticos, se ha tenido en cuenta:

a) Sistema de Gestión de Calidad aplicado en la ejecución del servicio. Se valora:

- Metodología empleada.
- Planificación en la ejecución del servicio.
- Sistema de medición de la calidad y herramientas utilizadas.
- Modelo de coordinación y relación con ACSA.

b) Gestión del Equipo de Evaluadores. Se valora:

- Sistema de capacitación continua, formación y mantenimiento de niveles de evaluadores.
- Gestión operativa de equipos de evaluadores.
- Mantenimiento de bolsa de evaluadores.

A continuación, pasamos a motivar la puntuación otorgada:

a) Sistema de Gestión de Calidad aplicado en la ejecución del servicio

Licitador: Novotec Consultores, S.A.
Valoración técnica: 12,50 puntos

La oferta presentada estructura su Sistema de Gestión de la Calidad conforme a la norma UNE-EN-ISO 10005, alineada con ISO 9001, incorporando un enfoque basado en procesos y gestión del riesgo. Utiliza un sistema de evaluación estructurada por fases con sistema de puntuación y semaforización.

En relación a su sistema de medición de la calidad y herramientas utilizadas, proponen:

- Cuadro de Mando Integral apoyado en la herramienta BI (Qlik Sense), que contiene indicadores para la medición de:
    - Gestión del servicio y resultados del mismo.
    - Proceso evaluativo.
    - Satisfacción del cliente.
    - Sistema de Gestión de Riesgos Integrado.
    - Formación.
    - Implantación de mejoras.
- Herramienta QA+, aplicación informática que automatiza y simplifican el proceso de gestión y registro, para desviaciones y no conformidades.

El modelo de coordinación que proponen contempla:

- Un coordinador como interlocutor único.
- Comunicaciones formales registradas en ME_jora C.
- Reuniones internas periódicas de seguimiento.
- Registro documental de comunicaciones.
- Evaluación de jefes de equipo con intervención de ACSA.

Conclusiones:

- Su Sistema de Gestión de la Calidad destaca por su enfoque estructurado basado en planes de calidad conforme a la UNE-EN-ISO 10005 y por la integración de herramientas de seguimiento.

- El enfoque metodológico del Sistema de Gestión de Calidad planteado está más orientado a empresas consultoras que a empresas ejecutoras.

- Su Sistema de Gestión de Calidad está menos alineado con estándares internacionales de evaluación sanitaria (ISQUA).

- Existe una descripción concreta de herramientas, funcionalidades e integración operativa.

- El modelo presenta fuerte orientación cuantitativa y analítica a procesos. La integración de indicadores en entorno BI permite un seguimiento dinámico y análisis agregado del desempeño.

Licitador: Sociedad de Evaluadores, S.L.
Valoración técnica: 17,50 puntos

La oferta presentada estructura su Sistema de Gestión de la Calidad conforme a la norma ISO 9001:2015 y cumplimiento de la UNE-EN ISO/IEC 17065:2012; así como alineado con estándares internacionales de calidad, ISQUA.

En relación a su sistema de medición de la calidad y herramientas utilizadas, proponen:

- Un Plan de Proyecto específico por evaluación que incluye: Matriz RACI (funciones) y Cronograma Gantt detallado que resume el proceso de evaluación.

- Hitos de control de calidad en cada fase clave del proceso, definiendo indicadores para la medición de:
    - Eficiencia Operativa.
    - Calidad Técnica.
    - Satisfacción de Stakeholders.
    - Mapa de riesgos operativos con medidas preventivas y contingencias.
    - Desarrollo del Equipo.
    - Innovación y Sostenibilidad.
    - Encuestas de satisfacción estructuradas.

- Herramientas digitales de planificación (Trello).

- Validación interna del informe de evaluación mediante revisión por pares.

- Sistema formal de resolución de incidencias con compromiso de respuesta en un plazo máximo de 48 horas.

El modelo de coordinación que proponen contempla:

- Interlocutor único (Coordinador Técnico).
- Informes con periodicidad mensual, trimestral y anual.
- Evaluación de satisfacción de ACSA.
- Workshops de innovación conjunta.
- Co-creación metodológica.
- Integración proactiva de cambios normativos.

Conclusiones:

- El Sistema de Gestión de Calidad ofertado se configura como una extensión operativa del sistema de ACSA, lo que para la fase del proyecto (externalización de proveedores) donde nos encontramos, minimiza los riesgos de dispersión en su implantación.

- El Sistema de Gestión de Calidad está alineado con estándares internacionales de evaluación sanitaria (ISQUA).

- Existe planificación calendarizada, asignación de responsabilidades y control interno por hitos. Planificación estructurada, preventiva y trazable.

- El modelo supera la mera interlocución operativa y se orienta a una gobernanza compartida, innovación metodológica y mejora continua. La estructura formal de coordinación refuerza la alineación estratégica con ACSA.

En resumen, la propuesta presentada por Sociedad de Evaluadores ofrece un modelo más específicamente orientado a la certificación en el ámbito sanitario, con mayor frecuencia de control, trazabilidad técnica y alienación operativa con los principios metodológicos de ACSA.

b) Gestión de Equipos de Evaluadores

Licitador: Novotec Consultores, S.A.
Valoración técnica: 6,25 puntos

Respecto a la formación y capacitación de los evaluadores se contempla:

- Un plan anual de formación estructurado y revisable trimestralmente.
- Definición de formación esencial y complementaria.
- Evaluación del aprovechamiento formativo.

Para el mantenimiento de los niveles adquiridos se apoyarán en:

- Indicadores de resultados de desempeño del evaluador.
- Participación en formación obligatoria.
- Seguimiento de incidencias.
- Evaluación periódica del cumplimiento de estándares.

La gestión operativa de evaluadores se basará en:

- Organización del equipo de evaluadores en función de su especialización y acreditación, lo que permitirá una asignación de perfiles adecuados a cada circuito.

- Análisis previo para identificar posibles solapamientos, necesidades logísticas y disponibilidad de recursos.

- Cuadro de mando integral con indicadores de desempeño del equipo.

- Análisis periódico de resultados del equipo de evaluadores.

- Seguimiento cuantificado del rendimiento individual y colectivo.

Y, en cuanto al mantenimiento de la bolsa de evaluadores, proponen:

- Formación continuada y estructurada.
- Actualización de competencias mediante un plan anual.
- Mantenimiento de una bolsa de evaluadores disponibles actualizadas para sustituciones con poca antelación.

Conclusiones:

- La oferta presentada es técnicamente solvente y bien estructurada en la gestión de evaluadores.

- Presenta una fortaleza en su planificación territorial y flexibilidad operativa, aunque con mayor dependencia de cualificación progresiva.

- Sistema formativo común estructurado, pero no se desarrollan planes individuales formalizados de mejora detallados.

- La coordinación está centralizada y formalmente estructurada. Existe trazabilidad documental y supervisión jerarquizada.

- La gestión del desempeño se integra dentro del sistema global de calidad.

- El modelo contempla asignación en función de disponibilidad y especialización. Sin embargo, no contempla una matriz de contingencias detallada.

Licitador: Sociedad de Evaluadores, S.L.
Valoración técnica: 10 puntos

Respecto a la formación y capacitación de los evaluadores contemplan un Plan de Formación Continuada estructurado que incluye:

- Objetivos y ámbitos diferenciados.
- Cronograma anual por trimestres.
- Modalidades mixtas de formación (presencial, webinars, moodle, mentoring).
- Registro individualizado de competencias.
- Evaluación pre y post formación.

Para el mantenimiento de los niveles adquiridos se apoyarán en:

- Formulario específico y sistema SMART para la evaluación anual de desempeño individual.
- Informe personalizado por evaluador y planes de mejora individualizados cuando proceda.
- Seguimiento calendarizado de acciones correctivas.

La gestión operativa de evaluadores se basará en:

- Asignación mediante procedimiento documentado con criterios objetivos (experiencia, habilitación, ausencia de conflicto de interés, capacidad máxima ≤80%).

- Matriz de capacidad y control de carga.

- KPIs específicos de desarrollo y competencia del equipo.

Y, en cuanto al mantenimiento de la bolsa de evaluadores, proponen:

- Bolsa activa de evaluadores, con una red estable de profesionales acreditados.
- Evaluadores de reserva disponibles.
- Redistribución interna ante contingencias.
- Procedimiento formal de selección continua de nuevos perfiles líderes en calidad.
- Indicadores de especialización múltiple (≥40%).

Conclusiones:

- La propuesta presentada sobresale en estructuración técnica, control de desempeño individual, revisión por pares sistemática, auditoría periódica y mantenimiento homogéneo de niveles.

- Presentan un sistema formativo formalizado, calendarizado y evaluado.

- Para el mantenimiento del nivel adquirido, el modelo combina evaluación cuantitativa y cualitativa, con acciones correctivas individualizadas. El mantenimiento competencial está plenamente integrado en el sistema de calidad.

- La gestión operativa está estructurada bajo enfoque de gestión de proyectos, con control de capacidad, planificación anticipada y gestión formal de riesgos.

- El mantenimiento de la bolsa es estructurado, preventivo y formalizado, incluyendo medidas de contingencia documentadas y control cuantitativo.

En resumen, desde una perspectiva de control técnico, estabilidad metodológica y reducción de riesgo operativo, la propuesta de Sociedad de Evaluadores nos ofrece una mayor garantía, mayor solidez estructural y coherencia interna del equipo evaluador, frente a la ofertada por Novotec.

En base a todo lo expuesto anteriormente, la puntuación de los licitadores presentados en este lote se mantiene, tal y como estaba detallada inicialmente:

	Puntuación
Novotec Consultores, S.A.	18,75
Sociedad de Evaluadores, S.L.	27,50

En Sevilla, a 26 de febrero de 2026

MINGUEZ MARTINEZ FRANCISCO JAVIER - 28734426C

Firmado digitalmente por MINGUEZ MARTINEZ FRANCISCO JAVIER - 28734426C
Fecha: 2026.02.27 10:59:34 +01'00'

Fdo.: Fco. Javier Mínguez Martínez
Responsable Gestión Interna y RRHH
Agencia de Calidad Sanitaria de Andalucía

FERNANDEZ BERMEJO MARIA DEL CARMEN - 28759351J

Firmado digitalmente por FERNANDEZ BERMEJO MARIA DEL CARMEN - 28759351J
Fecha: 2026.02.26 13:55:28 +01'00'

Fdo.: Mª Carmen Fernández Bermejo.
Técnico Gestión Interna
Agencia de Calidad Sanitaria de Andalucía