Junta de Andalucía

# INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA

## CONTRATO BASADO DEL ACUERDO MARCO DE SOPORTE AL PUESTO DE TRABAJO

Servicios de Soporte al Puesto de Trabajo de la zona Bermejales de la provincia de Sevilla

(CONTR 2025 629998)



Es copia auténtica de documento electrónico


| | | | |
|---|---|---|---|
| Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN | | | |
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 | |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 1/49 | |

ÍNDICE

1 Introducción ..... 7
2 Criterios de Valoración ..... 7
2.1 Solución Técnica Propuesta ..... 7
2.1.1 Organización propuesta para el desarrollo del servicio ..... 8
2.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio ..... 10
2.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua ..... 10
2.1.4 Gestión de recursos y capacidad ..... 11
2.2 Procedimiento de Control y Seguimiento ..... 12
2.2.1 Procedimientos de control y seguimiento ..... 12
2.2.2 Automatización del control y seguimiento ..... 13
2.3 Procedimiento de Calidad ..... 14
2.3.1 Procedimientos de calidad ..... 14
2.3.2 Automatización de Calidad ..... 15
2.4 Servicios de Guardia 24x7 ..... 15
2.4.1 Procedimiento del servicio de guardia ..... 16
2.4.2 Servicios ofertados ..... 16
3 Valoración de la oferta de ALTEN Soluciones Productos Auditoría e Ingeniería S.A.U. 17
3.1 Solución Técnica Propuesta ..... 17
3.1.1 Organización Propuesta para el desarrollo del servicio ..... 17
3.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio ..... 18
3.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua ..... 18
3.1.4 Gestión de recursos y capacidad ..... 18
3.2 Procedimientos de control y seguimiento ..... 19
3.2.1 Procedimiento de control y seguimiento ..... 19
3.2.2 Automatización de control y seguimiento ..... 19
3.3 Procedimiento de calidad ..... 19
3.3.1 Procedimientos de calidad ..... 19
3.3.2 Automatización de calidad ..... 20
3.4 Servicios de guardia 24x7 ..... 20
3.4.1 Procedimiento del servicio de guardia ..... 20
3.4.2 Servicios ofertados ..... 20



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 2/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

4 Valoración de la oferta de Atech – Ayesa Advanced Technologies, S.A. ..... 20
4.1 Solución Técnica Propuesta ..... 20
4.1.1 Organización Propuesta para el desarrollo del servicio ..... 20
4.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio ..... 21
4.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua ..... 21
4.1.4 Gestión de recursos y capacidad ..... 22
4.2 Procedimientos de control y seguimiento ..... 22
4.2.1 Procedimiento de control y seguimiento ..... 22
4.2.2 Automatización de control y seguimiento ..... 22
4.3 Procedimiento de calidad ..... 22
4.3.1 Procedimientos de calidad ..... 22
4.3.2 Automatización de calidad ..... 23
4.4 Servicios de guardia 24x7 ..... 23
4.4.1 Procedimiento del servicio de guardia ..... 23
4.4.2 Servicios ofertados ..... 23
5 Valoración de la oferta de DXC Technology Servicios España ..... 24
5.1 Solución Técnica Propuesta ..... 24
5.1.1 Organización Propuesta para el desarrollo del servicio ..... 24
5.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio ..... 24
5.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua ..... 25
5.1.4 Gestión de recursos y capacidad ..... 25
5.2 Procedimientos de control y seguimiento ..... 25
5.2.1 Procedimiento de control y seguimiento ..... 25
5.2.2 Automatización de control y seguimiento ..... 25
5.3 Procedimiento de calidad ..... 26
5.3.1 Procedimientos de calidad ..... 26
5.3.2 Automatización de calidad ..... 26
5.4 Servicios de guardia 24x7 ..... 26
5.4.1 Procedimiento del servicio de guardia ..... 26
5.4.2 Servicios ofertados ..... 26
6 Valoración de la oferta de Gestión de Proyectos de Informática y Comunicaciones. S.L. 27
6.1 Solución Técnica Propuesta ..... 27
6.1.1 Organización Propuesta para el desarrollo del servicio ..... 27
6.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio ..... 27



Es copia auténtica de documento electrónico


| Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 3/49 |

6.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua ..... 28
6.1.4 Gestión de recursos y capacidad ..... 28
6.2 Procedimientos de control y seguimiento ..... 28
6.2.1 Procedimiento de control y seguimiento ..... 28
6.2.2 Automatización de control y seguimiento ..... 28
6.3 Procedimiento de calidad ..... 29
6.3.1 Procedimientos de calidad ..... 29
6.3.2 Automatización de calidad ..... 29
6.4 Servicios de guardia 24x7 ..... 29
6.4.1 Procedimiento del servicio de guardia ..... 29
6.4.2 Servicios ofertados ..... 30
7 Valoración de la oferta de INETUM ESPAÑA S.A. ..... 30
7.1 Solución técnica propuesta ..... 30
7.1.1 Organización propuesta para el desarrollo del servicio ..... 30
7.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio ..... 30
7.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua ..... 31
7.1.4 Gestión de recursos y capacidad ..... 31
7.2 Procedimiento de control y seguimiento ..... 31
7.2.1 Procedimientos de control y seguimiento ..... 31
7.2.2 Automatización del control y seguimiento ..... 32
7.3 Procedimiento de calidad ..... 32
7.3.1 Procedimientos de calidad ..... 32
7.3.2 Automatización de calidad ..... 32
7.4 Servicios de guardia 24x7 ..... 32
7.4.1 Procedimiento del servicio de guardia ..... 32
7.4.2 Servicios ofertados ..... 33
8 Valoración de la oferta de la empresa OESIA ..... 33
8.1 Solución técnica propuesta ..... 33
8.1.1 Organización propuesta para el desarrollo del servicio ..... 33
8.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio ..... 34
8.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua ..... 34
8.1.4 Gestión de recursos y capacidad ..... 34
8.2 Procedimiento de control y seguimiento ..... 35
8.2.1 Procedimientos de control y seguimiento ..... 35



Es copia auténtica de documento electrónico



| Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 | |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 4/49 | |

8.2.2 Automatización del control y seguimiento ..... 35
8.3 Procedimiento de calidad ..... 35
8.3.1 Procedimientos de calidad ..... 35
8.3.2 Automatización de calidad ..... 35
8.4 Servicios de guardia 24x7 ..... 36
8.4.1 Procedimiento del servicio de guardia ..... 36
8.4.2 Servicios ofertados ..... 36
9 Valoración Oferta Tecnologías PLEXUS S.L ..... 36
9.1 SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA ..... 36
9.1.1 Organización propuesta para el desarrollo del servicio ..... 36
9.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio ..... 37
9.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua ..... 37
9.1.4 Gestión de recursos y capacidad ..... 37
9.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL Y SEGUIMIENTO ..... 38
9.2.1 Procedimientos de control y seguimiento ..... 38
9.2.2 Automatización del control y seguimiento ..... 38
9.3 PROCEDIMIENTO DE CALIDAD ..... 38
9.3.1 Procedimientos de calidad ..... 38
9.3.2 Automatización de calidad ..... 38
9.4 SERVICIOS DE GUARDIA 24X7 ..... 39
9.4.1 Procedimiento del servicio de guardia ..... 39
9.4.2 Servicios ofertados ..... 39
10 Valoración Oferta SOLTEL ..... 39
10.1 SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA ..... 39
10.1.1 Organización propuesta para el desarrollo del servicio ..... 39
10.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio ..... 40
10.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua ..... 40
10.1.4 Gestión de recursos y capacidad ..... 40
10.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL Y SEGUIMIENTO ..... 41
10.2.1 Procedimientos de control y seguimiento ..... 41
10.2.2 Automatización del control y seguimiento ..... 41
10.3 PROCEDIMIENTO DE CALIDAD ..... 41
10.3.1 Procedimientos de calidad ..... 41
10.3.2 Automatización de calidad ..... 42



Es copia auténtica de documento electrónico


| Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 | |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 5/49 | |

10.4 SERVICIOS DE GUARDIA 24X7 ..... 42
10.4.1 Procedimiento del servicio de guardia ..... 42
10.4.2 Servicios ofertados ..... 42
11 Valoración Oferta TEKNEI Information Technology S.L. ..... 42
11.1 SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA ..... 43
11.1.1 Organización propuesta para el desarrollo del servicio ..... 43
11.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio ..... 43
11.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua ..... 44
11.1.4 Gestión de recursos y capacidad ..... 44
11.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL Y SEGUIMIENTO ..... 44
11.2.1 Procedimientos de control y seguimiento ..... 44
11.2.2 Automatización del control y seguimiento ..... 44
11.3 PROCEDIMIENTO DE CALIDAD ..... 45
11.3.1 Procedimientos de calidad ..... 45
11.3.2 Automatización de calidad ..... 45
11.4 SERVICIOS DE GUARDIA 24X7 ..... 45
11.4.1 Procedimiento del servicio de guardia ..... 45
11.4.2 Servicios ofertados ..... 45
12 Valoración Oferta UTE FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS SA SOLUTIA INNOVAWORD TECHNOLOGIES, S.L. ..... 46
12.1 SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA ..... 46
12.1.1 Organización propuesta para el desarrollo del servicio ..... 46
12.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio ..... 46
12.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua ..... 47
12.1.4 Gestión de recursos y capacidad ..... 47
12.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL Y SEGUIMIENTO ..... 47
12.2.1 Procedimientos de control y seguimiento ..... 47
12.2.2 Automatización del control y seguimiento ..... 48
12.3 PROCEDIMIENTO DE CALIDAD ..... 48
12.3.1 Procedimientos de calidad ..... 48
12.3.2 Automatización de calidad ..... 48
12.4 SERVICIOS DE GUARDIA 24X7 ..... 48
12.4.1 Procedimiento del servicio de guardia ..... 48
12.4.2 Servicios ofertados ..... 49
13 Evaluación Final ..... 49



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 6/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

# 1 Introducción

El presente documento corresponde a los resultados obtenidos del análisis técnico de evaluación de las ofertas, tras el análisis detallado y en profundidad de las ofertas recibidas por parte de los adjudicatarios del Acuerdo marco de Soporte al Puesto de Trabajo.

Se han recibido ofertas de las empresas:

- ALTEN SOLUCIONES PRODUCTOS AUDITORIA E INGENIERIA, S.A.U.,
- AYESA ADVANCED TECHNOLOGIES, S.A.,
- DXC TECHNOLOGY SERVICIOS ESPAÑA,
- GESTIÓN DE PROYECTOS DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES, S.L.
- INETUM ESPAÑA S.A.
- OESIA NETWORKS, S.L.
- TECNOLOGÍAS PLEXUS, S.L.,
- SOLTEL IT SOLUTIONS, S.L.,
- TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY S.L.
- UTE FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS SA SOLUTIA INNOVAWORD TECHNOLOGIES, S.L.

Se ha recibido renuncia de las empresas:

- SERVICIOS MIFROINFORMÁTICA S.A.
- UTE NTT DATA-ADA

Los criterios valorados mediante juicio de valor tienen una valoración máxima 48 puntos, distribuido según los siguientes criterios:

1. Solución técnica propuesta: 30 puntos.
   Se valorará la transformación de los trabajos a un modelo de servicio. La valoración estará orientada hacia la mejora de la productividad, eficiencia y eficacia en el desarrollo de los trabajos, ya que se plantea un escenario complejo con distintas sedes, herramientas de trabajo distintas (ITSM, DA, …) y diferentes formas de trabajar
2. Procedimiento de control y seguimiento: 5,5 puntos
3. Procedimiento de calidad: 5,5 puntos
4. Servicios de guardia 24x7: 7 puntos

# 2 Criterios de Valoración

## 2.1 Solución Técnica Propuesta



Es copia auténtica de documento electrónico


| Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 | |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 7/49 | |

La puntuación total de este criterio es de 30 puntos y no debe exceder de treinta páginas en tamaño A4, utilizando la fuente Source Sans Pro y un tamaño de letra de 10 puntos. En las treinta páginas se debe incluir un resumen ejecutivo que no debe superar las 3 páginas. Se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

### 2.1.1 Organización propuesta para el desarrollo del servicio

Descripción: Se valorará la correcta comprensión de la prestación a realizar, la organización de las tareas y los roles de los componentes del equipo, así como las propuestas de mejora que se formulen. Se valorará los recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del Servicio. Siempre con la visión del escenario que se plantea en el contrato basado de distintas sedes, herramientas de trabajo distintas y diferentes formas de trabajar.

Puntuación máxima: 15 puntos

En este subcriterio se tienen en cuenta cuatro aspectos con el siguiente rango de puntuación:

| | |
|---|---|
| Comprensión de la prestación del servicio a realizar: 4 puntos | |
| No hay una correcta comprensión de la prestación del servicio<br><br>0 puntos | Escasa calidad de lo ofertado: no se identifica lo que propone, no es coherente o no está alineado con lo establecido en las Prescripciones Técnicas, no aporta ningún valor y/o se reproduce de forma más o menos aproximada el contenido de las Prescripciones Técnicas. |
| Correcta comprensión con matices de la prestación del servicio<br><br>Entre más 0 y hasta 2 puntos | Baja calidad de lo ofertado: la solución está poco alineada con lo establecido en las Prescripciones Técnicas y/o el valor aportado es bajo. |
| Correcta comprensión de la prestación del servicio<br><br>Entre más 2 y hasta 4 puntos | Buena calidad de lo ofertado: el contenido está alineado con lo establecido en las Prescripciones Técnicas y/o el valor aportado es bueno. |
| Comprensión de tareas y roles de los componentes del equipo: 4 puntos | |
| No hay una correcta comprensión de tareas y roles de los componentes del equipo<br><br>0 puntos | Escasa calidad de lo ofertado: no se identifica lo que propone, no es coherente o no está alineado con lo establecido en las Prescripciones Técnicas, no aporta ningún valor y/o se reproduce de forma más o menos aproximada el contenido de las Prescripciones Técnicas. |



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 8/49 |

| | |
|---|---|
| Correcta comprensión con matices de tareas y roles de los componentes del equipo<br><br>Entre más 0 y hasta 2 puntos | Baja calidad de lo ofertado: la solución está poco alineada con lo establecido en las Prescripciones Técnicas y/o el valor aportado es bajo. |
| Correcta comprensión de tareas y roles de los componentes del equipo<br><br>Entre más 2 y hasta 4 puntos | Buena calidad de lo ofertado: el contenido está alineado con lo establecido en las Prescripciones Técnicas y/o el valor aportado es bueno. |
| Propuestas de mejora: 4 puntos | |
| No hay propuestas de mejora<br><br>0 puntos | No hay propuestas de mejora. |
| Hay propuestas de mejora insuficientes<br><br>Entre más 0 y hasta 2 puntos | Hay propuestas de mejora insuficientes para la prestación del servicio. Se consideran insuficiente cuando estas mejoras no cubren todo el tiempo de vida del contrato y/o no hay un detalle suficiente de las mejoras prestadas y/o no se van a implantar en todos los organismos. |
| Hay propuestas de mejora suficientes<br><br>Entre más 2 y hasta 4 puntos | Hay propuestas de mejora suficientes para la prestación del servicio, con un detalle aceptable. |
| Recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del Servicio.: 3 puntos | |
| No hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del Servicio<br><br>0 puntos | No hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del Servicio. |
| Hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del Servicio insuficientes<br><br>Entre más 0 y hasta 1.5 puntos | Hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto insuficientes para la prestación del servicio. Se consideran insuficiente cuando no hay un detalle suficiente de los recursos y/o herramientas y/o no se van a implantar en todos los organismos. |
| Hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del Servicio suficientes<br><br>Entre más 1.5 y hasta 3 puntos | Hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto suficientes para la prestación del servicio, con un detalle aceptable. |



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 9/49 |

### 2.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio

Descripción: Se valorará la definición del modelo de soporte, a la definición y planificación de la infraestructura de soporte y la definición y planificación de las tareas a automatizar.

Puntuación máxima 5 puntos.

En este subcriterio se tienen en cuenta tres aspectos con el siguiente rango de puntuación:

| | |
|---|---|
| Modelo de soporte: 2 puntos | |
| No hay una correcta definición del modelo de soporte<br><br>0 puntos | No hay definido un modelo de soporte. |
| Hay una correcta definición del modelo de soporte con matices<br><br>Entre más 0 y hasta 1 punto | El modelo de soporte propuesto no está alineado con lo establecido en el basado y tiene un escaso nivel de detalle. |
| Hay una correcta definición del modelo de soporte<br><br>Entre más 1 y hasta 2 puntos | El modelo de soporte propuesto está alineado con lo establecido en el basado. Detalla la solución propuesta. |
| Definición y planificación de la infraestructura de soporte:1.5 puntos | |
| No hay una correcta definición y planificación de la infraestructura de soporte<br>0 puntos | No se ha definido infraestructura para el modelo de soporte |
| Hay una correcta definición y planificación de la infraestructura de soporte con matices<br>Entre más 0 y hasta 0.75 puntos | La infraestructura para el modelo de soporte tiene un escaso nivel de detalle. |
| Hay una correcta definición y planificación de la infraestructura de soporte<br>Entre más 0.75 y hasta 1.5 puntos | Se ha definido infraestructura para el modelo de soporte. Detalla la solución propuesta. |
| Definición y planificación de las tareas a automatizar: 1.5 puntos | |
| No hay una correcta definición y planificación de tareas a automatizar<br>0 puntos | No se ha definido tareas a automatizar para el modelo de soporte. |
| Hay una correcta definición y planificación de tareas a automatizar con matices<br>Entre más 0 y hasta 0.75 puntos | Las tareas para automatizar definidas aportan escaso valor al modelo de soporte. |
| Hay una correcta definición y planificación de tareas a automatizar<br>Entre más 0.75 y 1.5 puntos | Las tareas para automatizar definidas aportan valor al modelo de soporte. |

### 2.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 10/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

Descripción: implementación y definición de un proceso formal para la gestión de actualizaciones de software, cambios de infraestructuras y nuevas implementaciones.

Puntuación máxima: 5 puntos.

En este subcriterio se aplica el siguiente rango de puntuación:

| | |
|---|---|
| No hay una correcta descripción de los procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua<br><br>Entre 0 y 1 punto | Escasa calidad de lo ofertado: no se identifica lo que propone, no es coherente o no está alineado con lo establecido en las Prescripciones Técnicas, no aporta ningún valor y/o se reproduce de forma más o menos aproximada el contenido de las Prescripciones Técnicas. |
| Correcta descripción con matices de los procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua<br><br>Entre más 1 y hasta 3 puntos | Suficiente calidad de lo ofertado: la solución está poco alineada con lo establecido en las Prescripciones Técnicas y/o el valor aportado es bajo |
| Correcta descripción de los procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua<br><br>Entre más 3 y hasta 5 puntos | Buena calidad de lo ofertado: el contenido está alineado con lo establecido en las Prescripciones Técnicas y/o el valor aportado es bueno |

### 2.1.4 Gestión de recursos y capacidad

Descripción: indicar como se va a gestionar la carga de trabajo (monitorización de la distribución de las tareas de soporte entre los técnicos para evitar cuellos de botella y garantizar que la carga de trabajo esté equilibrada) y aseguramiento de la disponibilidad de recursos de forma que se verifique que los recursos necesarios estén disponibles para ofrecer un soporte efectivo donde sea necesario.

Puntuación máxima: 5 puntos.

En este subcriterio se tienen en cuenta dos aspectos con el siguiente rango de puntuación:

| Gestión de la carga de trabajo: 2.5 puntos | |
|---|---|
| No hay una correcta descripción de la gestión de la carga de trabajo<br><br>0 puntos | La gestión de la carga de trabajo es inexistente. |
| Hay una correcta descripción de la gestión de la carga de trabajo con matices<br><br>Entre más 0 y hasta 1.5 puntos | Hay una gestión de la carga de trabajo, pero el detalle es insuficiente. |



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 11/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

| | |
|---|---|
| Hay una correcta descripción de la gestión de la carga de trabajo<br><br>Entre más 1.5 y hasta 2.5 puntos | Hay una gestión de la carga de trabajo a través una monitorización de la distribución de las tareas de soporte entre los técnicos para evitar cuellos de botella y garantizar que la carga de trabajo esté equilibrada. |
| Aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario: 2.5 puntos | |
| No hay un aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario<br><br>0 puntos | No hay un aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario. |
| Aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario con una viabilidad insuficiente<br><br>Entre más 0 y hasta 1.5 puntos | Hay un aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario pero la estrategia o los medios utilizados para alcanzarlo no son lo suficientemente sólidos o realistas para tener éxito. |
| Aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario<br><br>Entre más 1.5 y hasta 2.5 puntos | Hay un aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario. La estrategia y los medios utilizados para alcanzarlo son los suficientemente sólidos y realistas. |

## 2.2 Procedimiento de Control y Seguimiento

La puntuación total de este criterio es de 5,5 puntos y no debe exceder de diez páginas en tamaño A4, utilizando la fuente Source Sans Pro y un tamaño de letra de 10 puntos. En las diez páginas se debe incluir un resumen ejecutivo que no debe superar las 2 páginas. Se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

### 2.2.1 Procedimientos de control y seguimiento

Descripción: Se valorará el desarrollo de los procedimientos necesarios para la realización del control y seguimiento del servicio. El control de servicio no debe centrarse solo en el cumplimiento de los ANS, debe incluir auditorías internas del desempeño del equipo de trabajo de tal forma que se asegure que las tareas se realizan siguiendo los procedimientos de trabajo.

Puntuación máxima: 2.5 puntos.

Este subcriterio se ha valorado según el siguiente criterio:

| | |
|---|---|
| No hay procedimientos de control y seguimiento del servicio<br>0 puntos | No hay procedimientos para el control y seguimiento del servicio. |



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 12/49 |

| | |
|---|---|
| No hay una correcta descripción de los procedimientos de control y seguimiento del servicio<br>Entre más 0 y hasta 1 punto | Hay procedimientos para el control y seguimiento del servicio, pero no abarcan todo lo necesario para una realización de dicho control y seguimiento: no se centra en el cumplimiento de ANS y de auditorías internas del desempeño del equipo de trabajo y/o no da cobertura a todos los organismos y/o no indica como se va implementar. |
| Hay una correcta descripción de los procedimientos de control y seguimiento del servicio<br>Entre más 1 y hasta 2.5 puntos | Hay procedimientos para el control y seguimiento del servicio. Dicho control no debe centrarse solo en el cumplimiento de los ANS, debe incluir auditorías internas del desempeño del equipo de trabajo de tal forma que se asegure que las tareas se realizan siguiendo los procedimientos de trabajo.<br>La practicidad de los procedimientos es un factor clave, restando valor a los enfoques teóricos. |

### 2.2.2 Automatización del control y seguimiento

Descripción: Se valorará que el adjudicatario especifique e implemente la realización automática este control y seguimiento del servicio, sin que ello represente coste alguno para la ADA. Se valorará los recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para la automatización.

Puntuación máxima: 3 puntos.

Este subcriterio se ha valorado según el siguiente criterio:

| | |
|---|---|
| No hay automatización del control y seguimiento del servicio<br><br>0 puntos | No hay automatización del control y seguimiento. |
| No hay una correcta descripción de la automatización del control y seguimiento del servicio<br><br>Entre más 0 y hasta 1.5 puntos | Hay automatización del control seguimiento, pero no abarca todo el servicio.<br><br>Hay automatización del control y seguimiento, pero no detalla como realizar su implementación.<br><br>Hay automatización del control y seguimiento representando coste para la ADA.<br><br>Hay automatización del control y seguimiento, pero no hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto. |



Es copia auténtica de documento electrónico


| Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 | |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 13/49 | |

| | |
|---|---|
| Hay una correcta descripción de la automatización del control y seguimiento del servicio<br><br>Entre más 1.5 y hasta 3 puntos | Hay automatización del control y seguimiento sin que represente coste para la ADA. |

## 2.3 Procedimiento de Calidad

La puntuación total de este criterio es de 5,5 puntos y no debe exceder de cinco páginas en tamaño A4, utilizando la fuente Source Sans Pro y un tamaño de letra de 10 puntos. Se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:

### 2.3.1 Procedimientos de calidad

Descripción: Se valorará el desarrollo de procedimientos que aseguren la calidad del servicio. Los procedimientos de calidad tendrán en cuenta tanto valores objetivos como valores subjetivos, por una parte, los indicadores de nivel de servicio obtenidos a través de las herramientas de soporte y por otra se deberá analizar continuamente el rendimiento del servicio de soporte, recogiendo feedback de los usuarios. Esto permitirá realizar ajustes según sea necesario. Se debe indicar con que periodicidad se elaborarán los informes en el que se identifican las áreas de mejora y las propuestas a implantar.

Puntuación máxima: 2.5 puntos.

Este subcriterio se ha valorado según el siguiente criterio:

| | |
|---|---|
| No hay procedimientos de calidad y ni informes<br><br>0 puntos | No hay procedimientos de calidad ni informes |
| No hay una correcta descripción de los procedimientos de calidad y de los informes<br><br>Entre más 0 y hasta 1 punto | Detalla con poca claridad los procedimientos de calidad o no ofrece procedimientos que tengan en cuenta tanto valores objetivos como valores subjetivos.<br><br>Puede ofrecer informes indicando: periodicidad, áreas de mejora y las propuestas a implantar. |
| Correcta descripción de los procedimientos de calidad y de los informes<br><br>Entre más 1 y 2.5 puntos | Procedimientos de calidad que tienen en cuenta tanto valores objetivos como valores subjetivos. |



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 14/49 |

| | |
|---|---|
| | Elaboración de informes indicando: periodicidad, áreas de mejora y las propuestas a implantar. |

### 2.3.2 Automatización de Calidad

Descripción: Se valorará que el adjudicatario especifique e implemente la realización automática del control de la calidad de los trabajos, sin que ello represente coste alguno para la ADA. Se valorará los recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para la automatización.

Puntuación máxima: 3 puntos.

| | |
|---|---|
| Este subcriterio se ha valorado según el siguiente criterio: No hay automatización del control de la calidad<br><br>0 puntos | No hay automatización del control de la calidad. |
| No hay una correcta descripción de la automatización del control de la calidad<br><br>Entre más 0 y hasta 1.5 puntos | Hay automatización del control de la calidad, pero no abarca todo el servicio.<br><br>Hay automatización del control de la calidad, pero no detalla como realizar su implementación.<br><br>Hay automatización del control de la calidad representando coste para la ADA.<br><br>Hay automatización del control de la calidad, pero no hay recursos y/o herramientas puesta a disposición del proyecto. |
| Correcta descripción de la automatización del control de la calidad<br><br>Entre más 1.5 y 3 puntos | Hay automatización del control de la calidad sin que represente coste para la ADA. |

## 2.4 Servicios de Guardia 24x7

La puntuación total de este criterio es de 7 puntos y no debe exceder de 5 páginas en tamaño A4, utilizando la fuente Source Sans Pro y un tamaño de letra de 10 puntos. Se tendrán en cuenta los siguientes aspectos:



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 15/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

### 2.4.1 Procedimiento del servicio de guardia

Descripción: Se valorará la organización del servicio de guardias 24x7 indicando:

- Si el servicio se presta desde un Centro de continuidad. Indicar la ubicación.
- Técnicos que prestan el servicio:
    - Perfiles que actúan y funciones que realizan.
    - Tipo de actuación: remoto y/o presencial.
    - Tipos de técnicos: del centro de continuidad o del basado.

Puntuación máxima: 4 puntos.

Este subcriterio se ha valorado según el siguiente criterio:

| | |
|---|---|
| No hay procedimiento de guardia<br><br>0 puntos | No hay ningún procedimiento de guardia. |
| No hay una correcta descripción del procedimiento de guardia<br><br>Entre más 0 y hasta 2 puntos | Detalla con poca claridad el procedimiento de guardia quedando sin identificar algunos de los siguientes aspectos: si el servicio se presta desde un centro de continuidad, los perfiles que prestan dicho servicio y funciones que se realizan, tipo de actuación (presencial, remoto) y tipos de técnicos. |
| Hay una correcta descripción del procedimiento de guardia<br><br>Entre más 2 y hasta 4 puntos | Detalla con claridad el procedimiento de guardia identificando los siguientes aspectos: si el servicio se presta desde un centro de continuidad, los perfiles que prestan dicho servicio y funciones que se realizan, tipo de actuación (presencial, remoto) y tipos de técnicos. |

### 2.4.2 Servicios ofertados

Descripción**:** Se valorará la complejidad y el valor añadido de los servicios que se ofrezcan incluidos en el servicio de guardias (monitorización, alertas, intervención técnica remota, servicio de impresión, telefonía, atención a altos cargos, etc.), así como los distintos perfiles que actúan por cada uno de los servicios prestados.

Puntuación máxima: 3 puntos



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 16/49 |

Este subcriterio se ha valorado según el siguiente criterio:

| | |
|---|---|
| Este subcriterio se ha valorado según el siguiente criterio: No hay servicios ofertados<br><br>0 puntos | No se oferta ningún servicio de guardia. |
| No hay una correcta descripción de los servicios ofertados<br><br>Entre más 0 y hasta 1.5 puntos | Ofrece un catálogo de servicios que no incluye todos los servicios demandados: la monitorización, alertas, intervención técnica remota, servicio de impresión, telefonía y atención a altos cargos.<br><br>Puede especificar los perfiles que van a actuar en el servicio de guardias.<br><br>Puede ofrecer servicios de valor añadido. |
| Hay una correcta descripción de los servicios ofertados<br><br>Entre más 1.5 y 3 puntos | Ofrece un catálogo de servicios que incluye la monitorización, alertas, intervención técnica remota, servicio de impresión, telefonía y atención a altos cargos.<br><br>Puede especificar los perfiles que van a actuar en el servicio de guardias.<br><br>Puede ofrecer servicios de valor añadido. |

# 3 Valoración de la oferta de ALTEN Soluciones Productos Auditoría e Ingeniería S.A.U.

## 3.1 Solución Técnica Propuesta

### 3.1.1 Organización Propuesta para el desarrollo del servicio

Puntuación máxima: 15 puntos.

| **ALTEN** | **5,25** |
|---|---|
| **Correcta comprensión de la prestación del servicio, con matices. Poco alineado con lo establecido en la Invitación.**<br><br>Puntuación: 0,25 | |



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 17/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

| |
|---|
| **Correcta compresión de tareas y roles de los componentes del equipo. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor bajo.**<br><br>Puntuación: 1,5<br><br>**Hay propuestas de mejora suficientes para la prestación del servicio, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 3,5<br><br>**No hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del Servicio.**<br><br>Puntuación: 0 |

### 3.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio

| ALTEN | **0,75** |
|---|---|
| **Hay una correcta definición del modelo de soporte, con matices.**<br><br>Puntuación: 0,5<br><br>**No hay una correcta definición y planificación de la infraestructura de soporte.**<br><br>Puntuación: 0<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de las tareas a automatizar con matices. No especifica ninguna planificación.**<br><br>Puntuación: 0,25 | |

### 3.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **ALTEN** | **4** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor medio.** | |

### 3.1.4 Gestión de recursos y capacidad

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **ALTEN** | **3,5** |
|---|---|



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 18/49 |

| |
|---|
| **Hay una correcta descripción de la gestión de la carga de trabajo, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 2.<br><br>**Hay aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario, con un detalle de nivel bajo.**<br><br>Puntuación: 1,5 |

## 3.2 Procedimientos de control y seguimiento

### 3.2.1 Procedimiento de control y seguimiento

Puntuación máxima: 2.5 puntos.

| **ALTEN** | **2** |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de los procedimientos de control y seguimiento del servicio, con un detalle de nivel medio**. | |

### 3.2.2 Automatización de control y seguimiento

Puntuación máxima: 3 puntos.

| **ALTEN** | **3** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel alto.** | |

## 3.3 Procedimiento de calidad

### 3.3.1 Procedimientos de calidad

Puntuación máxima: 2.5 puntos.

| **ALTEN** | **2** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de calidad y de los informes, con un detalle de nivel medio.**<br><br>**Elaboración de distintos informes en los que se indica su periodicidad, áreas de mejora y las propuestas a implantar**. | |



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 19/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

#### 3.3.2 Automatización de calidad

Puntuación máxima: 3.

| **ALTEN** | **1.75** |
|---|---|
| **Correcta descripción de la automatización del control de la calidad sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel bajo.** | |

### 3.4 Servicios de guardia 24x7

#### 3.4.1 Procedimiento del servicio de guardia

Puntuación máxima: 4.

| **ALTEN** | **3** |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción del proceso de guardia. Detalla con claridad el procedimiento de guardia identificando los siguientes aspectos: si el servicio se presta desde un centro de continuidad, los perfiles que prestan dicho servicio y funciones que se realizan, el tipo de actuación (presencial, remoto) y tipos de técnicos. La información se presenta con un nivel de detalle medio.** | |

#### 3.4.2 Servicios ofertados

Puntuación máxima: 3.

| **ALTEN** | **2** |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de los servicios ofertados. Ofrece un catálogo de servicios que incluye todos los servicios demandados. Ofrece servicios de valor añadido. Si embargo, no especifica los perfiles que actúan en cada servicio. La información se ofrece con un bajo nivel de detalle.** | |

## 4 Valoración de la oferta de Atech – Ayesa Advanced Technologies, S.A.

### 4.1 Solución Técnica Propuesta

#### 4.1.1 Organización Propuesta para el desarrollo del servicio



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 20/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

Puntuación máxima: 15 puntos.

| **ATECH** | **7** |
|---|---|
| **Correcta comprensión de la prestación del servicio, con matices. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor bajo.**<br><br>Puntuación: 1.<br><br>**Correcta compresión de tareas y roles de los componentes del equipo. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor bajo.**<br><br>Puntuación: 2.<br><br>**Hay propuestas de mejora suficientes para la prestación del servicio, con un detalle de nivel bajo.**<br><br>Puntuación: 2.<br><br>**Hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del Servicio suficientes, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 2. | |

4.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **ATECH** | **2,75** |
|---|---|
| **Hay una correcta definición del modelo de soporte, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 1,5.<br>**Hay una correcta definición y planificación de la infraestructura de soporte, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 1.<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de las tareas a automatizar, con matices. No especifica ninguna planificación.**<br><br>Puntuación 0,25. | |

4.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **ATECH** | **2,5** |
|---|---|



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 21/49 |

| |
|---|
| **Correcta descripción con matices de los procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua.** |

#### 4.1.4 Gestión de recursos y capacidad

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **ATECH** | **4** |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de la gestión de la carga de trabajo, con un detalle de nivel bajo.**<br><br>Puntuación: 1,5.<br><br>**Hay aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 2,5. | |

### 4.2 Procedimientos de control y seguimiento

#### 4.2.1 Procedimiento de control y seguimiento

Puntuación máxima: 2.5 puntos.

| **ATECH** | **2,5** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, con un detalle de nivel alto.** | |

#### 4.2.2 Automatización de control y seguimiento

Puntuación máxima: 3 puntos.

| **ATECH** | **3** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel alto.** | |

### 4.3 Procedimiento de calidad

#### 4.3.1 Procedimientos de calidad

Puntuación máxima: 2.5 puntos.



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 22/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

| ATECH | 2,5 |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de calidad y de los informes, con un detalle de nivel alto.**<br><br>**Elaboración de distintos informes en los que se indica su periodicidad, áreas de mejora y las propuestas a implantar.** | |

### 4.3.2 Automatización de calidad

Puntuación máxima: 3.

| ATECH | 2 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de la automatización del control de la calidad, sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel alto.** | |

## 4.4 Servicios de guardia 24x7

### 4.4.1 Procedimiento del servicio de guardia

Puntuación máxima: 4.

| ATECH | 3,5 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción del procedimiento de guardia. Se especifica el procedimiento de guardia identificando los siguientes aspectos: el servicio se presta desde un centro de continuidad, los perfiles que prestan dicho servicio y funciones que se realizan, tipo de actuación (remoto) y tipos de técnicos. La información se presenta con un nivel de detalle medio.** | |

### 4.4.2 Servicios ofertados

Puntuación máxima: 3.

| ATECH | 2 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de los servicios ofertados. Ofrece un catálogo de servicios que incluye todos los servicios demandados, y especifica los perfiles que actúan en cada servicio. No obstante, las propuestas de valor añadido para los servicios se consideran insuficientes. La información se ofrece con un bajo nivel de detalle.** | |



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 23/49 |

# 5 Valoración de la oferta de DXC Technology Servicios España

## 5.1 Solución Técnica Propuesta

### 5.1.1 Organización Propuesta para el desarrollo del servicio

Puntuación máxima: 15 puntos.

| **DXC** | **15** |
|---|---|
| **Correcta comprensión de la prestación del servicio. Alineado con lo establecido en la invitación aportando un valor alto.**<br><br>Puntuación: 4.<br><br>**Correcta comprensión de las tareas y roles de los componentes del equipo. Alineado con lo establecido en la invitación aportando un valor alto.**<br><br>Puntuación: 4<br><br>**Hay propuestas de mejora suficientes para la prestación del servicio, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 4.<br><br>**Hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del Servicio suficientes, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 3. | |

### 5.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **DXC** | **4,75** |
|---|---|
| **Hay una correcta definición del modelo de soporte, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 2.<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de la infraestructura de soporte, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 1,5.<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de las tareas a automatizar, con un detalle de nivel medio.** | |



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 24/49 |

| |
|---|
| Puntuación: 1,25. |

### 5.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **DXC** | **5** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor alto.** | |

### 5.1.4 Gestión de recursos y capacidad

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **DXC** | **5** |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de la gestión de la carga de trabajo, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 2,5.<br><br>**Hay aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 2,5. | |

## 5.2 Procedimientos de control y seguimiento

### 5.2.1 Procedimiento de control y seguimiento

Puntuación máxima: 2.5 puntos.

| **DXC** | **2,5** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, con un detalle de nivel alto.** | |

### 5.2.2 Automatización de control y seguimiento

Puntuación máxima: 3 puntos.

| **DXC** | **2,5** |
|---|---|
| **Correcta descripción de la automatización del control y seguimiento del servicio, sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel medio.** | |



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 25/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

## 5.3 Procedimiento de calidad

### 5.3.1 Procedimientos de calidad

Puntuación máxima: 2.5.

| DXC | 2,5 |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de calidad y de los informes, con un detalle de nivel alto.** | |

### 5.3.2 Automatización de calidad

Puntuación máxima: 3.

| DXC | 3 |
|---|---|
| **Correcta descripción de la automatización del control de la calidad sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel alto.** | |

## 5.4 Servicios de guardia 24x7

### 5.4.1 Procedimiento del servicio de guardia

Puntuación máxima: 4.

| DXC | 4 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción del servicio de guardia. Se indica que el servicio se presta desde un centro de continuidad, y su ubicación. Se indican los perfiles que actúan y las funciones que realizan. Establece el tipo de actuación (remoto/presencial). Especifica si los técnicos del servicio de guardia son del cetro de continuidad o del basado. La información se presenta con un alto nivel de detalle.** | |

### 5.4.2 Servicios ofertados

Puntuación máxima: 3.

| DXC | 3 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de los servicios ofertados. Ofrece un catálogo de servicios que incluye todos los servicios demandados, especifica adecuadamente** | |



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 26/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

| |
|---|
| **los perfiles que actúan en cada servicio. Ofrece servicios de valor añadido. La información se ofrece con un alto nivel de detalle.** |

# 6 Valoración de la oferta de Gestión de Proyectos de Informática y Comunicaciones. S.L.

## 6.1 Solución Técnica Propuesta

### 6.1.1 Organización Propuesta para el desarrollo del servicio

Puntuación máxima: 15 puntos.

| **GPIC** | **11,5** |
|---|---|
| **Correcta comprensión de la prestación del servicio. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor medio.**<br><br>Puntuación: 2,75<br><br>**Correcta comprensión de las tareas y roles de los componentes del equipo. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor medio.**<br><br>Puntuación: 3,5<br><br>**Hay propuestas de mejora suficientes para la prestación del servicio, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 3,25<br><br>**Hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del Servicio suficientes, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 2 | |

### 6.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **GPIC** | **3,75** |
|---|---|
| **Hay una correcta definición del modelo de soporte, con un detalle de nivel alto.**<br>Puntuación: 2.<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de la infraestructura de soporte, con un detalle de nivel bajo.** | |



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 27/49 |

| |
|---|
| Puntuación: 0,75.<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de las tareas a automatizar, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 1. |

### 6.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **GPIC** | **4,5** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor medio.** | |

### 6.1.4 Gestión de recursos y capacidad

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **GPIC** | **5** |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de la gestión de la carga de trabajo, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 2,5.<br><br>**Hay aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 2,5. | |

## 6.2 Procedimientos de control y seguimiento

### 6.2.1 Procedimiento de control y seguimiento

Puntuación máxima: 2.5 puntos.

| **GPIC** | **2,5** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, con un detalle de nivel alto.** | |

### 6.2.2 Automatización de control y seguimiento



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 28/49 |

Puntuación máxima: 3 puntos.

| GPIC | 2 |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel bajo.** | |

## 6.3 Procedimiento de calidad

### 6.3.1 Procedimientos de calidad

Puntuación máxima: 2.5.

| GPIC | 2,5 |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de calidad y de los informes, con un detalle de nivel alto.**<br><br>**Elaboración de distintos informes en los que se indica su periodicidad, áreas de mejora y las propuestas a implantar:** | |

### 6.3.2 Automatización de calidad

Puntuación máxima: 3.

| GPIC | 3 |
|---|---|
| **Correcta descripción de la automatización del control de la calidad sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel alto.** | |

## 6.4 Servicios de guardia 24x7

### 6.4.1 Procedimiento del servicio de guardia

Puntuación máxima: 4.

| GPIC | 3,5 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción del proceso de guardia. Detalla con claridad el procedimiento de guardia identificando los siguientes aspectos: si el servicio se presta desde un centro de continuidad, los perfiles que prestan dicho servicio y funciones que se realizan, tipo de actuación (presencial, remoto) y tipos de técnicos. La información se presenta con un nivel medio de detalle.** | |



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 29/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

#### 6.4.2 Servicios ofertados

Puntuación máxima: 3.

| GPIC | 2,25 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de los servicios ofertados. Ofrece un catálogo de servicios que incluye todos los servicios demandados y especifica los perfiles que actúan en cada servicio. Ofrece servicios de valor añadido. La información se muestra con un nivel de detalle bajo.** | |

# 7 Valoración de la oferta de INETUM ESPAÑA S.A.

## 7.1 Solución técnica propuesta

### 7.1.1 Organización propuesta para el desarrollo del servicio

Puntuación máxima: 15 puntos.

| INETUM | 8,5 |
|---|---|
| **Correcta comprensión de la prestación del servicio. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor medio**<br><br>Puntuación: 3.<br><br>**Correcta comprensión de las tareas y roles de los componentes del equipo. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor bajo.**<br><br>Puntuación: 1.<br><br>**Hay propuestas de mejora suficientes para la prestación del servicio, con un detalle de nivel bajo.**<br><br>Puntuación: 2.<br><br>**Hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del Servicio suficientes, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 2,5. | |

### 7.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio

Puntuación máxima: 5 puntos.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 30/49 |

| INETUM | 3,25 |
|---|---|
| **Hay una correcta definición del modelo de soporte, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 2<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de la infraestructura de soporte, con un detalle de nivel bajo**<br><br>Puntuación: 0,75<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de las tareas a automatizar, con matices. No especifica ninguna planificación.**<br><br>Puntuación: 0,5 | |

### 7.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua

Puntuación máxima: 5 puntos.

| INETUM | 0 |
|---|---|
| **No hay una correcta descripción de los procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua.** | |

### 7.1.4 Gestión de recursos y capacidad

Puntuación máxima: 5 puntos.

| INETUM | 1,5 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de la gestión de la carga de trabajo, con un detalle de nivel bajo.**<br><br>Puntuación: 1.5<br><br>**No hay un aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario.**<br><br>Puntuación: 0 | |

## 7.2 Procedimiento de control y seguimiento

### 7.2.1 Procedimientos de control y seguimiento

Puntuación máxima: 2.5 puntos.



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 31/49 |

| | |
|---|---|
| **INETUM** | **2,5** |
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, con un detalle de nivel alto**. | |

### 7.2.2 Automatización del control y seguimiento

Puntuación máxima: 3 puntos.

| | |
|---|---|
| **INETUM** | **2,5** |
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel medio.** | |

## 7.3 Procedimiento de calidad

### 7.3.1 Procedimientos de calidad

Puntuación máxima: 2.5 puntos.

| | |
|---|---|
| **INETUM** | **2** |
| **Correcta descripción de los procedimientos de calidad y de los informes, con un detalle de nivel medio.** | |

### 7.3.2 Automatización de calidad

Puntuación máxima: 3.

| | |
|---|---|
| **INETUM** | **1** |
| **No hay una correcta descripción de la automatización del control de la calidad. Se describe de forma general las capacidades de dos herramientas mostrando su potencial, aunque no se especifican automatismos concretos.** | |

## 7.4 Servicios de guardia 24x7

### 7.4.1 Procedimiento del servicio de guardia

Puntuación máxima: 4.



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 32/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

| INETUM | 2,5 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción del proceso de guardia. Se especifica el procedimiento de guardia identificando los siguientes aspectos: si el servicio se presta desde un centro de continuidad, los perfiles que prestan dicho servicio y funciones que se realizan, el tipo de actuación (presencial, remoto) y tipos de técnicos. La información se presenta con un nivel de detalle bajo.** | |

#### 7.4.2 Servicios ofertados

Puntuación máxima: 3.

| INETUM | 2 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de los servicios ofertados. Ofrece un catálogo de servicios que incluye todos los servicios demandados, pero no especifica adecuadamente los perfiles que actúan en cada servicio. No ofrece servicios de valor añadido. La información se ofrece con un nivel de detalle bajo.** | |

# 8 Valoración de la oferta de la empresa OESIA

## 8.1 Solución técnica propuesta

### 8.1.1 Organización propuesta para el desarrollo del servicio

Valoración máxima: 15 puntos.

| OESIA | 11,5 |
|---|---|
| **Correcta comprensión de la prestación del servicio. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor bajo.**<br><br>Puntuación: 2.<br><br>**Correcta comprensión de las tareas y roles de los componentes del equipo. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor medio.**<br><br>Puntuación: 3,5.<br><br>**Hay propuestas de mejora suficientes para la prestación del servicio, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 3. | |



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 33/49 |

| |
|---|
| **Hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del Servicio suficientes, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 3. |

### 8.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **OESIA** | **1,25** |
|---|---|
| **Hay una correcta definición del modelo de soporte, con matices.**<br><br>Puntuación: 0,5<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de la infraestructura de soporte, con matices. No especifica ninguna planificación.**<br><br>Puntuación: 0,5<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de las tareas a automatizar con matices. No especifica ninguna planificación**.<br><br>Puntuación: 0,25 | |

### 8.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **OESIA** | **4,5** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor medio.** | |

### 8.1.4 Gestión de recursos y capacidad

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **OESIA** | **4,5** |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de la gestión de la carga de trabajo, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 2. | |



Es copia auténtica de documento electrónico



| Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN | | | |
|---|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 | |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 34/49 | |

| |
|---|
| **Hay aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 2,5 |

## 8.2 Procedimiento de control y seguimiento

### 8.2.1 Procedimientos de control y seguimiento

Puntuación máxima: 2.5 puntos.

| **OESIA** | **2,5** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, con un detalle de nivel alto.**. | |

### 8.2.2 Automatización del control y seguimiento

Puntuación máxima: 3 puntos.

| **OESIA** | **2** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel bajo.** | |

## 8.3 Procedimiento de calidad

### 8.3.1 Procedimientos de calidad

Puntuación máxima: 2.5.

| **OESIA** | **1** |
|---|---|
| **No hay una correcta descripción de los procedimientos de calidad y de los informes.** | |

### 8.3.2 Automatización de calidad

Puntuación máxima: 3 puntos.

| **OESIA** | **2** |
|---|---|
| **Correcta descripción de la automatización del control de la calidad sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel bajo.**<br><br>Puntuación: 2. | |



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 35/49 |

## 8.4 Servicios de guardia 24x7

### 8.4.1 Procedimiento del servicio de guardia

Puntuación máxima: 4.

| **OESIA** | **2,5** |
|---|---|
| **No hay una correcta descripción del servicio de guardia. Se indica que el servicio se presta desde un centro de continuidad, pero no su ubicación. Se indica los perfiles que actúan y las funciones que realizan, pero no con claridad. Establece el tipo de actuación será remota, sin especificar que haya atención presencial. No especifica con claridad si los técnicos del servicio de guardia son del centro de continuidad o del basado.** | |

### 8.4.2 Servicios ofertados

Puntuación máxima: 3.

| **OESIA** | **1** |
|---|---|
| **No hay una correcta descripción de los servicios ofertados.** | |

# 9 Valoración Oferta Tecnologías PLEXUS S.L

## 9.1 SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA

### 9.1.1 Organización propuesta para el desarrollo del servicio

Valoración máxima: 15 puntos.

| **PLEXUS** | **11** |
|---|---|
| **Correcta comprensión de la prestación del servicio. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor medio.**<br><br>Puntuación: 3,75<br><br>**Correcta compresión de tareas y roles de los componentes del equipo. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor bajo.**<br><br>Puntuación: 2. | |



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 36/49 |

| |
|---|
| **Hay propuestas de mejora suficientes para la prestación del servicio, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 3,75.<br><br>**Hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del servicio suficientes, con matices.**<br><br>Puntuación: 1,5. |

### 9.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **PLEXUS** | **2,75** |
|---|---|
| **Hay una correcta definición del modelo de soporte, con matices.**<br><br>Puntuación: 0,75<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de la infraestructura de soporte, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 1<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de las tareas a automatizar, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 1 | |

### 9.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **PLEXUS** | **4,5** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor medio.** | |

### 9.1.4 Gestión de recursos y capacidad

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **PLEXUS** | **4,5** |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de la gestión de la carga de trabajo, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 2. | |



Es copia auténtica de documento electrónico


| Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 37/49 |

| |
|---|
| **Hay aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 2,5 |

## 9.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL Y SEGUIMIENTO

Puntuación máxima: 5.5

### 9.2.1 Procedimientos de control y seguimiento

Puntuación máxima: 2.5 puntos.

| **PLEXUS** | **2,5** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, con un detalle de nivel alto.** | |

### 9.2.2 Automatización del control y seguimiento

Puntuación máxima: 3 puntos.

| **PLEXUS** | **3** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel alto.** | |

## 9.3 PROCEDIMIENTO DE CALIDAD

Puntuación máxima: 5.5

### 9.3.1 Procedimientos de calidad

Puntuación máxima: 2.5.

| **PLEXUS** | **2,5** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de calidad y de los informes, con un detalle de nivel alto.** | |

### 9.3.2 Automatización de calidad

Puntuación máxima: 3.



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 38/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

| PLEXUS | 3 |
|---|---|
| **Correcta descripción de la automatización del control de la calidad sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel alto.** | |

### 9.4 SERVICIOS DE GUARDIA 24X7

#### 9.4.1 Procedimiento del servicio de guardia

Puntuación máxima: 4.

| PLEXUS | 3 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción del procedimiento de guardia. Se especifica el procedimiento de guardia identificando los siguientes aspectos: si el servicio se presta desde un centro de continuidad, los perfiles que prestan dicho servicio y funciones que se realizan, tipo de actuación (presencial, remoto) y tipos de técnicos. La información se presenta con un nivel de detalle medio.** | |

#### 9.4.2 Servicios ofertados

Puntuación máxima: 3.

| PLEXUS | 2,5 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de los servicios ofertados. Ofrece un catálogo de servicios que incluye todos los servicios demandados, y especifica los perfiles que actúan en cada servicio. No obstante, las propuestas de valor añadido para los servicios se consideran insuficientes. La información se ofrece con un nivel de detalle medio.** | |

## 10 Valoración Oferta SOLTEL

### 10.1 SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA

#### 10.1.1 Organización propuesta para el desarrollo del servicio

Valoración máxima: 15 puntos.

| SOLTEL | 14,25 |
|---|---|
| **Correcta comprensión de la prestación del servicio. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor medio.**<br><br>Puntuación: 3,5. | |



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 39/49 |

| |
|---|
| **Correcta comprensión de las tareas y roles de los componentes del equipo. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor alto.**<br><br>Puntuación: 4.<br><br>**Hay propuestas de mejora suficientes para la prestación del servicio, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 3,75.<br><br>**Hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del Servicio suficientes, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 3. |

### 10.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **SOLTEL** | **4** |
|---|---|
| **Hay una correcta definición del modelo de soporte, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 1,5.<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de la infraestructura de soporte, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 1.<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de las taras a automatizar, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 1,5. | |

### 10.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **SOLTEL** | **4,5** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor medio** | |

### 10.1.4 Gestión de recursos y capacidad

Puntuación máxima: 5 puntos.



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 40/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

| SOLTEL | 4.5 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de la gestión de la carga de trabajo, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 2.<br><br>**Hay aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 2,5. | |

## 10.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL Y SEGUIMIENTO

Puntuación máxima: 5.5

### 10.2.1 Procedimientos de control y seguimiento

Puntuación máxima: 2.5 puntos.

| SOLTEL | 2,5 |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, con un detalle de nivel alto.** | |

### 10.2.2 Automatización del control y seguimiento

Puntuación máxima: 3 puntos.

| SOLTEL | 1,5 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, pero no queda claro si hay herramientas que representen coste para la ADA**. | |

## 10.3 PROCEDIMIENTO DE CALIDAD

Puntuación máxima: 5.5

### 10.3.1 Procedimientos de calidad



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 41/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

Puntuación máxima: 2.5.

| SOLTEL | 2,5 |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de calidad y de los informes, con un detalle de nivel alto.** | |

### 10.3.2 Automatización de calidad

Puntuación máxima: 3.

| SOLTEL | 3 |
|---|---|
| **Correcta descripción de la automatización del control de la calidad sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel alto.** | |

## 10.4 SERVICIOS DE GUARDIA 24X7

### 10.4.1 Procedimiento del servicio de guardia

Puntuación máxima: 4.

| SOLTEL | 4 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción del proceso de guardia. Detalla con claridad el procedimiento de guardia identificando los siguientes aspectos: si el servicio se presta desde un centro de continuidad, los perfiles que prestan dicho servicio y funciones que se realizan, el tipo de actuación (presencial, remoto) y tipos de técnicos. La información se presenta con un alto nivel de detalle.** | |

### 10.4.2 Servicios ofertados

Puntuación máxima: 3.

| SOLTEL | 2,5 |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de los servicios ofertados. Ofrece un catálogo de servicios que incluye la monitorización, alertas, intervención telefónica remota, servicio de impresión, telefonía y atención a altos cargos. Especifica los perfiles que van a actuar en el servicio de guardias. Ofrece servicios de valor añadido. La información se ofrece con un medio nivel de detalle.** | |

# 11 Valoración Oferta TEKNEI Information Technology S.L.



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 42/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

## 11.1 SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA

### 11.1.1 Organización propuesta para el desarrollo del servicio

Valoración máxima: 15 puntos.

| **TEKNEI** | **3** |
|---|---|
| **Correcta comprensión con matices de la prestación del servicio.**<br><br>Puntuación: 1<br><br>**Correcta comprensión con matices de las tareas y roles de los componentes del equipo.**<br><br>Puntuación: 1<br><br>**Hay propuestas de mejora insuficientes para la prestación del servicio, con un escaso nivel de detalle.**<br><br>Puntuación: 1<br><br>**No hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del Servicio.**<br><br>Puntuación: 0 | |

### 11.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **TEKNEI** | **1,25** |
|---|---|
| **Hay una correcta definición del modelo de soporte, con matices.**<br>Puntuación: 0,25<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de la infraestructura de soporte, con un detalle de nivel bajo.**<br><br>Puntuación: 0,75<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de las tareas a automatizar, con matices. No especifica ninguna planificación.**<br><br>Puntuación: 0,25 | |



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 43/49 |

### 11.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **TEKNEI** | **1** |
|---|---|
| **Correcta descripción del procedimiento de gestión del cambio. Incorrecta descripción del procedimiento de monitorización continua.** | |

### 11.1.4 Gestión de recursos y capacidad

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **TEKNEI** | **1,5** |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de la carga de trabajo, con matices.**<br><br>Puntuación: 0,5<br><br>**Hay aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario, con matices.**<br><br>Puntuación: 1 | |

## 11.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL Y SEGUIMIENTO

Puntuación máxima: 5.5

### 11.2.1 Procedimientos de control y seguimiento

Puntuación máxima: 2.5 puntos.

| **TEKNEI** | **1,5** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de control y seguimiento del servicio, con un detalle de nivel bajo.** | |

### 11.2.2 Automatización del control y seguimiento

Puntuación máxima: 3 puntos.

| **TEKNEI** | **1** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel escaso.** | |



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 44/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

## 11.3 PROCEDIMIENTO DE CALIDAD

Puntuación máxima: 5.5.

### 11.3.1 Procedimientos de calidad

Puntuación máxima: 2.5.

| **TEKNEI** | **1** |
|---|---|
| **No hay una correcta descripción de los procedimientos de calidad y de los informes.** | |

### 11.3.2 Automatización de calidad

Puntuación máxima: 3.

| **TEKNEI** | **0,75** |
|---|---|
| **No hay una correcta descripción de la automatización del control de la calidad.** | |

## 11.4 SERVICIOS DE GUARDIA 24X7

### 11.4.1 Procedimiento del servicio de guardia

Puntuación máxima: 4.

| **TEKNEI** | **1,5** |
|---|---|
| **No hay una correcta descripción del procedimiento de guardia.** | |

### 11.4.2 Servicios ofertados

Puntuación máxima: 3.

| **TEKNEI** | **0,5** |
|---|---|
| **No hay una correcta descripción de los servicios ofertados. Ofrece un catálogo de servicios que no incluye todos los servicios demandados. Las propuestas de valor añadido para los servicios se consideran insuficientes. La información se ofrece con un bajo nivel de detalle.** | |



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 45/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

# 12 Valoración Oferta UTE FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS SA SOLUTIA INNOVAWORD TECHNOLOGIES, S.L

## 12.1 SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA

### 12.1.1 Organización propuesta para el desarrollo del servicio

Valoración máxima: 15 puntos.

| **UTE FUJITSU-SOLUTIA** | **14,5** |
|---|---|
| **Correcta comprensión de la prestación del servicio. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor medio.**<br><br>Puntuación: 3,75.<br><br>**Correcta comprensión de las tareas y roles de los componentes del equipo. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor alto.**<br><br>Puntuación: 4.<br><br>**Hay propuestas de mejora suficientes para la prestación del servicio, con un detalle de nivel medio.**<br><br>Puntuación: 3,75.<br><br>**Hay recursos y/o herramientas puestas a disposición del proyecto para el desarrollo del Servicio suficientes, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 3. | |

### 12.1.2 Estrategia para el desarrollo del servicio

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **UTE FUJITSU-SOLUTIA** | **5** |
|---|---|
| **Hay una correcta definición del modelo de soporte, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 2.<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de la infraestructura de soporte, con un detalle de nivel alto.** | |



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 46/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

| |
|---|
| Puntuación: 1,5.<br><br>**Hay una correcta definición y planificación de las tareas a automatizar, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 1,5. |

### 12.1.3 Procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **UTE FUJITSU-SOLUTIA** | **5** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de gestión del cambio y monitorización continua. Alineado con lo establecido en la Invitación aportando un valor alto.** | |

### 12.1.4 Gestión de recursos y capacidad

Puntuación máxima: 5 puntos.

| **UTE FUJITSU-SOLUTIA** | **5** |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de la gestión de la carga de trabajo, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 2,5.<br><br>**Hay aseguramiento de la disponibilidad de los recursos donde sea necesario, con un detalle de nivel alto.**<br><br>Puntuación: 2,5. | |

## 12.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL Y SEGUIMIENTO

Puntuación máxima: 5.5

### 12.2.1 Procedimientos de control y seguimiento

Puntuación máxima: 2.5 puntos.

| **UTE FUJITSU-SOLUTIA** | **2,5** |
|---|---|
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, con un detalle de nivel alto.** | |



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 47/49 |

### 12.2.2 Automatización del control y seguimiento

Puntuación máxima: 3 puntos.

| | |
|---|---|
| **UTE FUJITSU-SOLUTIA** | **2,5** |
| **Correcta descripción de los procedimientos de seguimiento y control del servicio, sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel medio.** | |

## 12.3 PROCEDIMIENTO DE CALIDAD

Puntuación máxima: 5.5.

### 12.3.1 Procedimientos de calidad

Puntuación máxima: 2.5.

| | |
|---|---|
| **UTE FUJITSU-SOLUTIA** | **2,5** |
| **Correcta descripción de los procedimientos de calidad y de los informes, con un detalle de nivel alto.** | |

### 12.3.2 Automatización de calidad

Puntuación máxima: 3.

| | |
|---|---|
| **UTE FUJITSU-SOLUTIA** | **3** |
| **Correcta descripción de la automatización del control de la calidad sin que represente coste para la ADA, con un detalle de nivel alto.** | |

## 12.4 SERVICIOS DE GUARDIA 24X7

### 12.4.1 Procedimiento del servicio de guardia

Puntuación máxima: 4.

| | |
|---|---|
| **UTE FUJITSU-SOLUTIA** | **3,5** |
| **Hay una correcta descripción del proceso de guardia. Se especifica el procedimiento de guardia identificando los siguientes aspectos: si el servicio se presta desde un centro de continuidad, tipo de actuación (presencial, remoto) y tipos de técnicos. La información se presenta con un nivel de detalle medio.** | |



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 48/49 |

Es copia auténtica de documento electrónico

### 12.4.2 Servicios ofertados

Puntuación máxima: 3.

| **UTE FUJITSU-SOLUTIA** | **3** |
|---|---|
| **Hay una correcta descripción de los servicios ofertados. Ofrece un catálogo de servicios que incluye la monitorización, alertas, intervención telefónica remota, servicio de impresión, telefonía y atención a altos cargos. Especifica los perfiles que van a actuar en el servicio de guardias. Ofrece servicios de valor añadido. La información se ofrece con un alto nivel de detalle.** | |

## 13 Evaluación Final

El resultado final de la evaluación tras el análisis de los criterios, ordenado de forma decreciente es el siguiente:

| EMPRESA | SOLUCIÓN TÉCNICA PROPUESTA | CONTROL Y SEGUIMIENTO | CALIDAD | GUARDIAS | TOTAL |
|---|---|---|---|---|---|
| **DXC** | 29.75 | 5 | 5.5 | 7 | 47.25 |
| **UTE FUJITSU-SOLUTIA** | 29.5 | 5 | 5.5 | 6.5 | 46.5 |
| **SOLTEL** | 27.25 | 4 | 5.5 | 6.5 | 43.25 |
| **GPIC** | 24.75 | 4,5 | 5.5 | 5.75 | 40.5 |
| **PLEXUS** | 22.75 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 39.25 |
| **OESIA** | 21.75 | 4.5 | 3 | 3.5 | 32.75 |
| **ATECH** | 16.25 | 5.5 | 4.5 | 5.5 | 31.75 |
| **ALTEN** | 13.5 | 5 | 3.75 | 5 | 27.25 |
| **INETUM** | 13.25 | 5 | 3 | 4.5 | 25.75 |
| **TEKNEI** | 6.75 | 2.5 | 1.75 | 2 | 13 |

Fdo.: Antonio Sánchez Capellán

Fdo.: Enrique Jiménez Tempa

Fdo.: Jonathan González Santos

Fdo.:Juan Manuel Suviriz Prior

Fdo.: Lola Gómez Jemes

Fdo.: María Esther Rodriguez Barthe

Fdo.: Miguel Angel Vera Márquez

Fdo: Raquel Reinoso Lobato



Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

| | | |
|---|---|---|
| FIRMADO POR | JUAN MANUEL SUVIRIZ PRIOR | 12/11/2025 |
| | ANTONIO SANCHEZ CAPELLAN | |
| | Mª ESTHER RODRIGUEZ BARTHE | |
| | MIGUEL ANGEL VERA MARQUEZ | |
| | LOLA GOMEZ JEMES | |
| | JONATHAN GONZALEZ SANTOS | |
| | RAQUEL REINOSO LOBATO | |
| | ENRIQUE JIMENEZ TEMPA | |
| VERIFICACIÓN | Pk2jmFESBEBYWM3TYZSZAJHLUG4AZ7 | PÁG. 49/49 |