Informe de Evaluación de Ofertas por Juicio de Valor *(EXPT26-00001)*

Servicios de Auditoría Externa integrada de Calidad y Medioambiente según los requisitos de la norma UNE EN ISO 9001 (SGC) y la UNE EN ISO 14001 (SGA).

Autor del documento:	Carmen Edith Quiñonez Barraza
Departamento/Unidad:	*Servicios Jurídicos y Contratación*
e-mail:	carmen.quinonez@juntadeandalucia.es
teléfono:	671599764

Código del documento:	EXPT 26-00001
N° de Páginas	1 de 13

© Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones S.A.
Este documento y, en su caso, cualquier documento anexo al mismo, contiene información de carácter confidencial exclusivamente dirigida a su destinatario o destinatarios. Queda prohibida su divulgación, copia o distribución a terceros sin la previa autorización escrita de "Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones S.A.". Si no es Ud. el destinatario del documento le ruego lo destruya sin hacer copia digital o física, comunicando a "Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones S.A." vía e-mail o fax la recepción del presente documento.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN		
FIRMADO POR	CARMEN EDITH QUIÑONEZ BARRAZA	18/03/2026
VERIFICACIÓN	Pk2jm3J745UH7UXTV2GDR82RZWP3NH	PÁG. 1/13

0 TABLA DE CONTENIDOS

0 TABLA DE CONTENIDOS....2
1 OBJETO....3
2 PROPUESTAS PRESENTADAS....3
3 DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA....3
4 ANÁLISIS DE LA PROPUESTA PRESENTADA POR JUICIOS DE VALOR....3
4.1 REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA EN EL SOBRE 2....3
4.2 CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR....4
4.3 ANÁLISIS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS....4
4.3.1 E1....5
4.3.1.1. Metodología de Trabajo....5
4.3.1.2. Plan de Auditoría....5
4.3.1.2. Esquema Organizativo....5
4.3.2 E2....7
4.3.1.1. Metodología de Trabajo....7
4.3.1.2. Plan de Auditoría....7
4.3.1.2. Esquema Organizativo....7
4.3.3 E3....9
4.3.1.1. Metodología de Trabajo....9
4.3.1.2. Plan de Auditoría....9
4.3.1.2. Esquema Organizativo....9
4.3.4 E4....10
4.3.1.1. Metodología de Trabajo....10
4.3.1.2. Plan de Auditoría....10
4.3.1.2. Esquema Organizativo....10
4.3.5 E5....11
4.3.1.1. Metodología de Trabajo....11
4.3.1.2. Plan de Auditoría....11
4.3.1.2. Esquema Organizativo....11
4.4 RESUMEN DE LA VALORACIÓN TÉCNICA....12
5 VALORACIÓN FINAL....12

© Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	CARMEN EDITH QUIÑONEZ BARRAZA	18/03/2026
VERIFICACIÓN	Pk2jm3J745UH7UXTV2GDR82RZWP3NH	PÁG. 2/13

1 OBJETO

Este documento tiene por objeto realizar la evaluación mediante juicios de valor de las ofertas presentadas al expediente EXPT 26-00001, **Servicios de Auditoría Externa integrada de Calidad y Medioambiente según los requisitos de la norma UNE EN ISO 9001 (SGC) y la UNE EN ISO 14001 (SGA**).

2 PROPUESTAS PRESENTADAS

A continuación, se relacionan las propuestas presentadas, indicando para cada una la codificación utilizada en el presente documento para identificar cada propuesta individual:

Código	Empresa
E1	BUREAU VERITAS
E2	AENOR
E3	OCA GLOBAL
E4	ICDQ
E5	TUV AUSTRIA

3 DOCUMENTACIÓN DE REFERENCIA

[1] Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT) del Expediente EXPT26-00001
[2] Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) del Expediente EXPT2600001

4 ANÁLISIS DE LA PROPUESTA PRESENTADA POR JUICIOS DE VALOR

4.1 REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA EN EL SOBRE 2

En primer lugar, se ha procedido a analizar la totalidad de la documentación presentada en la propuesta presentada y No se observan irregularidades.

9

© Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	CARMEN EDITH QUIÑONEZ BARRAZA	18/03/2026
VERIFICACIÓN	Pk2jm3J745UH7UXTV2GDR82RZWP3NH	PÁG. 3/13

4.2 CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR

Los criterios de valoración por Juicios de Valor publicados tienen un peso sobre el total de la valoración del 25%.
A continuación se enumeran cada uno de ellos así como una breve descripción de las características principales que este equipo técnico ha valorado en cada uno de los apartados:

REQUISITOS DE LA MEMORIA TÉCNICA		PESO	CARACTERISTICAS VALORADAS
1	METODOLOGIA DE TRABAJO	9 %	Excelencia de la propuesta y claridad de la exposición. Viabilidad de la propuesta. Medidas establecidas para controlar la calidad del servicio (este aspecto prima sobre los demás).
2	PLAN DE AUDITORIA	8%	Planificación de visitas y muestreos, trabajos a realizar, plan de seguimiento y modelo propuesto de Informe de Auditoría.
3	ESQUEMA ORGANIZATIVO	8%	Adecuación de los recursos propuestos para la realización de los trabajos. CV y completar TABLA 1 por cada auditor asignado. Adicionalmente se valorará el número de certificados y años trabajados en otras normas ISO

Se requiere un mínimo del 15 sobre los 25 puntos posibles de los criterios establecidos

4.3 ANÁLISIS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

Se ha evaluado el contenido presentado por las empresas E1, E2, E3, E4 y E5.

© Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	CARMEN EDITH QUIÑONEZ BARRAZA	18/03/2026
VERIFICACIÓN	Pk2jm3J745UH7UXTV2GDR82RZWP3NH	PÁG. 4/13

4.3.1 E1

La empresa E1 cumple con todos los Requerimientos Obligatorios exigidos en el PPT:

Requisitos Obligatorios de la Memoria Técnica	Cumple (SI/NO)
1.-METODOLOGIA DE TRABAJO	Si
2.-PLAN DE AUDITORIA	SI
3.-ESQUEMA ORGANIZATIVO	Si

4.3.1.1. Metodología de Trabajo.

A continuación, mostramos un resumen del análisis y la valoración de este requisito

Requisitos funcionales y características valoradas	Puntuación	E1
Excelencia de la propuesta y claridad de la exposición. Viabilidad de la propuesta. Medidas establecidas para controlar la calidad del servicio (este aspecto prima sobre los demás).	7	La metodología de trabajo propuesta para la gestión y prestación del servicio se considera poco exhaustiva. La Viabilidad de la propuesta contempla una auditoría de transferencia del certificado y revisión documental online. Las medidas establecidas para controlar la calidad del servicio se realizan a través del portal de cliente.

Puntuación con el Peso aplicado (9 puntos max): **7 puntos**

4.3.1.2. Plan de Auditoría

A continuación, mostramos un resumen del análisis y la valoración de este requisito

Requisitos funcionales y características valoradas	Puntuación	E1
Detalle e idoneidad de la propuesta inicial de contenidos para el Plan de Auditoria e Informe de Auditoria.	2	El Informe de Auditoría señala lo que contiene, pero no se ha incluido un modelo preliminar. En la planificación se establece Fase I y Fase II planificadas el 29 y 30 de mayo, muy cercanas entre sí para solucionar hallazgos. Además, hay una Discrepancia en la planificación de la auditoria, en la página 12 pone marzo y en el plan de auditoría página 13 pone mayo.

Puntuación con el Peso aplicado (8 puntos max): 2 **puntos**

4.3.1.2. Esquema Organizativo

A continuación, mostramos un resumen del análisis y la valoración de este requisito

© Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	CARMEN EDITH QUIÑONEZ BARRAZA	18/03/2026
VERIFICACIÓN	Pk2jm3J745UH7UXTV2GDR82RZWP3NH	PÁG. 5/13

Requisitos funcionales y características valoradas	Puntuación	E1
Adecuación de los recursos propuestos para la realización de los trabajos. CV y completar TABLA 1 por cada auditor asignado. Adicionalmente se valorará el número de certificados y años trabajados en otras normas ISO	4	El equipo auditor está formado por un auditor jefe y uno o dos auditores que pueden ser personal propio o colaboradores., no especifica si finalmente van a ser dos o tres auditores en total.

Puntuación con el Peso aplicado (8 puntos max): **4 puntos**

© Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	CARMEN EDITH QUIÑONEZ BARRAZA	18/03/2026
VERIFICACIÓN	Pk2jm3J745UH7UXTV2GDR82RZWP3NH	PÁG. 6/13

4.3.2 E2

La empresa E2 cumple con todos los Requerimientos Obligatorios exigidos en el PPT:

Requisitos Obligatorios de la Memoria Técnica	Cumple (SI/NO)
1.-METODOLOGIA DE TRABAJO	SI
2.-PLAN DE AUDITORIA	SI
3.-ESQUEMA ORGANIZATIVO	S

4.3.1.1. Metodología de Trabajo.

A continuación, mostramos un resumen del análisis y la valoración de este requisito

Requisitos funcionales y características valoradas	Puntuación	E2
Excelencia de la propuesta y claridad de la exposición. Viabilidad de la propuesta. Medidas establecidas para controlar la calidad del servicio (este aspecto prima sobre los demás).	9	La memoria técnica propuesta para la gestión y prestación del servicio se considera detallada y explicada con claridad. La viabilidad de la propuesta se considera adecuada tanto en redacción como en esquemas de las diferentes etapas. Las medidas establecidas para controlar la calidad del servicio en cada etapa del servicio se consideran adecuadas mediante la Inspección de expedientes.

Puntuación con el Peso aplicado (9 puntos max): 9 **puntos**

4.3.1.2. Plan de Auditoría

A continuación, mostramos un resumen del análisis y la valoración de este requisito

Requisitos funcionales y características valoradas	Puntuación	E2
Detalle e idoneidad de la propuesta inicial de contenidos para el Plan de Auditoria e Informe de Auditoría. Planificación de visitas y muestreos, trabajos a realizar, plan de seguimiento y modelo propuesto de Informe de Auditoría	8	La propuesta incluye un plan de auditoria trienal, con numero de auditores y duración de cada auditoria, con especificación de centros de trabajo. Planificación de expedientes, visitas y muestreos, con trabajos a realizar, plan de seguimiento y modelo propuesto de Informe de Auditoría detallado. Además de la maximización del valor añadido con las actividades propias de los centros optimizando sinergias y maximizando la integración de los sistemas de gestión.

Puntuación con el Peso aplicado (8 puntos max): 8 **puntos**

4.3.1.2. Esquema Organizativo

A continuación, mostramos un resumen del análisis y la valoración de este requisito

© Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	CARMEN EDITH QUIÑONEZ BARRAZA	18/03/2026
VERIFICACIÓN	Pk2jm3J745UH7UXTV2GDR82RZWP3NH	PÁG. 7/13

Requisitos funcionales y características valoradas	Puntuación	E2
Adecuación de los recursos propuestos para la realización de los trabajos. CV y completar TABLA 1 por cada auditor asignado. Adicionalmente se valorará el número de certificados y años trabajados en otras normas ISO	8	Los recursos propuestos para la realización de los trabajos se consideran adecuados. Se proponen dos auditores que dominan las dos materias, pero hay un auditor especializado en calidad y otro en medioambiente, con mas de 20 años de experiencia cada uno, además señala quien será el auditor jefe y que norma va a auditar cada uno. Ambos auditores son fijos de plantilla con supervisión periódica de sus competencias personales y técnicas. Plan de supervisión in situ mediante acompañamiento. Todos los miembros del equipo están certificados como auditores con procedimientos propios del proveedor.

Puntuación con el Peso aplicado (8 puntos max): 8 **puntos**

© Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	CARMEN EDITH QUIÑONEZ BARRAZA	18/03/2026
VERIFICACIÓN	Pk2jm3J745UH7UXTV2GDR82RZWP3NH	PÁG. 8/13

4.3.3 E3

La empresa E3 cumpl con todos los Requerimientos Obligatorios exigidos en el PPT:

Requisitos Obligatorios de la Memoria Técnica	Cumple (SI/NO)
1.-METODOLOGIA DE TRABAJO	Si
2.-PLAN DE AUDITORIA	Si
3.-ESQUEMA ORGANIZATIVO	Si

4.3.1.1. Metodología de Trabajo.

A continuación, mostramos un resumen del análisis y la valoración de este requisito

Requisitos funcionales y características valoradas	Puntuación	E3
Excelencia de la propuesta y claridad de la exposición. Viabilidad de la propuesta. Medidas establecidas para controlar la calidad del servicio (este aspecto prima sobre los demás).	6	La metodología de trabajo propuesta para la gestión y prestación del servicio se considera poco exhaustiva. Las medidas establecidas para controlar la calidad del servicio son tres.

Puntuación con el Peso aplicado (9 puntos max): **6 puntos**

4.3.1.2. Plan de Auditoría

A continuación, mostramos un resumen del análisis y la valoración de este requisito

Requisitos funcionales y características valoradas	Puntuación	E3
Detalle e idoneidad de la propuesta inicial de contenidos para el Plan de Auditoria e Informe de Auditoría.	1	El plan de auditoria no se ha desarrollado de forma explícita. No presenta dimensionamiento del servicio ni plan de muestreo.

Puntuación con el Peso aplicado (8 puntos max): 1 **puntos**

4.3.1.2. Esquema Organizativo

A continuación, mostramos un resumen del análisis y la valoración de este requisito

Requisitos funcionales y características valoradas	Puntuación	E3
Adecuación de los recursos propuestos para la realización de los trabajos. CV y completar TABLA 1 por cada auditor asignado. Adicionalmente se valorará el número de certificados y años trabajados en otras normas ISO	7	Propone un auditor jefe y menciona auditores de sustitución en caso de emergencia, pero no incluye ningún CV adicional que garantice la calidad del servicio.

Puntuación con el Peso aplicado (8 puntos max): **7 puntos**

© Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	CARMEN EDITH QUIÑONEZ BARRAZA	18/03/2026
VERIFICACIÓN	Pk2jm3J745UH7UXTV2GDR82RZWP3NH	PÁG. 9/13

4.3.4 E4

La empresa E4 cumple con todos los Requerimientos Obligatorios exigidos en el PPT:

Requisitos Obligatorios de la Memoria Técnica	Cumple (SI/NO)
1.-METODOLOGIA DE TRABAJO	Si
2.-PLAN DE AUDITORIA	Si
3.-ESQUEMA ORGANIZATIVO	Si

4.3.1.1. Metodología de Trabajo.

A continuación, mostramos un resumen del análisis y la valoración de este requisito

Requisitos funcionales y características valoradas	Puntuación	E4
Excelencia de la propuesta y claridad de la exposición. Viabilidad de la propuesta. Medidas establecidas para controlar la calidad del servicio (este aspecto prima sobre los demás).	5	La memoria técnica presentada para la gestión y prestación del servicio se considera poco exhaustiva. La viabilidad de la propuesta contempla una transferencia del certificado. Las medidas establecidas para controlar la calidad del servicio son escasas.

Puntuación con el Peso aplicado (9 puntos max): **5 puntos**

4.3.1.2. Plan de Auditoría

A continuación, mostramos un resumen del análisis y la valoración de este requisito

Requisitos funcionales y características valoradas	Puntuación	E4
Detalle e idoneidad de la propuesta inicial de contenidos para el Plan de Auditoria e Informe de Auditoria.	1	El Informe de auditoría no se ha desarrollado de forma explícita. El plan de auditoria no incluye muestreos.

Puntuación con el Peso aplicado (8 puntos max): 1 **puntos**

4.3.1.2. Esquema Organizativo

A continuación, mostramos un resumen del análisis y la valoración de este requisito

Requisitos funcionales y características valoradas	Puntuación	E4
Detalle e idoneidad del esquema organizativo propuesto.	4	Se proponen dos auditores, no se especifica quien será el auditor jefe y si el otro auditor es de sustitución o acompañante. Se incluye un solo CV.

Puntuación con el Peso aplicado (8 puntos max): **4 puntos**

© Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	CARMEN EDITH QUIÑONEZ BARRAZA	18/03/2026
VERIFICACIÓN	Pk2jm3J745UH7UXTV2GDR82RZWP3NH	PÁG. 10/13

4.3.5 E5

La empresa E5 cumple con todos los Requerimientos Obligatorios exigidos en el PPT:

Requisitos Obligatorios de la Memoria Técnica	Cumple (SI/NO)
1.-METODOLOGIA DE TRABAJO	Si
2.-PLAN DE AUDITORIA	Si
3.-ESQUEMA ORGANIZATIVO	Si

4.3.1.1. Metodología de Trabajo.

A continuación, mostramos un resumen del análisis y la valoración de este requisito

Requisitos funcionales y características valoradas	Puntuación	E5
Excelencia de la propuesta y claridad de la exposición. Viabilidad de la propuesta. Medidas establecidas para controlar la calidad del servicio (este aspecto prima sobre los demás).	5	La memoria técnica propuesta para la gestión y prestación del servicio se considera poco exhaustiva. Las medidas para controlar la calidad del servicio son escuetas y escasas.

Puntuación con el Peso aplicado (9 puntos max): **5 puntos**

4.3.1.2. Plan de Auditoría

A continuación, mostramos un resumen del análisis y la valoración de este requisito

Requisitos funcionales y características valoradas	Puntuación	E5
Detalle e idoneidad de la propuesta inicial de contenidos para el Plan de Auditoria e Informe de Auditoría.	1	El plan de auditoría y el Informe de Auditoría no se han desarrollado de forma explícita,

Puntuación con el Peso aplicado (8 puntos max): 1 **puntos**

4.3.1.2. Esquema Organizativo

A continuación, mostramos un resumen del análisis y la valoración de este requisito

Requisitos funcionales y características valoradas	Puntuación	E5
Detalle e idoneidad del esquema organizativo propuesto.	5	Se proponen dos auditores, con tabla complementada pero no se incluye CV.

Puntuación con el Peso aplicado (8 puntos max): **5 puntos**

© Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	CARMEN EDITH QUIÑONEZ BARRAZA	18/03/2026
VERIFICACIÓN	Pk2jm3J745UH7UXTV2GDR82RZWP3NH	PÁG. 11/13

4.4 RESUMEN DE LA VALORACIÓN TÉCNICA

A continuación, se muestra la tabla resumen con la valoración obtenida según la puntuación otorgada para cada criterio:

Código	Peso Criterio 1	Valoración Criterio 1	Peso Criterio 2	Valoración Criterio 2	Peso Criterio 3	Valoración Criterio 3	Total
E1	9	7	8	2	8	4	13
E2	9	9	8	8	8	8	25
E3	9	6	8	1	8	7	14
E4	9	5	8	1	8	4	10
E5	9	5	8	1	8	5	11

5 VALORACIÓN FINAL

A continuación se muestra una tabla resumen con el resultado de la valoración final:

Código	Peso Juicio de Valor	Valoración Total Criterios por Juicio de Valor	Observaciones
E1	25	13	INFORMACIÓN COMPLETA
E2	25	25	INFORMACIÓN COMPLETA
E3	25	14	INFORMACIÓN COMPLETA
E4	25	10	INFORMACIÓN COMPLETA
E5	25	11	INFORMACIÓN COMPLETA

En cuanto al **criterio 1**, las empresas E1, E3, E4 y E5 describen las medidas que se corresponden con los especificados en los pliegos de prescripciones técnicas, aunque de forma escueta y poco detallada. Sin embargo, la E2 incluye mayor nivel de detalle en la oferta lo que permite garantizar mayor calidad en el servicio.

En el caso de **criterio 2**, la empresa E1 presenta discrepancias en la planificación. Las empresas E3, E4 y E5 cumplen con los requisitos solicitados, pero no de forma explícita, es decir no hay un plan de auditoría con muestreos y/o no incluyen modelo de informe de auditoría. Sin embargo, la E2 incluye programa, plan de auditoría, muestreos y modelo de informe de auditoría con gran nivel de detalle lo que permite garantizar mayor calidad en el servicio.

En el caso de **criterio 3**, las empresas cumplen con los requisitos de los recursos solicitados. En la propuesta E1 no queda claro el número definitivo de auditores, E3 no ofrecen un CV de auditor de sustitución para su valoración en caso de incidencias o problemas que eviten poner en riesgo el cumplimiento de los niveles de servicio, E4 no especifica quien es el auditor jefe y E5 incluye tabla pero ningún CV adjunto. Sin embargo, la E2 ofrece claridad y mayor nivel de detalle en el esquema organizativo lo que permite garantizar mayor calidad en el servicio.

© Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	CARMEN EDITH QUIÑONEZ BARRAZA	18/03/2026
VERIFICACIÓN	Pk2jm3J745UH7UXTV2GDR82RZWP3NH	PÁG. 12/13

El umbral mínimo de puntuación para continuar con el proceso selectivo es de 15 puntos.

Por todo lo anterior, la única propuesta técnica que cumple con los criterios dependientes de juicio de valor corresponde a la empresa E2.

© Sociedad Andaluza para el Desarrollo de las Telecomunicaciones.

Es copia auténtica de documento electrónico

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN

FIRMADO POR	CARMEN EDITH QUIÑONEZ BARRAZA	18/03/2026
VERIFICACIÓN	Pk2jm3J745UH7UXTV2GDR82RZWP3NH	PÁG. 13/13