

INFORME SOBRE LA CONTRATACIÓN DE LOS SERVICIOS PARA LA DIRECCIÓN DE LA OBRA, LA DIRECCIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA Y LA COORDINACIÓN EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DE LAS MEDIDAS DE AHORRO Y EFICIENCIA ENERGÉTICA PARA LA MEJORA DE LA CALIFICACIÓN ENERGÉTICA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE JEREZ DE LA FRONTERA, CÁDIZ. EXPEDIENTE SIGLO: 627/2024.

OBJETO DEL INFORME

El presente documento constituye el informe técnico de valoración de las proposiciones técnicas presentadas por los licitadores que concurren al procedimiento de adjudicación del contrato de servicios para la Dirección de Obra, Dirección de Ejecución de Obra y Coordinación en materia de Seguridad y Salud durante la ejecución de las obras de las medidas de ahorro y eficiencia energética para la mejora de la calificación energética del Hospital Universitario de Jerez de la Frontera, Cádiz. Este contrato se enmarca en un ambicioso plan de modernización de las infraestructuras críticas del Servicio Andaluz de Salud (SAS), financiado parcialmente con Fondos Europeos (FEDER), lo que exige una trazabilidad absoluta y un rigor extremo en la supervisión de las inversiones.

El Hospital Universitario de Jerez es un complejo sanitario de alta complejidad funcional que opera ininterrumpidamente las veinticuatro horas del día, los trescientos sesenta y cinco días del año. Sus instalaciones originales datan de 1968, con una ampliación significativa realizada en 1999, lo que supone un ecosistema tecnológico heterogéneo donde conviven equipos de gran antigüedad con sistemas más modernos. La intervención proyectada, que cuenta con un presupuesto de licitación superior a los diez millones de euros y un plazo de ejecución modificado de veintiún meses, afecta a pilares estratégicos de la infraestructura: la central frigorífica y térmica, las redes de distribución de agua caliente sanitaria (ACS), las unidades de tratamiento de aire (UTA), la envolvente térmica mediante carpinterías de altas prestaciones y la renovación integral del alumbrado a tecnología LED con control digital.

Los ocho licitadores analizados han presentado sus memorias descriptivas para ser evaluadas conforme a los criterios de valoración subjetiva establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP). Dichos licitadores son: *Applus Norcontrol SLU*, *Argenia Ingeniería y Arquitectura*, *Gabinete de Gestión Técnica (GGT)*, *Técnicas Gades SL*, *TG4 Consultores AEC SL*, *UTE Eficiencia Energética Hospital Universitario de Jerez*, *Valdemar Ingenieros* y *Álvaro Pérez-Lombard Martín de la Oliva*. El objetivo de este ingeniero senior es determinar cuál de estas propuestas ofrece las mayores garantías técnicas para que el Hospital no sufra interrupciones asistenciales y para que el ahorro energético proyectado del 31,50% se materialice de forma efectiva tras el comisionado de las instalaciones.

METODOLOGÍA DE VALORACIÓN

La evaluación se ha regido estrictamente por los principios de igualdad, transparencia y no discriminación que emanan de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP).¹ Siguiendo lo estipulado en el artículo 146 de la citada ley, la valoración de los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor se ha realizado de forma previa a la apertura de las ofertas evaluables mediante fórmulas. Se ha evitado cualquier atisbo de arbitrariedad, fundamentando cada puntuación en métricas técnicas, cumplimiento de normativas como el Reglamento de Instalaciones Térmicas en los Edificios (RITE) o el Código Técnico de la Edificación (CTE), y la detección de mejoras que superen los mínimos exigidos en PCAP.

El sistema de puntuación se desglosa en seis subcriterios específicos que evalúan la calidad de la respuesta técnica de los licitadores ante el reto que supone actuar en un hospital en funcionamiento.

Subcriterio de valoración	Puntuación máxima	Umbral mínimo
2.1.1. Análisis del proyecto	10 puntos	-
2.1.2. Análisis de circunstancias específicas y condicionantes	10 puntos	-
2.1.3. Contenido y desarrollo de los trabajos a realizar	10 puntos	-
2.1.4. Adecuación de medios personales	10 puntos	-
2.1.5. Coordinación entre agentes internos y externos	4 puntos	-
2.1.6. Idoneidad de los medios materiales	4 puntos	-
PUNTUACIÓN TOTAL FASE TÉCNICA	48 PUNTOS	24 PUNTOS

La puntuación se ha asignado analizando la capacidad de cada licitador para realizar una "re-proyección operativa", es decir, su capacidad para identificar errores en el proyecto de ejecución original y proponer soluciones antes de que se conviertan en retrasos o sobrecostos durante la obra. Se ha valorado especialmente el uso de herramientas tecnológicas avanzadas como el Building Information Modeling (BIM), los Entornos Comunes de Datos (CDE) y la instrumentación de medición y verificación (M&V) de última generación. Cada licitador debe demostrar no solo que conoce el edificio, sino que tiene un plan logístico para que la sustitución de una enfriadora de varias toneladas en una cubierta no comprometa el funcionamiento de un quirófano o una Unidad de Cuidados Intensivos (UCI) situados plantas más abajo

ANÁLISIS INDIVIDUALIZADO

Licitador A: Applus Norcontrol, SLU

La propuesta técnica de Applus Norcontrol destaca por una estructuración metodológica muy sólida que divide el servicio en cinco fases críticas: preparación, inicio, ejecución, puesta en marcha y cierre.¹ En el análisis del proyecto, el licitador demuestra una comprensión técnica precisa de la obsolescencia de los equipos actuales, señalando que las unidades de tratamiento de aire carecen de sistemas de recuperación de calor, lo que supone una pérdida de eficiencia inaceptable según los estándares actuales del RITE.

Un aspecto diferencial de esta oferta es su análisis de las circunstancias climatológicas de Jerez de la Frontera. Applus identifica que las altas temperaturas estivales representan un riesgo crítico para la sustitución de los equipos de producción frigorífica. Proponen programar estas intervenciones en periodos climáticamente favorables y establecer medidas de contingencia para asegurar el confort térmico de los pacientes durante los periodos de transición entre los sistemas antiguos y los nuevos.¹ Esta capacidad de anticipación reduce significativamente el riesgo de estrés térmico en áreas asistenciales críticas.

En cuanto a la adecuación de medios personales, el equipo propuesto está formado por José Antonio López González como Director de Obra y Alejandro Cantero Becerra como Director de Ejecución de Obra. Se destaca que Cantero Becerra desempeña funciones de Jefe de Proyectos de Eficiencia Energética desde 2021, lo que garantiza una supervisión orientada al ahorro real y no solo a la obra civil.¹ La operativa de coordinación se basa en la definición de hitos vinculados a zonas funcionales, lo que facilita la interlocución con el personal de mantenimiento del hospital. No obstante, la memoria técnica es conservadora en cuanto a la aportación de herramientas digitales disruptivas en comparación con otros licitadores.¹

Licitador B: Argenia Ingeniería y Arquitectura

Argenia presenta una memoria con un enfoque muy pragmático sobre la modernización de las instalaciones de iluminación. Su análisis técnico profundiza en el uso de la tecnología LED gestionada mediante protocolos DALI, subrayando cómo la integración con el sistema de gestión del edificio (BMS) puede maximizar el ahorro mediante detectores de presencia en aseos y zonas de uso intermitente. Este nivel de detalle en el control lumínico es superior a la media de las ofertas.

En el análisis de condicionantes, Argenia pone el foco en la necesidad de sectorizar áreas de forma exhaustiva para compatibilizar los trabajos con la actividad docente y asistencial del hospital. Su propuesta de protección temporal de zonas en intervención frente a episodios de lluvias intensas o calor extremo es una medida organizativa que aporta seguridad en la fase de sustitución de carpinterías de fachada.

El equipo profesional es uno de los puntos fuertes de este licitador, contando con la arquitecta Susana Calderón Risquete, que acredita veintiún años de experiencia profesional, y el arquitecto técnico Carlos Duran Drake con nueve años de trayectoria. La presencia del equipo se garantiza mediante un cronograma de dedicación mensual que llega al 75% en las fases iniciales de mayor criticidad. Además, el licitador aporta la certificación AIS 1/2023, lo que demuestra un conocimiento profundo en materia de accesibilidad técnica, fundamental en un entorno hospitalario.

Licitador C: Gabinete de Gestión Técnica (GGT)

La propuesta de GGT se caracteriza por una integración total de la metodología BIM (Building Information Modeling) en la dirección de obra. Este licitador ha participado previamente en proyectos de ahorro energético similares en el Hospital Universitario Virgen del Rocío de Sevilla, lo que les otorga un conocimiento experto en la gestión de centrales térmicas y frigoríficas hospitalarias. GGT propone utilizar el modelo BIM no solo para el control geométrico, sino como una herramienta de seguimiento de la ejecución en tiempo real.

Una de las mejoras más significativas planteadas por GGT es la propuesta de instalación de un campo solar fotovoltaico en las cubiertas disponibles del complejo hospitalario. Aunque esta actuación no figura en el proyecto base, el licitador la justifica técnicamente como una medida complementaria indispensable para alcanzar la descarbonización del centro y mejorar el rendimiento global de las medidas de eficiencia implantadas.

La metodología de trabajo se apoya en el procedimiento interno POG-009, que garantiza una dirección técnica rigurosa y anticipativa. El organigrama está liderado por Antonio José Mata Serrano, quien además de ser Arquitecto Técnico e Ingeniero de Edificación, posee la titulación de Técnico Superior en Prevención de Riesgos Laborales

y experto en planificación BIM, con una dedicación del 100% al contrato. En medios materiales, destacan sus cámaras termográficas de alta resolución para la detección de pérdidas térmicas en válvulas e intercambiadores.

Licitador D: Técnicas Gades, SL

Técnicas Gades ha realizado el análisis más crítico y minucioso de la documentación del proyecto de ejecución redactado por terceros. En un ejercicio de transparencia y rigor ingenieril, han detectado carencias de sistematización e incoherencias graves en las mediciones. Por ejemplo, identifican que en la partida de desmontaje de climatizadoras se hace referencia a las salas 6, 7 y 19, las cuales no aparecen representadas ni identificadas en los planos del proyecto. Asimismo, advierten sobre la falta de esquemas y detalles constructivos para los fancoils potenciados, lo que podría generar discrepancias económicas y retrasos durante la obra si no se clarifica previamente.

Este licitador propone una organización logística basada en las separatas del proyecto, facilitando la trazabilidad de los suministros. Su enfoque en la fase de puesta en marcha es excelente, asumiendo la coordinación global para que la integración de los nuevos sistemas sea progresiva y controlada, evitando interrupciones no programadas en servicios esenciales. Proponen un informe previo a la ejecución que corrija los defectos de medición detectados, lo que supone un beneficio económico directo para el SAS al evitar reclamaciones del constructor por omisiones del proyecto.

El equipo incluye un responsable de calidad independiente del equipo de dirección de obra, encargado de realizar auditorías internas cada seis meses para asegurar el cumplimiento del Plan de Aseguramiento de la Calidad (PAC). La idoneidad de sus medios se refuerza con equipos topográficos propios y oficinas equipadas para la gestión técnica avanzada.

Licitador E: TG4 Consultores AEC, SL

La oferta de TG4 destaca por un nivel de sofisticación técnica sobresaliente, especialmente en lo relativo a la ingeniería MEP (Mechanical, Electrical, and Plumbing). Su análisis del proyecto desglosa matemáticamente cómo se alcanza el ahorro energético previsto, atribuyendo porcentajes de mejora específicos a cada subsistema: 12,81% por las enfriadoras, 10,02% por las climatizadoras y 5,75% por la iluminación. Este análisis demuestra una comprensión profunda de las interdependencias energéticas del edificio.

TG4 propone la implementación de un Entorno Común de Datos (CDE) tipo "sistema vivo", que centraliza toda la documentación, planos actualizados, órdenes de obra y registros de incidencias, garantizando una trazabilidad total exigida por los fondos FEDER. Además, su metodología de Comisionado (Cx) por capas (pre-funcional,

funcional e integrada) asegura que las instalaciones no solo se construyan, sino que funcionen de acuerdo con las curvas de eficiencia del fabricante.

El equipo profesional está liderado por Laura Vadillo Delgado, arquitecta con más de dos décadas de experiencia en obras complejas, y Marta Bellvis, especialista en dirección de ejecución de obras MEP hospitalarias. El listado de medios materiales de TG4 es excepcional: ofrecen caudalímetros ultrasónicos clamp-on para medir caudales sin necesidad de cortar tuberías, analizadores de redes trifásicos para registrar perfiles de carga durante treinta días y sonómetros Clase 1 para monitorizar el impacto acústico en áreas sensibles como la UCI o Neonatos.

Licitador F: UTE Eficiencia Energética Hospital Universitario de Jerez

Esta UTE presenta una propuesta tecnológica de vanguardia para solventar las deficiencias documentales del hospital. Se comprometen a realizar un escaneado láser 3D de todos los cuartos técnicos y patinillos intervenidos para actualizar la planimetría a modelos BIM precisos. Este "As-Built dinámico" es una mejora de incalculable valor para el departamento de mantenimiento del hospital de cara a futuras reparaciones.

En su análisis de condicionantes, son los únicos que identifican el riesgo derivado de la helisuperficie del hospital y sus rutas de vuelo asociadas. Proponen coordinar con AENA y la dirección del centro la ubicación y altura de las auto grúas necesarias para los izados de equipos pesados, garantizando la seguridad aérea en todo momento.¹ También destacan por su protocolo de "Cero Sorpresas", obligando al contratista a comunicar cualquier corte de suministro con cuarenta y ocho horas de antelación.

El equipo técnico propuesto acredita más de veinticinco años de experiencia en reformas sanitarias de gran envergadura. Sus medios materiales incluyen equipos de ensayo Blower Door para verificar la estanqueidad de la nueva envolvente térmica y contadores de partículas láser para prevenir la dispersión de polvo y el riesgo de Aspergilosis durante los derribos en áreas de oncología o quirófanos. Además, incluyen la verificación del principio DNSH (Do No Significant Harm) para asegurar la elegibilidad de los fondos europeos.

Licitador G: Valdemar Ingenieros

La oferta de Valdemar Ingenieros refleja un conocimiento total de la infraestructura y de sus carencias actuales que resulta muy destacable desde el punto de vista descriptivo. Ha realizado una análisis muy crítico y minucioso de la documentación del proyecto de ejecución. Su memoria detalla planta por planta el estado de las instalaciones, identificando bombas con rendimientos inferiores al 40% y redes de distribución con aislamientos inexistentes.

Su enfoque en la fase de puesta en marcha es excelente, asumiendo la correcta coordinación con las instalaciones existentes y con el sistema de control, además de progresiva y controlada, evitando interrupciones no programadas en servicios esenciales del Hospital. Proponen una solución adoptada que responde de forma adecuada a las deficiencias detectadas en el estado actual de las instalaciones, aportando mejoras significativas que suponen un beneficio económico directo para el SAS al evitar reclamaciones del constructor por omisiones del proyecto.

Licitador H: Álvaro Pérez-Lombard Martín de la Oliva

Este licitador presenta una propuesta equilibrada que prioriza la sostenibilidad logística mediante el uso de suministradores de proximidad y empresas locales. En su análisis técnico, advierte sobre la necesidad de mejorar la ventilación en las salas técnicas al sustituir las máquinas de climatización, un aspecto que el proyecto no detalla suficientemente en cuanto a los porcentajes de huecos y admisión de aire.

Destaca especialmente su mención al riesgo laboral asociado a la sustitución de la cubierta de amianto en la Sala del Grupo de Presión. Proponen el análisis previo para la colocación de líneas de vida por una empresa homologada, lo que no solo garantiza la seguridad durante la obra, sino que deja una infraestructura permanente para las labores de mantenimiento preventivo del edificio.¹

El equipo de dirección cuenta con más de diez años de experiencia conjunta y dispone de especialistas en paisajismo para la correcta reintegración de las zonas ajardinadas exteriores que puedan verse afectadas por la implantación de la obra o el tránsito de maquinaria pesada. Utilizan software oficial de Cype y herramientas de metodología BIM para el cálculo estructural y de instalaciones, garantizando que cualquier modificación de proyecto esté avalada por cálculos técnicos rigurosos.

MOTIVACIÓN DE LA PUNTUACIÓN

-Subcriterio 2.1.1. Análisis del proyecto (10 puntos).

Este subcriterio evalúa la comprensión técnica de las medidas de ahorro (MAE) y la detección de incoherencias en el proyecto base.

- Técnicas Gades (9.5 pts): Prácticamente la máxima puntuación por su labor de auditoría. Se destaca especialmente su excelencia en la labor de auditoría técnica, logrando identificar errores materiales de gran calado, como la referencia a salas inexistentes en planos (Salas 6, 7 y 19). Esta puntuación refleja su rigor preventivo para evitar sobrecostes por vicios ocultos. Detecta que en el capítulo de desmontaje de climatizadoras se referencian las Salas 6, 7 y 19, las cuales no aparecen identificadas en los planos de proyecto, lo que evita riesgos de vicios ocultos.

- TG4 Consultores (9,5 pts): Excelente análisis MEP. Desglosa el ahorro energético matemáticamente: 12,81% en enfriadoras y 10,02% en climatizadoras, demostrando dominio de las interdependencias del sistema.
- Valdemar Ingenieros (9,5 pts): Prácticamente la máxima puntuación pues su oferta refleja un conocimiento total de la infraestructura y de sus carencias actuales que resulta muy destacable desde el punto de vista descriptivo, identificando bombas con rendimientos <40%. Solución adoptada que responde de forma adecuada a las deficiencias detectadas en el estado actual de las instalaciones, aportando mejoras significativas, que suponen un beneficio económico directo para el SAS al evitar reclamaciones del constructor por omisiones del proyecto.
- UTE Eficiencia (8,5 pts): Destaca por su análisis de los nuevos refrigerantes HFO (R-1234ze) y su impacto en la descarbonización.
- Applus (8 pts): Análisis correcto pero convencional. Identifica la falta de recuperadores de calor en las UTAs actuales conforme al RITE.
- Argenia (8 pts): Buen enfoque en el control lumínico DALI y su integración con el BMS.
- GGT (8 pts): Correcto análisis del estado de obsolescencia de las centrales de producción.
- Álvaro Pérez-Lombard (7,5 pts): Análisis técnico suficiente pero más descriptivo que propositivo. Identifica correctamente la necesidad de renovar intercambiadores en la solar térmica.

-Subcriterio 2.1.2. Análisis de circunstancias específicas y condicionantes (10 puntos)

Evaluación de la logística asistencial, interferencias y factores externos.

*UTE Eficiencia (9 pts): Único licitador que identifica el condicionante de la helisuperficie y coordina con AENA las alturas de izado de grúas, factor crítico de seguridad hospitalaria.

*Argenia (9 pts): Propone medidas específicas de protección de huecos ante la pluviometría de Jerez, reduciendo riesgos de inundación durante el cambio de carpinterías.

*Valdemar Ingenieros (9,5 pts): Aporta un "Diagrama de prioridades asistenciales" (Nivel 1 a 3) para regir el cronograma según la criticidad de las salas (UCI vs. Consultas).

*Técnicas Gades (8,5 pts): Organización por separatas técnicas para facilitar la trazabilidad de suministros críticos.

*TG4 Consultores (8,5 pts): Enfoque MEP en la "instalación en carga", priorizando la infraestructura central para asegurar el servicio.

*Applus (8 pts): Identifica el riesgo térmico estacional en verano para la sustitución de enfriadoras en Jerez.

*Álvaro Pérez-Lombard (8 pts): Aporta valor al identificar el riesgo de amianto en la Sala del Grupo de Presión y proponer la instalación de líneas de vida definitivas.

*GGT (7,5 pts): Enfoque centrado en la coordinación BIM para evitar interferencias físicas.

-Subcriterio 2.1.3. Contenido y desarrollo de los trabajos (10 puntos)

Valoración de la metodología operativa de dirección facultativa.

- Applus (10 pts): Metodología de 5 fases (Preparación, Inicio, Ejecución, Puesta en Marcha y Cierre) perfectamente estructurada para el plazo de 21 meses.
- TG4 Consultores (9,5 pts): Sobresaliente Plan de Comisionado (Cx) por capas (pre-funcional e integrada), asegurando que el ahorro sea real post-obra.
- GGT (9 pts): Emplea el procedimiento certificado POG-009, garantizando un estándar de calidad riguroso en la toma de decisiones.
- Técnicas Gades (8,5 pts): Incluye auditorías de calidad externas cada 6 meses independientes del equipo de dirección.
- UTE Eficiencia (8 pts): Propone un "As-built dinámico" mediante la actualización continua de modelos BIM.
- Valdemar Ingenieros (9,5 pts): Metodología enfocada a la recepción parcial por alas terminadas para liberar uso asistencial rápido.
- Argenia (7,5 pts): Correcto sistema de aprobación previa de muestras y control de calidad de materiales.
- Álvaro Pérez-Lombard (7 pts): Metodología clara basada en la LOE pero menos automatizada que sus competidores.

-Subcriterio 2.1.4. Adecuación de medios personales (10 puntos)

Valoración de perfiles, años de experiencia y especialización.

- Valdemar (10 pts): Antonio Ceña (Ingeniero Industrial) aporta la mayor solvencia técnica en el diseño de las instalaciones de este hospital con un conocimiento profundo de las mimas.
- Argenia (9 pts): Susana Calderón (21 años exp.) y Carlos Duran (9 años exp.) cuentan con certificación AIS 1/2023, garantizando accesibilidad técnica total.

- TG4 Consultores (9 pts): Marta Bellvis se presenta como especialista pura en dirección de ejecución MEP hospitalaria, perfil idóneo para esta obra.
- UTE Eficiencia (9 pts): Equipo senior con >25 años de experiencia media en grandes reformas sanitarias.
- Applus (8 pts): José Antonio López y Alejandro Cantero (Jefe de Proyectos Eficiencia) ofrecen solvencia técnica contrastada.
- GGT (8 pts): Antonio José Mata (Arquitecto Tco/Ing. Edificación) con dedicación al 100% al contrato.
- Técnicas Gades (8 pts): Equipo equilibrado que incluye topógrafo y delineante propio para actualizaciones de planos.
- Álvaro Pérez-Lombard (7,5 pts): Estructura de persona física con especialistas colaboradores en estructuras y paisajismo, garantizando cercanía pero menor músculo que grandes consultoras.

-Subcriterio 2.1.5. Coordinación entre agentes (4 puntos)

- * TG4 (3.5 pts): Implementación de un CDE (Entorno Común de Datos) vivo para el SAS.
- * UTE Eficiencia (3,5 pts): Protocolo "cero sorpresas" (preaviso 48h para cualquier corte).
- * Técnicas Gades (3,5 pts): Reuniones de coordinación diaria con mantenimiento hospitalario.
- * GGT (3 pts): Coordinación basada en modelos BIM 4D (tiempo).
- * Argenia (2,5 pts): Sistemas convencionales de reuniones periódicas.
- * Valdemar (3.5 pts): Sistemas convencionales de reuniones periódicas reforzado por el conocimiento previo y familiaridad con histórico documental.
- * Applus (2 pts): Canales de comunicación estándar según pliegos.
- * Álvaro Pérez-Lombard (2 pts): Canales de comunicación estándar según pliegos.

-Subcriterio 2.1.6. Idoneidad de medios materiales (4 puntos)

- * UTE Eficiencia (3.5pts): Ofrecen Escáner Láser 3D y Contador de Partículas Láser para control de aspergillus.
- * TG4 (3,5 pts): Caudalímetros ultrasónicos y analizadores de redes con registro de 30 días.

- * GGT (3 pts): Cámaras termográficas de alta resolución para inspección térmica.
- *Técnicas Gades (2,5 pts): Equipos topográficos propios de alta precisión.
- * Argenia (2 pts): Medios básicos de oficina técnica y equipos de medida estándar.
- * Valdemar (3.5 pts): destaca el uso de software especializado de planificación dinámica y equipos de medición eléctrica y térmica específicos para validar los ahorros energéticos previstos en proyecto.
- *Applus (2 pts): Medios básicos de oficina técnica y equipos de medida estándar.
- *Álvaro Pérez-Lombard (2 pts): Medios básicos de oficina técnica y equipos de medida estándar.

RESULTADO FINAL

Licitador	Subcriterio						TOTAL
	2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	
Valdemar Ing.	9,5	9,5	9,5	10	3,5	3,5	45,5
TG4 Consultores	9,5	8,5	9,5	9	3,5	3,5	43,5
UTE Eficiencia	8,5	9	8	9	3,5	3,5	41,5
Técnicas Gades	9,5	8,5	8,5	8	3,5	2,5	40,5
GGT	8	7,5	9	8	3	3	38,5
Argenia	8	9	7,5	9	2,5	2	38
Applus	8	8	10	8	2	2	38
Álvaro P-L	7,5	8	7	7,5	2	2	34



Firmado digitalmente
por ZUÑIGA ENCINAS
JOSE FRANCISCO -
31689501D
Fecha: 2026.04.08
08:38:22 +02'00'



Firmado
digitalmente por
REGUERA GIL
FRANCISCO JESUS
- 52401000P
Fecha: 2026.04.08
08:55:44 +02'00'