

INFORME TÉCNICO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE ESTANCIAS DE FORMACIÓN E INMERSIÓN LINGÜÍSTICA EN EL EXTRANJERO PARA EL PROFESORADO PARTICIPANTE EN EL PROYECTO BILINGÜE DE LOS CENTROS PÚBLICOS DEPENDIENTES DE LA CONSEJERÍA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL

NÚM EXPTE. CONTR 2026 739

Lote 1. LENGUA INGLESA

1. INTRODUCCIÓN

Este documento es el informe técnico de evaluación de las ofertas presentadas en el marco del expediente CONTR 2026 337 “LA ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE ESTANCIAS DE FORMACIÓN E INMERSIÓN LINGÜÍSTICA EN EL EXTRANJERO PARA EL PROFESORADO PARTICIPANTE EN EL PROYECTO BILINGÜE DE LOS CENTROS PÚBLICOS DEPENDIENTES DE LA CONSEJERÍA DE DESARROLLO EDUCATIVO Y FORMACIÓN PROFESIONAL” (LOTE 1. LENGUA INGLESA), en atención a los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor.

Se someten a análisis las ofertas presentadas por los siguientes licitadores:

- ASTEX Asesoramiento de Estudios en el Extranjero, S.A.
- INTERWAY S.A.
- NEW LINK EDUCATION, S.L.
- TOURGALIA GESTIÓN, S.L.

2. METODOLOGÍA

La metodología utilizada consiste en la aplicación de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor establecidos en el punto 8.A del Pliego de Cláusulas Administrativas que rige el presente concurso:

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor: 40 PUNTOS

Proyecto pedagógico: Este criterio se entiende relacionado con la calidad del servicio a prestar por cuanto valora la calidad del proyecto pedagógico a través de los indicadores detallados en los siguientes apartados.



VERIFICACIÓN	q3pmCSMzgZMTVBMDVFNDQ1MzNCmjIB	https://www.juntadeandalucia.es/educacion/verificafirma/	PÁGINA 1/22
RUBIO ALFARO, RAQUEL			16/04/2026 21:17:14
NAVARRO BERMEJO, MARTA Coord. 3E, 6D Nº.Ref: 0351912			16/04/2026 21:18:59





A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión, hasta 21 puntos, desglosados de la siguiente forma:

- 1) Se valorará la calidad de los objetivos propuestos de acuerdo a los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 correspondientes a las destrezas lingüísticas del MCERL: comprensión oral y escrita, expresión oral y escrita, interacción oral y escrita y mediación, hasta 3 puntos.
- 2) Se valorará la calidad de los objetivos propuestos enfocados al desarrollo de la metodología AICLE, hasta 4 puntos.
- 3) Se valorará que los contenidos permitan desarrollar adecuadamente los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 (y B2, en su caso) correspondientes a las destrezas lingüísticas del MCERL, hasta 4 puntos.
- 4) Se valorará que los contenidos permitan desarrollar la aplicación de los principios metodológicos AICLE, hasta 4 puntos.
- 5) Se valorará que las actividades propuestas conduzcan al desarrollo de las destrezas lingüísticas con especial énfasis en la interacción oral, hasta 2 puntos.
- 6) Se valorará la inclusión de actividades participativas y colaborativas de índole lingüístico y cultural, hasta 2 puntos.
- 7) Se valorará el carácter innovador y viabilidad de las actividades, hasta 2 puntos.

B. Metodología, hasta 9 puntos.

- 1) Se valorará que la metodología se adecúe al desarrollo de la competencia comunicativa en nivel C1 (y B2, en su caso) del MCERL, hasta 3 puntos.
- 2) Se valorará que la metodología sea activa, participativa y colaborativa, hasta 4 puntos.
- 3) Se valorará la calidad de las herramientas digitales como instrumento de refuerzo en el aprendizaje de los participantes antes, durante y después del curso, hasta 2 puntos.

C. Temporalización, hasta 3 puntos.

- 1) Se valorará la concreción de la temporalización de las actividades (lectivas y extralectivas) para cada día de la semana y para cada tramo horario, hasta 1 punto.
- 2) Se valorará la distribución temporal equilibrada de las actividades y de los contenidos propuestos para la consecución de los objetivos hasta 2 puntos.

D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante, hasta 7 puntos.

- 1) Se valorará la calidad del procedimiento de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final) de la competencia lingüística adquirida, hasta 1 punto.
- 2) Se valorará la calidad los indicadores de evaluación, hasta dos puntos.
- 3) Se valorará el sistema del control de asistencia, hasta 1 punto.
- 4) Se valorará los mecanismos de seguimiento individualizado del progreso hasta 2 puntos.
- 5) Se valorará la integración de herramientas digitales en la evaluación de los avances y logros de los participantes hasta 1 punto.

VERIFICACIÓN	q3pmCSMzgZMTVBMDVFNDQ1MzNCMjIB	https://www.juntadeandalucia.es/educacion/verificafirma/	PÁGINA 2/22
RUBIO ALFARO, RAQUEL			16/04/2026 21:17:14
NAVARRO BERMEJO, MARTA Coord. 3E, 6D Nº.Ref: 0351912			16/04/2026 21:18:59
			



3. EVALUACIÓN

La siguiente tabla muestra la puntuación obtenida por las distintas empresas licitadoras en cada uno de los apartados del baremo:

Empresa licitadora:		ASTEX Asesoramiento de Estudios en el Extranjero, S.A.		
1. PROYECTO PEDAGÓGICO				
A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		Punt. Máx.	Puntos	Justificación
A.1	Calidad de los objetivos propuestos de acuerdo a los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 correspondientes a las destrezas lingüísticas reconocidas por el MCERL: comprensión oral y escrita, expresión oral y escrita, interacción oral y escrita y mediación.	3	1,5	Los objetivos están alineados con los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 abarcando todas las destrezas. Por otro lado, se formulan de manera general. Se requiere mayor concreción y adaptación al contexto del programa formativo.
A.2	Calidad de los objetivos propuestos enfocados al desarrollo de la metodología AICLE	4	2	Los objetivos están alineados con los principios de la metodología AICLE, si bien la formulación es generalista al no contextualizarse u operativizarse para su evaluación. Referencias generales a AICLE sin concreción metodológica clara.
A.3	Los contenidos permiten desarrollar adecuadamente los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 (y B2, en su caso) correspondientes a las destrezas lingüísticas reconocidas por el MCERL.	4	3	Contenidos alineados con el nivel C1, aunque falta mayor concreción y contextualización en su formulación para garantizar la complejidad lingüística de dicho nivel.
A.4	Los contenidos permiten desarrollar la aplicación de los principios metodológicos AICLE	4	3	Integración correcta de los principios AICLE en las sesiones, no obstante falta mayor concreción en su formulación para su aplicación práctica o transferibilidad en contextos reales del aula.
A.5	Las actividades propuestas conducen al desarrollo de las destrezas lingüísticas con especial énfasis en la interacción oral.	2	1,5	La propuesta incluye actividades que fomentan las destrezas lingüísticas, con presencia moderada de interacción oral o el tipo de



				interacción oral en algunas actividades no queda bien definido con el riesgo de que la interacción en alguna actividad sea superficial (talleres, diseño de actividades, excursiones). No se acompañan de recursos que faciliten la consecución de los objetivos.
A.6	Actividades participativas y colaborativas de índole lingüístico y cultural.	2	1	Actividades participativas con integración parcial de la dimensión cultural u objetivos no siempre explícitos, poco estructuradas.
A.7	Carácter innovador y viabilidad de las actividades	2	1	En general, propuesta viable, con carácter poco innovador en su implementación metodológica. La viabilidad no siempre queda suficientemente evidenciada.
TOTAL A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		21	13	
B. Metodología		Punt. Máx.	Puntos	
B.1	Adecuación de la metodología al desarrollo de la competencia comunicativa en nivel C1 (y B2, en su caso) del MCERL.	3	2	La metodología está orientada a favorecer claramente el desarrollo de la competencia comunicativa, aunque con menor sistematización en alguna destreza. No se evidencia de manera suficiente una progresión estructurada en el desarrollo de la competencia comunicativa conforme a los descriptores C1 (y B2, en su caso).
B.2	Metodología activa, participativa y colaborativa.	4	3	La metodología incorpora de forma habitual estrategias activas y participativas, aunque no de manera sistemática en todas las actividades. Se echan en falta ejemplos de recursos, guías, etc. que acompañen la implementación del proyecto.



B.3	Calidad de las herramientas digitales como instrumento de refuerzo en el aprendizaje de los participantes (antes, durante y después del curso).	2	0,5	Ausencia de herramientas digitales concretas y exposición de comentarios generales.
TOTAL B. Metodología		9	5,5	
C. Temporalización		Punt. Máx.	Puntos	
C1	Concreción de la temporalización de las actividades (lectivas y extralectivas) para cada día de la semana y para cada tramo horario.	1	0,5	Temporalización general sin desglose completo por días o tramos horarios.
C2	Distribución temporal equilibrada de las actividades y de los contenidos propuestos para la consecución de los objetivos.	2	0	Distribución temporal poco equilibrada, con acumulación o carencias de contenidos lingüísticos por las mañanas y solo dos tardes a la semana de contenidos AICLE. La formación metodológica en AICLE no supone al menos 50% de las horas lectivas. El tiempo dedicado a conversar no llega al mínimo establecido en el pliego (al menos 30 minutos al día).
TOTAL C. Temporalización		3	0,5	



D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante		Punt. Máx.	Puntos	
D1	Calidad del procedimiento de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final) de la competencia lingüística adquirida.	1	0,5	El procedimiento incluye las tres fases de evaluación, pero se define de manera genérica, con instrumentos, criterios o evidencias poco detallados o precisos.
D2	Calidad de los indicadores de evaluación.	2	0,5	Se mencionan objetivos específicos de aprendizaje por sesión, si bien se incluyen dimensiones de evaluación, no se detallan indicadores de evaluación precisos, medibles o criterios cuantitativos/cualitativos en la memoria.
D3	Sistema del control de asistencia.	1	0,5	Sistema del control de asistencia parcialmente fiable; información cuantitativa presente, información cualitativa limitada; la accesibilidad a la información durante las estancias no está claramente presente.
D4	Mecanismos de seguimiento individualizado del progreso.	2	0,5	Descripción insuficiente del procedimiento de seguimiento y registro de las evidencias de progreso, sin herramientas explícitas de medición (rúbricas, escalas de progreso, checklists,...).
D5	Integración de herramientas digitales en la evaluación de los avances y logros de los participantes.	1	0,25	Uso meramente testimonial de herramientas digitales, sin integración real en el seguimiento o la evaluación de los participantes.
TOTAL D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante		7	2,25	
TOTAL PROYECTO PEDAGÓGICO ASTEX, S.A.		40	21,25	

OBSERVACIONES: No cumple con requisitos establecidos en el PPT. La formación metodológica en AICLE no supone al menos 50% de las horas lectivas. El tiempo dedicado a conversar no llega al mínimo establecido en el pliego (al menos 30 minutos al día).



Empresa licitadora:		INTERWAY S.A.		
1. PROYECTO PEDAGÓGICO				
A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		Punt. Máx.	Puntos	Justificación
A.1	Calidad de los objetivos propuestos de acuerdo a los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 correspondientes a las destrezas lingüísticas reconocidas por el MCERL: comprensión oral y escrita, expresión oral y escrita, interacción oral y escrita y mediación.	3	2	Objetivos generales y Objetivos específicos alineados con el nivel C1 del MCERL. En general, los objetivos operativos son más bien objetivos de aprendizaje amplios, y su nivel de concreción es insuficiente para su evaluación directa. Solo un objetivo operativo está relacionado con la competencia lingüística (OO3). El resumen de descriptores del nivel de competencia lingüística no incluye mediación, y no incorporan matices de la última versión del MCERL (p.9).
A.2	Calidad de los objetivos propuestos enfocados al desarrollo de la metodología AICLE	4	3	Objetivos alineados con AICLE, si bien falta algo de concreción para que sean medibles. Se incluyen dos objetivos específicos relativos a AICLE (OE9 y OE10). El nivel de concreción de los objetivos operativos es insuficiente para facilitar su evaluación.
A.3	Los contenidos permiten desarrollar adecuadamente los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 (y B2, en su caso) correspondientes a las destrezas lingüísticas reconocidas por el MCERL.	4	3	Los contenidos se presentan con un grado de generalidad elevado, al formularse como bloques temáticos no tanto como unidades formativas claramente definidas.
A.4	Los contenidos permiten desarrollar la aplicación de los principios metodológicos AICLE	4	3	Integración correcta de los principios AICLE en las sesiones si bien falta mayor concreción en su formulación.
A.5	Las actividades propuestas conducen al desarrollo de las destrezas lingüísticas con especial énfasis en la interacción oral.	2	1,5	Las actividades propuestas integran de manera equilibrada y significativa las cinco destrezas lingüísticas, con especial énfasis en la interacción oral, fomentándose



				variedad de formatos de interacción como la simulación, microteaching, análisis de clase real, taller de mediación lingüística..., visitas culturales con actividades lingüísticas, gymkhana cultural, café lingüístico... No obstante, la alineación con los descriptores del nivel C1 (o B2) no queda estrechamente puesta de manifiesto, al formularse de manera genérica. Sería recomendable aportar ejemplos de los instrumentos o recursos aludidos (guía de observación estructurada, guía temática, plantillas, rúbricas...)
A.6	Actividades participativas y colaborativas de índole lingüístico y cultural.	2	1	Incluye suficientes actividades con diferentes formatos de interacción, participativas y colaborativas. Si bien se incluyen en la relación de Actividades visitas culturales con objetivos lingüísticos y Gymkhana cultural colaborativa, en la propuesta de temporalización no disponen de una asignación horaria suficiente, al concentrarse en la franja horaria (12:00-14:30, Martes, 2ª semana). La información formativa de las visitas culturales guiadas previstas es escasa para valorar la integración del carácter lingüístico y cultural en las mismas.
A.7	Carácter innovador y viabilidad de las actividades	2	1	Las actividades se desarrollan en contextos reales de aprendizaje y en el aula. Tienen un carácter activo e innovador. Sin embargo, su viabilidad no está suficientemente justificada.
TOTAL A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		21	14,5	



B. Metodología		Punt. Máx.	Puntos	
B.1	Adecuación de la metodología al desarrollo de la competencia comunicativa en nivel C1 (y B2, en su caso) del MCERL.	3	2	La metodología está orientada a promover el uso de una comunicación funcional y fluida en contextos reales y simulados. No obstante, no se evidencia de manera suficiente una progresión estructurada en el desarrollo de la competencia comunicativa conforme a los descriptores C1 (y B2, en su caso).
B.2.	Metodología activa, participativa y colaborativa.	4	4	La metodología propuesta tiene un importante carácter activo, participativo, reflexivo y colaborativo.
B.3	Calidad de las herramientas digitales como instrumento de refuerzo en el aprendizaje de los participantes (antes, durante y después del curso).	2	1,5	Se mencionan las herramientas digitales como instrumento de refuerzo en el aprendizaje antes, durante y después de la formación. En lo relativo a la plataforma de acceso anticipado y de acompañamiento con retos pos-formación faltan evidencias que permitan valorar su grado de personalización, su adecuación a las necesidades e intereses del profesorado bilingüe de educación, así como su alineación a los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 (y B2) de acuerdo al MCERL y los principios de la metodología AICLE. No se ha encontrado detalle del tiempo de acceso a la plataforma de acompañamiento después del curso.
TOTAL B. Metodología		9	7,5	



C. Temporalización		Punt. Máx.	Puntos	
C1	Concreción de la temporalización de las actividades (lectivas y extralectivas) para cada día de la semana y para cada tramo horario.	1	1	Temporalización completamente detallada por días y tramos horarios, incluyendo todas las actividades lectivas y extralectivas, tareas, sesiones de conversación, talleres y demás actuaciones previstas.
C2	Distribución temporal equilibrada de las actividades y de los contenidos propuestos para la consecución de los objetivos.	2	2	Propuesta equilibrada de actividades y contenidos sin renunciar a su significatividad y complejidad (situaciones de aprendizaje relevantes).
TOTAL C. Temporalización		3	3	



D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante		Punt. Máx.	Puntos	
D1	Calidad del procedimiento de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final) de la competencia lingüística adquirida.	1	0,75	La evaluación está bien descrita: (inicial/diagnóstica, continua (formativa, final...) si bien podrían adjuntarse algunos instrumentos, indicadores, rúbricas u otras evidencias que permitan valorar la calidad de los instrumentos (su coherencia, fiabilidad, validez).
D2	Calidad de los indicadores de evaluación.	2	1	Se especifican criterios organizados en las áreas clave pero no los indicadores de logro asociados a las cinco destrezas. Se dice que serán medibles, relevantes y transferibles lo cual es importante pero no suficiente.
D3	Sistema del control de asistencia.	1	0,75	El sistema del control de asistencia definido se considera fiable, con información cuantitativa y cualitativa relevante completa. No queda definido el canal de acceso a la información para el seguimiento de la misma por parte de la Consejería.
D4	Mecanismos de seguimiento individualizado del progreso.	2	0,5	Se ofrece información general insuficiente del procedimiento de seguimiento y registro de las evidencias de progreso. No existen evidencias de que dicho seguimiento tenga un carácter individualizado.
D5	Integración de herramientas digitales en la evaluación de los avances y logros de los participantes.	1	0,75	Uso adecuado de herramientas digitales integradas en el proceso de evaluación y seguimiento, aunque sin evidencias del grado de sistematización o aprovechamiento por parte del profesorado.
TOTAL D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante		7	3,75	
TOTAL PROYECTO PEDAGÓGICO INTERWAY S.A.		40	28,75	



Empresa licitadora:		NEW LINK EDUCATION, S.L.		
1. PROYECTO PEDAGÓGICO				
A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		Punt. Máx.	Puntos	Justificación
A.1	Calidad de los objetivos propuestos de acuerdo a los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 correspondientes a las destrezas lingüísticas reconocidas por el MCERL: comprensión oral y escrita, expresión oral y escrita, interacción oral y escrita y mediación.	3	2	Objetivos claros y alineados con los descriptores del nivel C1 del MCERL para todas las destrezas, no obstante no se establecen objetivos más específicos u operativos, que indiquen el grado de logro o consecución del objetivo.
A.2	Calidad de los objetivos propuestos enfocados al desarrollo de la metodología AICLE	4	3	Heterogeneidad en el grado de concreción. Algunos objetivos AICLE resultan excesivamente generales y transversales. (“Analizar críticamente el enfoque AICLE en contextos actuales, integrando principios de inclusión, sostenibilidad y ciudadanía global en la práctica educativa”) sin explicitar la conexión entre estos con otros objetivos de carácter más específicos u operativos (“Diseñar una situación de aprendizaje AICLE”). La mayoría no incluye criterios de logro, evidencias o condiciones de realización, lo que dificultaría su evaluación.
A.3	Los contenidos permiten desarrollar adecuadamente los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 (y B2, en su caso) correspondientes a las destrezas lingüísticas reconocidas por el MCERL.	4	3	La propuesta formativa gira en torno a diez grandes bloques generales sobre sostenibilidad, alfabetización digital, IA, bienestar, migración, innovación educativa, ciencia y sociedad, no obstante, no cuentan con el grado de especificidad



				estructuración suficiente, de cara a su alineación con los descriptores C1 (y B2 cuando proceda) para todas las destrezas lingüísticas.
A.4	Los contenidos permiten desarrollar la aplicación de los principios metodológicos AICLE	4	3	Los contenidos metodológicos AICLE se tratan a nivel general, sin que se evidencie una estructuración que permita la posibilidad de adaptación según etapas, áreas materias, módulos educativos.
A.5	Las actividades propuestas conducen al desarrollo de las destrezas lingüísticas con especial énfasis en la interacción oral.	2	2	Las actividades propuestas integran las cinco destrezas lingüísticas, con especial énfasis en la interacción oral. Destacan actividades de análisis, argumentación, debate en grupo sobre temas sociales relevantes, así como la metodología AICLE.
A.6	Actividades participativas y colaborativas de índole lingüístico y cultural.	2	2	Incluye suficientes actividades con diferentes formatos de interacción, participativas y colaborativas integra aspectos lingüísticos y culturales de manera coherente.
A.7	Carácter innovador y viabilidad de las actividades	2	2	Propuesta innovadora, realista y viable en el contexto del contrato.
TOTAL A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		21	17	
B. Metodología		Punt. Máx.	Puntos	
B.1	Adecuación de la metodología al desarrollo de la competencia comunicativa en nivel C1 (y B2, en su caso) del MCERL.	3	3	La metodología se ha definido adecuadamente en relación con el desarrollo de la competencia comunicativa en nivel C1, conforme a los descriptores del MCERL.
B.2.	Metodología activa, participativa y colaborativa.	4	4	La metodología se presenta activa, participativa y colaborativa con propuestas



				en diferentes formatos interactivos.
B.3	Calidad de las herramientas digitales como instrumento de refuerzo en el aprendizaje de los participantes (antes, durante y después del curso).	2	2	La metodología integra de forma coherente y planificada herramientas digitales que refuerzan el aprendizaje en todas las fases del curso, fomentando la autonomía y el seguimiento continuo. Acceso al menos durante un año a plataformas virtuales de enseñanza bilingüe.
TOTAL B. Metodología		9	9	
C. Temporalización		Punt. Máx.	Puntos	
C1	Concreción de la temporalización de las actividades (lectivas y extralectivas) para cada día de la semana y para cada tramo horario.	1	1	Temporalización completamente detallada por días y tramos horarios, incluyendo todas las actividades lectivas y extralectivas, tareas, sesiones de conversación, talleres y demás actuaciones previstas.
C2	Distribución temporal equilibrada de las actividades y de los contenidos propuestos para la consecución de los objetivos.	2	2	Distribución del tiempo equilibrada y coherente entre actividades, contenidos y destrezas lingüísticas, plenamente adecuada para la consecución de los objetivos del programa.
TOTAL C. Temporalización		3	3	



D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante		Punt. Máx.	Puntos	
D1	Calidad del procedimiento de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final) de la competencia lingüística adquirida.	1	0,75	El proceso está bien descrito, si bien algunos procedimientos, instrumentos o evidencias podrían estar más detallados como ejemplificación. Al tener un espacio importante en el programa debe integrarse en la temporalización desarrollada.
D2	Calidad los indicadores de evaluación.	2	1,5	Indicadores precisos, válidos, medibles y alineados con los objetivos por destreza de aproximación, profundización y consolidación. Sería conveniente establecer una vinculación más explícita entre los indicadores, las evidencias de logro y las actividades diseñadas.
D3	Sistema del control de asistencia.	1	1	Sistema del control de asistencia fiable, con información cuantitativa y cualitativa relevante completa, óptima accesibilidad a la información para el seguimiento de la misma.
D4	Mecanismos de seguimiento individualizado del progreso.	2	2	Descripción detallada del procedimiento se seguimiento y registro sistematizado de evidencias de progreso, incluyendo la generación de informes con información relevante y un grado alto de atención personalizada al profesorado.



D5	Integración de herramientas digitales en la evaluación de los avances y logros de los participantes.	1	1	Integración eficiente de plataformas digitales que facilitan el seguimiento y la evaluación de los avances y logros de los participantes en el desarrollo de sus destrezas y competencias. Acceso por un año a aula virtual y plataformas de enseñanza bilingüe con recursos.
TOTAL D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante		7	6,25	
TOTAL PROYECTO PEDAGÓGICO NEW LINK EDUCATION, S.L.		40	35,25	



Empresa licitadora:		TOURGALIA GESTIÓN, S.L.		
1. PROYECTO PEDAGÓGICO				
A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		Punt. Máx.	Puntos	Justificación
A.1	Calidad de los objetivos propuestos de acuerdo a los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 correspondientes a las destrezas lingüísticas reconocidas por el MCERL: comprensión oral y escrita, expresión oral y escrita, interacción oral y escrita y mediación.	3	2	Objetivos bien formulados y alineados con el nivel C1 del MECRL, con menor precisión y operacionalización en alguna destreza.
A.2	Calidad de los objetivos propuestos enfocados al desarrollo de la metodología AICLE	4	3	Objetivos alineados con AICLE, aunque falta algo de concreción y existe un menor desarrollo de alguno de sus principios.
A.3	Los contenidos permiten desarrollar adecuadamente los descriptores del nivel de competencia lingüística C1 (y B2, en su caso) correspondientes a las destrezas lingüísticas reconocidas por el MCERL.	4	3	Los contenidos propuestos se alinean con las destrezas del nivel C1 y contemplan la posible diversidad en el nivel inicial del profesorado participante. No obstante, carece de suficiente concreción operativa para su aplicación. Aunque está orientada al contexto educativo dicha contextualización podría estar mejor desarrollada.
A.4	Los contenidos permiten desarrollar la aplicación de los principios metodológicos AICLE	4	3	Los contenidos propuestos se alinean con los principios de la metodología AICLE. No obstante, falta mayor nivel de concreción para que su aplicación sea clara.
A.5	Las actividades propuestas conducen al desarrollo de las destrezas lingüísticas con especial énfasis en la interacción oral.	2	2	Actividades claramente orientadas al desarrollo de todas las destrezas



				lingüísticas del MCERL, con especial énfasis en la interacción oral. Asimismo incorporan objetivos definidos y ejemplos contextualizados.
A.6	Actividades participativas y colaborativas de índole lingüístico y cultural.	2	2	Actividades altamente participativas y colaborativas que integran aspectos lingüísticos y culturales de forma coherente, con ejemplos que facilitan su aplicación.
A.7	Carácter innovador y viabilidad de las actividades	2	2	Propuesta innovadora, potencialmente viable, con ejemplos que facilitan su aplicación.
TOTAL A. Propuesta de objetivos, contenidos y actividades de la inmersión		21	17	
B. Metodología		Punt. Máx.	Puntos	
B.1	Adecuación de la metodología al desarrollo de la competencia comunicativa en nivel C1 (y B2, en su caso) del MCERL.	3	3	La metodología está orientada a desarrollar de forma integrada y progresiva la competencia comunicativa conforme a los descriptores C1 (y B2, en su caso), incluyendo todas las destrezas del MCERL. Asimismo, potencialmente permite dar respuesta a diferentes perfiles docentes (etapas, áreas, niveles lingüísticos B2- C1)
B.2.	Metodología activa, participativa y colaborativa.	4	4	La metodología se presenta activa, participativa y colaborativa. La metodología



				se fundamenta en la participación activa del alumnado, el trabajo colaborativo y la interacción constante mediante tareas, proyectos y dinámicas cooperativas. La propuesta se enriquece con materiales y recursos que orienta su implementación.
B.3	Calidad de las herramientas digitales como instrumento de refuerzo en el aprendizaje de los participantes (antes, durante y después del curso).	2	1,5	La metodología integra de forma coherente herramientas digitales orientadas a fomentar la autonomía y el refuerzo del aprendizaje, durante y después del curso. No se ha encontrado detalle del tiempo de acceso al Aula virtual después del curso.
TOTAL B. Metodología		9	8,5	
C. Temporalización		Punt. Máx.	Puntos	



C1	Concreción de la temporalización de las actividades (lectivas y extralectivas) para cada día de la semana y para cada tramo horario.	1	0,75	Temporalización clara y estructurada, con detalle suficiente, si bien se omiten actividades. No se evidencia la riqueza metodológica descrita en apartados anteriores del proyecto, lo que genera una falta de coherencia entre la fundamentación teórica y su concreción temporal.
C2	Distribución temporal equilibrada de las actividades y de los contenidos propuestos para la consecución de los objetivos.	2	2	Distribución del tiempo equilibrada y coherente entre actividades, contenidos y destrezas lingüísticas, adecuada para la consecución de los objetivos del programa.
TOTAL C. Temporalización		3	2,75	



D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante		Punt. Máx.	Puntos	
D1	Calidad del procedimiento de evaluación a seguir (evaluación inicial, media y final) de la competencia lingüística adquirida.	1	0,75	El proceso está bien descrito, con coherencia en sus distintas fases y detalle de instrumentos, indicadores y evidencias. No obstante, si bien se valora positivamente la heterogeneidad procedimental en la evaluación del grado de consecución de los objetivos y adquisición de la competencia comunicativa en nivel C1 por parte de los participantes, dicha evaluación se corresponde parcialmente, con lo establecido en el apartado 3.6.d del PPT y 8.2. del Anexo I Modelo de memoria del PPT. Se valoran positivamente las rúbricas aportadas.
D2	Calidad de los indicadores de evaluación.	2	1,5	Indicadores claros y pertinentes, alineados con los objetivos formativos, aunque no siempre se explicitan los niveles de logro, criterios de evaluación relevantes o/y evidencias observables.
D3	Sistema del control de asistencia.	1	0,75	Sistema fiable, con información cuantitativa completa y cualitativa suficiente; accesibilidad a la información buena con alguna limitación.



D4	Mecanismos de seguimiento individualizado del progreso.	2	1,5	Descripción detallada del procedimiento de seguimiento y registro de las evidencias de progreso. Se incluye la generación de informes para el profesorado con información de interés
D5	Integración de herramientas digitales en la evaluación de los avances y logros de los participantes.	1	0,5	Uso de herramientas digitales para registro, seguimiento o evaluación de los participantes, de forma parcial o poco integrada
TOTAL D. Evaluación del progreso conseguido por el profesorado participante		7	5	
TOTAL PROYECTO PEDAGÓGICO TOURGALIA GESTIÓN, S.L		40	33,25	

En Sevilla, a fecha de firma electrónica.

Jefa de Sección de Otros Programas Internacionales.

Fdo.: Raquel Rubio Alfaro

Técnico del Servicio de Programas Educativos Internacionales.

Fdo.: Marta Navarro Bermejo