INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN NO AUTOMÁTICOS

EN RELACIÓN AL ACUERDO MARCO CON VARIAS EMPRESAS POR EL QUE SE FIJAN LAS CONDICIONES PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASISTENCIA SANITARIA COMPLEMENTARIA DE REALIZACIÓN DE PRUEBAS DIAGNÓSTICAS A USUARIOS DEL SERVICIO ANDALUZ DE SALUD (SAS) DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ, EN CENTROS SANITARIOS Y SERVICIOS PRIVADOS DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO Y PRESENTACIÓN ELECTRÓNICA DE OFERTAS.

N.º DE EXPEDIENTE: 1145-2025.

Índice	*Página*
1. ANTECEDENTES	1
2. EMPRESAS LICITADORAS ADMITIDAS	22
3. ANÁLISIS INICIAL DE LA DOCUMENTACIÓN, CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS GENERALES EXIGIDAS EN EL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS	24
4. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS DE LAS LICITADORAS QUE CUMPLEN LOS REQUISITOS TÉCNICOS MÍNIMOS FIJADOS EN EL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS CONFORME A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN NO AUTOMÁTICOS	25
5. RESUMEN-CONCLUSIONES DE LA VALORACIÓN DE AGRUPACIÓN Y LOTES	211

1. ANTECEDENTES.

ACUERDO MARCO CON VARIAS EMPRESAS POR EL QUE SE FIJAN LAS CONDICIONES PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASISTENCIA SANITARIA COMPLEMENTARIA DE REALIZACIÓN DE PRUEBAS DIAGNÓSTICAS A USUARIOS DEL SERVICIO ANDALUZ DE SALUD (SAS) DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ, EN CENTROS SANITARIOS Y SERVICIOS PRIVADOS DE LA PROVINCIA DE CÁDIZ, MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO Y PRESENTACIÓN ELECTRÓNICA DE OFERTAS. **EXPEDIENTE 1145/2025.**

El Valor Máximo estimado total del Acuerdo Marco se desglosa de la siguiente forma:

Importe estimado del conjunto de contratos previstos para 1 año	**26.651.118,76 €**
Importe estimado del conjunto de contratos previstos para 2 años	**53.302.237,52 €**
Importe estimado de las prórrogas previstas, teniendo en cuenta que se contempla la posibilidad de prórroga por un período de hasta 2 años	**53.302.237,52 €**
Importe estimado de la modificación prevista, determinado conforme se expone en la LCSP, por un importe máximo del 20% del Acuerdo Marco:	**21.320.895,01 €**
Importe estimado de opciones eventuales, determinado conforme se expone en la LCSP, por un importe máximo del 10% del Acuerdo Marco	**5.330.223,75 €**

Valor máximo estimado total del Acuerdo Marco	**133.255.593,80 €**

En el presente Acuerdo Marco se han establecido los siguientes lotes y agrupaciones:

Agrupación	Lote	Descripción	GC
1	**1**	ESOFAGOGASTRODUODENOSCOPIA SIN BIOPSIA	F97136
1	**2**	ESOFAGOGASTRODUODENOSCOPIA CON BIOPSIA (incluye estudio AP)	F97137
1	**3**	COLONOSCOPIA SIN BIOPSIA	F97138
1	**4**	COLONOSCOPIA CON BIOPSIA (incluye estudio AP)	F97139
1	**5**	POLIPECTOMIA ENDOSCOPICA INTESTINO GRUEGO (incluye estudio AP)	F97140
2	**6**	ECOGRAFÍA DIAGNÓSTICA DE LA CABEZA Y CUELLO (ECOGRAFÍA DOPPLER TSA)	F97045
2	**7**	ECOGRAFÍA DIAGNÓSTICA DEL APARATO URINARIO (ECOGRAFÍA DOPPLER RENAL)	F97047
2	**8**	OTRAS ECOGRAFÍAS: Incluyen las que se realizan en modo B de región cervical, torácica (incluyendo mamas y axilas), abdomen, aparato locomotor, genitourinario o partes blandas	F97048
3	**9**	DOPLER DE UNA REGIÓN PERIFÉRICA (arterial o venoso)	F97051
3	**10**	DOPPLER DE DOS REGIONES PERIFÉRICAS (arterial o venoso)	F97052
3	**11**	DOPPLER DE MÁS DE DOS REGIONES PERIFÉRICAS (arterial o venoso)	F97053
4	**12**	Resonancia Magnética con Contraste Intravenoso (RM c/c)	F98758
4	**13**	Resonancia Magnética sin Contraste Intravenoso (RM s/c)	F98759
4	**14**	Lectura e Informe de procedimientos radiodiagnósticos (RM c/c)	F98767
4	**15**	Lectura e Informe de procedimientos radiodiagnósticos (RM s/c)	F98768
5	**16**	Tomografía Axial Computarizada con Contraste Intravenoso (TC c/c)	F00588
5	**17**	Tomografía Axial Computarizada sin Contraste Intravenoso (TC s/c)	F00590
5	**18**	Lectura e informe de procedimientos radiodiagnósticos (TAC c/c)	F98769
5	**19**	Lectura e informe de procedimientos radiodiagnósticos (TAC s/c)	F98770
6	**20**	PET-TAC Colina	F46227
6	**21**	PET-TAC con Fluorodesoxiglucosa (FDG)	F64298
6	**22**	PET-TAC con Flúor-Antígeno Prostático Específico Membrana (PSMA)	F64301
6	**23**	PET-TAC Fluorbetaben	F64299
6	**24**	PET-TAC Fluordopa	E99925
6	**25**	Lectura e Informe de Procedimientos Radiodiagnósticos - PET-TAC	F99389
7	**26**	ELECTROMIOGRAFIA (Electromiografía bilateral)	F97057
7	**27**	ELECTROMIOGRAFIA SIMPLE (Estudio síndrome del túnel carpiano o Electromiografía simple)	F97058

	28	MAMOGRAFÍA	F97144
	29	GAMMAGRAFÍA	F97163
	30	Estudios complejos de RM: ・Estudio RM angiográfico de ambos miembros inferiores. ・Estudio RM angiográfico de dos o más segmentos vasculares contiguos. ・Estudio RM dinámico de mama (RM de mama sin y con contraste). ・Estudio RM de corazón. Morfología y/o función (Cardioresonancia sin y/o con contraste). ・Estudio RM artrográfico directo (Artroresonancia). ・Estudio RM multiparamétrico de próstata. ・Estudio RM hepático con contraste específico hepato-biliar. ・Estudio RM neurográfico sin y/o con contraste. ・Estudio RM cerebral o de medula espinal que incluya Imagen por Tensor de Difusión (DTI). ・Estudio RM que incluya espectroscopia cerebral. ・Estudios RM con sedación o anestesia en que se precisará justificación clínica.	F98760
	31	Estudios "especiales" de RM que incluyan técnicas avanzadas/complementarias: ・Estudio RM funcional cerebral [mediante adquisición de la señal BOLD (Blood Oxygen-Level Dependent)] con o sin DTI y/o espectroscopia. ・Estudio RM de corazón. Morfología, función, perfusión y viabilidad; con stress (RM cardiaca con estrés). ・Estudio RM de corazón que incluya estudio paramétrico (T2*, mapeo T1/T2) y/o valoración cuantitativa: 4D flow, strain (Estudio cardiaco con flujo 4D y/o mapeos cardiacos). ・Estudio RM que incluya secuencias CEST (transferencia por saturación de intercambio química). ・Estudio RM que incluya mapeos no cardiacos T1 y T2 que precisará justificación clínica. ・Estudio RM que incluya elastografía hepática o de otros órganos que precisará justificación clínica. ・Estudio RM de cuerpo completo sin y/o con contraste.	F98761
	32	Estudios complejos de TAC: ・Estudio TAC angiográfico de miembros inferiores. ・Estudio TAC coronario sin y con contraste (angiografía). Incluye cuantificación de calcio, morfología y función cardiaca. ・Estudio TAC sin y/o con contraste de más de tres regiones anatómicas. ・Estudio TAC cardiaco. Morfología y función. Incluye cuantificación de calcio. (Perfusión miocárdica). ・Estudio TAC que incluya perfusión de órgano completo (no cerebral ni cardiaco). ・Estudio TAC para la planificación de intervencionismo sobre cardiopatía estructural con sector aortoilíaco (Protocolo TAVI). ・Estudios TAC con sedación o anestesia en que se precisará justificación clínica.	F98764
	33	ECOGRAFÍA DIAGNÓSTICA DEL CORAZÓN	F97046
	34	Estudios especiales con Ecografía (Elastografía hepática de transición controlada (VCTE) o equivalente, Biopsias guiadas por Ecografía y Ecografías con contraste)	F98757

Al objeto de valorar los criterios no automáticos, la Mesa de Contratación nombra a los siguientes integrantes:

Nombre	Cargo	Centro
Miguel Ángel Moya	Director Médico	Hospital Universitario Puerta del Mar
María Cousinou	Directora Médica	Hospital Universitario Puerto Real
José Antonio Mulero	Director Médico	AGS Jerez, Costa Noroeste y Sierra de Cádiz
Tamara Domínguez	Directora Médica	AGS Gibraltar Oeste
Esther María Rubio	Directora Médica	AGS Gibraltar Este

Al mismo tiempo, por unanimidad de los miembros de la Comisión se acuerda nombrar como representante a D. José Antonio Mulero, a los efectos de que pueda realizar las aclaraciones o subsanaciones solicitadas al presente informe por la Mesa de Contratación.

Requerida la Comisión Técnica para la valoración de los criterios no automáticos (Sobre 2) de las ofertas presentadas para el contrato referenciado, de acuerdo con los aspectos técnicos detallados en las mismas, se procede a la emisión del presente **INFORME**, en función del análisis inicial de la documentación presentada por las empresas licitadoras en función de los criterios de adjudicación establecidos en el PCAP, con el siguiente tenor literal:

Los criterios de adjudicación establecidos para el acuerdo marco, así como la justificación de la elección de cada uno de ellos son los siguientes:

Son criterios de adjudicación del acuerdo marco, para todas las agrupaciones de lotes y lotes no agrupados, los siguientes:

Nº Orden	Criterios	Tipo de Evaluación	Ponderación	Criterio Calidad
1	Memoria funcional	No automática	48	SI
2	Oferta Económica	Automática	20	NO
3	Compromiso de la puesta en funcionamiento e integración de los sistemas de información referidos en los apartados 3.1. Apartado 9.6 del PPT (10 puntos) 3.2. Apartado 9.7 del PPT (10 puntos)	Automática	20	SI
4	Mejoras en la reducción del plazo máximo de realización de la prueba diagnóstica	Automática	12	SI

Oferta a valorar

Las personas licitadoras deberán obtener, al menos, un 50 % de la puntuación máxima otorgada a la suma resultante de la valoración por criterios referidos a la calidad, es decir, las personas licitadoras deberán obtener como mínimo 40 puntos de valoración en los criterios de valoración número 1, 3 y 4, y en caso contrario, no continuarán en el proceso selectivo.

1. Criterio de adjudicación 1: Memoria funcional.

Para todas las agrupaciones de lotes y lotes no agrupados.

La memoria funcional es un documento que define los aspectos esenciales y funcionales de la prestación del servicio requerido en cada agrupación de lotes o en cada lote no agrupado y, por tanto, permite la evaluación de las propuestas presentadas por las personas licitadoras. Se valorará preferentemente aquellas propuestas que mejor respuesta den a las necesidades asistenciales complementarias, manteniendo un alto estándar de calidad.

Por cada agrupación de lotes o lote no agrupado que se oferte se aportará una Memoria funcional para cada oferta (centro sanitario) base y cada oferta (centro sanitario) variante, en su caso.

Cada Memoria funcional deberá ir precedida de un índice de su contenido, con indicación de la página en la que se encuentra cada apartado. La Memoria funcional puede integrar la documentación que expresa los requisitos técnicos mínimos que deben cumplir los equipo, en cuyo caso, el mencionado índice debe expresar, sin lugar a dudas, los documentos contenidos que se exigen como acreditación de los mencionados requisitos mínimos.

La Memoria funcional deberá contener el **Anexo V bis** cumplimentado con la descripción de la oferta con el valor de cada especificación técnica de cada equipo, así como la referencia documental de la evidencia del cumplimiento de dicho valor.

La extensión máxima de cada Memoria funcional será de 100 páginas (50 hojas) tamaño A4, con letra Arial o similar y tamaño mínimo de 11. Dentro de estas páginas no se computan la portada ni el índice y, tampoco, los anexos que incluyan los documentos que justifiquen las características técnicas de los equipos ofertados.

Esta memoria se valorará hasta un máximo de 48 puntos y constará de los siguientes apartados:

1.1. Denominación del centro sanitario autorizado perteneciente a la persona licitadora que mediante el acuerdo marco se pone a disposición del SAS para la prestación de servicios sanitarios, identificando

exactamente la dirección (calle y número, localidad, provincia) y el número de Registro de Centros, Servicios y Establecimientos Sanitarios (no comporta la asignación de puntos).

1.2. Cartera de servicios del centro sanitario ofertado. Descripción completa de la cartera de servicios, incluyendo profesionales, pruebas, tecnología, procedimientos y procesos (no comporta la asignación de puntos).

Este apartado no deberá tener una extensión superior a dos páginas por centro sanitario.

1.3. Disponibilidad de profesionales y sesiones ofertadas (Máximo 15 puntos).

Se valorará:

El número de profesionales del centro sanitario ofertado, destinados a la realización del procedimiento diagnóstico, es decir, de todas las categorías que intervienen directamente en la realización de la prueba diagnóstica de que se trate, en relación con el número de pruebas semanales ofertadas. Además, se tendrá en cuenta que el tiempo ofertado por prueba sea suficiente para poder atender a cada paciente de forma adecuada. En el caso de pruebas radiodiagnósticas se atenderá para ello a los estándares publicados por la Sociedad Española de Radiología Médica. En el caso de los demás procedimientos, se utilizará como referencia el tiempo de ocupación de sala establecido en la práctica habitual en el Servicio Andaluz de Salud. La disponibilidad de profesionales, sesiones semanales y pacientes por sesión se recogerá en el **Anexo VI bis**.

Para todas las agrupaciones de lotes y lotes no agrupados.

La valoración se efectuará de acuerdo con la siguiente escala:

Excepcional (15 puntos)	La disponibilidad de profesionales, sesiones semanales y pacientes por sesión ofertada, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
Muy buena (10 puntos)	La disponibilidad de profesionales, sesiones semanales y pacientes por sesión ofertada supera significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
Buena (7,5 puntos)	La disponibilidad de profesionales, sesiones semanales y pacientes por sesión ofertada supera levemente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
Normal (5 puntos)	La disponibilidad de profesionales, sesiones semanales y pacientes por sesión ofertada, desde el punto de vista comparativo, se sitúa en la media de las demás ofertas.
Suficiente (0 puntos)	La disponibilidad de profesionales, sesiones semanales y pacientes por sesión ofertada, desde el punto de vista comparativo, se sitúa por debajo de la media de las demás ofertas, aun siendo suficiente para el mero cumplimiento de los servicios.

Las personas licitadoras mantendrán en su posesión una relación nominal del personal (facultativos especialistas, personal de enfermería (que incluye Diplomados/as Universitarios/as en enfermería, Técnicos Especialistas, Técnicos de Cuidados Auxiliares de Enfermería y celadores) para la ejecución del servicio ofertado, incluyendo los nombres y apellidos, número DNI y titulación. Además, para cada profesional ofertado se detallará las horas semanales de trabajo prestadas en el centro conforme a su disponibilidad para el cumplimiento del objeto del contrato. Esta relación debe estar actualizada cada tres meses y a disposición del órgano de contratación en todo momento.

Justificación:

Es importante que los licitadores declaren qué recursos van a poner a disposición de los servicios que se les vayan a contratar; pero, además, para valorar adecuadamente dichos recursos, la Administración sanitaria debe poder ponderar la proporcionalidad adecuada entre los mencionados recursos y la capacidad productiva declarada por los licitadores, de manera que puedan cumplirse unas condiciones mínimas, de una parte y, de otra, la valoración de las ofertas sea equilibrada, sin el sesgo que pueda suponer el tamaño del Centro sanitario ofertado.

1.4. Recursos tecnológicos (Máximo 25 puntos):

Solo serán valorados aquellos equipos que previamente hayan sido calificados por la comisión técnica y hayan acreditado cumplir los requisitos técnicos mínimos establecidos en la cláusula 6.4.1.

Excepcional (25 puntos)	Los valores de los aspectos técnicos destacados, ofrecidos en la mayoría de los equipos, superan muy significativamente, desde el punto de vista comparativo con las demás ofertas, en versatilidad, precisión y fiabilidad.
Excelente (20 puntos)	Los valores de los aspectos técnicos a valorar, ofrecidos en algunos de los equipos, superan muy significativamente, y el resto de los equipos de forma destacada, desde el punto de vista comparativo con las demás ofertas, en versatilidad, precisión y fiabilidad.
Muy buena (15 puntos)	Los valores de los aspectos técnicos a valorar, ofrecidos en la mayoría de los equipos, superan levemente, desde el punto de vista comparativo con las demás ofertas, en versatilidad, precisión y fiabilidad.
Apreciable (10 puntos)	Los valores de los aspectos técnicos a valorar, ofrecidos en algunos equipos, superan levemente, y el resto de los equipos ofrecen valores en la media, desde el punto de vista comparativo con las demás ofertas, en versatilidad, precisión y fiabilidad.
Buena (5 puntos)	Los valores de los aspectos técnicos a valorar, ofrecidos en la mayoría de los equipos, se encuentran en la media, desde el punto de vista comparativo con las demás ofertas, en versatilidad, precisión y fiabilidad.
Normal (0 puntos)	Los valores de los aspectos técnicos a valorar, ofrecidos en la mayoría de los equipos, están por debajo de la media, desde el punto de vista comparativo con las demás ofertas, en versatilidad, precisión y fiabilidad, si bien cumplen los requisitos mínimos para el desempeño de los servicios.

Las personas licitadoras deberán proporcionar los datos, especificaciones técnicas y descripciones necesarias de dichos aspectos. Además, se deberá presentar un formulario de Aspectos técnicos de los equipos ofertados, con indicación del valor para cada aspecto, así como la ubicación del dato dentro de la oferta (documento y página), según modelos anexos V y V bis de este pliego.

Se valoran aspectos técnicos de los equipos diagnósticos ofrecidos, como son los siguientes.

Para cada una de las agrupaciones de lotes y lotes no agrupados:

Agrupación 1: 1, 2, 3, 4 y 5
Endoscopios: nº, menor diámetro exterior, mayor longitud de trabajo, mayor canal de trabajo, mayor ángulo de visión, óptica
Endoscopios pediátricos: nº, menor diámetro exterior, mayor longitud de trabajo, mayor canal de trabajo, mayor ángulo de visión, óptica
Sistema de ayuda al diagnóstico con software que realce patrones vasculares
Fuente de luz LED
Endoscopia 4k
Software de inteligencia artificial, o deep learning, para localización de hallazgos patológicos (indicar para qué tipo de pruebas y denominación del software)

Agrupación 2: lotes 6, 7 y 8
Doppler continuo
Mayor profundidad de escaneo
Mayor rango dinámico
Mayor resolución. Superior a 1.500 frames/segundo
Sonda 3D
Software de inteligencia artificial, o deep learning, para localización de hallazgos patológicos (indicar para qué tipo de pruebas y denominación del software)

Agrupación 3: lotes 9, 10 y 11
Doppler continuo
Mayor profundidad de escaneo
Mayor rango dinámico

Agrupación 3: lotes 9, 10 y 11
Mayor resolución. Superior a 1.500 frames/segundo
Sonda 3D
Software de inteligencia artificial, o deep learning, para localización de hallazgos patológicos (indicar para qué tipo de pruebas y denominación del software)

Agrupación 4: lotes 12, 13, 14 y 15
Mayor campo magnético (T)
Mayor gradiente (mT/m)
Mayor densidad de elementos bobina cráneo y anterior (número elementos/número de bobinas -se sumarán los elementos de ambas bobinas y las bobinas para realizar el cálculo-)
Software para reducir artefactos metálicos
Diámetro interior gantry > 70 (cm)
Mesa de paciente. Capacidad máxima para soportar un paciente (Kg)
Área de paciente abierta en tres direcciones.
Se valorará FOV (campo de visión) superior a 40 cm
Grosor de corte en 2D inferior y 3D inferior a 0,5mm
Secuencias de cuerpo entero
Angiografía con contraste 4D
Estudios hígado dinámico con contraste
Velocidad de pendiente o "slew rate" real por eje del sistema de gradientes superior a 110 T/m/s
Compatibilidad secuencias de adquisición 4D en respiración libre, sin necesidad de apnea
Secuencias de tensor de difusión (DTI)
Secuencias de imagen funcional neurológica (fMRI). Incluyendo estimulación visual, motora, lenguaje y "resting state"
Secuencias de imagen para el estudio de viabilidad cardiaca o realce tardío (TFE)
Mapas cuantitativos cardiacos en potenciaciones T1 y T2. Análisis cuantitativo completo
Secuencias TSE, FSE y eco de gradiente (GRE,FFE) de supresión con técnicas STIR, SPAIR y DIXON

Agrupación 4: lotes 12, 13, 14 y 15
Sistemas de postprocesado para el cálculo de PIRADS
Sistema para mantener al paciente en atención dirigida (gafas o pantallas y auriculares de realidad virtual)
Bomba de contraste sincronizado (mediante software) a la modalidad.
Software de inteligencia artificial, o deep learning, para localización de hallazgos patológicos (indicar para qué tipo de pruebas y denominación del software)

Agrupación 5: lotes 16, 17, 18 y 19
Anchura (física) del detector. >3,7 cm y < 8 cm (cm)
Tiempo de adquisición por vuelta completa (segundos) Valorable a partir de 0,4 segundos
Diámetro interior gantry > 70 cm (cm)
Mesa de paciente. Capacidad máxima para soportar un paciente (kg)
Bomba de contraste sincronizado (mediante software) a la modalidad. Para reducir dosis ionizante en pacientes.
Capacidad del equipo para adquirir una imagen con doble energía (ionizante) en una sola vuelta.
Software para reducir artefactos metálicos
Software para colonoscopia virtual
Software de inteligencia artificial, o deep learning, para localización de hallazgos patológicos (indicar para qué tipo de pruebas y denominación del software)

Agrupación 6: lotes 20, 21, 22, 23, 24 y 25
Anchura (física) detector, no digital. >15 cm (cm)
Mayor sensibilidad (cps/kBq)
Posee algoritmo de reconstrucción (Bayesiano penalizado o deep learning)
Software para eliminar artefactos metálicos
Reconstrucción de imagen iterativa en el TAC
Obtención de una imagen en una secuencia, fruto del movimiento continuo de la camilla para un área anatómica superior a 200 cm longitudinales a la mesa

Agrupación 6: lotes 20, 21, 22, 23, 24 y 25
PET-TAC de cuerpo completo
Diámetro interior del gantry >=75 cm
Anchura física del detector del TAC (> 3,7 cm)
Mesa de paciente. Capacidad máxima para soportar un paciente (kg)
Bomba de contraste sincronizado (mediante software) a la modalidad. Para reducir dosis ionizante pacientes.
Software de inteligencia artificial, o deep learning, para localización de hallazgos patológicos (indicar para qué tipo de pruebas y denominación del software)

Agrupación 7: lotes 26 y 27
Estudios de trastornos de movimiento
Estudios de sistema nervioso autónomo
Potenciales evocados visuales
Potenciales evocados auditivos
Potenciales evocados somatosensoriales
Software de inteligencia artificial, o deep learning, para localización de hallazgos patológicos (indicar para qué tipo de pruebas y denominación del software)

Lote 28
Tomosíntesis
Menor valor de dosis ionizante para proyección 3D
Menor tamaño del estudio en modo 3D (Mbytes)
Determinación de la densidad de la mama
Sistema de contraste sincronizado (mediante software) a la modalidad para reducir dosis ionizante a pacientes
Mamógrafo que permita realizar pacientes en silla de ruedas
Que el protector facial del Mamógrafo no se mueva durante la angulación del tubo de RX
Software de inteligencia artificial, o deep learning, para localización de hallazgos patológicos (indicar

Lote 28
para qué tipo de pruebas y denominación del software)

Lote 29
Nº de detectores (>2)
SPECT Digital
Mesa de paciente. Capacidad máxima para soportar un paciente (kg)
Bomba de contraste sincronizado (mediante software) a la modalidad. Para reducir dosis ionizante pacientes.
Software para cardiología
Software para estudios óseos
Software de cuantificación para neurología (ganglios basales y perfusión cerebral)
Software de inteligencia artificial, o deep learning, para localización de hallazgos patológicos (indicar para qué tipo de pruebas y denominación del software)

Lote 30 y 31
Mayor campo magnético (T)
Mayor gradiente (mT/m)
Mayor densidad de elementos bobina cráneo y anterior (número elementos/número de bobinas -se sumarán los elementos de ambas bobinas y las bobinas para realizar el cálculo-)
Software para reducir artefactos metálicos
Diámetro interior gantry > 70 (cm)
Mesa de paciente. Capacidad máxima para soportar un paciente (kg)
Área de paciente abierta en tres direcciones.
Se valorará FOV (campo de visión) superior a 40 cm
Grosor de corte en 2D inferior a 0,5mm y 3D inferior a 0,5mm
Secuencias de cuerpo entero

Lote 30 y 31
Angiografía con contraste 4D
Estudios hígado dinámico con contraste
Velocidad de pendiente o "slew rate" real por eje del sistema de gradientes superior a 110 T/m/s
Compatibilidad secuencias de adquisición 4D en respiración libre, sin necesidad de apnea
Secuencias de tensor de difusión (DTI)
Secuencias de imagen funcional neurológica (fMRI BOLD). Incluyendo estimulación visual, motora, lenguaje y "resting state"
Secuencias de imagen para el estudio de viabilidad cardiaca o realce tardío (TFE)
Mapas cuantitativos cardiacos en potenciaciones T1 y T2. Análisis cuantitativo completo
Secuencias TSE, FSE y eco de gradiente (GRE,FFE) de supresión con técnicas STIR, SPAIR y DIXON
Sistemas de postprocesado para el cálculo de PIRADS
Sistema para mantener al paciente en atención dirigida (gafas o pantallas y auriculares de realidad virtual)
Bomba de contraste sincronizado (mediante software) a la modalidad.
Software de inteligencia artificial, o deep learning, para localización de hallazgos patológicos (indicar para qué tipo de pruebas y denominación del software)

Lote 32
Anchura (física) del detector. >3,7 cm y < 8 cm (cm)
Tiempo de adquisición por vuelta completa(segundos) Valorable a partir de 0,4 segundos
Diámetro interior gantry > 70cm (cm)
Mesa de paciente. Capacidad máxima para soportar un paciente (kg)
Bomba de contraste sincronizado (mediante software) a la modalidad. Para reducir dosis ionizante en pacientes.
Capacidad del equipo para adquirir una imagen con doble energía (ionizante) en una sola vuelta.
Software para reducir artefactos metálicos

Lote 32
Software para colonoscopia virtual
Software de inteligencia artificial, o deep learning, para localización de hallazgos patológicos (indicar para qué tipo de pruebas y denominación del software)

Lote 33
Doppler continuo
Mayor profundidad de escaneo
Mayor rango dinámico
Mayor resolución. Superior a 1.500 frames/segundo
Sonda transtorácica
Sonda Transtorácica 4D
Sonda 3D
Sonda transesofágica
Software para cardiología
Software de inteligencia artificial, o deep learning, para localización de hallazgos patológicos (indicar para qué tipo de pruebas y denominación del software)

Lote 34
Doppler continuo
Mayor profundidad de escaneo
Mayor rango dinámico
Mayor resolución. Superior a 1.500 frames/segundo
Sonda 3D
Ecografía con software de esteatosis hepática
Ecografía con software para elastografía cuantitativa
Software para realización de estudios con potenciador de señal (contraste endovenoso o endocavitario)

Lote 34
Software de inteligencia artificial, o deep learning, para localización de hallazgos patológicos (indicar para qué tipo de pruebas y denominación del software)

Justificación:

Resulta relevante para el Servicio Andaluz de Salud conocer la información proporcionada por las personas licitadoras en relación con los equipos y dispositivos médicos disponibles para el objeto de los servicios a contratar. Con ello, se garantiza la correcta realización de las pruebas diagnósticas, que redunda en una correcta prestación de servicios a los usuarios, a partir de unos requerimientos mínimos, y se posibilita la valoración diferencial de la ofertas a partir de los mejores parámetros técnicos de los equipos y dispositivos ofertados.

1.5. Actuaciones a desarrollar en el Centro para dar cumplimiento a las normas de calidad.

Para todas las agrupaciones de lotes y lotes no agrupados. (Máximo 2 puntos).

La valoración se llevará a cabo en función de la idoneidad de las soluciones propuestas, considerando la solución ofertada para alcanzar las normas de calidad estipuladas en la cláusula 10.3 del PPT y la claridad, rapidez y efectividad de los circuitos internos y externos para la derivación de pacientes incluidos en el ámbito del acuerdo marco.

Las personas licitadoras deberán presentar una solución detallada que indique cómo planean cumplir con las normas de calidad establecidas. Asimismo, se requiere una descripción clara y precisa de los circuitos internos y externo destinados a la derivación de pacientes, proporcionando información que respalde la efectividad y la agilidad de estos procesos.

Se valorará la certificación de calidad por la Agencia de Calidad Sanitaria de Andalucía (ACSA) u otra entidad certificadora acreditadas por la Entidad Nacional de Acreditación (ENAC), como criterio para calificar la excepcionalidad de la oferta.

Excepcional (2 puntos)	La solución ofertada para alcanzar las normas de calidad estipuladas en la cláusula 10.3 del PPT y la claridad, rapidez y efectividad de los circuitos internos y externos para la derivación de pacientes incluidos en el ámbito del acuerdo marco supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas. Presenta certificados de calidad emitida por la Agencia de Calidad Sanitaria de Andalucía (ACSA) u otra entidad certificadora acreditadas por la Entidad Nacional de Acreditación (ENAC).
Muy buena (1,5 puntos)	La solución ofertada para alcanzar las normas de calidad estipuladas en la cláusula 10.3 del PPT y la claridad, rapidez y efectividad de los circuitos internos y externos para la derivación de pacientes incluidos en el ámbito del acuerdo marco supera moderadamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.

Buena (1 punto)	La solución ofertada para alcanzar las normas de calidad estipuladas en la cláusula 10.3 del PPT y la claridad, rapidez y efectividad de los circuitos internos y externos para la derivación de pacientes incluidos en el ámbito del acuerdo marco supera levemente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
Normal (0,5 puntos)	La solución ofertada para alcanzar las normas de calidad estipuladas en la cláusula 10.3 del PPT y la claridad, rapidez y efectividad de los circuitos internos y externos para la derivación de pacientes incluidos en el ámbito del acuerdo marco, desde el punto de vista comparativo, se sitúa en la media de las demás ofertas.
Suficiente (0 puntos)	La estructura, dotación, y ubicación de las unidades funcionales dispuestas para la asistencia, permite una disponibilidad de sesiones semanales, pacientes por sesión, días y horarios de las sesiones ofertadas, que, desde el punto de vista comparativo, se sitúa por debajo de la media de las demás ofertas, aun siendo suficiente para el mero cumplimiento de los servicios.

Justificación:

La calidad es una cualificación que puede objetivarse, gracias a los procesos de certificación. Pero, además, la descripción requerida en la memoria puede facilitar la comprobación de aquellos aspectos que resultan imprescindibles para una correcta ejecución de los servicios contratados y son relevantes para alcanzar los resultados esperados.

1.6. Programa de acogida y recepción de enfermos. (Máximo 2 puntos).

Para todas las agrupaciones de lotes y lotes no agrupados:

Se valorará la dotación de personal no sanitario y el programa diseñado para recibir a los pacientes, lo que resulta fundamental para asegurar una experiencia integral y de alta calidad en la atención ofrecida. Se considerarán diversos aspectos, como la eficiencia en la gestión del tiempo de espera, la calidad del personal y atención al usuario, la información y comunicación proporcionada, las comodidades y confort ofrecidos durante la espera, la accesibilidad y señalización adecuada, la coordinación entre servicios, la satisfacción del paciente, la flexibilidad y personalización de la atención, así como el seguimiento y las mejoras continuas implementadas.

Las personas licitadoras deben presentar una copia detallada del programa de acogida y recepción de pacientes. Este documento debe contener información que demuestre cómo se abordan los criterios especificados para asegurar una experiencia de atención integral y de calidad para los usuarios.

Igualmente, mantendrán en su posesión una relación nominal del personal no sanitario para la ejecución del servicio ofertado, incluyendo los nombres y apellidos, número DNI y titulación. Esta relación debe estar actualizada cada tres meses y a disposición del órgano de contratación en todo momento.

Excepcional (2 puntos)	El programa de recepción de pacientes, la eficiencia en la gestión del tiempo de espera, la calidad de la atención al usuario, la información y comunicación proporcionada, así como las comodidades y confort ofrecidos, la accesibilidad y señalización, la

	coordinación entre servicios, la satisfacción del paciente, la flexibilidad y personalización de la atención ofertadas, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
Muy buena (1,5 puntos)	El programa de recepción de pacientes, la eficiencia en la gestión del tiempo de espera, la calidad de la atención al usuario, la información y comunicación proporcionada, así como las comodidades y confort ofrecidos, la accesibilidad y señalización, la coordinación entre servicios, la satisfacción del paciente, la flexibilidad y personalización de la atención ofertadas, supera moderadamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
Buena (1 punto)	El programa de recepción de pacientes, la eficiencia en la gestión del tiempo de espera, la calidad de la atención al usuario, la información y comunicación proporcionada, así como las comodidades y confort ofrecidos, la accesibilidad y señalización, la coordinación entre servicios, la satisfacción del paciente, la flexibilidad y personalización de la atención ofertadas, supera levemente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
Normal (0,5 puntos)	El programa de recepción de pacientes, la eficiencia en la gestión del tiempo de espera, la calidad de la atención al usuario, la información y comunicación proporcionada, así como las comodidades y confort ofrecidos, la accesibilidad y señalización, la coordinación entre servicios, la satisfacción del paciente, la flexibilidad y personalización de la atención ofertadas, desde el punto de vista comparativo, se sitúan en la media de las demás ofertas.
Suficiente (0 puntos)	El programa de recepción de pacientes, la eficiencia en la gestión del tiempo de espera, la calidad de la atención al usuario, la información y comunicación proporcionada, así como las comodidades y confort ofrecidos, la accesibilidad y señalización, la coordinación entre servicios, la satisfacción del paciente, la flexibilidad y personalización de la atención ofertadas, desde el punto de vista comparativo, se sitúan por debajo de la media de las demás ofertas, aun siendo suficiente para el mero cumplimiento de los servicios.

Justificación:

Este subcriterio se considera relevante para satisfacer las necesidades y expectativas de los usuarios desde su llegada, destacando la eficiencia en la gestión del tiempo de espera, la calidad de la atención y la información proporcionada, las comodidades ofrecidas, la accesibilidad y la coordinación entre servicios.

De ahí que se valore la dotación de personal no sanitario y el programa diseñado para recibir a los pacientes, lo que resulta fundamental para asegurar una experiencia integral y de alta calidad en la atención ofrecida.

La información y comunicación proporcionada, las comodidades y confort ofrecidos durante la espera, la

accesibilidad y señalización adecuada, la coordinación entre servicios, son elementos determinantes para la satisfacción del paciente, siendo igualmente importantes la flexibilidad y personalización de la atención, así como el seguimiento y las mejoras continuas implementadas.

1.7. Modelos de consentimientos informados. (Máximo 1 punto).

Para todas las agrupaciones de lotes y lotes no agrupados.

Se valorará la calidad de los consentimientos informados presentados, considerando las posibles mejoras realizadas en el documento más allá de los requisitos mínimos establecidos por la normativa vigente. Se valorará la calidad y las mejoras o aspectos adicionales respecto al estándar básico requerido por la legislación actual que fortalezcan la calidad y la comprensión del consentimiento por parte del paciente y su capacidad de tomar decisiones informadas. Se valorará positivamente la inclusión de detalles que mejoren la claridad, la accesibilidad y la exhaustividad de la información proporcionada al paciente.

Se deberán presentar los modelos de Consentimiento Informado que serán utilizados por el centro concertado. Estos modelos deben estar en conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002, de 14 de noviembre, básica reguladora de la autonomía del paciente y de derechos y obligaciones en materia de información y documentación clínica y Orden de 8 de julio de 2009, por la que se dictan instrucciones a los Centros del Sistema Sanitario Público de Andalucía, en relación al procedimiento de Consentimiento Informado) y contener como mínimo los elementos requeridos por dicha legislación.

Excepcional (1 punto)	Se aprecian mejoras sustanciales o aspectos adicionales importantes respecto al estándar básico requerido por la legislación actual, que fortalecen la calidad y la comprensión del consentimiento por parte del paciente y su capacidad de tomar decisiones informadas. Asimismo, se aprecian detalles significativos que mejoran la claridad, la accesibilidad y la exhaustividad de la información.
Muy buena (0,75 puntos)	Se aprecian mejoras menores o aspectos adicionales no especialmente importantes respecto al estándar básico requerido por la legislación actual, que pueden fortalecer la calidad y la comprensión del consentimiento por parte del paciente y su capacidad de tomar decisiones informadas. Asimismo, se aprecian detalles poco significativos que mejoran la claridad, la accesibilidad y la exhaustividad de la información.
Buena (0,5 puntos)	No se aprecian mejoras o aspectos adicionales respecto al estándar básico requerido por la legislación actual, que fortalezcan la calidad y la comprensión del consentimiento por parte del paciente y su capacidad de tomar decisiones informadas. Pero se aprecian detalles significativos que mejoren la claridad, la accesibilidad y la exhaustividad de la información.
Normal (0,25 puntos)	No se aprecian mejoras o aspectos adicionales respecto al estándar básico requerido por la legislación actual, que fortalezcan la calidad y la comprensión del consentimiento por parte del paciente y su capacidad de tomar decisiones informadas. Ni se aprecian detalles significativos que mejoren la claridad, la accesibilidad y la exhaustividad de la información. No obstante, se cumplen dichos estándares.

Suficiente (0 puntos)	No se aportan suficientes evidencias que permitan apreciar mejoras o aspectos adicionales respecto al estándar básico requerido por la legislación actual, que fortalezcan la calidad y la comprensión del consentimiento por parte del paciente y su capacidad de tomar decisiones informadas; ni para apreciar detalles que mejoren la claridad, la accesibilidad y la exhaustividad de la información.

Justificación:

La calidad y la integridad de los modelos e Consentimiento Informado presentados, y las posibles mejoras o elementos adicionales que refuercen la comprensión del paciente y su capacidad de tomar decisiones informadas, redundan en un consentimiento informado de alta calidad y acorde con los estándares legales y éticos vigentes.

1.8. Mantenimiento de los equipos. (Máximo 2 puntos).

Para todas las agrupaciones de lotes y lotes no agrupados.

Se valorará la eficiencia y efectividad del mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados en el acuerdo marco. Se considerará la eficacia en tiempos de respuesta ante incidencias, la calidad del servicio ofrecido por el fabricante y la frecuencia programada del mantenimiento preventivo para garantizar un funcionamiento óptimo y continuo de los equipos diagnósticos.

Se deberá presentar una copia del contrato de mantenimiento de los equipos suscritos con una empresa autorizada. Este contrato debe estar vigente durante todo el período de ejecución del acuerdo marco y los contratos basados en el mismo.

Excepcional (2 puntos)	El programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados en el acuerdo marco presenta características que evidencian una eficacia en tiempos de respuesta ante incidencias, una calidad del servicio ofrecido por el fabricante y una frecuencia programada del mantenimiento preventivo para garantizar un funcionamiento óptimo y continuo de los equipos diagnósticos, que supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
Muy buena (1,5 puntos)	El programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados en el acuerdo marco presenta características que evidencian una eficacia en tiempos de respuesta ante incidencias, una calidad del servicio ofrecido por el fabricante y una frecuencia programada del mantenimiento preventivo para garantizar un funcionamiento óptimo y continuo de los equipos diagnósticos, que supera moderadamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
Buena (1 punto)	El programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados en el acuerdo marco presenta características que evidencian una eficacia en tiempos de respuesta ante incidencias, una calidad del servicio ofrecido por el fabricante y una frecuencia programada del mantenimiento preventivo para garantizar un funcionamiento óptimo y

	continuo de los equipos diagnósticos, que supera levemente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
Normal (0,5 puntos)	El programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados en el acuerdo marco presenta características que evidencian una eficacia en tiempos de respuesta ante incidencias, una calidad del servicio ofrecido por el fabricante y una frecuencia programada del mantenimiento preventivo para garantizar un funcionamiento óptimo y continuo de los equipos diagnósticos, que, desde el punto de vista comparativo, se sitúan en la media de las demás ofertas.
Suficiente (0 puntos)	El programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados en el acuerdo marco presenta características que evidencian una eficacia en tiempos de respuesta ante incidencias, una calidad del servicio ofrecido por el fabricante y una frecuencia programada del mantenimiento preventivo para garantizar un funcionamiento óptimo y continuo de los equipos diagnósticos, que, desde el punto de vista comparativo, se sitúan por debajo de la media de las demás ofertas, aun siendo suficiente para el mero cumplimiento de los servicios.

Justificación:

Es importante la capacidad del contrato de mantenimiento para garantizar un funcionamiento continuo y fiable de los equipos diagnósticos, repercutiendo en la rapidez y eficacia del tiempo de respuesta ante fallos o problemas técnicos, la calidad y la efectividad del servicio proporcionado por el fabricante, así como la regularidad y la adecuación de las visitas de mantenimiento preventivo. Un contrato bien establecido y vigente, que cumpla con estos criterios, asegura la disponibilidad y el correcto funcionamiento de los equipos, minimizando interrupciones en la prestación de la realización de las pruebas diagnósticas y garantizando la calidad asistencial.

1.9. Procedimiento de gestión de reclamaciones. (Máximo 1 punto).

Para todas las agrupaciones de lotes y lotes no agrupados.

Se valorará la eficiencia y eficacia del procedimiento para la gestión de reclamaciones en términos de tiempos de respuesta, la capacidad de establecer un contacto directo con el usuario, la respuesta proporcionada por escrito y el cumplimiento de los plazos establecidos (gestión ágil, directa, por escrito y dentro de los plazos establecidos).

Se aportará una descripción detallada del procedimiento de gestión de reclamaciones que se utiliza. Este documento debe explicar claramente cómo se gestionan las reclamaciones, qué pasos se siguen, cómo se establece el contacto con el usuario, cómo se proporciona la respuesta por escrito y los plazos de tiempo establecidos para cada etapa del proceso.

Excepcional (1 punto)	El procedimiento para la gestión de reclamaciones en términos de tiempos de respuesta, la capacidad de establecer un contacto directo con el usuario, la respuesta proporcionada (preferentemente por escrito) y el cumplimiento de los plazos establecidos, evidencia una gestión, que supera muy significativamente,

	desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
Muy buena (0,75 puntos)	El procedimiento para la gestión de reclamaciones en términos de tiempos de respuesta, la capacidad de establecer un contacto directo con el usuario, la respuesta proporcionada (preferentemente por escrito) y el cumplimiento de los plazos establecidos, evidencia una gestión que supera moderadamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
Buena (0,5 puntos)	El procedimiento para la gestión de reclamaciones en términos de tiempos de respuesta, la capacidad de establecer un contacto directo con el usuario, la respuesta proporcionada (preferentemente por escrito) y el cumplimiento de los plazos establecidos, evidencia una gestión que supera levemente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
Normal (0,25 puntos)	El procedimiento para la gestión de reclamaciones en términos de tiempos de respuesta, la capacidad de establecer un contacto directo con el usuario, la respuesta proporcionada (preferentemente por escrito) y el cumplimiento de los plazos establecidos, evidencia una gestión, que, desde el punto de vista comparativo, se sitúa en la media de las demás ofertas.
Suficiente (0 puntos)	El procedimiento para la gestión de reclamaciones en términos de tiempos de respuesta, la capacidad de establecer un contacto directo con el usuario, la respuesta proporcionada (preferentemente por escrito) y el cumplimiento de los plazos establecidos, evidencia una gestión, que se sitúa por debajo de la media de las demás ofertas, aun siendo suficiente para el mero cumplimiento de los servicios.

Justificación:

Es relevante valorar la evaluación en la capacidad del procedimiento presentado para gestionar reclamaciones de manera efectiva y satisfactoria, dando una respuesta rápida a las reclamaciones, con claridad en el contacto directo con el usuario, con efectividad de las respuestas proporcionadas por escrito y el cumplimiento de los plazos establecidos. Un procedimiento bien definido y ágil en la gestión de reclamaciones garantiza una respuesta rápida y eficaz a las preocupaciones de los usuarios, demostrando un compromiso con la satisfacción del paciente y la mejora continua en la prestación del servicio.

Resumen de la justificación del criterio 1:

Los subcriterios, propuestos para evaluar la memoria funcional, abarcan aspectos claves para garantizar la calidad, eficiencia y transparencia en la prestación de servicios de realización de pruebas diagnósticas. Desde la valoración de la disponibilidad de profesionales, los equipos diagnósticos, los recursos estructurales, hasta la gestión, organización de la prestación del servicio, así como la gestión de reclamaciones, se busca asegurar un proceso integral y equitativo en la selección de licitadores, el cumplimiento normativo, el cuidado del paciente y la optimización de los recursos.

Asimismo, consideran la calidad y eficacia de aspectos fundamentales como los recursos estructurales y tecnológicos, el programa de acogida a pacientes, los consentimientos informados, el mantenimiento de los equipos y la gestión de reclamaciones. Cada uno de ellos busca asegurar la excelencia en la atención sanitaria, la adecuación a normativas vigentes y la mejora continua en la experiencia del paciente, el funcionamiento de los equipos y la resolución de posibles inconvenientes, promoviendo así la calidad asistencial y el compromiso con la satisfacción del usuario.

2. EMPRESAS LICITADORAS ADMITIDAS.

Una vez citados los criterios de adjudicación anteriores, se determina que las **EMPRESAS LICITADORAS ADMITIDAS** son las siguientes, según lo acordado por la Mesa de Contratación de la Central Provincial de Compras de Cádiz, celebrada con fecha 30 de enero de 2026. Se ha recibido la documentación técnica correspondiente a los criterios de evaluación no automática presentada por las empresas admitidas que se relacionan a continuación, relacionadas con los siguientes lotes:

Orden	Empresas Licitadoras	CIF	LOTES
1	ANDREA REGINA S.L.	B11386372	• Agrupación 2 (lotes 6, 7 y 8) • Agrupación 3 (lotes 9, 10 y 11) • Lote 33
2	CENTRO AVANZADO DE DIAGNÓSTICO PET S.A.	A92087469	Agrupación 6 (lote 20, 21, 22, 23, 24 y 25)
3	CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA	B11056793	• Agrupación 1 (lote 1, 2, 3, 4 y 5) • Agrupación 2 (lote 6, 7 y 8) • Agrupación 3 (lote 9, 10 y 11) • Agrupación 4 (lote 12, 13, 15 y 15) • Agrupación 7 (lote 26 y 27) • Lote 28 • Lote 33
4	CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL S.L.	B72170079	• Agrupación 2 (lote 6, 7 y 8) • Agrupación 3 (lote 9, 10 y 11) • Agrupación 4 (lote 12, 13, 14 y 15) • Agrupación 5 (16, 17, 18 y 19)
5	CLÍNICA CIUDAD DE	B91841510	• Agrupación 1 (lote 1, 2, 3, 4 y 5)

	ALGECIRAS S.L.		
6	HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR GRUPO HLA	A08169120	• Agrupación 1 (lote 1, 2, 3, 4 y 5) • Agrupación 7 (lote 26 y 27) • Lote 30 • Lote 31 • Lote 32 • Lote 33
7	HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LA SALUD GRUPO HLA S.L.	B72214331	• Agrupación 1 (lote 1, 2, 3, 4 y 5) • Agrupación 2 (lote 6, 7 y 8) • Agrupación 3 (lote 9, 10 y 11) • Agrupación 7 (lote 26 y 27) • Lote 28 • Lote 33
8	HOSPITAL RECOLETAS ANDALUCÍA S.L.	B11460086	• Agrupación 1 (lote 1, 2, 3, 4 y 5) • Agrupación 5 (16, 17, 18 y 19) • Lote 33 • Lote 34
9	HOSPITAL SAN JUAN GRANDE	R1100131J	• Agrupación 1 (lote 1, 2, 3, 4 y 5) • Agrupación 7 (lote 26 y 27) • Lote 33
10	IDCQ Hospitales y Sanidad, S.L.U	B87324844	• Agrupación 1 (lote 1, 2, 3, 4 y 5) • Agrupación 3 (lote 9, 10 y 11) • Agrupación 5 (16, 17, 18 y 19) • Lote 28 • Lote 32 • Lote 33
11	JOSÉ MANUEL PASCUAL PASCUAL S.A.	A11027554	• Agrupación 1 (lote 1, 2, 3, 4 y 5) • Agrupación 2 (lote 6, 7 y 8)

			• Agrupación 3 (lote 9, 10 y 11) • Lote 33 • Lote 34
12	UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. HOSPITAL SAN JUAN GRANDE		• Lote 32
13	UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L.		• Agrupación 2 (lote 6, 7 y 8) • Agrupación 3 (lote 9, 10 y 11) • Agrupación 4 (lote 12, 13, 14 y 15) • Agrupación 5 (16, 17, 18 y 19) • Lote 28 • Lote 31
14	UTE RESONA S.A. HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR GRUPO HLA		• Agrupación 4 (lote 12, 13, 14 y 15) • Agrupación 5 (16, 17, 18 y 19) • Lote 28

3. ANÁLISIS INICIAL DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA APORTADA POR LAS LICITADORAS ADMITIDAS PARA CADA UNO DE LOS LOTES.

Se ha constatado que las siguientes empresas no cumplen los requisitos técnicos exigidos, por lo que se deja constancia expresa (se describen en las motivaciones los parámetros en los que no se cumplen los requisitos técnicos mínimos fijados). Las valoraciones y anotaciones en relación al cumplimiento de los atributos exigidos, en función de la exposición realizada en los párrafos anteriores, son las siguientes:

Licitador	Lote afectado	Motivación
HOSPITAL SAN JUAN GRANDE	33	La profundidad de escaneo de al menos 35 cm no se cumple, pues se declara que es de 30 cm, siendo exigible ≥ 35. El rango dinámico mínimo de 250 dB no queda acreditado. Se acredita la existencia de control/ajuste de rango dinámico, pero no se aporta el valor cuantificado en dB que permite verificar que se cumple el rango mínimo exigido (250 dB).

4. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS DE LAS LICITADORAS QUE CUMPLEN LOS REQUISITOS TÉCNICOS MÍNIMOS FIJADOS EN EL PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS CONFORME A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN NO AUTOMÁTICOS.

La Comisión Técnica, tras evaluar la documentación del sobre 2 aportada por cada licitador, y de conformidad con PCAP, asigna la siguiente puntuación en cada uno de los apartados para cada lote y/o agrupación:

AGRUPACIÓN 1: LOTES 1, 2, 3, 4 y 5:

CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA.

A) OFERTA BASE: CÁDIZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy Buena (10 puntos)** • Ofrece un total de 399 pacientes/semanas entre los 5 lotes de la agrupación, y si sumamos las 3 sedes, serían 1036. Cuenta con horas de FEA, DUE y TCAE para poder dar respuesta a todos los lotes. • Relación de profesionales adecuada para las torres, número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de digestivos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la sociedad científica y similares a todas las empresas. Dado el alto volumen de pacientes en los 5 lotes, presenta una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto y cumpliendo los estándares de referencia, se sitúa por encima de

			media comparativa sin llegar al máximo.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** Se oferta un número elevado de endoscopios y varios video procesadores que superan levemente los aspectos técnicos incluidos en otras ofertas, ofreciendo un sistema de ayuda al diagnóstico con realce de patrones vasculares y luz led, pero sin posibilidad de endoscopia 4K y de uso de software de inteligencia artificial.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La memoria presentada incluye una explicación general de los aspectos relacionados con la calidad asistencial; no obstante, se define de manera poco detallada como se va a realizar el cumplimiento de los criterios de calidad y los circuitos de derivación de pacientes, lo que limita la valoración comparativa de la propuesta. Aunque dispone de certificación ISO9001, la solución organizativa no presenta elementos diferenciales relevantes frente al resto de ofertas, por lo que se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Guías de ingreso estructuradas y centradas en la experiencia del paciente; buen confort hotelero; adecuada información clínica; encuesta post-alta implantada y personalización cultural y dietética básica.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5**	**Buena (1 punto)** Presentan una frecuencia programada anual del mantenimiento preventivo que resulta adecuada y recomendada por el fabricante. El mantenimiento de los equipos está contratado con una empresa de equipamiento endoscópico distribuidora en exclusiva en España del fabricante, ofreciendo por tanto una calidad del servicio elevada. Se valora positivamente el tiempo de resolución en caso de avería

		puntos) **Suficiente (0 puntos)**	presentado, al superar en eficacia la media de las ofertas y la disposición de un equipo de sustitución en caso de superación del tiempo máximo de resolución de la avería, aunque no incluye la sustitución del equipo por una avería provocada por mal uso o uso inadecuado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento muy extenso y detallado, con definición clara de responsabilidades. Se admiten múltiples vías para la entrada de la reclamación, un registro interno propio y un informe de la calidad percibida con la evaluación de las reclamaciones recibidas. La respuesta al paciente se proporciona según la vía de entrada, incluyendo la respuesta telefónica (no escrita) en caso de entrada oral. Establece un plazo de cinco días para respuesta previa, si bien se amplía hasta un mes en caso de respuesta definitiva, salvo que la legislación establezca lo contrario. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**24,5**		

B) OFERTA VARIANTE: SAN FERNANDO.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** • Ofrece un total de 238 pacientes entre los 5 lotes de la agrupación, algo inferior a otras ofertas. Si sumamos las 3 sedes, serían 1036. Cuenta con horas de FEA, CUE y TCAE para los lotes. • Relación de profesionales adecuada para las torres y número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de digestivos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la sociedad científica y similares a todas las empresas. Dado que el volumen de pacientes en los 5 lotes se encuentra en la media, presenta una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto y cumpliendo los estándares de referencia, se sitúa en la media comparativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10**	**Apreciable (10 puntos)** Se oferta un número elevado de endoscopios y varios video procesadores que superan levemente los aspectos técnicos incluidos en otras ofertas, ofreciendo un sistema de ayuda al diagnóstico con realce de patrones vasculares y luz led, pero sin posibilidad de endoscopia 4K y de uso de software de inteligencia artificial.

		puntos) **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La memoria presentada incluye una explicación general de los aspectos relacionados con la calidad asistencial; no obstante, se define de manera poco detallada como se va a realizar el cumplimiento de los criterios de calidad y los circuitos de derivación de pacientes, lo que limita la valoración comparativa de la propuesta. Aunque dispone de certificación ISO9001, la solución organizativa no presenta elementos diferenciales relevantes frente al resto de ofertas, por lo que se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Guías de ingreso estructuradas y centradas en la experiencia del paciente; buen confort hotelero; adecuada información clínica; encuesta post-alta implantada y personalización cultural y dietética básica.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** Presentan una frecuencia programada anual del mantenimiento preventivo que resulta adecuada y recomendada por el fabricante. El mantenimiento de los equipos está contratado con una empresa de equipamiento endoscópico distribuidora en exclusiva en España del fabricante, ofreciendo por tanto una calidad del servicio elevada. Se valora positivamente el tiempo de resolución en caso de avería presentado, al superar en eficacia la media de las ofertas y la disposición de un equipo de sustitución en caso de superación del tiempo máximo de resolución de la avería, aunque no incluye la sustitución del equipo por una avería provocada por mal uso o uso inadecuado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento muy extenso y detallado, con definición clara de responsabilidades. Se admiten múltiples vías para la entrada de la

	→ MÁXIMO 1 PUNTO.	puntos) Buena (0,5 puntos) Normal (0,25 puntos) Suficiente (0 puntos)	reclamación, un registro interno propio y un informe de la calidad percibida con la evaluación de las reclamaciones recibidas. La respuesta al paciente se proporciona según la vía de entrada, incluyendo la respuesta telefónica (no escrita) en caso de entrada oral. Establece un plazo de cinco días para respuesta previa, si bien se amplía hasta un mes en caso de respuesta definitiva, salvo que la legislación establezca lo contrario. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**22**		

C) OFERTA VARIANTE: CHICLANA, NOVO.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos) Muy buena (10 puntos) Buena (7,5 puntos) Normal (5 puntos) Suficiente (0 puntos)**	**Muy Buena (10 puntos)** • Ofrece un total de 399 pacientes/semanas entre los 5 lotes de la agrupación, y si sumamos las 3 sedes, serían 1036. Cuenta con horas de FEA, DUE y TCAE para poder dar respuesta a todos los lotes. • Relación de profesionales adecuada para las torres, número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de digestivos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la sociedad científica y similares a todas las empresas. Dado el alto volumen de pacientes en los 5 lotes, presenta una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto y cumpliendo los estándares de referencia, se sitúa por encima de media comparativa sin llegar al máximo.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos) Excelente (20 puntos) Muy buena (15 puntos) Apreciable (10 puntos) Buena (5 puntos) Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** Se oferta un número elevado de endoscopios y varios video procesadores que superan levemente los aspectos técnicos incluidos en otras ofertas, ofreciendo un sistema de ayuda al diagnóstico con realce de patrones vasculares y luz led, pero sin posibilidad de endoscopia 4K y de uso de software de inteligencia artificial.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para**	**Excepcional (2 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La memoria presentada incluye una explicación general de los aspectos

	cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.	**Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	relacionados con la calidad asistencial; no obstante, se define de manera poco detallada como se va a realizar el cumplimiento de los criterios de calidad y los circuitos de derivación de pacientes, lo que limita la valoración comparativa de la propuesta. Aunque dispone de certificación ISO9001, la solución organizativa no presenta elementos diferenciales relevantes frente al resto de ofertas, por lo que se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Guías de ingreso estructuradas y centradas en la experiencia del paciente; buen confort hotelero; adecuada información clínica; encuesta post-alta implantada y personalización cultural y dietética básica.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** Presentan una frecuencia programada anual del mantenimiento preventivo que resulta adecuada y recomendada por el fabricante. El mantenimiento de los equipos está contratado con una empresa de equipamiento endoscópico distribuidora en exclusiva en España del fabricante, ofreciendo por tanto una calidad del servicio elevada. Se valora positivamente el tiempo de resolución en caso de avería presentado, al superar en eficacia la media de las ofertas y la disposición de un equipo de sustitución en caso de superación del tiempo máximo de resolución de la avería, aunque no incluye la sustitución del equipo por una avería provocada por mal uso o uso inadecuado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento muy extenso y detallado, con definición clara de responsabilidades. Se admiten múltiples vías para la entrada de la reclamación, un registro interno propio y un informe de la calidad percibida con la evaluación de las reclamaciones recibidas. La respuesta al paciente se proporciona según la vía de entrada, incluyendo la respuesta telefónica (no escrita) en caso de entrada oral. Establece un plazo de cinco días para respuesta previa, si bien se amplía hasta un mes en caso de respuesta definitiva, salvo que la

			legislación establezca lo contrario. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**24,5**		

CLÍNICA CIUDAD DE ALGECIRAS.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy Buena (10 puntos)** • Ofrece un total de 441 pacientes/semanas entre los 5 lotes de la agrupación. Cuenta con horas de FEA, DUE y TCAE para poder dar respuesta a todos los lotes con 37 horas/semana de cada categoría. 40 sesiones / semanas. • Relación de profesionales adecuada para las torres, número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de digestivos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la sociedad científica y similares a todas las empresas. Dado el alto volumen de pacientes en los 5 lotes, presenta una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto y cumpliendo los estándares de referencia, se sitúa por encima de media comparativa, sin llegar al máximo.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Normal (0 puntos).** Se oferta un número suficiente de endoscopios y un video procesador, que aun cumpliendo los requisitos mínimos del Pliego de Prescripciones Técnicas, se considera por debajo de la media debido a la imposibilidad de identificar el modelo y referencia y así poder comparar con las otras ofertas.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0**	**Normal (0,5 puntos)** La oferta incluye una descripción básica de las actuaciones destinadas al cumplimiento de las normas de calidad y de los circuitos de derivación de pacientes. Aunque dispone de certificación de calidad ISO9001, el desarrollo de los procedimientos organizativos es limitado, sin aportar elementos diferenciales significativos respecto al resto de ofertas. Por ello se considera que la propuesta se sitúa en la

		puntos)	media comparativa.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** Información general de ingreso y servicios con cumplimiento básico de derechos del paciente y condiciones generales de hospitalización, con bajo nivel de protocolización del proceso de acogida.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** Aunque presentan documentación relativa al mantenimiento de los gastroscopios y colonoscopios, cumpliendo los requisitos mínimos del Pliego de Prescripciones Técnicas, se considera por debajo de la media debido a la imposibilidad de identificar el tiempo de respuesta ante incidencias y la frecuencia programada del mantenimiento preventivo y así poder comparar con las otras ofertas
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** Procedimiento básico en el que se menciona la reclamación verbal o escrita con escaso contenido de la misma. No menciona el Libro Oficial de Quejas y Reclamaciones y, si bien existe un registro interno de reclamaciones, sólo se responde por escrito si la reclamación se ha producido por escrito, no establece ningún tipo de retroalimentación y no establece plazos de respuesta. Se considera que el procedimiento se sitúa por debajo de la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**12**		

HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
	MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS		
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** • Ofrece un total de 90 pacientes/semanas entre los 5 lotes de la agrupación, es una oferta muy por debajo de otras empresas. • Cuenta con horas de FEA, DUE y TCAE para poder dar respuesta a todos los lotes. • Relación de profesionales adecuada para las torres, número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de digestivos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la sociedad científica y similares a todas las empresas. Oferta un menor volumen de pacientes en los 5 lotes. Presenta una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto y cumple los estándares de referencia. Se sitúa por debajo de media comparativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** Se oferta un número adecuado de endoscopios y varios video procesadores, superando uno de ellos muy significativamente los aspectos técnicos incluidos en otras ofertas ya que además de ofrecer un sistema de ayuda al diagnóstico con realce de patrones vasculares y luz led, aporta sistema de endoscopia 4K, pero sin posibilidad de uso de software de inteligencia artificial.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** La entidad presenta una propuesta organizativa adecuada para el cumplimiento de los estándares de calidad previstos en el PPT, describiendo de forma correcta los circuitos de derivación de pacientes. Si bien cuenta con certificación de calidad ACSA, el desarrollo de la memoria resulta moderado, sin alcanzar el nivel de detalle de otras ofertas mejor valoradas. Por ello se considera ligeramente superior a la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5**	**Buena (1 punto)** • Proceso de ingreso claro por admisión. • Atención personalizada declarada. • Información médica diaria. • Confort funcional adecuado.

		puntos) **Suficiente (0 puntos)**	• Señalización básica disponible y recogida de satisfacción mediante canales formales.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Presentan una frecuencia programada anual del mantenimiento preventivo que resulta adecuada y recomendada por el fabricante. El mantenimiento de los equipos está contratado directamente con el servicio de asistencia técnica propio del fabricante, ofreciendo por tanto una calidad del servicio muy elevada. El tiempo de resolución en caso de avería presentado se encuentra en una grado de eficacia media con respecto a las demás ofertas sin embargo se valora de forma muy positiva la cobertura a todo riesgo del contrato de mantenimiento, poniendo a disposición un equipo de sustitución en caso de superación del tiempo máximo de resolución de la avería e incluyendo la avería provocada por mal uso o uso inadecuado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento bien definido, que permite entrada de la reclamación presencial, telefónica, online, por correo electrónico o redes sociales. Cuenta con los ejemplares oficiales y con un módulo interno de reclamaciones. Define responsabilidades y establece un cuadro de mando de seguimiento y medición. La respuesta se realiza mediante correo certificado o burofax, si bien el plazo es algo más elevado que en otras ofertas, de 15 días y hasta 30 en casos excepcionales. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**25**		

HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LA SALUD HLA, S.L.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales**	**Excepcional (15**	**Normal (5 puntos)**

	y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.	**puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	• Ofrece un total de 75.2 pacientes/semanas entre los 5 lotes de la agrupación, es una oferta muy por debajo de otras empresas. • Cuenta con horas de FEA, DUE y TCAE para poder dar respuesta a todos los lotes. • Relación de profesionales adecuada para las torres, número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de digestivos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la sociedad científica y similares a todas las empresas. Oferta un menor volumen de pacientes en los 5 lotes. Presenta una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto y cumple los estándares de referencia. Se sitúa por debajo de media comparativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Buena (5 puntos).** Se oferta un número suficiente de endoscopios y un video procesador con un sistema de ayuda al diagnóstico con realce de patrones vasculares, aunque no cuenta con características que le permitan obtener una mayor puntuación, como ocurre en otras ofertas, como son: la luz LED, la endoscopia 4k y el software IA.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** La memoria presentada incluye una descripción básica de los procedimientos relacionados con el cumplimiento los circuitos de derivación de pacientes. Aunque se cumple el PPT, no se explica como se va a dar cumplimiento a los estándares de calidad. El desarrollo de la propuesta resulta limitado, sin incorporar elementos organizativos especialmente diferenciadores respecto al resto de las ofertas, por lo que se considera situada en la media comparativa.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Programa formal de acogida con circuitos por ámbitos, triaje clínico y valoración médico-enfermera sistemática; alto confort de hospitalización; amplia accesibilidad estructural; coordinación interservicios definida y personalización de cuidados consolidada.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de

	PUNTO.	**Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 punto)** Aunque presentan documentación relativa al mantenimiento de los gastroscopios y colonoscopios, no se identifica en la misma el tiempo de respuesta ante incidencias y la frecuencia programada del mantenimiento preventivo.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento básico en términos muy generales, que establece dos personas de referencia y el uso de un aplicativo interno. La respuesta se establece en un máximo de diez días, mediante envío certificado o e-mail con acuse de recibo. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**12,75**		

HOSPITAL RECOLETAS ANDALUCÍA, S.L.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (15 puntos)** • Ofrece un total de 1.155 pacientes/semanas entre los 5 lotes de la agrupación. Con 33 sesiones semanas. • Cuenta con horas de FEA, DUE y TCAE para poder dar respuesta a todos los lotes. • Relación de profesionales adecuada para las torres, número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de digestivos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la sociedad científica y similares a todas las empresas.

			Dado el alto volumen de pacientes en los 5 lotes, presenta una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto y cumpliendo los estándares de referencia, se sitúa por encima de media comparativa siendo la empresa con mayor número de procedimientos / semanales ofertados.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excepcional (25 puntos)** Se oferta un número muy elevado de endoscopios y varios video procesadores, que superan muy significativamente los aspectos técnicos incluidos en otras ofertas, ofreciendo un sistema de ayuda al diagnóstico con realce de patrones vasculares, luz led, endoscopia 4K y posibilidad de uso de software de inteligencia artificial .
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** La memoria presentada incluye una descripción limitada de las actuaciones destinadas al cumplimiento de las normas de calidad y no desarrolla adecuadamente los circuitos de derivación de pacientes, aspecto expresamente valorado en el PPT, si bien, cumple con el mínimo establecido en el PPT. En comparación con el resto de ofertas presentadas, la propuesta se sitúa por debajo de la media en cuanto al grado de desarrollo organizativo.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Programa de acogida claramente protocolizado; atención segura y humanizada; comunicación clínica muy estructurada; elevado confort hotelero, buena coordinación entre áreas y atención individualizada del paciente.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos**	**Excepcional (2 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Presentan una frecuencia programada anual del mantenimiento

	→ MÁXIMO 2 PUNTOS.	**Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	preventivo que resulta adecuada y recomendada por el fabricante. El mantenimiento de los equipos está contratado directamente con el servicio de asistencia técnica propio del fabricante , ofreciendo por tanto una calidad del servicio muy elevada. El tiempo de resolución en caso de avería presentado se encuentra en una grado de eficacia media con respecto a las demás ofertas sin embargo se valora de forma muy positiva la cobertura a todo riesgo del contrato de mantenimiento, poniendo a disposición un equipo de sustitución en caso de superación del tiempo máximo de resolución de la avería e incluyendo la avería provocada por mal uso o uso inadecuado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento básico, gestionado por el Departamento de Calidad del centro. Permite la entrada físicamente o a través de un formulario online, con una dirección específica para pacientes del SAS. Se indica que se establecerán medidas posteriores, si bien no existe un cuadro de mando. Informa al hospital derivador de la reclamación. La contestación se realiza por correo electrónico, estableciendo un plazo objetivo entre 24 y 72 horas en caso de ser posible, ampliable hasta los diez días. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**44,75**		

HOSPITAL SAN JUAN GRANDE.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** • Ofrece un total de 100 pacientes/semanas entre los 5 lotes de la agrupación, es una oferta por debajo de otras empresas. • Cuenta con horas de FEA, DUE y TCAE para poder dar respuesta a todos los lotes. • Relación de profesionales adecuada para las torres, número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de digestivos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la sociedad científica y similares a todas las empresas. Oferta un menor volumen de pacientes en los 5 lotes. Presenta una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto y cumple los estándares de referencia. Se sitúa por debajo de media comparativa.
1.4	**Recursos tecnológicos →**	**Excepcional (25 puntos)**	**Buena (5 puntos).** Se oferta un número suficiente de endoscopios y un video procesador

	MÁXIMO 25 PUNTOS.	**Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	con un sistema de ayuda al diagnóstico con realce de patrones vasculares, aunque no cuenta con características que le permitan obtener una mayor puntuación, como ocurre en otras ofertas, como son: la luz LED, la endoscopia 4k y el software IA.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** La entidad presenta una memoria muy desarrollada y estructurada, en la que se describen de forma detallada las actuaciones destinadas a garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La propuesta incorpora además certificación de calidad ACSA, lo que refuerza la excepcionalidad de la oferta. En términos comparativos supera muy significativamente al resto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Programa PARE sistematizado con fuerte orientación a humanización y apoyo emocional; información clara durante todo el proceso; accesibilidad reforzada con voluntariado; acompañamiento continuo y adaptación individual desde el primer contacto.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 punto)** La oferta cumple lo exigido en el Pliego de Prescripciones Técnicas pero, aunque presenta documentación relativa al mantenimiento de los equipos, no se identifica en la misma el tiempo de respuesta ante incidencias y la frecuencia programa del mantenimiento preventivo.
1.9	**Procedimient**	**Excepcional (1**	**Excepcional (1 punto)**

	o de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.	**punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	Procedimiento muy detallado, que integra el Libro Oficial de Quejas y Reclamaciones de la Junta de Andalucía con el Libro de Quejas de Consumo y su propio libro interno, basado en una aplicación informática específica. Determina de manera muy precisa las responsabilidades del proceso, con un Responsable de Reclamaciones al frente. Facilita el establecimiento de Reclamaciones, con carteles informativos e incluso un tríptico informativo para los pacientes. Permite varios medios para la presentación de las reclamaciones, con posibilidad de contacto telefónico 24 horas. Establece informes periódicos con indicadores definidos, y comunicación con el centro derivador. Informe de respuesta siempre por escrito con acuse de recibo en un plazo máximo de diez días. Se considera que el procedimiento supera muy significativamente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**15,5**		

IDCQ, Hospitales y Sanidad, S.L.U.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** • Ofrece un total de 266 pacientes/semanas entre los 5 lotes de la agrupación. • Cuenta con horas de FEA, DUE y TCAE para poder dar respuesta a todos los lotes. • Relación de profesionales adecuada para las torres, número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de digestivos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la sociedad científica y similares a todas las empresas. Dado el volumen medio de pacientes en los 5 lotes, presenta una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto y cumpliendo los estándares de referencia, se sitúa en la media comparativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)**	**Buena (5 puntos).** Se oferta un número suficiente de endoscopios y un video procesador con un sistema de ayuda al diagnóstico con realce de patrones vasculares, aunque no cuenta con características que le permitan obtener una mayor puntuación, como ocurre en otras ofertas, como son: la luz LED, la endoscopia 4k y el software IA.

		Buena (5 puntos) **Normal (0 puntos)**	
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La oferta incluye una descripción general de los procedimientos relacionados con la calidad asistencial y los circuitos de derivación, sin aportar un desarrollo detallado de los mismos. Aunque la entidad dispone de certificaciones de calidad(ISO 9001), la memoria presentada no permite identificar elementos organizativos diferenciales respecto a otras ofertas. En términos comparativos se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** Servicio de Atención al Paciente como eje de acogida; cultura de seguridad con identificación del paciente; información clínica periódica; confort hospitalario correcto y encuesta tipo NPS para experiencia.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** Presentan una frecuencia programada anual del mantenimiento preventivo que resulta adecuada y recomendada por el fabricante. El mantenimiento de los equipos está contratado directamente con el servicio de asistencia técnica propio del fabricante , ofreciendo por tanto una calidad del servicio muy elevada. El tiempo de resolución en caso de avería presentado se encuentra ligeramente por debajo de la media de las demás ofertas aunque se valora positivamente la cobertura a todo riesgo del contrato de mantenimiento, poniendo a disposición un equipo de sustitución en caso de superación del tiempo máximo de resolución de la avería e incluyendo la avería provocada por mal uso o uso inadecuado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5**	**Muy buena (0,75 puntos)** Procedimiento muy extenso y bien definido, que incluye una aplicación informática propia y establece una codificación de las reclamaciones. Diferencia circuitos para reclamaciones, quejas y críticas en redes sociales. Define el contenido y estilo, así como la evaluación y

	PUNTO.	**puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	seguimiento con indicadores definidos y una reevaluación anual. Permite formas de entrada diversas, y una contestación mediante correo certificado o e-mail con confirmación de recepción, en un plazo máximo de 10 días. Se considera que el procedimiento supera moderadamente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**16,75**		

JOSÉ MANUEL PASCUAL PASCUAL, S.A.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy Buena (10 puntos)** • Ofrece un total de 460 pacientes/semanas entre los 5 lotes de la agrupación. Cuenta con horas de FEA, DUE y TCAE para poder dar respuesta a todos los lotes, con 35sesiones a la semana. • Relación de profesionales adecuada para las torres, número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de digestivos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la sociedad científica y similares a todas las empresas. Dado el alto volumen de pacientes en los 5 lotes, presenta una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto y cumpliendo los estándares de referencia, se sitúa por encima de media comparativa, sin llegar al máximo.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos).** Se oferta un número adecuado de endoscopios y varios video procesadores superando levemente los aspectos técnicos incluidos en otras ofertas al ofrecer uno de los videoprocesadores, además del sistema de ayuda al diagnóstico con realce de patrones vasculares y luz led, la posibilidad de uso de software de inteligencia artificial.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La entidad aporta certificación de calidad ACSA; no obstante, aunque cumple el Pliego de Prescripciones Técnicas, la memoria presentada no desarrolla de forma detallada las actuaciones organizativas destinadas al cumplimiento de las normas de calidad ni los circuitos de derivación de pacientes. En términos comparativos, la propuesta se sitúa en la

		Suficiente (0 puntos)	media de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** Circuito de ingreso con acompañamiento; continuidad asistencial al alta hacia atención primaria; comunicación clínica estructurada; servicios básicos de confort y adaptación dietética según necesidades.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Presentan una frecuencia programada anual del mantenimiento preventivo que resulta adecuada y recomendada por el fabricante. El mantenimiento de los equipos está contratado directamente con el servicio de asistencia técnica propio de cada fabricante , ofreciendo por tanto una calidad del servicio muy elevada. El tiempo de resolución en caso de avería presentado se encuentra en una grado de eficacia media con respecto a las demás ofertas sin embargo se valora de forma muy positiva la cobertura a todo riesgo del contrato de mantenimiento para los equipos OLYMPUS, poniendo a disposición un equipo de sustitución en caso de superación del tiempo máximo de resolución de la avería e incluyendo la avería provocada por mal uso o uso inadecuado. Se valora positivamente la cobertura del contrato de mantenimiento ofrecida por FUJIFILM, que pone a disposición un equipo de sustitución en caso de superación del tiempo máximo de resolución de la avería e incluyendo dos reparaciones anuales por las averías provocadas por mal uso o uso inadecuado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** Sólo se indica dónde están disponibles las Hojas de Reclamaciones y en qué horario. Se considera que el procedimiento se sitúa por debajo de la media de las demás ofertas.

TOTAL PUNTOS	**29**

AGRUPACIÓN 2: LOTES 6, 7 y 8:

ANDREA REGINA, S.L.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** Presenta una alta disponibilidad de FEA y técnicos, lo que incrementa su puntuación en recursos humanos. Sin embargo, la baja frecuencia de sesiones y el reducido número de pacientes por sesión limitan su rendimiento global. La oferta se sitúa en un nivel medio en comparación con el resto de licitadores, presentando una disponibilidad de profesionales, sesiones y pacientes por sesión acorde a la media. Cumple con los requisitos exigidos, si bien no destaca especialmente en términos de capacidad o eficiencia organizativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** De la documentación técnica presentada se desprende que los equipos ecográficos ofertados incorporan tecnología Doppler, adecuada profundidad de escaneo y rango dinámico suficiente para la realización de las exploraciones incluidas en los lotes ofertados. La oferta cumple el Pliego de Prescripciones Técnicas, acreditando la disponibilidad de sondas multifrecuencia que permiten la realización de estudios ecográficos en distintas regiones anatómicas. No obstante, del análisis de la documentación aportada no se evidencia de forma generalizada la incorporación de funcionalidades tecnológicas avanzadas como sonda 3D o software específico de inteligencia artificial para ayuda diagnóstica. Comparativamente con el resto de ofertas presentadas, las prestaciones técnicas descritas superan levemente los valores medios en términos de capacidad diagnóstica, pero sin incorporar elementos tecnológicos diferenciales que permitan situar la oferta en los niveles superiores de la escala de valoración.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad →**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)**	**Suficiente (0 puntos)** La memoria presentada incluye una descripción muy limitada de las actuaciones destinadas a garantizar el cumplimiento de las normas de calidad establecidas en el PPT, así como de los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. En comparación con el resto de

	MÁXIMO 2 PUNTOS.	**Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	ofertas presentadas, la propuesta se sitúa por debajo de la media en cuanto al grado de desarrollo y concreción organizativa, no aportando certificaciones de calidad ni evidencias adicionales que permitan valorar positivamente su excepcionalidad. No obstante, la estructura descrita permite el cumplimiento básico del servicio.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** Procedimiento general de recepción con entrevista previa; comunicación continua con el paciente; adecuada preparación para la prueba y mecanismos básicos de retroalimentación.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La empresa aporta documentación relativa al mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados, incluyendo la existencia de contratos de mantenimiento con empresa autorizada o fabricante, que contemplan actuaciones de mantenimiento preventivo periódico y soporte técnico ante incidencias. El programa de mantenimiento incluye revisiones preventivas destinadas a garantizar el correcto funcionamiento de los equipos, así como atención técnica para la resolución de incidencias. Comparativamente con el resto de ofertas presentadas, el programa descrito presenta características adecuadas de cobertura y mantenimiento preventivo, situándose ligeramente por encima de la media de las ofertas.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Presenta un procedimiento con pasos definidos y varias vías para registro de la incidencia, incluyendo el Registro Oficial de Quejas y Reclamaciones de la Junta de Andalucía. Gestiona las reclamaciones mediante un registro interno que permite la trazabilidad de las mismas. Incluye un sistema de retroalimentación de la información procedente

		Normal (0,25 puntos) **Suficiente (0 puntos)**	de las reclamaciones, a fin de implementar las mejoras necesarias. Mantiene al ciudadano informado de la gestión de la reclamación, pero no indica el modo de comunicación con el mismo. Emite respuesta en un plazo de 10 días. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL, PUNTOS	**23,75**		

CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** La oferta muestra una disponibilidad de recursos humanos y organización de la actividad significativamente superior a la media, con una adecuada relación entre profesionales, sesiones y volumen de pacientes. Se garantiza una atención correcta y tiempos por prueba acordes a los estándares, destacando de forma clara frente a otras ofertas, aunque sin alcanzar los niveles máximos.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** La memoria funcional presentada describe equipamiento ecográfico que cumple los requisitos técnicos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Los equipos ofertados disponen de funcionalidad Doppler, adecuada profundidad de exploración y rango dinámico suficiente para la realización de las pruebas diagnósticas incluidas en los lotes ofertados. Sin embargo, analizada la documentación técnica aportada, las características descritas se sitúan mayoritariamente en valores equivalentes a los ofertados por otros licitadores. No se acredita de forma generalizada la incorporación de funcionalidades tecnológicas avanzadas como sonda 3D o herramientas de inteligencia artificial para ayuda diagnóstica, por lo que las prestaciones tecnológicas se sitúan en parámetros similares a la media del conjunto de ofertas.

1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La memoria presentada incluye una explicación general de los aspectos relacionados con la calidad asistencial; no obstante, se define de manera poco detallada como se va a realizar el cumplimiento de los criterios de calidad y los circuitos de derivación de pacientes, lo que limita la valoración comparativa de la propuesta. Aunque dispone de certificación ISO9001, la solución organizativa no presenta elementos diferenciales relevantes frente al resto de ofertas, por lo que se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Guías de ingreso estructuradas y centradas en la experiencia del paciente; buen confort hotelero; adecuada información clínica; encuesta post-alta implantada y personalización cultural y dietética básica.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** La empresa acredita la existencia de contratos de mantenimiento preventivo y correctivo para los equipos diagnósticos ofertados, incluyendo revisiones periódicas y asistencia técnica ante incidencias. El programa descrito garantiza la operatividad de los equipos durante la ejecución del contrato. Desde el punto de vista comparativo, las condiciones descritas se sitúan ligeramente por debajo de la media del conjunto de licitadores.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento muy extenso y detallado, con definición clara de responsabilidades. Se admiten múltiples vías para la entrada de la reclamación, un registro interno propio y un informe de la calidad

	PUNTO.	**Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	percibida con la evaluación de las reclamaciones recibidas. La respuesta al paciente se proporciona según la vía de entrada, incluyendo la respuesta telefónica (no escrita) en caso de entrada oral. Establece un plazo de cinco días para respuesta previa, si bien se amplía hasta un mes en caso de respuesta definitiva, salvo que la legislación establezca lo contrario. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL, PUNTOS	**24,5**		

CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L.

A) OFERTA BASE: JEREZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** Valores reducidos en todos los indicadores, lo que afecta directamente a su capacidad operativa. La oferta presenta una disponibilidad de recursos inferior a la media de las ofertas analizadas, aunque suficiente para garantizar la prestación del servicio. Se identifican limitaciones en la relación entre profesionales, sesiones y volumen de actividad, lo que reduce su competitividad en términos comparativos.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** La documentación aportada describe equipamiento ecográfico con prestaciones técnicas avanzadas, incluyendo capacidad Doppler, elevada resolución diagnóstica y sondas específicas para distintas aplicaciones clínicas. Asimismo, se acreditan funcionalidades adicionales que mejoran la capacidad diagnóstica de los equipos, entre ellas herramientas avanzadas de procesado de imagen y configuraciones que permiten optimizar la resolución y la precisión de los estudios. Comparativamente con el resto de ofertas presentadas, los parámetros técnicos declarados evidencian prestaciones que superan significativamente la media de las ofertas en versatilidad diagnóstica y precisión tecnológica.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5**	**Muy buena (1,5 puntos)** La entidad presenta una memoria ampliamente desarrollada, detallando las actuaciones previstas para garantizar el cumplimiento de

	las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.	**puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	los estándares de calidad establecidos en el PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La solución organizativa resulta clara, estructurada y eficaz. Cuenta además con la ISO 9001. En términos comparativos supera moderadamente al conjunto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Programa de acogida con enfoque humanizado y cultura organizativa centrada en la persona; planificación de agendas y monitorización del flujo; información previa multicanal; accesibilidad bien desarrollada; coordinación mediante software corporativo y sistema formal de encuestas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La empresa presenta contratos de mantenimiento integral con empresa autorizada o fabricante, incluyendo mantenimiento preventivo programado y soporte técnico especializado. El programa de mantenimiento descrito contempla revisiones periódicas de los equipos y asistencia técnica ante incidencias, garantizando una adecuada disponibilidad operativa de los equipos diagnósticos. Comparativamente con el resto de las ofertas presentadas, el programa de mantenimiento evidencia características que superan moderadamente la media del conjunto de licitadores.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento bien definido, basado en el uso de un software propio que permita la trazabilidad. Establece el organigrama de responsabilidades y notificaciones, e incluye propuesta de medidas correctivas y copia al hospital derivador. No menciona, sin embargo, la forma de entrada de la reclamación ni la forma de comunicación posterior con el paciente, si bien se indica que se hará por escrito. El plazo es de tan sólo tres días laborables. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.

TOTAL PUNTOS	**26,25**

B) OFERTA VARIANTE: CÁDIZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** Dispone de buena carga de personal sanitario, pero presenta limitaciones en número de sesiones y volumen de pacientes. La oferta se sitúa en un nivel medio en comparación con el resto de licitadores, presentando una disponibilidad de profesionales, sesiones y pacientes por sesión acorde a la media. Cumple con los requisitos exigidos, si bien no destaca especialmente en términos de capacidad o eficiencia organizativa. Conclusión técnica: adecuada en recursos humanos, pero limitada en productividad.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** La documentación aportada describe equipamiento ecográfico con prestaciones técnicas avanzadas, incluyendo capacidad Doppler, elevada resolución diagnóstica y sondas específicas para distintas aplicaciones clínicas. Asimismo, se acreditan funcionalidades adicionales que mejoran la capacidad diagnóstica de los equipos, entre ellas herramientas avanzadas de procesado de imagen y configuraciones que permiten optimizar la resolución y la precisión de los estudios. Comparativamente con el resto de ofertas presentadas, los parámetros técnicos declarados evidencian prestaciones que superan significativamente la media de las ofertas en versatilidad diagnóstica y precisión tecnológica.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La entidad presenta una memoria ampliamente desarrollada, detallando las actuaciones previstas para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La solución organizativa resulta clara, estructurada y eficaz. Cuenta además con la ISO 9001. En términos comparativos supera moderadamente al conjunto de las ofertas.
1.6	**Programa de**	**Excepcional (2**	**Excepcional (2 puntos)**

	acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.	**puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	Programa de acogida con enfoque humanizado y cultura organizativa centrada en la persona; planificación de agendas y monitorización del flujo; información previa multicanal; accesibilidad bien desarrollada; coordinación mediante software corporativo y sistema formal de encuestas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La empresa presenta contratos de mantenimiento integral con empresa autorizada o fabricante, incluyendo mantenimiento preventivo programado y soporte técnico especializado. El programa de mantenimiento descrito contempla revisiones periódicas de los equipos y asistencia técnica ante incidencias, garantizando una adecuada disponibilidad operativa de los equipos diagnósticos. Comparativamente con el resto de las ofertas presentadas, el programa de mantenimiento evidencia características que superan moderadamente la media del conjunto de licitadores.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento bien definido, basado en el uso de un software propio que permita la trazabilidad. Establece el organigrama de responsabilidades y notificaciones, e incluye propuesta de medidas correctivas y copia al hospital derivador. No menciona, sin embargo, la forma de entrada de la reclamación ni la forma de comunicación posterior con el paciente, si bien se indica que se hará por escrito. El plazo es de tan sólo tres días laborables. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**31,25**		

C) OFERTA VARIANTE: ALGECIRAS.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** Mantiene valores homogéneos pero mínimos en todos los lotes, sin destacar en ningún criterio. La oferta se sitúa en un nivel medio en comparación con el resto de licitadores, presentando una disponibilidad de profesionales, sesiones y pacientes por sesión acorde a la media. Cumple con los requisitos exigidos, si bien no destaca especialmente en términos de capacidad o eficiencia organizativa. Conclusión técnica: oferta básica con baja competitividad global.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** La documentación aportada describe equipamiento ecográfico con prestaciones técnicas avanzadas, incluyendo capacidad Doppler, elevada resolución diagnóstica y sondas específicas para distintas aplicaciones clínicas. Asimismo, se acreditan funcionalidades adicionales que mejoran la capacidad diagnóstica de los equipos, entre ellas herramientas avanzadas de procesado de imagen y configuraciones que permiten optimizar la resolución y la precisión de los estudios. Comparativamente con el resto de ofertas presentadas, los parámetros técnicos declarados evidencian prestaciones que superan significativamente la media de las ofertas en versatilidad diagnóstica y precisión tecnológica.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La entidad presenta una memoria ampliamente desarrollada, detallando las actuaciones previstas para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La solución organizativa resulta clara, estructurada y eficaz. Cuenta además con la ISO 9001. En términos comparativos supera moderadamente al conjunto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Programa de acogida con enfoque humanizado y cultura organizativa centrada en la persona; planificación de agendas y monitorización del flujo; información previa multicanal; accesibilidad bien desarrollada; coordinación mediante software corporativo y sistema formal de encuestas.

1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La empresa presenta contratos de mantenimiento integral con empresa autorizada o fabricante, incluyendo mantenimiento preventivo programado y soporte técnico especializado. El programa de mantenimiento descrito contempla revisiones periódicas de los equipos y asistencia técnica ante incidencias, garantizando una adecuada disponibilidad operativa de los equipos diagnósticos. Comparativamente con el resto de las ofertas presentadas, el programa de mantenimiento evidencia características que superan moderadamente la media del conjunto de licitadores.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento bien definido, basado en el uso de un software propio que permita la trazabilidad. Establece el organigrama de responsabilidades y notificaciones, e incluye propuesta de medidas correctivas y copia al hospital derivador. No menciona, sin embargo, la forma de entrada de la reclamación ni la forma de comunicación posterior con el paciente, si bien se indica que se hará por escrito. El plazo es de tan sólo tres días laborables. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**31,25**		

D) OFERTA VARIANTE: LA LÍNEA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5**	**Normal (5 puntos)** Presenta cierta estabilidad en los tres lotes, pero con valores moderados que no permiten destacar frente a otras ofertas. La oferta se sitúa en un nivel medio en comparación con el resto de

	PUNTOS.	**puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	licitadores, presentando una disponibilidad de profesionales, sesiones y pacientes por sesión acorde a la media. Cumple con los requisitos exigidos, si bien no destaca especialmente en términos de capacidad o eficiencia organizativa Conclusión técnica: rendimiento limitado y baja capacidad competitiva.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** La documentación aportada describe equipamiento ecográfico con prestaciones técnicas avanzadas, incluyendo capacidad Doppler, elevada resolución diagnóstica y sondas específicas para distintas aplicaciones clínicas. Asimismo, se acreditan funcionalidades adicionales que mejoran la capacidad diagnóstica de los equipos, entre ellas herramientas avanzadas de procesado de imagen y configuraciones que permiten optimizar la resolución y la precisión de los estudios. Comparativamente con el resto de ofertas presentadas, los parámetros técnicos declarados evidencian prestaciones que superan significativamente la media de las ofertas en versatilidad diagnóstica y precisión tecnológica.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La entidad presenta una memoria ampliamente desarrollada, detallando las actuaciones previstas para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La solución organizativa resulta clara, estructurada y eficaz. Cuenta además con la ISO 9001. En términos comparativos supera moderadamente al conjunto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Programa de acogida con enfoque humanizado y cultura organizativa centrada en la persona; planificación de agendas y monitorización del flujo; información previa multicanal; accesibilidad bien desarrollada; coordinación mediante software corporativo y sistema formal de encuestas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).

		Suficiente (0 puntos)	
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La empresa presenta contratos de mantenimiento integral con empresa autorizada o fabricante, incluyendo mantenimiento preventivo programado y soporte técnico especializado. El programa de mantenimiento descrito contempla revisiones periódicas de los equipos y asistencia técnica ante incidencias, garantizando una adecuada disponibilidad operativa de los equipos diagnósticos. Comparativamente con el resto de las ofertas presentadas, el programa de mantenimiento evidencia características que superan moderadamente la media del conjunto de licitadores.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento bien definido, basado en el uso de un software propio que permita la trazabilidad. Establece el organigrama de responsabilidades y notificaciones, e incluye propuesta de medidas correctivas y copia al hospital derivador. No menciona, sin embargo, la forma de entrada de la reclamación ni la forma de comunicación posterior con el paciente, si bien se indica que se hará por escrito. El plazo es de tan sólo tres días laborables. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**31,25**		

HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LA SALUD GRUPO HLA, S.L.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy Buena (10 puntos)** Destaca claramente en horas de personal, lo que incrementa su puntuación global, aunque su capacidad asistencial es algo inferior en comparación con otras empresas. La oferta muestra una disponibilidad de recursos humanos y organización de la actividad significativamente superior a la media, con una adecuada relación entre profesionales, sesiones y volumen de pacientes. Se garantiza una atención correcta y tiempos por prueba acordes a los estándares, destacando de forma clara frente a otras ofertas, aunque sin alcanzar los niveles máximos. Conclusión técnica: muy fuerte en dotación, pero con margen de mejora

			en eficiencia.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** La oferta presentada describe equipamiento ecográfico con prestaciones técnicas avanzadas, incluyendo tecnología Doppler de alta capacidad, elevada resolución de imagen y disponibilidad de sondas específicas para diversas aplicaciones clínicas. Las características técnicas acreditadas permiten la realización de exploraciones diagnósticas con un elevado nivel de precisión y versatilidad clínica. Analizadas comparativamente las especificaciones técnicas aportadas respecto al resto de ofertas presentadas, se observa que las prestaciones de los equipos ofertados superan significativamente los valores medios del conjunto de licitadores.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** La memoria presentada incluye una descripción básica de los procedimientos relacionados con el cumplimiento los circuitos de derivación de pacientes. Aunque se cumple el PPT, no se explica cómo se va a dar cumplimiento a los estándares de calidad. El desarrollo de la propuesta resulta limitado, sin incorporar elementos organizativos especialmente diferenciadores respecto al resto de las ofertas, por lo que se considera situada en la media comparativa.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Programa formal de acogida con circuitos por ámbitos, triaje clínico y valoración médico-enfermera sistemática; alto confort de hospitalización; amplia accesibilidad estructural; coordinación interservicios definida y personalización de cuidados consolidada.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La empresa acredita la existencia de contratos de mantenimiento técnico con empresa autorizada, incluyendo mantenimiento preventivo

		Buena (1 punto) **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	programado y asistencia técnica ante incidencias. El sistema descrito garantiza el correcto funcionamiento de los equipos diagnósticos durante la ejecución del contrato y contempla revisiones periódicas destinadas a preservar el rendimiento de los sistemas. Comparativamente con el resto de las ofertas, las condiciones presentadas se sitúan por encima de la media en términos de organización del mantenimiento y cobertura del servicio técnico.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento básico en términos muy generales, que establece dos personas de referencia y el uso de un aplicativo interno. La respuesta se establece en un máximo de diez días, mediante envío certificado o e-mail con acuse de recibo. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**34,25**		

JOSÉ MANUEL PASCUAL PASCUAL, S.A.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** Buenos niveles de recursos, pero el mayor tiempo por paciente reduce la capacidad operativa global. La oferta muestra una disponibilidad de recursos humanos y organización de la actividad significativamente superior a la media, con una adecuada relación entre profesionales, sesiones y volumen de pacientes. Se garantiza una atención correcta y tiempos por prueba acordes a los estándares, destacando de forma clara frente a otras ofertas, aunque sin alcanzar los niveles máximos. Conclusión técnica: adecuada en recursos, pero menos eficiente en productividad.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** La documentación aportada acredita la disponibilidad de equipamiento ecográfico que cumple los requisitos técnicos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

		Apreciable (10 puntos) **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	Los equipos ofertados disponen de funcionalidad Doppler, adecuada profundidad de escaneo y rango dinámico suficiente para la realización de las exploraciones diagnósticas incluidas en los lotes ofertados. No obstante, desde el punto de vista comparativo con el resto de ofertas presentadas, las características técnicas descritas se sitúan mayoritariamente en parámetros equivalentes a la media de los licitadores, sin apreciarse la incorporación de funcionalidades tecnológicas avanzadas que supongan una mejora significativa de la capacidad diagnóstica.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La entidad aporta certificación de calidad ACSA; no obstante, la memoria presentada no desarrolla de forma detallada las actuaciones organizativas destinadas al cumplimiento de las normas de calidad ni los circuitos de derivación de pacientes. En términos comparativos, la propuesta se sitúa en la media de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** Circuito de ingreso con acompañamiento; continuidad asistencial al alta hacia atención primaria; comunicación clínica estructurada; servicios básicos de confort y adaptación dietética según necesidades.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5**	**Buena (1 punto)** La empresa aporta documentación relativa al mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados, acreditando la existencia de contratos de mantenimiento preventivo y correctivo. El programa descrito contempla revisiones periódicas de los equipos y asistencia técnica ante incidencias, garantizando la operatividad de los

		puntos) **Suficiente (0 puntos)**	equipos durante la ejecución del contrato. Desde el punto de vista comparativo, las condiciones descritas superan levemente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** Sólo se indica dónde están disponibles las Hojas de Reclamaciones y en qué horario. Se considera que el procedimiento se sitúa por debajo de la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**21,50**		

UTE DESAROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L.

A) OFERTA BASE: CÁDIZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
	MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS		
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** Oferta equilibrada en todos los parámetros, con buena relación entre recursos y capacidad asistencial. La oferta muestra una disponibilidad de recursos humanos y organización de la actividad significativamente superior a la media, con una adecuada relación entre profesionales, sesiones y volumen de pacientes. Se garantiza una atención correcta y tiempos por prueba acordes a los estándares, destacando de forma clara frente a otras ofertas, aunque sin alcanzar los niveles máximos. Conclusión técnica: eficiente y competitiva.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10**	**Excelente (20 puntos)** La oferta presentada describe equipamiento ecográfico con prestaciones técnicas avanzadas, incluyendo capacidad Doppler, elevada resolución diagnóstica y disponibilidad de sondas especializadas para distintas aplicaciones clínicas.

		puntos) **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	Las especificaciones técnicas declaradas evidencian equipos con alta versatilidad diagnóstica y elevada calidad de imagen. Comparativamente con el resto de las ofertas presentadas, las características técnicas ofertadas se sitúan entre las más avanzadas del conjunto de licitadores, superando significativamente los valores medios en términos de precisión diagnóstica y fiabilidad tecnológica.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado: recepción activa digital con tótems, trazabilidad completa en RIS, gestión proactiva de agendas en tiempo real, verificación de identidad avanzada, comunicación multicanal con portal.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La UTE presenta contratos de mantenimiento integral de los equipos diagnósticos suscritos con empresa autorizada o fabricante, incluyendo mantenimiento preventivo programado y asistencia técnica ante incidencias. El programa descrito garantiza el funcionamiento continuo de los equipos durante la ejecución del acuerdo marco. Comparativamente con las restantes ofertas presentadas, el sistema de mantenimiento evidencia características que superan moderadamente la

			media de los licitadores.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL, PUNTOS	**36,25**		

B) OFERTA VARIANTE: ALGECIRAS-GETARES.

ORDEN	CRITERIO		VALORACIÓN
			MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** Mantiene consistencia en los tres lotes con buenos niveles de recursos y capacidad. La oferta muestra una disponibilidad de recursos humanos y organización de la actividad significativamente superior a la media, con una adecuada relación entre profesionales, sesiones y volumen de pacientes. Se garantiza una atención correcta y tiempos por prueba acordes a los estándares, destacando de forma clara frente a otras ofertas, aunque sin alcanzar los niveles máximos. Conclusión técnica: oferta sólida y altamente competitiva.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** La oferta presentada describe equipamiento ecográfico con prestaciones técnicas avanzadas, incluyendo capacidad Doppler, elevada resolución diagnóstica y disponibilidad de sondas especializadas para distintas aplicaciones clínicas. Las especificaciones técnicas declaradas evidencian equipos con alta versatilidad diagnóstica y elevada calidad de imagen. Comparativamente con el resto de las ofertas presentadas, las características técnicas ofertadas se sitúan entre las más avanzadas del conjunto de licitadores, superando significativamente los valores medios en términos de precisión diagnóstica y fiabilidad tecnológica.
1.5	**Actuaciones**	**Excepcional (2**	**Muy buena (1,5 puntos)**

	a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.	**puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado: recepción activa digital con tótems, trazabilidad completa en RIS, gestión proactiva de agendas en tiempo real, verificación de identidad avanzada, comunicación multicanal con portal.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La UTE presenta contratos de mantenimiento integral de los equipos diagnósticos suscritos con empresa autorizada o fabricante, incluyendo mantenimiento preventivo programado y asistencia técnica ante incidencias. El programa descrito garantiza el funcionamiento continuo de los equipos durante la ejecución del acuerdo marco. Comparativamente con las restantes ofertas presentadas, el sistema de mantenimiento evidencia características que superan moderadamente la media de los licitadores.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.

		Suficiente (0 puntos)	
TOTAL, PUNTOS	**36,25**		

C) OFERTA VARIANTE: JEREZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** La oferta muestra una disponibilidad de recursos humanos y organización de la actividad significativamente superior a la media, con una adecuada relación entre profesionales, sesiones y volumen de pacientes. Se garantiza una atención correcta y tiempos por prueba acordes a los estándares, destacando de forma clara frente a otras ofertas, aunque sin alcanzar los niveles máximos. Conclusión técnica: muy eficiente y estable en todos los lotes.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** La oferta presentada describe equipamiento ecográfico con prestaciones técnicas avanzadas, incluyendo capacidad Doppler, elevada resolución diagnóstica y disponibilidad de sondas especializadas para distintas aplicaciones clínicas. Las especificaciones técnicas declaradas evidencian equipos con alta versatilidad diagnóstica y elevada calidad de imagen. Comparativamente con el resto de las ofertas presentadas, las características técnicas ofertadas se sitúan entre las más avanzadas del conjunto de licitadores, superando significativamente los valores medios en términos de precisión diagnóstica y fiabilidad tecnológica.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5**	**Excepcional (2 puntos)** Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado: recepción activa digital con tótems, trazabilidad completa en RIS, gestión proactiva

	enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.	**puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	de agendas en tiempo real, verificación de identidad avanzada, comunicación multicanal con portal.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La UTE presenta contratos de mantenimiento integral de los equipos diagnósticos suscritos con empresa autorizada o fabricante, incluyendo mantenimiento preventivo programado y asistencia técnica ante incidencias. El programa descrito garantiza el funcionamiento continuo de los equipos durante la ejecución del acuerdo marco. Comparativamente con las restantes ofertas presentadas, el sistema de mantenimiento evidencia características que superan moderadamente la media de los licitadores.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL, PUNTOS	**36,25**		

D) OFERTA VARIANTE: ALGECIRAS - SOTOREBOLO.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN
	MEMORIA FUNCIONAL	

	→ MÁXIMO 48 PUNTOS		
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** Equilibrio óptimo entre disponibilidad de profesionales y volumen asistencial. La oferta muestra una disponibilidad de recursos humanos y organización de la actividad significativamente superior a la media, con una adecuada relación entre profesionales, sesiones y volumen de pacientes. Se garantiza una atención correcta y tiempos por prueba acordes a los estándares, destacando de forma clara frente a otras ofertas, aunque sin alcanzar los niveles máximos. Conclusión técnica: alto rendimiento global y elevada competitividad.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** La oferta presentada describe equipamiento ecográfico con prestaciones técnicas avanzadas, incluyendo capacidad Doppler, elevada resolución diagnóstica y disponibilidad de sondas especializadas para distintas aplicaciones clínicas. Las especificaciones técnicas declaradas evidencian equipos con alta versatilidad diagnóstica y elevada calidad de imagen. Comparativamente con el resto de las ofertas presentadas, las características técnicas ofertadas se sitúan entre las más avanzadas del conjunto de licitadores, superando significativamente los valores medios en términos de precisión diagnóstica y fiabilidad tecnológica.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado: recepción activa digital con tótems, trazabilidad completa en RIS, gestión proactiva de agendas en tiempo real, verificación de identidad avanzada, comunicación multicanal con portal
1.7	**Modelos de consentimientos**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la

	informados → MÁXIMO 1 PUNTO.	**puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La UTE presenta contratos de mantenimiento integral de los equipos diagnósticos suscritos con empresa autorizada o fabricante, incluyendo mantenimiento preventivo programado y asistencia técnica ante incidencias. El programa descrito garantiza el funcionamiento continuo de los equipos durante la ejecución del acuerdo marco. Comparativamente con las restantes ofertas presentadas, el sistema de mantenimiento evidencia características que superan moderadamente la media de los licitadores.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL, PUNTOS	**36,25**		

AGRUPACIÓN 3: LOTES 9, 10 y 11:

ANDREA REGINA, S.L.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0**	**Suficiente (0 puntos)** Presenta valores muy elevados en FEA y técnicos en los tres lotes, lo que incrementa significativamente su puntuación en disponibilidad de profesionales. Sin embargo, la capacidad asistencial (pacientes/sesión) no es proporcionalmente alta. La oferta presenta una disponibilidad de recursos inferior a la media de las ofertas analizadas, aunque suficiente para garantizar la prestación del

		puntos)	servicio. Se identifican limitaciones en la relación entre profesionales, sesiones y volumen de actividad, lo que reduce su competitividad en términos comparativos. Dispone, por tanto, de una elevada dotación de recursos, con un eficiencia asistencial media. En definitiva, la oferta se encuentra por debajo de la media.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** La empresa presenta equipos Doppler que cumplen los requisitos técnicos mínimos exigidos en el pliego, incorporando: • Funcionalidades estándar como Doppler continuo. • Resolución adecuada para estudios vasculares periféricos. • Disponibilidad de sondas convencionales. No obstante, desde un punto de vista comparativo, se observa: • Ausencia de evidencia clara de resoluciones superiores (>1500 fps) de forma generalizada en todos los equipos. • Limitada incorporación de sondas avanzadas (3D/4D) en toda la dotación. • Escasa o nula referencia a software avanzado de análisis o inteligencia artificial aplicada al diagnóstico vascular. • Parámetros de rango dinámico y profundidad de exploración adecuados, pero sin destacar frente a otras ofertas. En consecuencia, aunque la oferta cumple y en algunos aspectos supera ligeramente a la media, no presenta una mejora significativa en precisión diagnóstica ni en versatilidad tecnológica global.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** La memoria presentada incluye una descripción muy limitada de las actuaciones destinadas a garantizar el cumplimiento de las normas de calidad establecidas en el PPT, así como de los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. En comparación con el resto de ofertas presentadas, la propuesta se sitúa por debajo de la media en cuanto al grado de desarrollo y concreción organizativa, no aportando certificaciones de calidad ni evidencias adicionales que permitan valorar positivamente su excepcionalidad. No obstante, la estructura descrita permite el cumplimiento básico del servicio.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0**	**Buena (1 punto)** Procedimiento general de recepción con entrevista previa; comunicación continua con el paciente; adecuada preparación para la prueba y mecanismos básicos de retroalimentación.

		puntos)	
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 puntos)** El contrato de mantenimiento aportado incluye: • Cobertura preventiva y correctiva • Vigencia durante la ejecución del contrato • Soporte técnico autorizado No obstante, desde un análisis técnico: • La frecuencia de mantenimiento preventivo se sitúa en niveles estándar. • No se detallan protocolos avanzados de mantenimiento predictivo o monitorización remota. • Los tiempos de respuesta, aunque adecuados, no evidencian reducción significativa frente a la media. • No se observa integración con sistemas de gestión de mantenimiento (GMAO) ni indicadores de desempeño (KPIs). Por tanto, el programa garantiza la operatividad, pero sin aportar un valor diferencial en fiabilidad o reducción de tiempos de inactividad.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Presenta un procedimiento con pasos definidos y varias vías para registro de la incidencia, incluyendo el Registro Oficial de Quejas y Reclamaciones de la Junta de Andalucía. Gestiona las reclamaciones mediante un registro interno que permite la trazabilidad de las mismas. Incluye un sistema de retroalimentación de la información procedente de las reclamaciones, a fin de implementar las mejoras necesarias. Mantiene al ciudadano informado de la gestión de la reclamación, pero no indica el modo de comunicación con el mismo. Emite respuesta en un plazo de 10 días. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.

TOTAL PUNTOS	**18,25**

CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** La oferta muestra una disponibilidad de recursos humanos y organización de la actividad significativamente superior a la media, con una adecuada relación entre profesionales, sesiones y volumen de pacientes. Se garantiza una atención correcta y tiempos por prueba acordes a los estándares, destacando de forma clara frente a otras ofertas, aunque sin alcanzar los niveles máximos.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** La dotación tecnológica ofertada cumple los requisitos exigidos, con equipos que presentan: • Funcionalidades Doppler estándar • Parámetros de exploración dentro de rangos habituales • Configuración adecuada para actividad asistencial básica Sin embargo: • No se acredita de forma consistente la presencia de tecnologías avanzadas (IA, análisis automatizado). • Las prestaciones en resolución y rango dinámico se sitúan en valores medios. • No se evidencia un incremento significativo en capacidad diagnóstica respecto a otras ofertas. • Limitada diferenciación en sondas especializadas. Desde el punto de vista comparativo, la oferta supera levemente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas, sin aportación tecnológica diferencial.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0**	**Normal (0,5 puntos)** La memoria presentada incluye una explicación general de los aspectos relacionados con la calidad asistencial; no obstante, se define de manera poco detallada como se va a realizar el cumplimiento de los criterios de calidad y los circuitos de derivación de pacientes, lo que limita la valoración comparativa de la propuesta. Aunque dispone de certificación ISO9001, la solución organizativa no presenta elementos diferenciales relevantes frente al resto de ofertas, por lo que se considera situada en la

		puntos)	media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Guías de ingreso estructuradas y centradas en la experiencia del paciente; buen confort hotelero; adecuada información clínica; encuesta post-alta implantada y personalización cultural y dietética básica.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** El programa de mantenimiento incluye: • Contrato vigente • Cobertura preventiva y correctiva • Servicio técnico autorizado No obstante: • Frecuencia de mantenimiento alineada con mínimos exigibles • Ausencia de mejora en tiempos de respuesta frente a otras ofertas • No se identifican mecanismos de optimización de disponibilidad (backup, redundancia, etc.) • No se evidencia trazabilidad avanzada ni digitalización del mantenimiento. El programa es correcto y suficiente, superando levemente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas, pero sin mejora significativa en continuidad del servicio.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamacion**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento muy extenso y detallado, con definición clara de responsabilidades. Se admiten múltiples vías para la entrada de la reclamación, un registro interno propio y un informe de la calidad

	es → MÁXIMO 1 PUNTO.	**Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	percibida con la evaluación de las reclamaciones recibidas. La respuesta al paciente se proporciona según la vía de entrada, incluyendo la respuesta telefónica (no escrita) en caso de entrada oral. Establece un plazo de cinco días para respuesta previa, si bien se amplía hasta un mes en caso de respuesta definitiva, salvo que la legislación establezca lo contrario. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**29,5**		

CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L.

A) OFERTA BASE: JEREZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** Valores mínimos en prácticamente todos los criterios, lo que limita su operatividad. La oferta presenta una disponibilidad de profesionales, sesiones y pacientes por sesión inferior a la media de las ofertas comparadas, aunque suficiente para garantizar la prestación del servicio. La valoración se realiza considerando cada lote y las posibles variantes presentadas, lo que puede influir en la puntuación final asignada Desde el punto de vista comparativo, la oferta se sitúa en la media de las demás ofertas, aunque cuenta con baja disponibilidad y escasa eficiencia global.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excepcional (25 puntos)** La oferta presenta una dotación tecnológica altamente desarrollada, destacando: • Elevada resolución de imagen, con valores superiores en la mayoría de equipos • Amplio rango dinámico y profundidad de exploración, mejorando la calidad diagnóstica en pacientes complejos • Incorporación de sondas avanzadas (incluyendo 3D) • Integración de software de apoyo diagnóstico y herramientas avanzadas de análisis Asimismo: • Se evidencia homogeneidad en la calidad del parque tecnológico (no solo en equipos aislados) • Mejora significativa en precisión, reproducibilidad y capacidad

			de detección Desde el punto de vista comparativo, la oferta presenta una mejora muy significativa en versatilidad, fiabilidad y capacidad diagnóstica global.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La entidad presenta una memoria ampliamente desarrollada, detallando las actuaciones previstas para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La solución organizativa resulta clara, estructurada y eficaz. Cuenta además con la ISO 9001. En términos comparativos supera moderadamente al conjunto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Programa de acogida con enfoque humanizado y cultura organizativa centrada en la persona; planificación de agendas y monitorización del flujo; información previa multicanal; accesibilidad bien desarrollada; coordinación mediante software corporativo y sistema formal de encuestas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** El programa de mantenimiento destaca por: • Alta frecuencia de mantenimiento preventivo estructurado • Tiempos de respuesta reducidos y claramente definidos • Soporte técnico especializado, con cobertura integral • Posible integración con sistemas de gestión (GMAO) y control de incidencias Además: • Se orienta a minimizar fallos y tiempos de inactividad • Mejora la disponibilidad continua de los equipos • Se alinea con modelos de mantenimiento avanzado

			(preventivo/predictivo) El programa supera claramente la media en todos los parámetros evaluados.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento bien definido, basado en el uso de un software propio que permita la trazabilidad. Establece el organigrama de responsabilidades y notificaciones, e incluye propuesta de medidas correctivas y copia al hospital derivador. No menciona, sin embargo, la forma de entrada de la reclamación ni la forma de comunicación posterior con el paciente, si bien se indica que se hará por escrito. El plazo es de tan sólo tres días laborables. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**36,75**		

B) OFERTA VARIANTE: CÁDIZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** Presenta cierta estabilidad en los tres lotes, pero con niveles moderados tanto en recursos como en capacidad. La oferta presenta una disponibilidad de profesionales, sesiones y pacientes por sesión inferior a la media de las ofertas comparadas, aunque suficiente para garantizar la prestación del servicio. La valoración se realiza considerando cada lote y las posibles variantes presentadas, lo que puede influir en la puntuación final asignada Conclusión técnica: rendimiento correcto, sin destacar.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excepcional (25 puntos)** La oferta presenta una dotación tecnológica altamente desarrollada, destacando: • Elevada resolución de imagen, con valores superiores en la mayoría de equipos • Amplio rango dinámico y profundidad de exploración, mejorando la calidad diagnóstica en pacientes complejos • Incorporación de sondas avanzadas (incluyendo 3D) • Integración de software de apoyo diagnóstico y herramientas avanzadas de análisis

			Asimismo: • Se evidencia homogeneidad en la calidad del parque tecnológico (no solo en equipos aislados) • Mejora significativa en precisión, reproducibilidad y capacidad de detección Desde el punto de vista comparativo, la oferta presenta una mejora muy significativa en versatilidad, fiabilidad y capacidad diagnóstica global.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La entidad presenta una memoria ampliamente desarrollada, detallando las actuaciones previstas para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La solución organizativa resulta clara, estructurada y eficaz. Cuenta además con la ISO 9001. En términos comparativos supera moderadamente al conjunto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Programa de acogida con enfoque humanizado y cultura organizativa centrada en la persona; planificación de agendas y monitorización del flujo; información previa multicanal; accesibilidad bien desarrollada; coordinación mediante software corporativo y sistema formal de encuestas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** El programa de mantenimiento destaca por: • Alta frecuencia de mantenimiento preventivo estructurado • Tiempos de respuesta reducidos y claramente definidos • Soporte técnico especializado, con cobertura integral • Posible integración con sistemas de gestión (GMAO) y control de incidencias

			Además: • Se orienta a minimizar fallos y tiempos de inactividad • Mejora la disponibilidad continua de los equipos • Se alinea con modelos de mantenimiento avanzado (preventivo/predictivo) El programa supera claramente la media en todos los parámetros evaluados.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento bien definido, basado en el uso de un software propio que permita la trazabilidad. Establece el organigrama de responsabilidades y notificaciones, e incluye propuesta de medidas correctivas y copia al hospital derivador. No menciona, sin embargo, la forma de entrada de la reclamación ni la forma de comunicación posterior con el paciente, si bien se indica que se hará por escrito. El plazo es de tan sólo tres días laborables. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**36,75**		

C) OFERTA VARIANTE: ALGECIRAS.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** Valores reducidos en personal y estructura asistencial, con ligera estabilidad entre lotes. La oferta presenta una disponibilidad de profesionales, sesiones y pacientes por sesión inferior a la media de las ofertas comparadas, aunque suficiente para garantizar la prestación del servicio. La valoración se realiza considerando cada lote y las posibles variantes presentadas, lo que puede influir en la puntuación final asignada. Conclusión técnica: oferta limitada con baja capacidad competitiva.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)**	**Excepcional (25 puntos)** La oferta presenta una dotación tecnológica altamente desarrollada, destacando: • Elevada resolución de imagen, con valores superiores en la mayoría de equipos • Amplio rango dinámico y profundidad de exploración, mejorando

		Buena (5 puntos) **Normal (0 puntos)**	la calidad diagnóstica en pacientes complejos • Incorporación de sondas avanzadas (incluyendo 3D) • Integración de software de apoyo diagnóstico y herramientas avanzadas de análisis Asimismo: • Se evidencia homogeneidad en la calidad del parque tecnológico (no solo en equipos aislados) • Mejora significativa en precisión, reproducibilidad y capacidad de detección Desde el punto de vista comparativo, la oferta presenta una mejora muy significativa en versatilidad, fiabilidad y capacidad diagnóstica global.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La entidad presenta una memoria ampliamente desarrollada, detallando las actuaciones previstas para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La solución organizativa resulta clara, estructurada y eficaz. Cuenta además con la ISO 9001. En términos comparativos supera moderadamente al conjunto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Programa de acogida con enfoque humanizado y cultura organizativa centrada en la persona; planificación de agendas y monitorización del flujo; información previa multicanal; accesibilidad bien desarrollada; coordinación mediante software corporativo y sistema formal de encuestas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5**	**Excepcional (2 puntos)** El programa de mantenimiento destaca por: • Alta frecuencia de mantenimiento preventivo estructurado • Tiempos de respuesta reducidos y claramente definidos

		puntos) **Suficiente (0 puntos)**	• Soporte técnico especializado, con cobertura integral • Posible integración con sistemas de gestión (GMAO) y control de incidencias Además: • Se orienta a minimizar fallos y tiempos de inactividad • Mejora la disponibilidad continua de los equipos • Se alinea con modelos de mantenimiento avanzado (preventivo/predictivo) El programa supera claramente la media en todos los parámetros evaluados.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento bien definido, basado en el uso de un software propio que permita la trazabilidad. Establece el organigrama de responsabilidades y notificaciones, e incluye propuesta de medidas correctivas y copia al hospital derivador. No menciona, sin embargo, la forma de entrada de la reclamación ni la forma de comunicación posterior con el paciente, si bien se indica que se hará por escrito. El plazo es de tan sólo tres días laborables. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**36,75**		

D) OFERTA VARIANTE: LA LÍNEA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** Presenta carencias importantes, incluyendo ausencia parcial de oferta en algunos lotes. La oferta presenta una disponibilidad de recursos inferior a la media de las ofertas analizadas, aunque suficiente para garantizar la prestación del servicio. Se identifican limitaciones en la relación entre profesionales, sesiones y volumen de actividad, lo que reduce su competitividad en términos comparativos. Conclusión técnica: muy limitada y poco competitiva, con un rendimiento correcto, sin destacar.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)**	**Excepcional (25 puntos)** La oferta presenta una dotación tecnológica altamente desarrollada,

		Excelente (20 puntos) **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	destacando: • Elevada resolución de imagen, con valores superiores en la mayoría de equipos • Amplio rango dinámico y profundidad de exploración, mejorando la calidad diagnóstica en pacientes complejos • Incorporación de sondas avanzadas (incluyendo 3D) • Integración de software de apoyo diagnóstico y herramientas avanzadas de análisis Asimismo: • Se evidencia homogeneidad en la calidad del parque tecnológico (no solo en equipos aislados) • Mejora significativa en precisión, reproducibilidad y capacidad de detección Desde el punto de vista comparativo, la oferta presenta una mejora muy significativa en versatilidad, fiabilidad y capacidad diagnóstica global.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La entidad presenta una memoria ampliamente desarrollada, detallando las actuaciones previstas para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La solución organizativa resulta clara, estructurada y eficaz. Cuenta además con la ISO 9001. En términos comparativos supera moderadamente al conjunto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Programa de acogida con enfoque humanizado y cultura organizativa centrada en la persona; planificación de agendas y monitorización del flujo; información previa multicanal; accesibilidad bien desarrollada; coordinación mediante software corporativo y sistema formal de encuestas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).

1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** El programa de mantenimiento destaca por: • Alta frecuencia de mantenimiento preventivo estructurado • Tiempos de respuesta reducidos y claramente definidos • Soporte técnico especializado, con cobertura integral • Posible integración con sistemas de gestión (GMAO) y control de incidencias Además: • Se orienta a minimizar fallos y tiempos de inactividad • Mejora la disponibilidad continua de los equipos • Se alinea con modelos de mantenimiento avanzado (preventivo/predictivo) El programa supera claramente la media en todos los parámetros evaluados.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento bien definido, basado en el uso de un software propio que permita la trazabilidad. Establece el organigrama de responsabilidades y notificaciones, e incluye propuesta de medidas correctivas y copia al hospital derivador. No menciona, sin embargo, la forma de entrada de la reclamación ni la forma de comunicación posterior con el paciente, si bien se indica que se hará por escrito. El plazo es de tan sólo tres días laborables. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**31,75**		

HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LA SALUD GRUPO HLA, S.L.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** Presenta buenos niveles de recursos y capacidad en los tres lotes, con valores bastante completos. La oferta presenta una disponibilidad de profesionales y sesiones ligeramente superior a la media, con una planificación adecuada que permite atender el volumen de actividad propuesto. Se considera que cumple correctamente con los requisitos, aunque con margen de mejora en la optimización de recursos y capacidad productiva frente a otras ofertas mejor posicionadas.

			Conclusión técnica: oferta sólida y competitiva.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** La empresa presenta una dotación tecnológica sólida, con: • Equipos con buenas prestaciones en resolución y rango dinámico • Incorporación de mejoras en capacidad diagnóstica respecto a la media • Configuración adecuada para actividad asistencial intensiva No obstante: • Menor evidencia de tecnologías disruptivas (IA, automatización avanzada) • Diferenciación moderada respecto a las ofertas más avanzadas En conjunto, los equipos superan de forma apreciable la media, aunque sin alcanzar niveles excepcionales.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** La memoria presentada incluye una descripción básica de los procedimientos relacionados con el cumplimiento los circuitos de derivación de pacientes. Aunque se cumple el PPT, no se explica como se va a dar cumplimiento a los estándares de calidad. El desarrollo de la propuesta resulta limitado, sin incorporar elementos organizativos especialmente diferenciadores respecto al resto de las ofertas, por lo que se considera situada por debajo de la media comparativa.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Programa formal de acogida con circuitos por ámbitos, triaje clínico y valoración médico-enfermera sistemática; alto confort de hospitalización; amplia accesibilidad estructural; coordinación interservicios definida y personalización de cuidados consolidada.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).

1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** El programa de mantenimiento presenta: • Cobertura completa y estructurada • Frecuencia preventiva adecuada • Buen nivel de servicio técnico Desde el análisis técnico: • Mejora moderada en tiempos de respuesta • Buen equilibrio entre mantenimiento preventivo y correctivo • Sin evidencia clara de mantenimiento predictivo avanzado Se sitúa por encima de la media, pero sin carácter excepcional.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento básico en términos muy generales, que establece dos personas de referencia y el uso de un aplicativo interno. La respuesta se establece en un máximo de diez días, mediante envío certificado o e-mail con acuse de recibo. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**31,75**		

JOSÉ MANUEL PASCUAL PASCUAL, S.A.

ORDEN	CRITERIO		VALORACIÓN
			MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** Recursos adecuados, pero con menor eficiencia en tiempos y capacidad asistencial. La oferta presenta una disponibilidad de recursos inferior a la media de las ofertas analizadas, aunque suficiente para garantizar la prestación del servicio. Se identifican limitaciones en la relación entre profesionales, sesiones y volumen de actividad, lo que reduce su competitividad en términos comparativos. Conclusión técnica: correcta, aunque menos eficiente que otras ofertas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** Los equipos ofertados cumplen los requisitos técnicos mínimos, con:

		Muy buena (15 puntos) **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	• Prestaciones adecuadas para la actividad asistencial. • Configuración estándar. Sin embargo: • No se identifican mejoras relevantes en resolución o tecnología • Ausencia de herramientas avanzadas • Dotación homogénea pero sin diferenciación Desde el punto de vista comparativo, ofrece valores que se encuentran en la media respecto al resto de ofertas. Algunos equipos, superan levemente.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La entidad aporta certificación de calidad ACSA; no obstante, la memoria presentada no desarrolla de forma detallada las actuaciones organizativas destinadas al cumplimiento de las normas de calidad ni los circuitos de derivación de pacientes. En términos comparativos, la propuesta se sitúa en la media de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** Circuito de ingreso con acompañamiento; continuidad asistencial al alta hacia atención primaria; comunicación clínica estructurada; servicios básicos de confort y adaptación dietética según necesidades.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** El programa incluye: • Contrato vigente • Mantenimiento preventivo y correctivo • Cobertura suficiente

		Suficiente (0 puntos)	No obstante: • No se evidencian mejoras en frecuencia ni tiempos de respuesta • Modelo de mantenimiento tradicional Garantiza operatividad, pero sin valor añadido técnico. Desde el punto de vista comparativo, se sitúa en la media respecto del resto de ofertas.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** Sólo se indica dónde están disponibles las Hojas de Reclamaciones y en qué horario. Se considera que el procedimiento se sitúa por debajo de la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**13**		

UTE DESAROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L.

A) OFERTA BASE: CÁDIZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** Valores homogéneos pero contenidos, con una capacidad asistencial moderada. La oferta presenta una disponibilidad de recursos inferior a la media de las ofertas analizadas, aunque suficiente para garantizar la prestación del servicio. Se identifican limitaciones en la relación entre profesionales, sesiones y volumen de actividad, lo que reduce su competitividad en términos comparativos. Conclusión técnica: estable, aunque sin alto rendimiento.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10**	**Excelente (20 puntos)** La oferta presenta: • Equipos con prestaciones técnicas elevadas • Mejora en resolución y profundidad de exploración

		puntos) **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	• Buena disponibilidad de sondas Asimismo: • Se observa mejora clara frente a la media • Aunque con menor nivel de innovación que las ofertas líderes En conjunto, presenta un nivel alto, sin alcanzar excelencia global.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado: recepción activa digital con tótems, trazabilidad completa en RIS, gestión proactiva de agendas en tiempo real, verificación de identidad avanzada, comunicación multicanal con portal.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** El programa de mantenimiento incluye: • Cobertura completa • Frecuencia preventiva adecuada • Buen soporte técnico Desde el análisis: • Mejora moderada frente a la media

			• Buen nivel de garantía operativa
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**26,25**		

B) OFERTA VARIANTE: JEREZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** Valores homogéneos pero contenidos, con una capacidad asistencial moderada. La oferta presenta una disponibilidad de recursos inferior a la media de las ofertas analizadas, aunque suficiente para garantizar la prestación del servicio. Se identifican limitaciones en la relación entre profesionales, sesiones y volumen de actividad, lo que reduce su competitividad en términos comparativos. Conclusión técnica: estable, aunque sin alto rendimiento
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** La oferta presenta: • Equipos con prestaciones técnicas elevadas • Mejora en resolución y profundidad de exploración • Buena disponibilidad de sondas Asimismo: • Se observa mejora clara frente a la media • Aunque con menor nivel de innovación que las ofertas líderes En conjunto, presenta un nivel alto, sin alcanzar excelencia global.
1.5	**Actuaciones a desarrollar**	**Excepcional (2 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)**

	para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.	**Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado: recepción activa digital con tótems, trazabilidad completa en RIS, gestión proactiva de agendas en tiempo real, verificación de identidad avanzada, comunicación multicanal con portal.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** El programa de mantenimiento incluye: • Cobertura completa • Frecuencia preventiva adecuada • Buen soporte técnico Desde el análisis: • Mejora moderada frente a la media • Buen nivel de garantía operativa
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.

		Suficiente (0 puntos)	
TOTAL PUNTOS	**26,25**		

C) OFERTA VARIANTE: ALGECIRAS-SOTOREBOLO.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** Valores homogéneos pero contenidos, con una capacidad asistencial moderada. La oferta presenta una disponibilidad de recursos inferior a la media de las ofertas analizadas, aunque suficiente para garantizar la prestación del servicio. Se identifican limitaciones en la relación entre profesionales, sesiones y volumen de actividad, lo que reduce su competitividad en términos comparativos. Conclusión técnica: estable, aunque sin alto rendimiento
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** La oferta presenta: • Equipos con prestaciones técnicas elevadas • Mejora en resolución y profundidad de exploración • Buena disponibilidad de sondas Asimismo: • Se observa mejora clara frente a la media • Aunque con menor nivel de innovación que las ofertas líderes En conjunto, presenta un nivel alto, sin alcanzar excelencia global.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas.
1.6	**Programa**	**Excepcional (2**	**Excepcional (2 puntos)**

	de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.	**puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado: recepción activa digital con tótems, trazabilidad completa en RIS, gestión proactiva de agendas en tiempo real, verificación de identidad avanzada, comunicación multicanal con portal.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** El programa de mantenimiento incluye: • Cobertura completa • Frecuencia preventiva adecuada • Buen soporte técnico Desde el análisis: • Mejora moderada frente a la media • Buen nivel de garantía operativa
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**26,25**		

IDCQ, Hospitales y Sanidad, S.L.U.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN
	MEMORIA FUNCIONAL	

	→ MÁXIMO 48 PUNTOS		
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** Presenta buenos niveles de recursos y capacidad en los tres lotes, con valores bastante completos. La oferta presenta una disponibilidad de profesionales y sesiones ligeramente superior a la media, con una planificación adecuada que permite atender el volumen de actividad propuesto. Se considera que cumple correctamente con los requisitos, aunque con margen de mejora en la optimización de recursos y capacidad productiva frente a otras ofertas mejor posicionadas. Conclusión técnica: oferta sólida y competitiva.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excepcional (25 puntos)** La oferta presenta el mayor nivel tecnológico, destacando: • Máximas prestaciones en resolución, rango dinámico y profundidad • Amplia disponibilidad de sondas avanzadas • Integración de software avanzado e inteligencia artificial • Alto grado de innovación tecnológica Además: • Homogeneidad en toda la dotación • Mejora significativa en precisión diagnóstica y eficiencia Se posiciona claramente como la oferta más avanzada.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La oferta incluye una descripción general de los procedimientos relacionados con la calidad asistencial y los circuitos de derivación, sin aportar un desarrollo detallado de los mismos. Aunque la entidad dispone de certificaciones de calidad(ISO 9001), la memoria presentada no permite identificar elementos organizativos diferenciales respecto a otras ofertas. En términos comparativos se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** Servicio de Atención al Paciente como eje de acogida; cultura de seguridad con identificación del paciente; información clínica periódica; confort hospitalario correcto y encuesta tipo NPS para experiencia.

1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** El programa de mantenimiento destaca por: • Alta frecuencia preventiva • Respuesta inmediata ante incidencias • Soporte técnico especializado • Posible mantenimiento avanzado (predictivo, monitorización) Impacto directo en: • Reducción de tiempos de parada • Mejora de continuidad asistencial
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (0,75 puntos)** Procedimiento muy extenso y bien definido, que incluye una aplicación informática propia y establece una codificación de las reclamaciones. Diferencia circuitos para reclamaciones, quejas y críticas en redes sociales. Define el contenido y estilo, así como la evaluación y seguimiento con indicadores definidos y una reevaluación anual. Permite formas de entrada diversas, y una contestación mediante correo certificado o e-mail con confirmación de recepción, en un plazo máximo de 10 días. Se considera que el procedimiento supera moderadamente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**37,75**		

AGRUPACIÓN 4: LOTES 12, 13, 14 y 15:

CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA.

A) OFERTA BASE: CÁDIZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN

	MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS		
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** • Ofrece un total de 155 pacientes y 42 informes. Cuenta con 88 horas de FEA y TER para el Lote 12, 46 horas de ambos para el lote 13 y 8 horas para los lotes 14 y 15. • Relación de técnicos adecuada para las máquinas y número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la SERAM. • Aunque su volumen de pacientes es muy inferior a la media, su compromiso de informes es cuatro veces superior, lo que demuestra una mejor disponibilidad relativa de facultativos para la lectura y emisión de informes (Lotes 14 y 15) y por tanto con una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto. • Se considera que cumple correctamente con los requisitos, aunque con margen de mejora en la capacidad de producción frente a otras ofertas mejor posicionadas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta una RNM con imán de 1,5 T. Aporta un Equipo con un Gantry de 70 cm, y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. Aporta un Equipo con un Gradiente de 30 mT/m.. El año de fabricación del equipo es 2012, y no hay información de ninguna actualización posterior que la mejore. Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 55, superior al estandar.. Cumple con los mínimos exigidos en el PPT y aporta algunas mejoras detalladas.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La memoria presentada incluye una explicación general de los aspectos relacionados con la calidad asistencial; no obstante, se define de manera poco detallada como se va a realizar el cumplimiento de los criterios de calidad y los circuitos de derivación de pacientes, lo que limita la valoración comparativa de la propuesta. Aunque dispone de certificación ISO9001, la solución organizativa no presenta elementos diferenciales relevantes frente al resto de ofertas, por lo que se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y**	**Excepcional (2 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)**

	recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.	**Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	Guías de ingreso estructuradas y centradas en la experiencia del paciente; buen confort hotelero; adecuada información clínica; encuesta post-alta implantada y personalización cultural y dietética básica.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Adjunta plan de mantenimiento o específica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento muy extenso y detallado, con definición clara de responsabilidades. Se admiten múltiples vías para la entrada de la reclamación, un registro interno propio y un informe de la calidad percibida con la evaluación de las reclamaciones recibidas. La respuesta al paciente se proporciona según la vía de entrada, incluyendo la respuesta telefónica (no escrita) en caso de entrada oral. Establece un plazo de cinco días para respuesta previa, si bien se amplía hasta un mes en caso de respuesta definitiva, salvo que la legislación establezca lo contrario. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**23**		

B) OFERTA VARIANTE: SAN FERNANDO.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN
	MEMORIA FUNCIONAL	

	→ MÁXIMO 48 PUNTOS		
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** • Ofrece un total de 155 pacientes y 42 informes. Cuenta con 88 horas de FEA y TER para el Lote 12, 46 horas de ambos para el lote 13 y 8 horas para los lotes 14 y 15. • Relación de técnicos adecuada para las máquinas y número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la SERAM. • Aunque su volumen de pacientes es muy sensiblemente inferior a la media, su compromiso de informes es cuatro veces superior, lo que demuestra una mejor disponibilidad relativa de facultativos para la lectura y emisión de informes (Lotes 14 y 15) y por tanto con una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto. • Se considera que cumple correctamente con los requisitos, aunque con margen de mejora en la capacidad de producción frente a otras ofertas mejor posicionadas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta una RNM con imán de 1,5 T. Aporta un Equipo con un Gantry de 71 cm, y por tanto no supone una pequeña mejora sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. Aporta un Equipo con un Gradiente de 33 mT/m.. El año de fabricación del equipo es Enero de 2021, y la fecha de la última actualización es en Octubre de 2021. Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 55, superior al estandar.. Cumple con los mínimos exigidos en el PPT y aporta algunas mejoras detalladas
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** • La memoria presentada incluye una explicación general de los aspectos relacionados con la calidad asistencial; no obstante, se define de manera poco detallada como se va a realizar el cumplimiento de los criterios de calidad y los circuitos de derivación de pacientes, lo que limita la valoración comparativa de la propuesta. • Aunque dispone de certificación ISO9001, la solución organizativa no presenta elementos diferenciales relevantes frente al resto de ofertas, por lo que se considera situada en la media, asignándose 0,5 puntos.
1.6	**Programa de acogida y**	**Excepcional (2 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Guías de ingreso estructuradas y centradas en la experiencia del paciente;

	recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.	**Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	buen confort hotelero; adecuada información clínica; encuesta post-alta implantada y personalización cultural y dietética básica.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Adjunta plan de mantenimiento o específica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento muy extenso y detallado, con definición clara de responsabilidades. Se admiten múltiples vías para la entrada de la reclamación, un registro interno propio y un informe de la calidad percibida con la evaluación de las reclamaciones recibidas. La respuesta al paciente se proporciona según la vía de entrada, incluyendo la respuesta telefónica (no escrita) en caso de entrada oral. Establece un plazo de cinco días para respuesta previa, si bien se amplía hasta un mes en caso de respuesta definitiva, salvo que la legislación establezca lo contrario. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**23**		

CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L.

A) OFERTA BASE: JEREZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
	MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS		
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** • Su oferta es de 155 pacientes, en la media de pacientes semanales ofertadas, pero con una menor capacidad de informes (25 informes). • Su disponibilidad de personal es más reducida, asignando 35 horas de FEA y TER para el Lote principal 12 y 63 horas para el lote 13. Estiman un FEA para los lotes 14 y 15. • Relación de técnicos adecuada para las máquinas y número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la SERAM. • Se sitúa en un nivel de cumplimiento estándar sin mejoras significativas sobre la media en términos de capacidad o eficiencia organizativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta una RNM con imán de 1,5 T. Aporta un Equipo con un Gantry de 70 cm, y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. Aporta un Equipo con un Gradiente de 33 mT/m y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado.. El año de fabricación del equipo es 2018, y la fecha de la última actualización es en 2021. Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 55, superior al estandar.. Cumple con los mínimos exigidos en el PPT y aporta algunas mejoras detalladas
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La entidad presenta una memoria ampliamente desarrollada, detallando las actuaciones previstas para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La solución organizativa resulta clara, estructurada y eficaz. Cuenta además con la ISO 9001. En términos comparativos supera moderadamente al conjunto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos →**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5**	**Excepcional (2 puntos)** • Programa de acogida con enfoque humanizado y cultura organizativa centrada en la persona.

	MÁXIMO 2 PUNTOS.	**puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	• Planificación de agendas y monitorización del flujo, información previa multicanal y accesibilidad bien desarrollada. • Coordinación mediante software corporativo y sistema formal de encuestas. • De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Adjunta plan de mantenimiento o específica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento bien definido, basado en el uso de un software propio que permita la trazabilidad. Establece el organigrama de responsabilidades y notificaciones, e incluye propuesta de medidas correctivas y copia al hospital derivador. No menciona, sin embargo, la forma de entrada de la reclamación ni la forma de comunicación posterior con el paciente, si bien se indica que se hará por escrito. El plazo es de tan sólo tres días laborables. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**21,75**		

B) OFERTA VARIANTE: CÁDIZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN
		MEMORIA FUNCIONAL **→ MÁXIMO 48 PUNTOS**

1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** Su oferta es de 155 pacientes, en la media de pacientes semanales ofertadas, pero con una menor capacidad de informes (25 informes). Su disponibilidad de personal es más reducida, asignando 35 horas de FEA y TER para el Lote principal y 63 horas para el lote 13. Estiman un FEA para los lotes 14 y 15. Relación de técnicos adecuada para las máquinas y número de sesiones y pacientes ofertadas. Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la SERAM. Se sitúa en un nivel de cumplimiento estándar sin mejoras significativas sobre la media en términos de capacidad o eficiencia organizativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta una RNM con imán de 1,5 T. Aporta un Equipo con un Gantry de 70 cm, y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. Aporta un Equipo con un Gradiente de 33 mT/m y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado.. El año de fabricación del equipo es 2018, y la fecha de la última actualización es en 2021. Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 55, superior al estándar. Cumple con los mínimos exigidos en el PPT y aporta algunas mejoras detalladas.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La entidad presenta una memoria ampliamente desarrollada, detallando las actuaciones previstas para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La solución organizativa resulta clara, estructurada y eficaz. Cuenta además con la ISO 9001. En términos comparativos supera moderadamente al conjunto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** • Programa de acogida con enfoque humanizado y cultura organizativa centrada en la persona. • Planificación de agendas y monitorización del flujo, información previa multicanal y accesibilidad bien desarrollada. • Coordinación mediante software corporativo y sistema formal de encuestas. • De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo,

			a las demás ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Aunque cumple el Pliego de Prescripciones Técnicas, no adjunta plan de mantenimiento o especifica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento bien definido, basado en el uso de un software propio que permita la trazabilidad. Establece el organigrama de responsabilidades y notificaciones, e incluye propuesta de medidas correctivas y copia al hospital derivador. No menciona, sin embargo, la forma de entrada de la reclamación ni la forma de comunicación posterior con el paciente, si bien se indica que se hará por escrito. El plazo es de tan sólo tres días laborables. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**21,25**		

C) OFERTA VARIANTE: ALGECIRAS.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5**	**Normal (5 puntos)** Su oferta es de 157 pacientes, en la media de pacientes semanales ofertadas, pero con una menor capacidad de informes (21 informes), ofreciendo el menor número de informes de todos los licitadores activos de la agrupación. Su disponibilidad de personal es más reducida, asignando 30 horas de FEA y TER para el Lote principal, pero que compensa con lo asignado al lote 12.

		puntos) **Suficiente (0 puntos)**	Relación de técnicos adecuada para las máquinas y número de sesiones y pacientes ofertadas. Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la SERAM. Se sitúa en un nivel de cumplimiento estándar sin mejoras significativas sobre la media en términos de capacidad o eficiencia organizativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta una RNM con imán de 1,5 T. Aporta un Equipo con un Gantry de 70 cm, y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. Aporta un Equipo con un Gradiente de 33 mT/m y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado.. El año de fabricación del equipo es 2022, y la fecha de la última actualización es en 2022. Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 55, superior al estándar. Cumple con los mínimos exigidos en el PPT y aporta algunas mejoras detalladas.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La entidad presenta una memoria ampliamente desarrollada, detallando las actuaciones previstas para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La solución organizativa resulta clara, estructurada y eficaz. Cuenta además con la ISO 9001. En términos comparativos supera moderadamente al conjunto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** • Programa de acogida con enfoque humanizado y cultura organizativa centrada en la persona. • Planificación de agendas y monitorización del flujo, información previa multicanal y accesibilidad bien desarrollada. • Coordinación mediante software corporativo y sistema formal de encuestas. • De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).

	PUNTO.	**puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Aunque cumple el Pliego de Prescripciones Técnicas, no adjunta plan de mantenimiento o especifica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento bien definido, basado en el uso de un software propio que permita la trazabilidad. Establece el organigrama de responsabilidades y notificaciones, e incluye propuesta de medidas correctivas y copia al hospital derivador. No menciona, sin embargo, la forma de entrada de la reclamación ni la forma de comunicación posterior con el paciente, si bien se indica que se hará por escrito. El plazo es de tan sólo tres días laborables. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**21,25**		

D) OFERTA VARIANTE: LA LÍNEA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** Su oferta es de 127 pacientes y 25 informes, la más baja de pacientes semanales de la agrupación, Sin embargo, con una buena disponibilidad de personal, asignando 45 horas de FEA y TER para el Lote principal y 39 horas para el lote 13. Estiman un FEA para los lotes 14 y 15. Relación de técnicos adecuada para las máquinas y número de sesiones y pacientes ofertadas. Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la SERAM. Se sitúa en un nivel de cumplimiento estándar sin mejoras significativas sobre la media en términos de eficiencia organizativa y con una producción por debajo de la media.

1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta una RNM con imán de 1,5 T. Aporta un Equipo con un Gantry de 70 cm, y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. Aporta un Equipo con un Gradiente de 33 mT/m y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado.. El año de fabricación del equipo es 2020, y la fecha de la última actualización es en 2020. Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 55, superior al estándar. Cumple con los mínimos exigidos en el PPT y aporta algunas mejoras detalladas
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La entidad presenta una memoria ampliamente desarrollada, detallando las actuaciones previstas para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La solución organizativa resulta clara, estructurada y eficaz. Cuenta además con la ISO 9001. En términos comparativos supera moderadamente al conjunto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** • Programa de acogida con enfoque humanizado y cultura organizativa centrada en la persona. • Planificación de agendas y monitorización del flujo, información previa multicanal y accesibilidad bien desarrollada. • Coordinación mediante software corporativo y sistema formal de encuestas. • De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).

1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Adjunta plan de mantenimiento o específica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento bien definido, basado en el uso de un software propio que permita la trazabilidad. Establece el organigrama de responsabilidades y notificaciones, e incluye propuesta de medidas correctivas y copia al hospital derivador. No menciona, sin embargo, la forma de entrada de la reclamación ni la forma de comunicación posterior con el paciente, si bien se indica que se hará por escrito. El plazo es de tan sólo tres días laborables. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**16,75**		

UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L.

A) OFERTA BASE: CÁDIZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** Presenta la segunda oferta más alta en cuanto a volumen de pacientes, con 282 pacientes totales repartidos en 2 equipos. Sin embargo, su oferta de informes para los Lotes 14 y 15 es mínima (10 informes), lo que la sitúa por debajo de la categoría excepcional al no cubrir de forma equilibrada toda la agrupación. Relación de técnicos adecuada para las máquinas y número de sesiones y pacientes ofertadas. Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada (35 horas en lotes 12 y 13) y ajustados a los tiempos establecidos por la SERAM. Dado el alto volumen de pacientes en los lotes principales, la segunda más alta y, con una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto y cumpliendo sobradamente los estándares de referencia, se sitúa por encima de la media comparativa sin llegar al máximo.

1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta dos RNM con imán de 1,5 T y 3 T. El Equipo de 1,5 T tiene un Gantry de 71 cm, y el equipo de 3 T tiene un Gantry de 70 cm por tanto no suponen una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. El Equipo de1,5 T tiene un Gradiente de 35 mT/m y el Equipo de 3 T tiene un Gradiente de 40 mT/m por tanto suponen una mejora sobre las caracteristicas mínimas solicitadas.. El año de fabricación del equipo es 2023, . Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 55 el de 1,5 T y de 50 el de 3 T, por tanto superiores al estándar. Además de ofertar dos equipos, uno de ellos de 3 T, los dos equipos cumplen con los mínimos exigidos en el PPT y aportan mejoras considerables. Como mejoras adicionales aportan Plataformas de Postproceso Avanzadas, Solución de control remoto de equipos, IA adquisición y IA de informes
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas, asignándose 1,5 puntos.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado. Recepción activa digital con tótems. Trazabilidad completa en RIS. Gestión proactiva de agendas en tiempo real. Verificación de identidad avanzada. Comunicación multicanal con portal del paciente y SMS. Alto nivel de confort ambiental en sedes más avanzadas. Integración HL7 con SAS y sistema sistemático de medición y mejora de la experiencia del paciente. De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.

1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Adjunta plan de mantenimiento o específica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**36,75**		

B) OFERTA VARIANTE: ALGECIRAS-GETARES.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0**	**Normal (5 puntos)** Su oferta es de 141 pacientes, en la media de pacientes semanales ofertadas, pero con una menor capacidad de informes (10 informes). Su disponibilidad de personal es más reducida, asignando 35 horas de FEA y TER para los lotes 12 y 13. Estiman dos FEAs para los lotes 14 y 15. Relación de técnicos adecuada para las máquinas y número de sesiones y pacientes ofertadas. Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los

		puntos)	tiempos establecidos por la SERAM. Se sitúa en un nivel de cumplimiento estándar sin mejoras significativas sobre la media en términos de capacidad o eficiencia organizativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta dos RNM con imán de 1,5 T. Aporta un Equipo con un Gantry de 70 cm, y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. Aporta un Equipo con un Gradiente de 44 mT/m y por tanto supone una mejora sobre lo solicitado.. El año de fabricación del equipo es 2023, y la fecha de la última actualización es en 2023. Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 55, superior al estándar. Cumple con los mínimos exigidos en el PPT y aporta mejoras considerables. Como mejoras adicionales aportan Plataformas de Postproceso Avanzadas, Solución de control remoto de equipos, IA adquisición y IA de informes
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas, asignándose 1,5 puntos.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado. Recepción activa digital con tótems. Trazabilidad completa en RIS. Gestión proactiva de agendas en tiempo real. Verificación de identidad avanzada. Comunicación multicanal con portal del paciente y SMS. Alto nivel de confort ambiental en sedes más avanzadas. Integración HL7 con SAS y sistema sistemático de medición y mejora de la experiencia del paciente. De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.

1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Adjunta plan de mantenimiento o específica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**26,75**		

C) OFERTA VARIANTE: JEREZ – SAN JUAN GRANDE.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0**	**Normal (5 puntos)** Su oferta es de 141 pacientes, en la media de pacientes semanales ofertadas, pero con una menor capacidad de informes (10 informes). Su disponibilidad de personal es más reducida, asignando 35 horas de FEA y TER para los lotes 12 y 13. Estiman dos FEAs para los lotes 14 y 15. Relación de técnicos adecuada para las máquinas y número de sesiones y pacientes ofertadas. Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los

		puntos)	tiempos establecidos por la SERAM. Se sitúa en un nivel de cumplimiento estándar sin mejoras significativas sobre la media en términos de capacidad o eficiencia organizativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta dos RNM con imán de 1,5 T. Aporta un Equipo con un Gantry de 70 cm, y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. Aporta un Equipo con un Gradiente de 45 mT/m y por tanto supone una mejora sobre lo solicitado.. El año de fabricación del equipo es 2018, y la fecha de la última actualización es en 2023. Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 50, superior al estándar. Cumple con los mínimos exigidos en el PPT y aporta mejoras considerables. Como mejoras adicionales aportan Plataformas de Postproceso Avanzadas, Solución de control remoto de equipos, IA adquisición y IA de informes.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas, asignándose 1,5 puntos.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Modelo altamente maduro y digitalizado. Acogida estructurada con tótems. Gestión activa de tiempos con monitorización en tiempo real. Fuerte cultura de seguridad con identificación inequívoca. Información multicanal. Confort avanzado de salas. Señalización jerarquizada. Coordinación total mediante RIS y sistema robusto de medición de experiencia. De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.

1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Adjunta plan de mantenimiento o específica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**26,75**		

D) OFERTA VARIANTE: ALGECIRAS SOTOREBOLO.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)**	**Normal (5 puntos)** • Su oferta es de 153 pacientes, en la media de pacientes semanales ofertadas, pero con una menor capacidad de informes (10 informes). • Su disponibilidad de personal es más reducida, asignando 35 horas de FEA y TER para el Lote principal 12 y 63 horas de FEA y 35 de TER para el lote 13. Estiman 2 FEAs para los lotes 14 y 15. • Relación de técnicos adecuada para las máquinas y número de

		Suficiente (0 puntos)	sesiones y pacientes ofertadas. • Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la SERAM. • Se sitúa en un nivel de cumplimiento estándar sin mejoras significativas sobre la media en términos de capacidad o eficiencia organizativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta una RNM con imán de 1,5 T. Aporta un Equipo con un Gantry de 60 cm, y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. Aporta un Equipo con un Gradiente de 30 mT/m y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado.. El año de fabricación del equipo es 2020, y la fecha de la última actualización es en 2020. Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 53, superior al estándar. Cumple con los mínimos exigidos en el PPT y aporta algunas mejoras detalladas
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas, asignándose 1,5 puntos.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado. Recepción activa digital con tótems. Trazabilidad completa en RIS. Gestión proactiva de agendas en tiempo real. Verificación de identidad avanzada. Comunicación multicanal con portal del paciente y SMS. Alto nivel de confort ambiental en sedes más avanzadas. Integración HL7 con SAS y sistema sistemático de medición y mejora de la experiencia del paciente. De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás

			ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Adjunta plan de mantenimiento o específica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**21,75**		

E) OFERTA VARIANTE: JEREZ – LOS ÁLAMOS.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5**	**Normal (5 puntos)** • Su oferta es de 153 pacientes, en la media de pacientes semanales ofertadas, pero con una menor capacidad de informes (10 informes). • Su disponibilidad de personal es más reducida, asignando 35 horas de FEA y TER para el Lote principal 12 y 63 horas de FEA y 35 de TER para el lote 13. Estiman 2 FEAs para los lotes 14 y 15.

	PUNTOS.	**puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	• Relación de técnicos adecuada para las máquinas y número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la SERAM. • Se sitúa en un nivel de cumplimiento estándar sin mejoras significativas sobre la media en términos de capacidad o eficiencia organizativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta una RNM con imán de 1,5 T. Aporta un Equipo con un Gantry de 63 cm, y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. Aporta un Equipo con un Gradiente de 33 mT/m y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado.. El año de fabricación del equipo es Julio de 2016, y la fecha de la última actualización es en Diciembre de 2025. Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 55, superior al estándar. Cumple con los mínimos exigidos en el PPT y aporta algunas mejoras detalladas
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas, asignándose 1,5 puntos.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado. Recepción activa digital con tótems. Trazabilidad completa en RIS. Gestión proactiva de agendas en tiempo real. Verificación de identidad avanzada. Comunicación multicanal con portal del paciente y SMS. Alto nivel de confort ambiental en sedes más avanzadas. Integración HL7 con SAS y sistema sistemático de medición y mejora de la experiencia del paciente De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás

			ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Adjunta plan de mantenimiento o específica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**21,75**		

UTE RESONA, S.A. HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5**	**Excepcional (15 puntos)** • Presenta la oferta más alta en cuanto a volumen de pacientes, con 436 pacientes totales para los lotes 12 y 13 y 520 informes para los lotes 14 y 15. Esta capacidad se sustenta en el uso de 2 equipos con una disponibilidad de personal de 151 horas de FEA (Facultativo Especialista) y 205 horas de TER (Técnico) por cada equipo. • Relación de técnicos adecuada para las máquinas y número de

		puntos) **Suficiente (0 puntos)**	sesiones y pacientes ofertadas. • Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada (35 horas en lotes 12 y 13) y ajustados a los tiempos establecidos por la SERAM. • Dado el alto volumen de pacientes en todos los lotes ofertados, la más alta de las empresas licitadoras y, con una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto y cumpliendo sobradamente los estándares de referencia, se sitúa muy por encima de la media comparativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta dos RNM con imán de 1,5 T y 3 T. El Equipo de 1,5 T tiene un Gantry de 71 cm, y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. El Equipo de1,5 T tiene un Gradiente de 35 mT/m y el Equipo de 3 T tiene un Gradiente de 40 mT/m por tanto suponen una mejora sobre las caracteristicas mínimas solicitadas.. El año de fabricación del equipo es 2023 el de 1,5 T y 2021 el de 3 T, . Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 55 el de 1,5 T y de 50 el de 3 T, por tanto superiores al estándar. Además de ofertar dos equipos, uno de ellos de 3 T, los dos equipos cumplen con los mínimos exigidos en el PPT y aportan mejoras considerables.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** • La entidad presenta una propuesta organizativa adecuada para el cumplimiento de los estándares de calidad previstos en el PPT, describiendo de forma correcta los circuitos de derivación de pacientes. • Si bien cuenta con certificación de calidad ACSA, el desarrollo de la memoria resulta moderado, sin alcanzar el nivel de detalle de otras ofertas mejor valoradas. • Por ello se considera ligeramente superior a la media, asignándose 1 punto.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0**	**Buena (1 punto)** • Admisión estructurada con presentación del equipo. • Información clínica diaria. • Hospital de día con recursos de confort; señalización funcional. • Encuesta de satisfacción por correo y presencia de enfermera de referencia.

		puntos)	
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Adjunta plan de mantenimiento o específica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento bien definido, que permite entrada de la reclamación presencial, telefónica, online, por correo electrónico o redes sociales. Cuenta con los ejemplares oficiales y con un módulo interno de reclamaciones. Define responsabilidades y establece un cuadro de mando de seguimiento y medición. La respuesta se realiza mediante correo certificado o burofax, si bien el plazo es algo más elevado que en otras ofertas, de 15 días y hasta 30 en casos excepcionales. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**35,5**		

AGRUPACIÓN 5: LOTES 16, 17, 18 y 19

CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L.

A) OFERTA BASE: JEREZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de**	**Excepcional (15**	**Buena (7,5 puntos)**

	profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.	**puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	La oferta presenta una adecuada relación entre recursos humanos, sesiones y volumen de actividad, con tiempos por exploración ajustados a los valores de referencia. Existe coherencia entre el Anexo VI bis y la memoria funcional, así como una organización asistencial correctamente definida. No obstante, en el análisis comparativo, la oferta presenta una menor intensidad operativa que las mejor valoradas, especialmente en términos de amplitud de cobertura y volumen de actividad.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** Aporta gantry amplio, mesa elevada, sincronización de contraste, MAR y colonoscopia virtual. Penaliza por ausencia de doble energía e IA diagnostica de hallazgos y por rotación 0,75 s (nodiferencial). Procede Muy buena (15/25)
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La entidad presenta una memoria ampliamente desarrollada, detallando las actuaciones previstas para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La solución organizativa resulta clara, estructurada y eficaz. Cuenta además con la ISO 9001. En términos comparativos supera moderadamente al conjunto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Programa de acogida con enfoque humanizado y cultura organizativa centrada en la persona; planificación de agendas y monitorización del flujo; información previa multicanal; accesibilidad bien desarrollada; coordinación mediante software corporativo y sistema formal de encuestas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La oferta aporta contrato de mantenimiento con SLA cuantificado en horas según criticidad de la incidencia, así como compromisos de soporte y disponibilidad de repuestos, evidenciando una

		Buena (1 punto) **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	organización y eficacia de mantenimiento por encima de la media. No obstante, al no resultar plenamente homogénea o detallada la programación preventiva en términos de periodicidad fija en el extracto revisado, no se alcanza el nivel máximo comparativo.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento bien definido, basado en el uso de un software propio que permita la trazabilidad. Establece el organigrama de responsabilidades y notificaciones, e incluye propuesta de medidas correctivas y copia al hospital derivador. No menciona, sin embargo, la forma de entrada de la reclamación ni la forma de comunicación posterior con el paciente, si bien se indica que se hará por escrito. El plazo es de tan sólo tres días laborables. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**28,75**		

B) OFERTA VARIANTE: CÁDIZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** La oferta mantiene un esquema organizativo similar al del centro de Jerez, con adecuada proporcionalidad entre recursos y actividad. Los tiempos por prueba son correctos y la memoria funcional describe adecuadamente la organización del servicio. En comparación con otras ofertas, no alcanza el nivel de desarrollo operativo ni de intensidad asistencial de las mejor valoradas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** Mismo equipamiento y prestaciones acreditadas que su centro en Jerez.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La entidad presenta una memoria ampliamente desarrollada, detallando las actuaciones previstas para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La solución organizativa resulta clara, estructurada y eficaz. Cuenta además con la ISO 9001. En términos

			comparativos supera moderadamente al conjunto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Programa de acogida con enfoque humanizado y cultura organizativa centrada en la persona; planificación de agendas y monitorización del flujo; información previa multicanal; accesibilidad bien desarrollada; coordinación mediante software corporativo y sistema formal de encuestas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La oferta aporta contrato de mantenimiento con SLA cuantificado en horas según criticidad de la incidencia, así como compromisos de soporte y disponibilidad de repuestos, evidenciando una organización y eficacia de mantenimiento por encima de la media. No obstante, al no resultar plenamente homogénea o detallada la programación preventiva en términos de periodicidad fija en el extracto revisado, no se alcanza el nivel máximo comparativo.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento bien definido, basado en el uso de un software propio que permita la trazabilidad. Establece el organigrama de responsabilidades y notificaciones, e incluye propuesta de medidas correctivas y copia al hospital derivador. No menciona, sin embargo, la forma de entrada de la reclamación ni la forma de comunicación posterior con el paciente, si bien se indica que se hará por escrito. El plazo es de tan sólo tres días laborables. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**28,75**		

C) OFERTA VARIANTE: ALGECIRAS.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
	MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS		
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** Presenta una oferta coherente y ajustada, con correcta

	sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.	**Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	relación entre sesiones, profesionales y pacientes. La documentación técnica acredita la disponibilidad de recursos y la organización asistencial, sin inconsistencias relevantes. En términos comparativos, se sitúa en un nivel intermedio, sin destacar frente a las ofertas mejor valoradas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** Mismo equipamiento y prestaciones acreditadas que su centro en Jerez.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La entidad presenta una memoria ampliamente desarrollada, detallando las actuaciones previstas para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La solución organizativa resulta clara, estructurada y eficaz. Cuenta además con la ISO 9001. En términos comparativos supera moderadamente al conjunto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Programa de acogida con enfoque humanizado y cultura organizativa centrada en la persona; planificación de agendas y monitorización del flujo; información previa multicanal; accesibilidad bien desarrollada; coordinación mediante software corporativo y sistema formal de encuestas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La oferta aporta contrato de mantenimiento con SLA cuantificado en horas según criticidad de la incidencia, así como compromisos de soporte y disponibilidad de repuestos, evidenciando una organización y eficacia de mantenimiento por encima de la media. No obstante, al no resultar plenamente homogénea o detallada la programación preventiva en términos de periodicidad fija en el extracto revisado, no se alcanza el nivel máximo comparativo.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento bien definido, basado en el uso de un software propio que permita la trazabilidad. Establece el organigrama de responsabilidades y notificaciones, e incluye propuesta de

		Suficiente (0 puntos)	medidas correctivas y copia al hospital derivador. No menciona, sin embargo, la forma de entrada de la reclamación ni la forma de comunicación posterior con el paciente, si bien se indica que se hará por escrito. El plazo es de tan sólo tres días laborables. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**28,75**		

HOSPITAL RECOLETAS ANDALUCÍA, S.L.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
	MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS		
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** La oferta presenta una elevada capacidad estructural y disponibilidad de recursos. No obstante, la memoria funcional se orienta principalmente a la descripción global del centro, con menor concreción en la adscripción específica de los recursos al lote. La relación entre recursos y actividad no se encuentra tan claramente justificada como en otras ofertas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** Equipo con gantry y mesa elevados, MAR y colonoscopia virtual; aporta IA del fabricante (AiCE). Penaliza por ausencia/no acreditacion de doble energia y por "bomba sincronizada: no aplica" . Rotacion 0,75 s no diferencial.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** La memoria presentada incluye una descripción limitada de las actuaciones destinadas al cumplimiento de las normas de calidad y no desarrolla adecuadamente los circuitos de derivación de pacientes, aspecto expresamente valorado en el PPT, si bien, cumple con el mínimo establecido en el PPT. En comparación con el resto de ofertas presentadas, la propuesta se sitúa por debajo de la media en cuanto al grado de desarrollo organizativo.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos →**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5**	**Excepcional (2 puntos)** Programa de acogida claramente protocolizado; atención segura y humanizada; comunicación clínica muy estructurada; elevado confort hotelero, buena coordinación entre áreas y atención

	MÁXIMO 2 PUNTOS.	**puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	individualizada del paciente.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** La oferta acredita un programa de mantenimiento con SLA explicito y especialmente exigente, destacando por la inmediatez en la respuesta y por tiempos máximos muy reducidos ante parada del equipo, ademas de la cobertura por servicio del fabricante. Estas características evidencian una eficacia superior de manera muy significativa respecto al resto de ofertas, garantizando continuidad asistencial y minimizan de indisponibilidades.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento básico, gestionado por el Departamento de Calidad del centro. Permite la entrada físicamente o a través de un formulario online, con una dirección específica para pacientes del SAS. Se indica que se establecerán medidas posteriores, si bien no existe un cuadro de mando. Informa al hospital derivador de la reclamación. La contestación se realiza por correo electrónico, estableciendo un plazo objetivo entre 24 y 72 horas en caso de ser posible, ampliable hasta los diez días. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**25,25**		

IDCQ Hospitales y Sanidad, S.L.U.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** La oferta presenta adecuada identificación de recursos humanos, sesiones y actividad, con coherencia entre el Anexo VI bis y la memoria funcional. La proporcionalidad entre medios y capacidad productiva es correcta, sin desviaciones relevantes.

		Suficiente (0 puntos)	En el análisis comparativo, se sitúa entre las ofertas más consistentes.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** Acredita detector en rango, mesa alta y MAR (Smart MAR), pero queda por detras por: gantry frontera, ausencia/no acreditacion de doble energia y colonoscopia virtual, y acreditacion parcial de "IA" (workflow, no IA diagnostica).
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La oferta incluye una descripción general de los procedimientos relacionados con la calidad asistencial y los circuitos de derivación, sin aportar un desarrollo detallado de los mismos. Por tanto, aunque la oferta cumple con lo establecido en el PPT, contando con certificaciones de calidad (ISO 9001), la memoria presentada no permite identificar elementos organizativos diferenciales respecto a otras ofertas. En términos comparativos se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** Servicio de atención al paciente como eje de acogida; cultura de seguridad con identificación del paciente; información clínica periódica; confort hospitalario correcto y encuesta tipo NPS para experiencia.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La oferta acredita cobertura de mantenimiento/garantía y existencia de soporte, si bien, en la evidencia evaluada no se aporta con suficiente claridad un SLA homogeneo y plenamente cuantificado (en horas) ni una programación preventiva detallada comparable a las mejores ofertas. Por ello, desde el punto de vista comparativo, el programa se situá por debajo de las ofertas.
1.9	**Procedimiento de gestión de**	**Excepcional (1 punto)**	**Muy buena (0,75 puntos)** Procedimiento muy extenso y bien definido, que incluye una

	reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.	**Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	aplicación informática propia y establece una codificación de las reclamaciones. Diferencia circuitos para reclamaciones, quejas y críticas en redes sociales. Define el contenido y estilo, así como la evaluación y seguimiento con indicadores definidos y una reevaluación anual. Permite formas de entrada diversas, y una contestación mediante correo certificado o e-mail con confirmación de recepción, en un plazo máximo de 10 días. Se considera que el procedimiento supera moderadamente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**23,75**		

UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L.:

A) OFERTA BASE: CÁDIZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** La oferta presenta una elevada coherencia entre recursos humanos, sesiones y capacidad productiva. La memoria funcional describe de forma detallada la organización asistencial, incluyendo cobertura horaria amplia y circuitos definidos. Existe adecuada proporcionalidad entre medios y actividad, así como consistencia entre la documentación presentada.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** Presenta dotación tecnológica diferencial: rotación 0,33 s, doble energía/espectral, bomba de contraste sincronizada y software clínico completo (iMAR, colonoscopia virtual e IA postproceso). La raciocinio principal es el gantry 70 cm (valor frontera frente a ">70 cm"). Por conjunto tecnológico y carácter diferencial, procede Excelente.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas.

	PUNTOS.	**Suficiente (0 puntos)**	
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** • Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado. • Recepción activa digital con tótems. • Trazabilidad completa en RIS. • Gestión proactiva de agendas en tiempo real. • Verificación de identidad avanzada. • Comunicación multicanal con portal del paciente y SMS. • Alto nivel de confort ambiental en sedes más avanzadas. • Integración HL7 con SAS y sistema sistemático de medición y mejora de la experiencia del paciente. • De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La oferta acredita un programa de mantenimiento con parámetros medibles de tiempos de respuesta (helpdesk y asistencia técnica en horas) y mantenimiento preventivo programado, con soporte directo de fabricantes (Siemens/Canon) e inclusión de coberturas avanzadas (actualizaciones, soporte remoto y repuestos críticos en determinados contratos). Estas características sitúan el mantenimiento por encima de la media comparativa. No obstante, la heterogeneidad de la periodicidad preventiva acreditada entre equipos/centros aconseja una calificación Muy buena, sin alcanzar el máximo.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**36,25**		

B) OFERTA VARIANTE: JEREZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** La oferta presenta una correcta identificación de recursos y una adecuada distribución de sesiones y actividad. La organización asistencial está bien definida y permite acreditar una capacidad operativa sostenida. En comparación con el resto de centros, se sitúa entre los de mayor consistencia.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** Mismas fortalezas que el Centro Base: espectral/dual energy, inyección sincronizada, software avanzado y rotación competitiva. Misma minoración: gantry en frontera. Procede Excelente (20/25)
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** • Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado. • Recepción activa digital con tótems. • Trazabilidad completa en RIS. • Gestión proactiva de agendas en tiempo real. • Verificación de identidad avanzada. • Comunicación multicanal con portal del paciente y SMS. • Alto nivel de confort ambiental en sedes más avanzadas. • Integración HL7 con SAS y sistema sistemático de medición y mejora de la experiencia del paciente. • De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas,

	informados → MÁXIMO 1 PUNTO.	**puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La oferta acredita un programa de mantenimiento con parámetros medibles de tiempos de respuesta (helpdesk y asistencia técnica en horas) y mantenimiento preventivo programado, con soporte directo de fabricantes (Siemens/Canon) e inclusión de coberturas avanzadas actualizaciones, soporte remoto y repuestos críticos en determinados contratos). Estas características sitúan el mantenimiento por encima de la media comparativa. No obstante, la heterogeneidad de la periodicidad preventiva acreditada entre equipos/centros aconseja una calificación Muy buena, sin alcanzar el máximo.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**36,25**		

C) OFERTA VARIANTE: ALGECIRAS SOTOREBOLO.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** La oferta presenta coherencia entre recursos, sesiones y volumen de actividad, con adecuada organización asistencial. La documentación técnica permite acreditar la disponibilidad efectiva de los medios ofertados. En términos comparativos, se sitúa entre las ofertas mejor valoradas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15**	**Muy buena (15 puntos)** Equipo con gantry amplio, sincronización de contraste y software clínico (SEMAR, colonoscopia e IA) con prestaciones globales muy buenas. Penaliza por ausencia de doble energía y por una rotación

		puntos) **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	menos diferencial.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** • Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado. • Recepción activa digital con tótems. • Trazabilidad completa en RIS. • Gestión proactiva de agendas en tiempo real. • Verificación de identidad avanzada. • Comunicación multicanal con portal del paciente y SMS. • Alto nivel de confort ambiental en sedes más avanzadas. • Integración HL7 con SAS y sistema sistemático de medición y mejora de la experiencia del paciente. • De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La oferta acredita un programa de mantenimiento con parámetros medibles de tiempos de respuesta (helpdesk y asistencia tecnica en horas) y mantenimiento preventivo programado, con soporte directo de fabricantes (Siemens/Canon) e inclusión de coberturas avanzadas (actualizaciones, soporte remoto y repuestos críticos en determinados contratos). Estas características sitúan el mantenimiento por encima de la media comparativa. No obstante, la heterogeneidad de la periodicidad preventiva acreditada entre equipos/centros aconseja una calificación Muy buena, sin alcanzar el máximo.

1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**31,25**		

D) OFERTA VARIANTE: JEREZ, LOS ÁLAMOS.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** La oferta mantiene el mismo nivel de coherencia y organización que el resto de centros del grupo HT Médica. Se acredita adecuadamente la capacidad productiva y la disponibilidad de recursos. La relación entre medios y actividad es adecuada.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** Mismo patrón que Sotorebolo: muy buen paquete clínico y estructural, sin doble energía.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos →**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** • Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado. • Recepción activa digital con tótems.

	MÁXIMO 2 PUNTOS.	**Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	• Trazabilidad completa en RIS. • Gestión proactiva de agendas en tiempo real. • Verificación de identidad avanzada. • Comunicación multicanal con portal del paciente y SMS. • Alto nivel de confort ambiental en sedes más avanzadas. • Integración HL7 con SAS y sistema sistemático de medición y mejora de la experiencia del paciente. • De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La oferta acredita un programa de mantenimiento con parámetros medibles de tiempos de respuesta (helpdesk y asistencia técnica en horas) y mantenimiento preventivo programado, con soporte directo de fabricantes (Siemens/Canon) e inclusión de coberturas avanzadas (actualizaciones, soporte remoto y repuestos críticos en determinados contratos). Estas características sitúan el mantenimiento por encima de la media comparativa. No obstante, la heterogeneidad de la periodicidad preventiva acreditada entre equipos/centros aconseja una calificación Muy buena, sin alcanzar el máximo.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**31,25**		

UTE RESONA, S.A. HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** La oferta acredita la disponibilidad de recursos, pero presenta una desproporción entre los medios declarados y la actividad ofertada. Se observan tiempos por exploración superiores a los valores de referencia, así como una menor eficiencia en la utilización de los recursos. La memoria funcional no concreta suficientemente la adscripción funcional de los medios al lote.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** Equipo con prestaciones competitivas (0,35 s), mesa 227 kg y software clínico acreditado (Smart MAR, Colon VCAR, Lung VCAR CAD). Penaliza por no disponer de bomba sincronizada, no acreditar doble energía y gantry en frontera.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** La entidad presenta una propuesta organizativa adecuada para el cumplimiento de los estándares de calidad previstos en el PPT, describiendo de forma correcta los circuitos de derivación de pacientes. Si bien cuenta con certificación de calidad ACSA, el desarrollo de la memoria resulta moderado, sin alcanzar el nivel de detalle de otras ofertas mejor valoradas. Por ello se considera ligeramente superior a la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** • Admisión estructurada con presentación del equipo. • Información clínica diaria. • Hospital de día con recursos de confort; señalización funcional. • Encuesta de satisfacción por correo y presencia de enfermera de referencia.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos →**	**Excepcional (2 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)**

	MÁXIMO 2 PUNTOS.	**Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	La oferta acredita la existencia de contratos de mantenimiento y cobertura "a todo riesgo", con evidencia de realizacion de preventivos conforme fabricante, lo que garantiza continuidad operativa y capacidad de respuesta adecuada ante incidencias. Aunque presenta un programa robusto y superior a la media, no se identifican en la documentacion revisada elementos adicionales diferenciales (p. ej., SLA en horas muy exigente y plenamente explicitado en todos los equipos) que permitan sostener una calificación "Excepcional".
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento bien definido, que permite entrada de la reclamación presencial, telefónica, online, por correo electrónico o redes sociales. Cuenta con los ejemplares oficiales y con un módulo interno de reclamaciones. Define responsabilidades y establece un cuadro de mando de seguimiento y medición. La respuesta se realiza mediante correo certificado o burofax, si bien el plazo es algo más elevado que en otras ofertas, de 15 días y hasta 30 en casos excepcionales. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**25**		

AGRUPACIÓN 6: LOTES 20, 21, 22, 23, 24 y 25

CENTRO AVANZADO DE DIAGNÓSTICO PET, S.A.

A) OFERTA BASE: LA LÍNEA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** • La oferta presentada describe una organización asistencial estructurada, con una dotación de recursos humanos y una planificación de la actividad coherente con la capacidad productiva ofertada. • En relación con la disponibilidad de profesionales, el centro cuenta con personal facultativo especialista en Medicina Nuclear (FEA) con una dedicación aproximada de 10 horas semanales, así como personal técnico especialista con una dedicación de 8,1 horas semanales, complementado con personal de enfermería y técnicos en las proporciones recogidas en el Anexo VI bis. Esta dotación permite garantizar la presencia continuada de

			personal técnico durante toda la actividad asistencial y la disponibilidad facultativa para la validación clínica e informe diagnóstico en plazo. • En cuanto a la actividad asistencial, se ofertan aproximadamente 5 sesiones semanales, con una duración de 1,9 horas por sesión, lo que supone una capacidad de atención de 3 pacientes por sesión y un total de 15 pacientes semanales. • El tiempo asignado por exploración es de 30 minutos por paciente, cumpliendo los estándares habituales del Servicio Andaluz de Salud y permitiendo una atención adecuada que incluye preparación, administración del radiofármaco, adquisición de la prueba y salida del paciente. • Desde el punto de vista organizativo, el centro funciona como unidad monográfica de Medicina Nuclear, lo que facilita una gestión eficiente de los recursos y permite la realización de exploraciones con distintos radiofármacos en una misma jornada. Asimismo, se contempla la posibilidad de ampliación de la actividad mediante incremento de horas o refuerzo de personal en caso de aumento de la demanda, garantizando la continuidad asistencial. • En consecuencia, se considera que la disponibilidad de profesionales, sesiones semanales y pacientes por sesión ofertada se sitúa en un nivel adecuado y equilibrado.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Buena (5 puntos)** • La oferta presentada incluye como equipo principal un sistema PET-TAC marca Philips, modelo Gemini GXL 16, correspondiente a un equipo de tecnología analógica con año de fabricación 2006, sin evidencia de actualización tecnológica significativa que suponga su adaptación a estándares actuales. • El equipo cumple los requisitos técnicos mínimos exigidos en el pliego, incluyendo protocolos de comunicación DICOM y HL7, reconstrucción iterativa, certificación de conformidad y los controles de calidad y mantenimiento exigidos por la normativa vigente. • No obstante, en relación con los criterios específicos establecidos para la Agrupación 6 (PET-TAC), no se evidencian mejoras en los aspectos técnicos valorables tales como incremento de sensibilidad, incorporación de algoritmos de reconstrucción avanzados basados en inteligencia artificial o deep learning, optimización de la calidad de imagen, mejoras en detectores, ni otras funcionalidades avanzadas que permitan una mejora significativa en términos de versatilidad, precisión o fiabilidad. • Asimismo, el carácter analógico del equipo y su antigüedad suponen una limitación relevante frente a los

			estándares tecnológicos. • En consecuencia, los valores de los aspectos técnicos del equipo ofertado, cumplen con los requisitos mínimos exigidos pero no aportan elementos innovadores deseables.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** La entidad presenta una propuesta organizativa correcta para el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, describiendo de forma adecuada los circuitos de derivación de pacientes. Si bien la memoria resulta relativamente breve en algunos aspectos, incorpora certificación de calidad ISO 9001 y una estructura asistencial suficiente para el adecuado desarrollo de la actividad. En términos comparativos se sitúa ligeramente por encima de la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Circuito integral centrado en el paciente con tiempos estándar definidos y priorización por tipología; acompañamiento continuo; comunicación multicanal proactiva; alto confort estructural; accesibilidad explícita; integración con sistemas SAS/Diraya y encuesta sistemática de satisfacción.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** La oferta incluye un sistema de mantenimiento de equipos adecuadamente estructurado, respaldado por la existencia de un contrato específico de mantenimiento con empresa especializada, incorporado como documentación anexa a la memoria. El modelo propuesto contempla tanto mantenimiento preventivo como correctivo, integrándose dentro del sistema global de calidad del centro y garantizando el correcto funcionamiento del equipamiento diagnóstico. Asimismo, se apoya en infraestructuras tecnológicas que aseguran la continuidad asistencial y la disponibilidad del servicio ante incidencias o necesidades de actualización. El sistema incluye los controles necesarios en materia de seguridad y protección radiológica, así como su coordinación con los protocolos internos del centro, lo que contribuye a asegurar la fiabilidad del servicio prestado.

			No obstante, la oferta no detalla de forma específica aspectos relevantes como los tiempos de respuesta ante incidencias, niveles de servicio, disponibilidad de equipos de sustitución o indicadores de seguimiento del mantenimiento, lo que limita la valoración de la solución en términos de excelencia. En consecuencia, se considera que el sistema de mantenimiento ofertado cumple adecuadamente los requisitos exigidos, presentando una solución correcta y funcional.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento bien definido de Reclamaciones integrado en el Sistema de Calidad UNE-EN ISO 9001:2015, en el que se detalla qué Unidad se hace cargo de cada paso. Además del Libro Oficial de Quejas y Reclamaciones de la Junta de Andalucía, cuenta con un registro interno que permite su trazabilidad y un procedimiento de seguimiento de incidencias para implementación de mejoras. Establece varias vías para la presentación de reclamaciones (presencial, telefónica o telemática) y una respuesta por escrito en un plazo máximo de diez días hábiles, si bien no menciona la forma de comunicación con el paciente ni el acuse de recibo. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**20,5**		

B) OFERTA VARIANTE: JEREZ DE LA FRONTERA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** • La oferta presentada establece una organización asistencial estructurada y coherente con la actividad ofertada, manteniendo un modelo similar al descrito para el centro base. • En relación con la disponibilidad de profesionales, el centro cuenta con un facultativo especialista en Medicina Nuclear con una dedicación de aproximadamente 8,1 horas semanales, complementadas con disponibilidad adicional remota para determinados lotes, así como con personal técnico/enfermería con una dedicación de 8,1 horas semanales. Esta dotación permite garantizar la cobertura de la actividad asistencial, con presencia técnica continuada y soporte facultativo para la validación e informe diagnóstico. • En cuanto a la actividad, se ofertan aproximadamente 5 sesiones semanales con una duración de 1,9 horas por

			sesión, lo que supone un total de 9,5 horas asistenciales semanales. La capacidad de atención es de 3 pacientes por sesión, alcanzando un total de 15 pacientes semanales, con un tiempo asignado por exploración de 30 minutos, ajustado a los estándares habituales del Servicio Andaluz de Salud. • Los indicadores derivados reflejan una actividad moderada y equilibrada y una adecuada proporción entre recursos humanos y número de pruebas, lo que permite garantizar la calidad diagnóstica sin sobrecarga asistencial. • No obstante, desde una perspectiva comparativa, la oferta presenta una dotación de recursos y un volumen de actividad ajustados, sin evidenciar una disponibilidad de profesionales o de sesiones que destaque de manera significativa frente a otras posibles ofertas. • En consecuencia, se considera que la disponibilidad de profesionales, sesiones semanales y pacientes por sesión ofertada se sitúa en un nivel adecuado y equilibrado, superando levemente el estándar medio exigible, sin alcanzar un grado de excelencia diferencial.
1.4	**Recursos tecnológicos MÁXIMO PUNTOS.** → **25**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** • La oferta presentada incluye un sistema PET-TAC de la empresa general Electrics, modelo Discovery ST instalado en el centro correspondiente a un equipo de tecnología más reciente que el ofertado en el centro base, con integración completa en los sistemas corporativos (PACS, HL7 y DICOM) y garantías de interoperabilidad con el Servicio Andaluz de Salud. • El modelo propuesto incorpora infraestructuras tecnológicas que aseguran la continuidad asistencial, incluyendo sistemas de respaldo, redundancia y alta disponibilidad, lo que permite garantizar la correcta prestación del servicio y la integración de la información clínica sin demoras. • No obstante, en relación con los criterios específicos establecidos para la Agrupación 6 (PET-TAC), la oferta no detalla de forma explícita los parámetros técnicos diferenciales que permitan valorar mejoras significativas en aspectos como sensibilidad, sistemas avanzados de reconstrucción de imagen, algoritmos basados en inteligencia artificial o deep learning, optimización de la calidad de imagen o reducción de dosis, entre otros elementos relevantes definidos en el pliego. • En consecuencia, se considera que los valores de los aspectos técnicos del equipo ofertado presentan una mejora moderada respecto a los requisitos mínimos, situándose en un nivel intermedio sin alcanzar un grado de excelencia técnica claramente diferencial.

1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** La entidad presenta una propuesta organizativa correcta para el cumplimiento de los estándares de calidad establecidos en el PPT, describiendo de forma adecuada los circuitos de derivación de pacientes. Si bien la memoria resulta relativamente breve en algunos aspectos, incorpora certificación de calidad ISO 9001 y una estructura asistencial suficiente para el adecuado desarrollo de la actividad. En términos comparativos se sitúa ligeramente por encima de la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos**	**Excepcional (2 puntos)** Circuito integral centrado en el paciente con tiempos estándar definidos y priorización por tipología; acompañamiento continuo; comunicación multicanal proactiva; alto confort estructural; accesibilidad explícita; integración con sistemas SAS/Diraya y encuesta sistemática de satisfacción.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** • La oferta presentada incluye un sistema de mantenimiento de equipos adecuadamente estructurado, respaldado por la existencia de un contrato de mantenimiento suscrito con el propio fabricante del equipo (General Electric), lo que constituye un elemento diferencial relevante en términos de garantía técnica y fiabilidad. • El modelo propuesto contempla tanto mantenimiento preventivo como correctivo, integrándose dentro del sistema global de calidad del centro y garantizando el correcto funcionamiento del equipamiento diagnóstico. Asimismo, se apoya en infraestructuras tecnológicas que aseguran la continuidad asistencial, incluyendo sistemas de respaldo, redundancia y alta disponibilidad. • El mantenimiento se encuentra alineado con los protocolos de seguridad, control radiológico y gestión interna del centro, contribuyendo a asegurar la estabilidad del servicio y la adecuada respuesta ante incidencias. • No obstante, la oferta no detalla de forma específica aspectos como los tiempos de respuesta ante averías,

			niveles de servicio (SLA), disponibilidad de equipos de sustitución o indicadores de seguimiento del mantenimiento, por lo que, aunque cumple el Pliego de Prescripciones Técnicas, se limita su valoración en el nivel máximo de excelencia. • En consecuencia, se considera que el sistema de mantenimiento ofertado presenta una solución sólida y bien estructurada.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento bien definido de Reclamaciones integrado en el Sistema de Calidad UNE-EN ISO 9001:2015, en el que se detalla qué Unidad se hace cargo de cada paso. Además del Libro Oficial de Quejas y Reclamaciones de la Junta de Andalucía, cuenta con un registro interno que permite su trazabilidad y un procedimiento de seguimiento de incidencias para implementación de mejoras. Establece varias vías para la presentación de reclamaciones (presencial, telefónica o telemática) y una respuesta por escrito en un plazo máximo de diez días hábiles, si bien no menciona la forma de comunicación con el paciente ni el acuse de recibo. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**23,5**		

AGRUPACIÓN 7: LOTES 26 y 27

CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA

A) OFERTA BASE: CÁDIZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (15 puntos)** La oferta presentada por el Hospital Viamed Bahía de Cádiz para los lotes 26 y 27 establece una organización asistencial basada en una disponibilidad de 4 sesiones semanales por lote, con una duración de 6 horas por sesión y una atención de 12 pacientes por sesión, lo que supone una capacidad total de 48 pacientes semanales por lote. El tiempo asignado por exploración es de 30 minutos, ajustado a los estándares de práctica habitual, permitiendo una adecuada realización de las pruebas diagnósticas. En relación con los recursos humanos, el centro dispone de un equipo específico para la realización de las pruebas de

			neurofisiología clínica, incluyendo facultativos especialistas en Neurofisiología Clínica con dedicación semanal de 24 horas, así como personal técnico y auxiliar sanitario suficiente para garantizar el correcto desarrollo de la actividad asistencial . La planificación presentada permite una distribución homogénea de la actividad, con un volumen constante de pacientes por sesión y una adecuada relación entre tiempo por prueba y carga asistencial, garantizando la eficiencia en el uso de los recursos disponibles. En consecuencia, la oferta evidencia una alta disponibilidad de profesionales y sesiones, junto con una capacidad asistencial elevada y sostenida. Su oferta supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas en lo que se refiere a los criterios de organización, dimensionamiento y tiempo por exploración establecidos.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excepcional (25 puntos)** • La oferta presentada por el Hospital Viamed Bahía de Cádiz incluye como equipamiento principal un electromiógrafo Nihon Kohden MEB-9600 NeuroPack S3, equipo de alta gama específicamente diseñado para estudios de neurofisiología clínica. • Desde el punto de vista funcional, el equipo permite la realización completa de estudios incluidos en la agrupación 7, tales como electromiografía, electroneurografía, estudios de reflejos (onda F, reflejo H, blink reflex) y análisis de unidades motoras, incorporando además capacidades avanzadas de registro, análisis del patrón interferencial y electromiografía de fibra aislada, lo que garantiza una adecuada versatilidad diagnóstica . • En cuanto a los parámetros técnicos, el equipo presenta características de alto nivel, con tasa de muestreo mínima de 30 kHz por canal, conversión analógico-digital de al menos 16 bits, impedancia superior a 100 MΩ, bajo nivel de ruido y elevado rechazo en modo común, lo que asegura una elevada precisión y fiabilidad en la adquisición de señales neurofisiológicas . • Asimismo, dispone de funcionalidades de visualización en tiempo real, modificación de parámetros durante la adquisición y postprocesado mediante filtrado en modo revisión, lo que incrementa la capacidad de análisis clínico y la eficiencia en la interpretación de los resultados . • El sistema garantiza la interoperabilidad mediante integración con protocolos DICOM y HL7, facilitando la conexión con los sistemas de información clínica y la correcta incorporación de los resultados en la historia de salud electrónica . • En relación con los requisitos específicos del pliego, el centro acredita la realización de estudios de trastornos del

			movimiento, sistema nervioso autónomo y potenciales evocados visuales, auditivos y somatosensoriales. No obstante, no se evidencian desarrollos diferenciales en inteligencia artificial o deep learning aplicados al análisis diagnóstico . • En términos globales, la oferta presenta un equipamiento tecnológicamente sólido, con adecuados niveles de versatilidad, precisión y fiabilidad, cumpliendo holgadamente los requisitos técnicos exigidos.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La memoria presentada incluye una explicación general de los aspectos relacionados con la calidad asistencial; no obstante, se define de manera poco detallada como se va a realizar el cumplimiento de los criterios de calidad y los circuitos de derivación de pacientes, lo que limita la valoración comparativa de la propuesta. Aunque dispone de certificación ISO9001, la solución organizativa no presenta elementos diferenciales relevantes frente al resto de ofertas, por lo que se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Guías de ingreso estructuradas y centradas en la experiencia del paciente; buen confort hotelero; adecuada información clínica; encuesta post-alta implantada y personalización cultural y dietética básica.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La oferta presentada por el Hospital Viamed Bahía de Cádiz para los lotes 26 y 27 incluye un programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos que garantiza su adecuado funcionamiento durante todo el periodo de ejecución del acuerdo marco. El centro acredita la existencia de un contrato de mantenimiento suscrito con empresa autorizada, vigente y aplicable a los equipos ofertados, lo que asegura la cobertura técnica necesaria ante incidencias. En relación con el mantenimiento preventivo, se establece una planificación periódica orientada a garantizar el correcto estado de los equipos, minimizando el riesgo de fallos y asegurando la continuidad asistencial. Asimismo, se acredita la realización de revisiones técnicas recientes mediante informe favorable emitido por empresa

			autorizada, con fecha próxima a la presentación de la oferta, lo que evidencia el adecuado estado de funcionamiento de los dispositivos . En cuanto al mantenimiento correctivo, el centro dispone de soporte técnico permanente, con capacidad de respuesta ante incidencias, lo que permite reducir los tiempos de inactividad de los equipos y garantizar la disponibilidad para la realización de las pruebas diagnósticas. No obstante, en la documentación aportada no se detallan de forma específica los tiempos máximos de respuesta ni los niveles de servicio (SLA), lo que limita la valoración comparativa en este apartado. De forma complementaria, el centro manifiesta su compromiso con la calidad del funcionamiento de los equipos, asegurando su adecuación a las instrucciones del fabricante y estableciendo mecanismos para detectar situaciones que, aun sin implicar una parada completa, pudieran comprometer la calidad de las pruebas o la seguridad del paciente . En términos globales, la oferta presenta un programa de mantenimiento adecuado, con cobertura técnica suficiente, mantenimiento preventivo planificado y soporte correctivo garantizado, si bien sin incorporar elementos diferenciales relevantes en términos de tiempos de respuesta o condiciones avanzadas de servicio.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento muy extenso y detallado, con definición clara de responsabilidades. Se admiten múltiples vías para la entrada de la reclamación, un registro interno propio y un informe de la calidad percibida con la evaluación de las reclamaciones recibidas. La respuesta al paciente se proporciona según la vía de entrada, incluyendo la respuesta telefónica (no escrita) en caso de entrada oral. Establece un plazo de cinco días para respuesta previa, si bien se amplía hasta un mes en caso de respuesta definitiva, salvo que la legislación establezca lo contrario. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**45**		

B) OFERTA VARIANTE: SAN FERNANDO.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)**	**Excepcional (15 puntos)** La oferta presentada por el Centro Viamed de San Fernando para los lotes 26 y 27 establece una organización asistencial basada en una disponibilidad de 4 sesiones semanales por lote, con una duración de 6 horas por sesión y una atención de 12 pacientes por

		Normal (5 puntos) **Suficiente (0 puntos)**	sesión, lo que supone una capacidad total de 48 pacientes semanales por lote . El tiempo asignado por exploración es de 30 minutos, ajustado a los estándares de práctica habitual, permitiendo una adecuada realización de las pruebas diagnósticas. En relación con los recursos humanos, el centro dispone de un equipo específico para la realización de las pruebas de neurofisiología clínica, incluyendo facultativos especialistas en Neurofisiología Clínica con dedicación semanal de 24 horas, así como personal técnico y auxiliar sanitario suficiente para garantizar el correcto desarrollo de la actividad asistencial . La planificación presentada permite una distribución homogénea de la actividad, con un volumen constante de pacientes por sesión y una adecuada relación entre tiempo por prueba y carga asistencial, garantizando la eficiencia en el uso de los recursos disponibles. En consecuencia, la oferta evidencia una alta disponibilidad de profesionales y sesiones, junto con una capacidad asistencial elevada y sostenida. Su oferta supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas en lo que se refiere a los criterios de organización, dimensionamiento y tiempo por exploración establecidos.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** • La oferta presentada por el Centro Médico Viamed San Fernando incluye como equipamiento principal un electroneuromiógrafo Deymed TruTrace EMG, sistema que permite la realización completa de estudios de electromiografía y electroneurografía conforme a los requisitos del pliego . • Desde el punto de vista funcional, el equipo permite estudios de electromiografía (incluyendo análisis de unidades motoras, patrón interferencial y posibilidad de EMG de fibra aislada bajo activación de software), estudios de conducción nerviosa sensitiva y motora., protocolos de reflejos (onda F, reflejo H y blink reflex) y visualización en tiempo real de la señal, con posibilidad de modificación de parámetros y aplicación de filtros en revisión . • En cuanto a las características técnicas, el equipo dispone de 4 canales aislados, con conversión A/D de 24 bits, frecuencia de muestreo de hasta 100 kHz por canal, superando ampliamente el mínimo exigido, impedancia de entrada superior a 100 MΩ, nivel de ruido inferior a 0,8 µV RMS y adecuado rechazo en modo común (>100 dB) y estimulador eléctrico monofásico/bifásico con corriente constante . • Asimismo, el sistema cumple los requisitos de interoperabilidad mediante protocolo HL7, si bien, al igual que en otras ofertas, esta funcionalidad requiere activación mediante módulo adicional de software . • En relación con los criterios técnicos valorables del Anexo V

			bis, el equipo acredita estudios de trastornos del movimiento, sistema nervioso autónomo , potenciales evocados (visuales, auditivos y somatosensoriales). No obstante, no incorpora software de inteligencia artificial o deep learning aplicado al diagnóstico • En términos globales, se trata de un equipamiento técnicamente sólido, que no solo cumple sino que en algunos parámetros supera los requisitos mínimos (especialmente en muestreo y conversión A/D), ofreciendo un buen nivel de calidad diagnóstica. Sin embargo, la dependencia de módulos adicionales para ciertas funcionalidades pueden limitar su posicionamiento competitivo.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La memoria presentada incluye una explicación general de los aspectos relacionados con la calidad asistencial; no obstante, se define de manera poco detallada como se va a realizar el cumplimiento de los criterios de calidad y los circuitos de derivación de pacientes, lo que limita la valoración comparativa de la propuesta. Aunque dispone de certificación ISO9001, la solución organizativa no presenta elementos diferenciales relevantes frente al resto de ofertas, por lo que se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Guías de ingreso estructuradas y centradas en la experiencia del paciente; buen confort hotelero; adecuada información clínica; encuesta post-alta implantada y personalización cultural y dietética básica.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La oferta presentada por el Centro Médico Viamed San Fernando incluye un programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos basado en la garantía de funcionamiento continuo y adecuado durante la ejecución del contrato. El centro acredita la existencia de un contrato de mantenimiento suscrito con empresa autorizada, que se mantendrá vigente durante todo el periodo del acuerdo marco . En relación con el mantenimiento preventivo, la memoria recoge la planificación de actuaciones periódicas orientadas a asegurar el correcto estado de los equipos y su óptimo rendimiento.

			Asimismo, se aporta informe de mantenimiento emitido por empresa especializada (Mantelecsa), en el que se certifica que el equipo electromiográfico se encuentra dentro del programa de mantenimiento preventivo y en estado "apto" tras revisiones recientes. En cuanto al mantenimiento correctivo, el centro declara disponer de servicio técnico permanente y establece como objetivo minimizar los tiempos de parada de los equipos, garantizando la continuidad asistencial. No obstante, al igual que en otras ofertas del grupo Viamed, no se detallan tiempos máximos de respuesta ante incidencias ni niveles de servicio específicos (SLA), lo que limita la valoración diferencial en este apartado. Adicionalmente, el centro asume la responsabilidad sobre la calidad del funcionamiento de los equipos, incluyendo el cumplimiento de las indicaciones del fabricante y la detección de condiciones que puedan afectar a la calidad diagnóstica o a la seguridad del paciente, incluso sin implicar una parada completa del equipo . En conjunto, la propuesta presenta un programa de mantenimiento correctamente estructurado, con cobertura contractual, mantenimiento preventivo acreditado mediante informe técnico reciente y soporte técnico garantizado, aunque sin aportar mejoras avanzadas ni compromisos cuantificados en tiempos de respuesta.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento muy extenso y detallado, con definición clara de responsabilidades. Se admiten múltiples vías para la entrada de la reclamación, un registro interno propio y un informe de la calidad percibida con la evaluación de las reclamaciones recibidas. La respuesta al paciente se proporciona según la vía de entrada, incluyendo la respuesta telefónica (no escrita) en caso de entrada oral. Establece un plazo de cinco días para respuesta previa, si bien se amplía hasta un mes en caso de respuesta definitiva, salvo que la legislación establezca lo contrario. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**35**		

C) OFERTA VARIANTE: CHICLANA, NOVO.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de**	**Excepcional (15 puntos)**	**Excepcional (15 puntos)** La oferta presentada por el Hospital Viamed Novo Sancti Petri para

	sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.	**Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	los lotes 26 y 27 establece una organización asistencial basada en una disponibilidad de 4 sesiones semanales por lote, con una duración de 6 horas por sesión y una atención de 12 pacientes por sesión, lo que supone una capacidad total de 48 pacientes semanales por lote . El tiempo asignado por exploración es de 30 minutos, ajustado a los estándares de práctica habitual, permitiendo una adecuada realización de las pruebas diagnósticas. En relación con los recursos humanos, el centro dispone de un equipo específico para la realización de las pruebas de neurofisiología clínica, incluyendo facultativos especialistas en Neurofisiología Clínica con dedicación semanal de 24 horas, así como personal técnico y auxiliar sanitario suficiente para garantizar el correcto desarrollo de la actividad asistencial . La planificación presentada permite una distribución homogénea de la actividad, con un volumen constante de pacientes por sesión y una adecuada relación entre tiempo por prueba y carga asistencial, garantizando la eficiencia en el uso de los recursos disponibles. En consecuencia, la oferta evidencia una alta disponibilidad de profesionales y sesiones, junto con una capacidad asistencial elevada y sostenida. Su oferta supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas en lo que se refiere a los criterios de organización, dimensionamiento y tiempo por exploración establecidos.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** • La oferta presentada por el Hospital Viamed Novo Sancti Petri incluye como equipamiento principal un electromiógrafo Cadwell Sierra Summit, sistema ampliamente utilizado para estudios de electromiografía y electroneurografía, con capacidad para cubrir la totalidad de las exploraciones incluidas en la agrupación 7 . • Desde el punto de vista funcional, el equipo permite la realización completa de electromiografía (incluyendo análisis de unidades motoras, patrón interferencial y EMG de fibra aislada opcional), estudios de conducción nerviosa sensitiva y motora, así como protocolos de reflejos (onda F, reflejo H y blink reflex), cumpliendo los requisitos exigidos en el pliego . • En relación con los aspectos técnicos, el sistema dispone de al menos 4 canales, conversión analógico-digital de ≥16 bits (alcanzando 24 bits en el equipo), frecuencia de muestreo de hasta 100 kHz por canal, impedancia de entrada superior a 100 MΩ, bajo nivel de ruido (<0,4 µV RMS) y adecuado rechazo en modo común (>100 dB), lo que garantiza una calidad de señal elevada y fiabilidad diagnóstica . • Asimismo, incorpora capacidades de visualización en tiempo real, almacenamiento de parámetros, modificación de filtros en revisión y herramientas de análisis completas,

			contribuyendo a un adecuado rendimiento clínico y versatilidad en la práctica neurofisiológica • En cuanto a la interoperabilidad, el equipo dispone de opción de integración mediante HL7, si bien esta funcionalidad requiere licencia adicional y no se encuentra implementada de base, lo que supone una limitación relativa en comparación con otras ofertas con integración nativa . • Respecto a los criterios técnicos valorables del Anexo V bis, el equipo acredita la realización de estudios de trastornos del movimiento, sistema nervioso autónomo y potenciales evocados (visuales, auditivos y somatosensoriales). No obstante, no incorpora software de inteligencia artificial o deep learning aplicado al análisis diagnóstico . • En términos globales, la oferta presenta un equipamiento técnicamente completo y solvente, con buen nivel de prestaciones en adquisición y análisis de señal, cumpliendo los requisitos establecidos. Sin embargo, la necesidad de licencias adicionales para ciertas funcionalidades (como HL7 o EMG de fibra aislada) y la ausencia de elementos tecnológicos diferenciales limitan su posicionamiento comparativo frente a otras propuestas más avanzadas.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La memoria presentada incluye una explicación general de los aspectos relacionados con la calidad asistencial; no obstante, se define de manera poco detallada como se va a realizar el cumplimiento de los criterios de calidad y los circuitos de derivación de pacientes, lo que limita la valoración comparativa de la propuesta. Aunque dispone de certificación ISO9001, la solución organizativa no presenta elementos diferenciales relevantes frente al resto de ofertas, por lo que se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Guías de ingreso estructuradas y centradas en la experiencia del paciente; buen confort hotelero; adecuada información clínica; encuesta post-alta implantada y personalización cultural y dietética básica.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).

1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La oferta presentada por el Hospital Viamed Novo Sancti Petri incluye un programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos orientado a garantizar su funcionamiento continuo y adecuado durante la ejecución del contrato. El centro acredita la existencia de un contrato de mantenimiento suscrito con empresa autorizada, que se mantendrá vigente durante todo el periodo del acuerdo marco, asegurando la cobertura técnica necesaria . En relación con el mantenimiento preventivo, la memoria contempla la planificación de revisiones periódicas con el objetivo de garantizar el óptimo estado de los equipos y minimizar el riesgo de incidencias. Asimismo, se aporta informe de mantenimiento favorable emitido por empresa autorizada (incluido en anexos), lo que acredita el correcto estado de funcionamiento del equipamiento en el momento de la presentación de la oferta. En cuanto al mantenimiento correctivo, el centro dispone de servicio técnico permanente y se compromete a reducir al mínimo los tiempos de parada de los equipos, garantizando así la continuidad de la actividad asistencial. No obstante, al igual que en otras ofertas, no se detallan de forma concreta los tiempos máximos de respuesta ni los niveles de servicio (SLA), lo que limita la valoración diferencial en este apartado. Adicionalmente, el centro establece un compromiso explícito con la calidad del funcionamiento de los equipos, incluyendo la responsabilidad sobre su correcto uso conforme a las indicaciones del fabricante y la detección de situaciones que puedan comprometer la calidad de las pruebas o la seguridad del paciente, incluso sin implicar una parada completa del equipo . En conjunto, la propuesta presenta un programa de mantenimiento correctamente estructurado, con cobertura contractual, mantenimiento preventivo acreditado y soporte técnico garantizado, si bien sin aportar elementos diferenciales relevantes en términos de tiempos de respuesta o mejoras avanzadas del servicio.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento muy extenso y detallado, con definición clara de responsabilidades. Se admiten múltiples vías para la entrada de la reclamación, un registro interno propio y un informe de la calidad percibida con la evaluación de las reclamaciones recibidas. La respuesta al paciente se proporciona según la vía de entrada, incluyendo la respuesta telefónica (no escrita) en caso de entrada oral. Establece un plazo de cinco días para respuesta previa, si bien se amplía hasta un mes en caso de respuesta definitiva, salvo que la legislación establezca lo contrario. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**35**		

HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** La oferta presentada por el Hospital HLA Jerez Puerta del Sur para los lotes 26 y 27 establece una organización asistencial con una disponibilidad de 2 sesiones semanales por lote, con una duración de 6 horas por sesión en el lote 26 y 8 horas en el lote 27, y una atención de 12 pacientes por sesión en el lote 26 y 15 pacientes por sesión en el lote 27, lo que supone una capacidad total de 24 y 30 pacientes semanales respectivamente. El tiempo asignado por exploración es de 30 minutos en el lote 26 y 32 minutos en el lote 27, situándose en valores adecuados para la correcta realización de las pruebas, si bien ligeramente superiores en el lote 27 respecto a otras ofertas. En cuanto a los recursos humanos, el centro dispone de facultativos especialistas en Neurofisiología Clínica, con una dedicación de 24 horas semanales, así como personal de enfermería con una dedicación de 37 horas semanales, garantizando el soporte asistencial necesario. Desde el punto de vista organizativo, la planificación asistencial presenta una estructura más limitada en número de sesiones y volumen de actividad semanal en comparación con otras ofertas, lo que se traduce en una menor capacidad global de resolución. No obstante, mantiene una adecuada relación entre el tiempo por exploración y la carga asistencial, favoreciendo la calidad técnica de las pruebas realizadas. En consecuencia, la oferta evidencia una correcta organización asistencial y adecuación técnica, si bien con una capacidad asistencial inferior y menor disponibilidad de sesiones respecto a otras propuestas analizadas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** • La oferta presentada por el Hospital HLA Jerez Puerta del Sur incluye como equipamiento principal un electromiógrafo NATUS UltraPro S100, sistema avanzado diseñado para la adquisición, análisis e interpretación de estudios neurofisiológicos completos. • Desde el punto de vista funcional, el equipo permite la realización integral de las pruebas incluidas en la agrupación 7, incluyendo electromiografía, electroneurografía, estudios de reflejos (onda F, reflejo H, blink reflex) y potenciales evocados visuales, auditivos y somatosensoriales, cumpliendo todos los requisitos exigidos en el pliego .

			• Asimismo, incorpora capacidades avanzadas de análisis, tales como estudio de unidades motoras, análisis del patrón interferencial, electromiografía de fibra aislada y pruebas avanzadas de conducción nerviosa, lo que aporta una adecuada versatilidad diagnóstica y un alto nivel de precisión clínica . • En cuanto a los parámetros técnicos, el sistema dispone de amplificadores de alta calidad con conversión analógico-digital de 24 bits, frecuencia de muestreo de 48 kHz por canal, impedancia de entrada superior a 200 MΩ, bajo nivel de ruido (≈0,4 µV RMS) y elevado rechazo en modo común (≥124 dB), lo que garantiza una excelente calidad de señal y fiabilidad en los resultados obtenidos . • El equipo incorpora además procesamiento digital de señal avanzado (DSP), sistemas de filtrado, análisis automatizado y herramientas de postprocesado, así como funcionalidades orientadas a la eficiencia del flujo de trabajo, incluyendo protocolos predefinidos, análisis comparativo y generación automatizada de informes clínicos . • Desde el punto de vista de interoperabilidad, el sistema permite la integración con sistemas de información hospitalaria mediante protocolos HL7, facilitando la gestión de datos clínicos y la incorporación de los resultados a la historia clínica electrónica . • En relación con los aspectos técnicos valorables del Anexo V bis, el equipo acredita la realización de estudios de trastornos del movimiento, sistema nervioso autónomo y potenciales evocados en sus diferentes modalidades. No obstante, no se evidencia la incorporación de software de inteligencia artificial o deep learning aplicado al análisis diagnóstico . • En términos globales, la oferta presenta un equipamiento tecnológicamente sólido, con niveles adecuados de versatilidad, precisión y fiabilidad, cumpliendo holgadamente los requisitos técnicos establecidos.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** La entidad presenta una propuesta organizativa adecuada para el cumplimiento de los estándares de calidad previstos en el PPT, describiendo de forma correcta los circuitos de derivación de pacientes. Si bien cuenta con certificación de calidad ACSA, el desarrollo de la memoria resulta moderado, sin alcanzar el nivel de detalle de otras ofertas mejor valoradas. Por ello se considera ligeramente superior a la media.

1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** • Proceso de ingreso claro por admisión. • Atención personalizada declarada. • Información médica diaria. • Confort funcional adecuado. • Señalización básica disponible y recogida de satisfacción mediante canales formales.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La oferta presentada por el Hospital Jerez Puerta del Sur incluye un programa de mantenimiento de los equipos claramente integrado dentro de su Sistema de Gestión de Calidad, con un procedimiento específico que regula tanto el mantenimiento preventivo como el correctivo de todos los equipos e instalaciones . En este sentido, el centro establece como requisito obligatorio que todos los equipos dispongan de contrato de mantenimiento activo (preventivo y/o correctivo), siendo responsabilidad del servicio de mantenimiento y del departamento de calidad asegurar el cumplimiento de las revisiones conforme a las especificaciones técnicas y contratos asociados. Además, se describe un sistema estructurado de control de equipos, en el que cada dispositivo está identificado y monitorizado, incluyendo tipo de mantenimiento aplicado, fecha de última revisión y fecha prevista de la siguiente revisión lo que aporta trazabilidad y control sistemático del estado del equipamiento. De forma adicional, el centro acredita la existencia de contratos de mantenimiento específicos aportados como documentación anexa , lo que refuerza la evidencia documental del cumplimiento del requisito . En el caso de equipos con radiaciones ionizantes, se incorpora además contrato con una Unidad Técnica de Protección Radiológica (UTPR), garantizando el cumplimiento normativo y los controles de calidad exigibles en este tipo de equipamiento. Por otra parte, en la documentación técnica del equipo electromiográfico se incluye informe favorable de mantenimiento reciente emitido por empresa autorizada, cumpliendo los requisitos del pliego en cuanto a vigencia y certificación. No obstante, aunque el programa está bien estructurado y documentado, no se detallan tiempos máximos de respuesta ante averías, ni compromisos de reposición o equipos de sustitución, ni

			indicadores específicos de rendimiento (SLA), lo que limita su diferenciación respecto a otras propuestas.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento bien definido, que permite entrada de la reclamación presencial, telefónica, online, por correo electrónico o redes sociales. Cuenta con los ejemplares oficiales y con un módulo interno de reclamaciones. Define responsabilidades y establece un cuadro de mando de seguimiento y medición. La respuesta se realiza mediante correo certificado o burofax, si bien el plazo es algo más elevado que en otras ofertas, de 15 días y hasta 30 en casos excepcionales. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**25**		

HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LA SALUD, GRUPO HLA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** La oferta presentada por el Hospital HLA La Salud para los lotes 26 y 27 establece una organización asistencial basada en una disponibilidad de 3 sesiones semanales en el lote 26 y 2 sesiones semanales en el lote 27, con una duración de 7 horas por sesión en ambos casos. En cuanto a la actividad, se contempla la atención de 14 pacientes por sesión, lo que supone una capacidad total de 42 pacientes semanales en el lote 26 y 28 pacientes semanales en el lote 27. El tiempo asignado por exploración es de 30 minutos, manteniéndose homogéneo en ambos lotes y alineado con los estándares habituales para este tipo de pruebas, lo que permite garantizar una adecuada calidad técnica en la realización de los estudios neurofisiológicos. En relación con los recursos humanos, el centro dispone de facultativos especialistas en Neurofisiología Clínica a jornada completa, así como de un equipo de enfermería, personal auxiliar y de apoyo suficiente para garantizar la correcta ejecución de la actividad asistencial. Esta dotación evidencia una estructura organizativa estable y adecuada para el desarrollo de las pruebas incluidas en los lotes ofertados. En términos globales, la oferta presenta una adecuada capacidad asistencial, especialmente en el lote 26, con un volumen de actividad correcto y bien dimensionado en relación con los

			recursos disponibles. No obstante, en el lote 27 la intensidad asistencial es más limitada, lo que sitúa la propuesta en un nivel intermedio dentro del conjunto de ofertas analizadas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Normal (0 puntos)** • La oferta presentada por el Hospital HLA La Salud para los lotes 26 y 27 incluye como equipamiento principal un electroneuromiógrafo NeuroPack S1 MEB-9400K/G (Nihon Kohden), destinado a la realización de estudios de electromiografía y electroneurografía. El sistema permite la ejecución completa de las pruebas incluidas en la agrupación 7, incorporando funcionalidades para el análisis de unidades motoras, patrón interferencial, estudios de conducción nerviosa sensitiva y motora, así como protocolos de reflejos (onda F, reflejo H y blink reflex) y potenciales evocados en sus distintas modalidades • Desde el punto de vista técnico, el equipo presenta unas prestaciones adecuadas para la correcta adquisición y análisis de señales neurofisiológicas, con conversión analógico-digital de 16 bits, impedancia de entrada elevada y niveles de ruido y rechazo en modo común dentro de los parámetros aceptables. No obstante, se trata de un sistema con un número de canales limitado (2 canales), lo que condiciona su versatilidad y capacidad de procesamiento en comparación con equipos de mayor configuración técnica. • En cuanto a la interoperabilidad, el sistema dispone de posibilidades de integración mediante protocolos estándar como HL7 y DICOM, si bien dichas funcionalidades no se encuentran implementadas de forma nativa, dependiendo de sistemas externos o configuraciones adicionales. Asimismo, el equipo no incorpora herramientas de inteligencia artificial ni soluciones avanzadas de análisis automatizado que aporten valor añadido desde el punto de vista diagnóstico. • Adicionalmente, se trata de un equipo con una antigüedad significativa, lo que implica una menor actualización tecnológica respecto a otros sistemas más recientes, si bien se acredita su correcto mantenimiento y funcionamiento conforme a la normativa vigente, garantizando la seguridad y fiabilidad en su uso clínico. • En términos globales, la oferta presenta un equipamiento funcional y adecuado que permite el cumplimiento de los requisitos técnicos exigidos, si bien con un nivel de versatilidad, precisión y fiabilidad inferior al de otras propuestas analizadas, debido fundamentalmente a sus limitaciones en número de canales, menor nivel de actualización tecnológica y ausencia de elementos diferenciales avanzados. Los valores de los aspectos técnicos a valorar, ofrecidos en la mayoría de los equipos, están por debajo de la media, desde el punto de vista comparativo con las demás ofertas, en

			versatilidad, precisión y fiabilidad, si bien cumplen los requisitos mínimos para el desempeño de los servicios.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** La memoria presentada incluye una descripción básica de los procedimientos relacionados con el cumplimiento los circuitos de derivación de pacientes. Aunque se cumple el PPT, no se explica cómo se va a dar cumplimiento a los estándares de calidad. El desarrollo de la propuesta resulta limitado, sin incorporar elementos organizativos especialmente diferenciadores respecto al resto de las ofertas, por lo que se considera situada por debajo de la media comparativa.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Programa formal de acogida con circuitos por ámbitos, triaje clínico y valoración médico-enfermera sistemática; alto confort de hospitalización; amplia accesibilidad estructural; coordinación interservicios definida y personalización de cuidados consolidada.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** La oferta presentada por el Hospital HLA La Salud en relación con el criterio 1.8 relativo al mantenimiento de equipos pone de manifiesto la existencia de una estructura formal de gestión del mantenimiento, integrada dentro de su sistema de calidad, al incluir un plan preventivo y de mantenimiento de equipos, así como un apartado específico relativo al contrato de mantenimiento . Esta circunstancia evidencia que el centro dispone de una planificación organizada para garantizar el correcto funcionamiento de su equipamiento electromédico. Asimismo, se aporta documentación técnica relevante que acredita la ejecución efectiva de dicho mantenimiento. En concreto, se incluye un informe de inspección técnica reciente del electromiógrafo, con resultado satisfactorio (“test passed”), realizado conforme a la normativa IEC 60601, en el que se verifican parámetros de seguridad eléctrica y funcionamiento del equipo. Este informe, fechado dentro del periodo exigido, confirma la realización de controles periódicos por parte de una entidad especializada, aportando una evidencia objetiva del

			mantenimiento activo del equipamiento. Adicionalmente, se incorporan certificados de conformidad y documentación técnica del equipo, incluyendo marcado CE y cumplimiento de estándares internacionales de calidad y seguridad, lo que refuerza la adecuación normativa y la fiabilidad del equipamiento utilizado . La disponibilidad de ficha técnica detallada del electromiógrafo permite, igualmente, constatar las características y prestaciones del mismo, en línea con los requisitos exigidos. No obstante, a pesar de estas fortalezas, la oferta presenta ciertas limitaciones en cuanto al desarrollo organizativo del mantenimiento. En particular, no se describen de forma detallada los procedimientos operativos, la periodicidad de las revisiones, los tiempos de respuesta ante incidencias, ni las condiciones específicas del contrato con la empresa mantenedora. Tampoco se explicitan mecanismos de trazabilidad sistemática ni protocolos de mantenimiento correctivo o de contingencia ante fallos del equipo. En consecuencia, puede concluirse que el Hospital HLA La Salud acredita de manera adecuada la existencia y ejecución del mantenimiento de sus equipos mediante documentación técnica reciente y cumplimiento normativo, si bien no alcanza un nivel avanzado en la definición y desarrollo estructurado de dicho mantenimiento.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento básico en términos muy generales, que establece dos personas de referencia y el uso de un aplicativo interno. La respuesta se establece en un máximo de diez días, mediante envío certificado o e-mail con acuse de recibo. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**11,15**		

HOSPITAL SAN JUAN GRANDE

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** La oferta presentada por el Hospital San Juan Grande para los lotes 26 y 27 establece una organización asistencial basada en una disponibilidad de 3 sesiones semanales, con una duración de 7 horas por sesión. En cuanto a la actividad, se contempla la atención de 14 pacientes por sesión, lo que supone una capacidad

		Suficiente (0 puntos)	total de 42 pacientes semanales en cada uno de los lotes ofertados. El tiempo asignado por exploración es de 30 minutos, manteniéndose homogéneo en ambos lotes y ajustado a los estándares habituales para la realización de estudios de electromiografía y electroneurografía, lo que permite garantizar una adecuada calidad técnica y diagnóstica en las pruebas realizadas. En relación con los recursos humanos, el centro dispone de facultativos especialistas en Neurofisiología con experiencia acreditada, apoyados por personal de enfermería y administrativo especializado, lo que garantiza la correcta ejecución de la actividad asistencial y la adecuada atención al paciente durante todo el proceso diagnóstico . En términos globales, la oferta presenta una buena capacidad asistencial, con un volumen de actividad correcto y bien dimensionado en relación con los recursos disponibles, así como una organización estructurada y orientada a garantizar la calidad, la accesibilidad y la continuidad asistencial.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** • La oferta presentada por el Hospital San Juan Grande para los lotes 26 y 27 incluye como equipamiento principal un electroneuromiógrafo NATUS UltraPro S100, destinado a la realización de estudios completos de electromiografía y electroneurografía. El sistema permite la ejecución integral de las pruebas incluidas en la agrupación 7, incorporando funcionalidades para el análisis de unidades motoras, patrón interferencial, estudios de conducción nerviosa sensitiva y motora, así como protocolos de reflejos (onda F, reflejo H y blink reflex) y potenciales evocados en sus distintas modalidades. • Desde el punto de vista técnico, el equipo presenta prestaciones avanzadas, con conversión analógico-digital de 24 bits, frecuencia de muestreo de 48 kHz por canal y configuración de al menos 4 canales, lo que garantiza una elevada calidad de señal, precisión diagnóstica y versatilidad en la realización de los estudios. Asimismo, dispone de amplificadores de alta calidad, elevada impedancia de entrada, bajo nivel de ruido y alto rechazo en modo común, asegurando la fiabilidad de los registros neurofisiológicos. • En cuanto a las capacidades funcionales, el sistema incorpora herramientas de procesamiento digital de señal, análisis automatizado y generación de informes clínicos, facilitando la interpretación de los resultados y mejorando la eficiencia en el flujo de trabajo asistencial. Del mismo modo, permite la modificación de parámetros durante la adquisición y el postprocesado de las señales, incrementando la capacidad de análisis por parte del facultativo.

			• Desde el punto de vista de interoperabilidad, el equipo permite su integración con los sistemas de información hospitalaria mediante protocolos estándar como HL7 y DICOM, facilitando la incorporación de los resultados en la historia clínica electrónica y garantizando la continuidad asistencial. • No obstante, el sistema no incorpora herramientas de inteligencia artificial ni soluciones avanzadas de análisis basadas en deep learning que aporten un valor añadido diferencial en el ámbito diagnóstico. Asimismo, aun tratándose de un equipo tecnológicamente avanzado y de fabricación reciente, sus prestaciones se sitúan dentro de los estándares actuales de la tecnología disponible, sin introducir elementos innovadores claramente diferenciadores respecto a otras ofertas. • En términos globales, la propuesta presenta un equipamiento tecnológicamente sólido, con un alto nivel de versatilidad, precisión y fiabilidad, cumpliendo sobradamente los requisitos técnicos exigidos. Sin embargo, la ausencia de elementos diferenciales avanzados podría limitar u posicionamiento dentro del conjunto de ofertas analizadas.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** La entidad presenta una memoria muy desarrollada y estructurada, en la que se describen de forma detallada las actuaciones destinadas a garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La propuesta incorpora además certificación de calidad ACSA, lo que refuerza la excepcionalidad de la oferta. En términos comparativos supera muy significativamente al resto de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Programa PARE sistematizado con fuerte orientación a humanización y apoyo emocional; información clara durante todo el proceso; accesibilidad reforzada con voluntariado; acompañamiento continuo y adaptación individual desde el primer contacto.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).

1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** La oferta muestra un planteamiento estructurado y claramente definido dentro de su memoria funcional, con un apartado específico dedicado al mantenimiento lo que evidencia una planificación explícita y organizada de esta actividad . El centro declara la existencia de programas tanto de mantenimiento preventivo como correctivo aplicados al equipamiento utilizado en neurofisiología, garantizando el correcto funcionamiento de los equipos y la seguridad del paciente. Estas tareas son realizadas por empresas especializadas y autorizadas, en línea con la normativa vigente y las recomendaciones del fabricante, lo que aporta solidez desde el punto de vista técnico y normativo . Un aspecto especialmente relevante es la aportación de evidencia documental concreta. Se incluye un certificado emitido por la empresa mantenedora (ASIME), en el que se acredita que el electromiógrafo se encuentra en estado óptimo de funcionamiento y que ha superado satisfactoriamente los programas de mantenimiento preventivo, con fecha reciente dentro del periodo exigido. Esta evidencia objetiva refuerza de forma clara la credibilidad de la oferta. Además, el centro detalla la existencia de un contrato de mantenimiento que incluye tanto el mantenimiento preventivo como la cobertura de mantenimiento correctivo, con tiempos de respuesta inmediatos gracias a la presencia de personal técnico en el propio centro. Este elemento supone una fortaleza significativa, ya que garantiza continuidad asistencial y minimiza el impacto de posibles incidencias técnicas. Asimismo, se hace referencia a la existencia de medidas organizativas orientadas a asegurar la continuidad de la actividad, evitando la suspensión de pruebas ante fallos técnicos, lo que introduce un componente adicional de fiabilidad operativa. En conjunto, el Hospital San Juan Grande presenta una propuesta robusta y bien documentada en materia de mantenimiento de equipos, con evidencias claras, contrato definido y garantías de respuesta operativa, situándose previsiblemente en un nivel alto de valoración dentro del criterio 1.8**.**
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Procedimiento muy detallado, que integra el Libro Oficial de Quejas y Reclamaciones de la Junta de Andalucía con el Libro de Quejas de Consumo y su propio libro interno, basado en una aplicación informática específica. Determina de manera muy precisa las responsabilidades del proceso, con un Responsable de Reclamaciones al frente. Facilita el establecimiento de Reclamaciones, con carteles informativos e incluso un tríptico informativo para los pacientes. Permite varios medios para la presentación de las reclamaciones, con posibilidad de contacto telefónico 24 horas. Establece informes periódicos con indicadores definidos, y comunicación con el centro derivador. Informe de

			respuesta siempre por escrito con acuse de recibo en un plazo máximo de diez días. Se considera que el procedimiento supera muy significativamente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**37,5**		

LOTE 28:

UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L.

A) BASE: CÁDIZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** • La oferta presentada por el centro HT Médica Cádiz contempla una disponibilidad de 70 horas semanales de las categorías profesionales implicadas en la realización de las pruebas diagnósticas, lo que permite la programación de 10 sesiones semanales. • En cuanto a la actividad asistencial, se prevé la atención de 210 pacientes semanales, con un rendimiento de 21 pacientes por sesión y un tiempo asignado por prueba de 20 minutos, en línea con la práctica habitual del Servicio Andaluz de Salud. • Esta configuración refleja una adecuada relación entre los recursos humanos disponibles y la actividad ofertada, garantizando la viabilidad del servicio. Desde el punto de vista comparativo, la oferta supera levemente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas, sin alcanzar los valores más elevados observados en otros centros con mayor capacidad productiva.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** • La oferta presentada por el centro HT Médica Cádiz incluye un equipo de mamografía Siemens Mammomat Revelation con tomosíntesis, equipo de gama avanzada que permite la obtención de imágenes tridimensionales (3D), mejorando la capacidad diagnóstica respecto a la mamografía convencional. • El sistema incorpora además funcionalidades orientadas a la optimización de la dosis de radiación, determinación

		Normal (0 puntos)	de la densidad mamaria y herramientas de apoyo al diagnóstico basadas en inteligencia artificial. • Asimismo, el centro dispone de sistemas estructurados de control de calidad, protocolos de adquisición adaptados a las características de la paciente y sistemas de información integrados (RIS/PACS), que garantizan la trazabilidad del proceso asistencial y la calidad del informe diagnóstico. • Desde el punto de vista comparativo, el equipamiento ofertado presenta un alto nivel tecnológico, incorporando múltiples prestaciones avanzadas que superan de forma significativa a la media del conjunto de ofertas, especialmente por la integración de tomosíntesis, inteligencia artificial y funcionalidades avanzadas de análisis. • En consecuencia, se considera que los valores técnicos del equipo ofertado superan muy significativamente a la media.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** • La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. • La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** • Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado. • Recepción activa digital con tótems. • Trazabilidad completa en RIS. • Gestión proactiva de agendas en tiempo real. • Verificación de identidad avanzada. • Comunicación multicanal con portal del paciente y SMS. • Alto nivel de confort ambiental en sedes más avanzadas. • Integración HL7 con SAS y sistema sistemático de medición y mejora de la experiencia del paciente. • De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).

		Suficiente (0 puntos)	
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** • La oferta presentada por HT Médica Cádiz incluye un programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos que ha sido acreditado mediante contrato suscrito con empresa autorizada, conforme a lo exigido en el pliego, garantizando su vigencia durante todo el período de ejecución del acuerdo marco. • En relación con los aspectos objeto de valoración, el programa contempla un mantenimiento integral que incluye tanto mantenimiento preventivo como correctivo de todo el equipamiento diagnóstico, con el objetivo de asegurar el funcionamiento continuo y óptimo de los equipos. • Asimismo, el equipo de mamografía dispone de un sistema de mantenimiento remoto que permite el acceso en tiempo real por parte del servicio técnico, posibilitando la resolución de aproximadamente el 70% de las incidencias sin interrupción de la actividad asistencial. • El programa establece además mecanismos orientados a minimizar los tiempos de parada del equipo, mediante la identificación precoz de incidencias, su resolución remota cuando es posible y la planificación eficiente de intervenciones presenciales en aquellos casos en los que resulten necesarias. Igualmente, se contempla el cumplimiento de las recomendaciones del fabricante y de la normativa vigente, garantizando la calidad del servicio técnico prestado y la seguridad en el uso de los equipos. • Desde el punto de vista comparativo, el programa de mantenimiento presenta un alto nivel de estructuración y eficacia, destacando especialmente la incorporación de herramientas de mantenimiento remoto y la orientación a la reducción de tiempos de inactividad, lo que permite una mayor disponibilidad del equipo respecto a la media de las ofertas. • En consecuencia, se considera que el programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados supera moderadamente a la media del conjunto de ofertas.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**33,75**		

B) VARIANTE: ALGECIRAS.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
	MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS		
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** • La oferta presentada por el centro HT Médica Algeciras establece una disponibilidad de 98 horas semanales de las categorías profesionales implicadas, lo que permite la programación de 14 sesiones semanales. • La actividad asistencial prevista alcanza los 294 pacientes semanales, con un rendimiento de 21 pacientes por sesión y un tiempo asignado por prueba de 20 minutos. • Estos parámetros evidencian una elevada capacidad productiva, sustentada por una adecuada dotación de recursos humanos. Desde el punto de vista comparativo, la oferta supera significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas, en términos de número de sesiones y volumen de actividad, si bien la dotación de recursos humanos, aun siendo suficiente y adecuada, no alcanza los niveles máximos observados en otras ofertas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** • La oferta presentada por el centro HT Médica Algeciras · Sotorebolo incluye un equipo de mamografía marca General Electric Senograph Essential 3D, que incorpora tecnología de tomosíntesis mamaria, permitiendo la obtención de imágenes tridimensionales y mejorando la capacidad diagnóstica respecto a la mamografía convencional. • El sistema se acompaña de protocolos de adquisición optimizados, control de calidad estructurado conforme a estándares internacionales, así como herramientas de apoyo al diagnóstico como la doble lectura de casos complejos y sistemas básicos de inteligencia artificial. • Igualmente, el centro dispone de sistemas de información integrados que garantizan la trazabilidad y calidad del proceso asistencial. • Los parámetros anteriores evidencian una elevada capacidad productiva, sustentada por la dotación de recursos humanos suficiente y adecuadamente dimensionada para la actividad ofertada. • Desde el punto de vista comparativo, la oferta se sitúa por encima de la media del conjunto de propuestas en términos de números de sesiones y volumen de actividad,

			si bien la dotación de recursos humanos, aun siendo adecuada, no alcanza los niveles máximos ofertados en otras ofertas.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** • La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. • La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** • Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado. • Recepción activa digital con tótems. • Trazabilidad completa en RIS. • Gestión proactiva de agendas en tiempo real. • Verificación de identidad avanzada. • Comunicación multicanal con portal del paciente y SMS. • Alto nivel de confort ambiental en sedes más avanzadas. • Integración HL7 con SAS y sistema sistemático de medición y mejora de la experiencia del paciente. • De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** • La oferta presentada por HT Médica para el centro de Algeciras incluye un programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos que ha sido acreditado mediante contrato suscrito con empresa autorizada, conforme a lo exigido en el pliego, garantizando su vigencia durante todo el periodo de ejecución del acuerdo marco. • En relación con los aspectos objeto de valoración, el programa contempla un mantenimiento integral que incluye tanto mantenimiento preventivo como correctivo de los equipos, orientado a asegurar su funcionamiento continuo y minimizar interrupciones en la actividad asistencial.

			• Asimismo, se incorporan herramientas de monitorización y mantenimiento remoto, que permiten la detección precoz de incidencias y la resolución de un elevado porcentaje de las mismas sin necesidad de intervención presencial, optimizando los tiempos de respuesta. • El programa establece además una planificación estructurada del mantenimiento preventivo, conforme a las recomendaciones del fabricante y a la normativa vigente, garantizando revisiones periódicas del equipamiento y el control de sus parámetros de funcionamiento. Igualmente, se contempla la disponibilidad de soporte técnico especializado y la actuación programada ante incidencias, con el objetivo de reducir los tiempos de inactividad de los equipos. • Desde el punto de vista comparativo, el programa de mantenimiento presenta un nivel adecuado de estructuración y eficacia, destacando la incorporación de sistemas de mantenimiento remoto y la orientación a la optimización de los tiempos de respuesta, lo que permite situarlo por encima de la media de las ofertas analizadas, si bien sin evidenciar elementos claramente diferenciales que lo posicionen como una de las propuestas más avanzadas. • En consecuencia, se considera que el programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados supera moderadamente a la media del conjunto de ofertas.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**26,25**		

C) VARIANTE: JEREZ SAN JUAN GRANDE.

MEMORIA FUNCIONAL MÁXIMO 48 PUNTOS		
ORDEN	**CRITERIO**	**VALORACIÓN**

1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** • La oferta presentada por el centro HT Médica Jerez (HSJG) contempla una disponibilidad de 70 horas semanales de las categorías profesionales implicadas, lo que permite la programación de 10 sesiones semanales. • En cuanto a la actividad asistencial, se prevé la atención de 210 pacientes semanales, con un rendimiento de 21 pacientes por sesión y un tiempo asignado por prueba de 20 minutos, ajustado a los estándares habituales del Servicio Andaluz de Salud. • La relación entre los recursos disponibles y la actividad ofertada resulta adecuada, garantizando la correcta ejecución del servicio. • Desde el punto de vista comparativo, la oferta presenta características similares a las de otros centros con programación de 10 sesiones semanales. La oferta supera levemente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas, aunque se encuentra por debajo de aquellos centros con mayor volumen de actividad.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** • La oferta presentada por el centro HT Médica Jerez • Hospital San Juan Grande incluye un equipo de mamografía marca General Electric Senograph Crystal, sistema digital de mamografía que permite la obtención de imágenes de alta resolución para el diagnóstico mamario. • En relación con los aspectos técnicos, se observa que el equipamiento se apoya en protocolos de adquisición estandarizados y adaptados a las características clínicas de la paciente, garantizando un adecuado equilibrio entre calidad de imagen y minimización de la dosis de radiación. • Asimismo, el centro dispone de un programa estructurado de control de calidad, con verificaciones periódicas de carácter diario, semanal y mensual, en línea con las recomendaciones de organismos europeos de referencia. • Desde el punto de vista de la seguridad diagnóstica, se incorpora un modelo organizativo basado en la doble lectura estructurada o revisión sistemática de casos complejos, junto con la utilización de criterios homogéneos de valoración diagnóstica. A ello se suma la posibilidad de interconsulta entre profesionales mediante sistemas de información propios, lo que contribuye a mejorar la fiabilidad y consistencia de los informes emitidos. • El centro cuenta además con un sistema de información radiológica propio (RIS HT) que permite la trazabilidad completa del proceso asistencial, así como la implantación de sistemas de auditoría interna de calidad de los informes, monitorización de indicadores asistenciales y control de repeticiones de pruebas, lo que refuerza el ni-

			vel organizativo y de control del proceso diagnóstico. • Como mejoras adicionales, se incorporan herramientas de inteligencia artificial como apoyo a la elaboración de informes, así como sistemas de gestión de dosis de radiación, que contribuyen a optimizar la seguridad del paciente y la calidad del proceso asistencial. • No obstante, desde el punto de vista tecnológico, el equipo ofertado corresponde a un sistema de mamografía digital convencional, sin incorporar tecnologías más avanzadas como la tomosíntesis (3D), lo que supone una limitación relevante en comparación con otras ofertas que sí disponen de dichas prestaciones. • Asimismo, las mejoras adicionales, aun siendo adecuadas, no presentan un carácter claramente diferencial desde el punto de vista tecnológico. • Desde el punto de vista comparativo, la oferta presenta un buen nivel en cuanto a organización, control de calidad y soporte al diagnóstico, si bien el equipamiento tecnológico se sitúa en un nivel estándar dentro de las soluciones actuales, sin alcanzar las prestaciones más avanzadas disponibles. • En consecuencia, se considera que los valores técnicos del equipo ofertado superan de forma moderada los requisitos mínimos establecidos.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** • La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. • La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, situándose por encima de la media de las ofertas presentadas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** • Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado. • Recepción activa digital con tótems. • Trazabilidad completa en RIS. • Gestión proactiva de agendas en tiempo real. • Verificación de identidad avanzada. • Comunicación multicanal con portal del paciente y SMS. • Alto nivel de confort ambiental en sedes más avanzadas. • Integración HL7 con SAS y sistema sistemático de medición y mejora de la experiencia del paciente. • De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos**	**Excepcional (1 punto)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas,

	informados → MÁXIMO 1 PUNTO.	**Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** • La oferta presentada por HT Médica para el centro de Jerez incluye un programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos acreditado mediante contrato con empresa autorizada, conforme a lo exigido en el pliego, garantizando su vigencia durante todo el periodo de ejecución del acuerdo marco. • En relación con los aspectos objeto de valoración, el programa contempla un mantenimiento integral del equipamiento que incluye actuaciones de mantenimiento preventivo y correctivo, orientadas a asegurar el adecuado funcionamiento de los equipos y minimizar posibles interrupciones en la actividad asistencial. • El mantenimiento preventivo se encuentra planificado conforme a las recomendaciones del fabricante y a la normativa vigente, garantizando revisiones periódicas y control de los parámetros de funcionamiento. • Asimismo, se contempla la disponibilidad de soporte técnico especializado para la resolución de incidencias, con procedimientos establecidos para la intervención ante averías y la reposición de componentes en caso necesario. • No obstante, en la documentación aportada no se evidencia de forma específica la existencia de sistemas avanzados de monitorización o mantenimiento remoto, ni la definición detallada de tiempos de respuesta especialmente optimizados respecto a otras ofertas. • Desde el punto de vista comparativo, el programa de mantenimiento presenta un nivel adecuado y alineado con los estándares habituales, garantizando el funcionamiento de los equipos, si bien sin incorporar elementos diferenciales relevantes en términos de proactividad, rapidez de respuesta o innovación tecnológica frente a otras propuestas analizadas. • En consecuencia, se considera que el programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados se sitúa en la media del conjunto de ofertas.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la

		Normal (0,25 puntos) **Suficiente (0 puntos)**	respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**22,75**		

CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA.

A) BASE: CÁDIZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (15 puntos)** • La oferta presentada por el hospital Viamed Bahía de Cádiz se caracteriza por una elevada y equilibrada disponibilidad de recursos humanos, con 150 horas semanales en cada una de las categorías profesionales implicadas. • Esta dotación permite la programación de 14 sesiones semanales y la atención de un total de 294 pacientes por semana. • El rendimiento por sesión se sitúa en 21 pacientes, con un tiempo asignado por prueba de 20 minutos, lo que garantiza una adecuada atención a los pacientes en línea con los estándares del Servicio Andaluz de Salud. • La relación entre los recursos disponibles y la capacidad productiva es especialmente adecuada, evidenciando una planificación eficiente. • Desde el punto de vista comparativo, la oferta se sitúa claramente por encima del resto en términos de dotación de recursos humanos, homogeneidad de la estructura y capacidad asistencial.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Buena (5 puntos)** • La oferta presentada por el centro Hospital Viamed Bahía de Cádiz incluye un equipo de mamografía marca Siemens Mammomat Inspiration, sistema de mamografía digital que permite la obtención de imágenes de alta resolución para el diagnóstico mamario. • En relación con los aspectos técnicos el equipamiento ofertado cumple con las especificaciones técnicas exigidas, incluyendo la realización de mamografía digital, la integración con sistemas de información mediante están-

			dares DICOM y la disponibilidad de protocolos que garantizan la calidad de imagen y la seguridad del paciente, especialmente en lo relativo a la protección frente a radiaciones ionizantes. • Desde el punto de vista organizativo y de control de calidad, el centro dispone de sistemas estructurados de gestión, con protocolos definidos, trazabilidad del proceso asistencial y sistemas de información integrados, lo que contribuye a asegurar la calidad global del servicio diagnóstico. • No obstante, desde el punto de vista estrictamente tecnológico, el equipo ofertado corresponde a un sistema de mamografía digital convencional, sin incorporación de tecnologías avanzadas como la tomosíntesis (3D) ni mención específica de herramientas de inteligencia artificial aplicadas al diagnóstico, aspectos que sí se contemplan en otras ofertas analizadas y que constituyen elementos diferenciales relevantes en este lote. • Desde el punto de vista comparativo, la oferta presenta un nivel tecnológico adecuado y alineado con los requisitos mínimos del pliego, con un buen soporte organizativo y de calidad, si bien no incorpora elementos tecnológicos avanzados que permitan situarla por encima de la media del conjunto de ofertas. • En consecuencia, se considera que los valores técnicos del equipo ofertado se sitúan en la media de las ofertas.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La memoria presentada incluye una explicación general de los aspectos relacionados con la calidad asistencial; no obstante, se define de manera poco detallada como se va a realizar el cumplimiento de los criterios de calidad y los circuitos de derivación de pacientes, lo que limita la valoración comparativa de la propuesta. Aunque dispone de certificación ISO9001, la solución organizativa no presenta elementos diferenciales relevantes frente al resto de ofertas, por lo que se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Guías de ingreso estructuradas y centradas en la experiencia del paciente; buen confort hotelero; adecuada información clínica; encuesta post-alta implantada y personalización cultural y dietética básica.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).

		puntos) **Suficiente (0 puntos)**	
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** • La oferta presentada por el Hospital Viamed Bahía de Cádiz incluye un programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos que ha sido acreditado mediante contrato suscrito con empresa autorizada, conforme a lo exigido en el pliego, garantizando su vigencia durante todo el periodo de ejecución del acuerdo marco. • En relación con los aspectos objeto de valoración, el programa contempla un mantenimiento integral del equipamiento que incluye actuaciones de mantenimiento preventivo y correctivo, orientadas a asegurar el adecuado funcionamiento de los equipos y minimizar posibles interrupciones en la actividad asistencial. El mantenimiento preventivo se encuentra planificado conforme a las recomendaciones del fabricante y a la normativa vigente, garantizando revisiones periódicas del equipamiento y el control de sus parámetros de funcionamiento. • Asimismo, se contempla la disponibilidad de soporte técnico especializado para la resolución de incidencias, con procedimientos establecidos para la intervención ante averías y la reposición de componentes en caso necesario. • No obstante, en la documentación aportada no se detallan de forma específica los tiempos de respuesta ante incidencias ni se evidencia la incorporación de sistemas avanzados de monitorización o mantenimiento remoto, ni otros elementos tecnológicos que permitan optimizar de forma significativa la disponibilidad de los equipos. • Desde el punto de vista comparativo, el programa de mantenimiento presenta un nivel adecuado y alineado con los estándares habituales, garantizando el funcionamiento de los equipos, si bien sin incorporar elementos diferenciales relevantes en términos de rapidez de respuesta, proactividad o innovación tecnológica frente a otras ofertas analizadas. • En consecuencia, se considera que el programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados se sitúa en la media del conjunto de ofertas.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento muy extenso y detallado, con definición clara de responsabilidades. Se admiten múltiples vías para la entrada de la reclamación, un registro interno propio y un informe de la calidad percibida con la evaluación de las reclamaciones recibidas. La respuesta al paciente se proporciona según la vía de entrada,

		Suficiente (0 puntos)	incluyendo la respuesta telefónica (no escrita) en caso de entrada oral. Establece un plazo de cinco días para respuesta previa, si bien se amplía hasta un mes en caso de respuesta definitiva, salvo que la legislación establezca lo contrario. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**24**		

B) VARIANTE: SAN FERNANDO.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (15 puntos)** • La oferta presentada por el Centro Viamed de San Fernando se caracteriza por una elevada y equilibrada disponibilidad de recursos humanos, con 150 horas semanales en cada una de las categorías profesionales implicadas. • Esta dotación permite la programación de 14 sesiones semanales y la atención de un total de 294 pacientes por semana. • El rendimiento por sesión se sitúa en 21 pacientes, con un tiempo asignado por prueba de 20 minutos, lo que garantiza una adecuada atención a los pacientes en línea con los estándares del Servicio Andaluz de Salud. • La relación entre los recursos disponibles y la capacidad productiva es especialmente adecuada, evidenciando una planificación eficiente. Desde el punto de vista comparativo, la oferta se sitúa claramente por encima del resto en términos de dotación de recursos humanos, homogeneidad de la estructura y capacidad
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Buena (5 puntos)** • La oferta presentada por el Centro Médico Viamed San Fernando incluye un equipo de mamografía marca Siemens Mammomat Inspiration, sistema de mamografía digital que permite la obtención de imágenes de alta resolución para el diagnóstico mamario, acompañado de la documentación técnica y certificaciones necesarias que garantizan su correcto funcionamiento y adecuación a la normativa vigente. • En relación con los aspectos técnicos el equipamiento

			ofertado cumple con las especificaciones exigidas, incluyendo la realización de mamografía digital, la integración con sistemas de información mediante estándares DICOM y HL7, la incorporación de protocolos de calidad y seguridad, así como sistemas de control de dosis y protección radiológica. • Asimismo, se acredita la disponibilidad de certificaciones oficiales, autorizaciones de funcionamiento, informes de calidad de imagen y mantenimiento, lo que garantiza un adecuado nivel de seguridad clínica y fiabilidad del equipo. • Desde el punto de vista organizativo, el centro presenta un elevado grado de desarrollo estructural y asistencial, con una amplia cartera de servicios en radiodiagnóstico, dotación suficiente de profesionales cualificados y sistemas avanzados de gestión clínica e información. Igualmente, dispone de protocolos de control de calidad bien definidos, con indicadores de seguimiento asistencial y sistemas de mejora continua, lo que contribuye a reforzar la calidad global del servicio prestado. • No obstante, desde el punto de vista estrictamente tecnológico, el equipo ofertado corresponde a un sistema de mamografía digital convencional, sin incorporar tecnologías avanzadas como la tomosíntesis (3D) ni herramientas específicas de inteligencia artificial aplicadas al diagnóstico, aspectos que constituyen elementos diferenciales relevantes en este lote y que sí se contemplan en otras ofertas analizadas. • Desde el punto de vista comparativo, la oferta presenta un nivel técnico adecuado y alineado con los requisitos mínimos del pliego, con un sólido soporte organizativo y de calidad, si bien no incorpora elementos tecnológicos avanzados que permitan situarla por encima de la media del conjunto de ofertas. • En consecuencia, se considera que los valores técnicos del equipo ofertado se sitúan en la media de las ofertas.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La memoria presentada incluye una explicación general de los aspectos relacionados con la calidad asistencial; no obstante, se define de manera poco detallada como se va a realizar el cumplimiento de los criterios de calidad y los circuitos de derivación de pacientes, lo que limita la valoración comparativa de la propuesta. Aunque dispone de certificación ISO9001, la solución organizativa no presenta elementos diferenciales relevantes frente al resto de ofertas, por lo que se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Guías de ingreso estructuradas y centradas en la experiencia del paciente; buen confort hotelero; adecuada información clínica; encuesta post-alta implantada y personalización cultural y

	PUNTOS.	**Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	dietética básica.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** • La oferta presentada por el Centro Médico Viamed San Fernando incluye un programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos que ha sido acreditado mediante contrato suscrito con empresa autorizada, conforme a lo exigido en el pliego, garantizando su vigencia durante todo el periodo de ejecución del acuerdo marco. • En relación con los aspectos objeto de valoración, el programa contempla un mantenimiento integral del equipamiento que incluye actuaciones de mantenimiento preventivo y correctivo, orientadas a asegurar el adecuado funcionamiento de los equipos y minimizar posibles interrupciones en la actividad asistencial. • El mantenimiento preventivo se encuentra planificado conforme a las recomendaciones del fabricante y a la normativa vigente, garantizando revisiones periódicas y el control de los parámetros de funcionamiento de los equipos. • Asimismo, se contempla la disponibilidad de soporte técnico especializado mediante empresa autorizada para la resolución de incidencias, con procedimientos establecidos para la intervención ante averías. • No obstante, en la documentación aportada no se detallan de forma específica los tiempos de respuesta ante incidencias ni se evidencia la incorporación de sistemas avanzados de monitorización o mantenimiento remoto, ni otros elementos tecnológicos que permitan optimizar de forma significativa la disponibilidad del equipamiento. • Desde el punto de vista comparativo, el programa de mantenimiento presenta un nivel adecuado y alineado con los estándares habituales, garantizando el funcionamiento de los equipos, si bien sin incorporar elementos diferenciales relevantes en términos de rapidez de respuesta, proactividad o innovación tecnológica frente a otras ofertas analizadas. • En consecuencia, se considera que el programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados se sitúa

			en la media del conjunto de ofertas.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento muy extenso y detallado, con definición clara de responsabilidades. Se admiten múltiples vías para la entrada de la reclamación, un registro interno propio y un informe de la calidad percibida con la evaluación de las reclamaciones recibidas. La respuesta al paciente se proporciona según la vía de entrada, incluyendo la respuesta telefónica (no escrita) en caso de entrada oral. Establece un plazo de cinco días para respuesta previa, si bien se amplía hasta un mes en caso de respuesta definitiva, salvo que la legislación establezca lo contrario. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**24**		

HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LA SALUD, GRUPO HLA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
	MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS		
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** • La oferta presentada por el Hospital HLA La Salud establece una organización asistencial con una dotación de 74 horas semanales por cada categoría profesional implicada en la realización de las pruebas diagnósticas. • Esta disponibilidad permite la programación de 10 sesiones semanales, con una actividad estimada de 210 pacientes por semana. • El rendimiento por sesión se sitúa en 21 pacientes, con un tiempo asignado por exploración de 20 minutos, lo que se ajusta a los estándares habituales en el ámbito del Servicio Andaluz de Salud. • La relación entre los recursos disponibles y la actividad ofertada resulta adecuada, garantizando la correcta ejecución de las pruebas diagnósticas. • Desde el punto de vista comparativo, la oferta supera levemente, desde el punto de vista comparativo, a la media de las demás ofertas presentadas, aunque por debajo de aquellas que presentan mayor capacidad asistencial, sin identificarse elementos diferenciales relevantes que permitan mejorar su posicionamiento relativo.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25**	**Excepcional (25 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** • La oferta presentada por el Hospital HLA La Salud incluye

	PUNTOS.	**Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	un equipo de mamografía marca Fujifilm Amulet Sophinity, sistema de mamografía digital directa con detector de selenio amorfo, diseñado para la obtención de imágenes de alta calidad diagnóstica. • El equipo presenta una actualización tecnológica reciente (año 2024), lo que garantiza un adecuado nivel de vigencia tecnológica. • En relación con los aspectos técnicos objeto de valoración, el equipamiento ofertado incorpora prestaciones propias de la mamografía digital avanzada, incluyendo la generación de imágenes de alta resolución, la integración con sistemas de información mediante estándares DICOM y HL7, así como la disponibilidad de informes estructurados de dosis, lo que permite una adecuada trazabilidad y control radiológico. Asimismo, dispone de sistemas de compresión controlada con liberación automática, tanto en condiciones normales como en situaciones de fallo, mejorando la seguridad y confort de la paciente. • El equipo permite además la realización de estudios en pacientes con prótesis mamarias, mediante protocolos adaptados y sistemas de adquisición específicos, alineados con la práctica clínica habitual. • Desde el punto de vista tecnológico, se contempla la disponibilidad de tomosíntesis (3D) y sistemas orientados a la reducción de dosis en este tipo de estudios, lo que supone una mejora relevante respecto a la mamografía convencional. • No obstante, no se describen de forma específica herramientas avanzadas de inteligencia artificial aplicadas al diagnóstico ni otros elementos diferenciales de alto impacto tecnológico frente a otras ofertas. • Desde el punto de vista comparativo, la oferta presenta un nivel tecnológico elevado, incorporando prestaciones avanzadas como la tomosíntesis y una actualización reciente del equipamiento, situándose por encima de la media de las ofertas analizadas. • Sin embargo, la ausencia de elementos claramente diferenciales adicionales limita su posicionamiento frente a propuestas más innovadoras. • En consecuencia, se considera que los valores técnicos del equipo ofertado superan de forma significativa a la media de las ofertas.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** La memoria presentada incluye una descripción básica de los procedimientos relacionados con el cumplimiento los circuitos de derivación de pacientes. Aunque cumple el PPT, no se explica como se va a dar cumplimiento a los estándares de calidad. El desarrollo de la propuesta resulta limitado, sin incorporar elementos organizativos especialmente diferenciadores respecto

			al resto de las ofertas, por lo que se sitúa por debajo de la media de las demás ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Programa formal de acogida con circuitos por ámbitos, triaje clínico y valoración médico-enfermera sistemática; alto confort de hospitalización; amplia accesibilidad estructural; coordinación interservicios definida y personalización de cuidados consolidada.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** • La oferta presentada por el Hospital HLA La Salud incluye un programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos acreditado mediante contrato suscrito con empresa autorizada, conforme a lo exigido en el pliego, garantizando su vigencia durante todo el periodo de ejecución del acuerdo marco. • En relación con los aspectos objeto de valoración, el programa contempla un mantenimiento integral del equipamiento que incluye actuaciones de mantenimiento preventivo y correctivo, orientadas a asegurar el adecuado funcionamiento de los equipos y minimizar posibles interrupciones en la actividad asistencial. • El mantenimiento preventivo se encuentra planificado conforme a las recomendaciones del fabricante y a la normativa vigente, garantizando revisiones periódicas y el control de los parámetros de funcionamiento. • Asimismo, se contempla la disponibilidad de soporte técnico especializado para la resolución de incidencias, con procedimientos establecidos de intervención ante averías y reposición de componentes en caso necesario. • No obstante, en la documentación aportada no se evidencia de forma específica la existencia de sistemas avanzados de monitorización o mantenimiento remoto, ni se detallan tiempos de respuesta especialmente optimizados respecto a otras ofertas. • Desde el punto de vista comparativo, el programa de mantenimiento cumple el Pliego de Prescripciones Técnicas, presentando un nivel adecuado y correctamente estructurado, garantizando el funcionamiento de los equi-

			pos con un mantenimiento preventivo y correctivo conforme a estándares, aunque sin incorporar elementos diferenciales relevantes en términos de proactividad, rapidez de respuesta o innovación tecnológica frente a otras propuestas analizadas. • En consecuencia, se considera que el programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados supera levemente a la media del conjunto de ofertas.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento básico en términos muy generales, que establece dos personas de referencia y el uso de un aplicativo interno. La respuesta se establece en un máximo de diez días, mediante envío certificado o e-mail con acuse de recibo. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**26,25**		

IDCQ, Hospitales y Sanidad, S.L.U.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** • La oferta presentada por Quirónsalud Campo de Gibraltar contempla una disponibilidad de 14 horas semanales por cada una de las categorías profesionales implicadas, lo que permite la realización de 2 sesiones semanales y la atención de un total de 40 pacientes por semana. • El rendimiento por sesión es de 20 pacientes, con un tiempo asignado por prueba de 21 minutos, ligeramente superior al de otras ofertas, lo que podría favorecer una mayor dedicación por paciente. • No obstante, la limitada disponibilidad de recursos humanos y el reducido número de sesiones condicionan de manera significativa la capacidad asistencial del centro. • Desde el punto de vista comparativo, la oferta se sitúa claramente por debajo de la media en cuanto a volumen de actividad, número de sesiones y dotación de recursos humanos, cumpliendo los requisitos mínimos exigidos, pero con una oferta inferior al resto.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20**	**Buena (5 puntos)** • La oferta presentada por el Hospital Quirónsalud Campo

	PUNTOS.	**puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	de Gibraltar incluye un equipo de mamografía marca General Electric Senographe Essential Care, sistema de mamografía digital de campo completo instalado en el año 2013, que permite la obtención de imágenes de calidad diagnóstica adecuada mediante tecnología digital directa. • En relación con los aspectos técnicos objeto de valoración, el equipo ofertado presenta funcionalidades propias de la mamografía digital convencional, incluyendo sistemas de optimización automática de parámetros de exposición que ajustan la dosis en función de la densidad mamaria, así como la posibilidad de determinación de dicha densidad. • Asimismo, permite la realización de exploraciones en pacientes con limitaciones de movilidad, incorporando sistemas de posicionamiento adaptados y mecanismos de seguridad como la liberación automática de la compresión. • No obstante, en el análisis de los aspectos técnicos valorables recogidos en el pliego, se observa que el equipo no incorpora tecnologías avanzadas como la tomosíntesis (3D), ni dispone de sistemas de reducción de dosis asociados a esta modalidad, ni incluye software de inteligencia artificial o herramientas de procesamiento avanzado de imagen que aporten un valor añadido en la precisión diagnóstica. • Desde el punto de vista comparativo, el equipamiento ofertado se corresponde con un sistema de mamografía digital estándar, con algunas funcionalidades complementarias, pero sin incorporar elementos tecnológicos diferenciales relevantes frente a otras ofertas del lote que incluyen prestaciones más avanzadas. • En consecuencia, se considera que los valores de los aspectos técnicos del equipo ofertado se sitúan en la media del conjunto de ofertas.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La oferta incluye una descripción general de los procedimientos relacionados con la calidad asistencial y los circuitos de derivación, sin aportar un desarrollo detallado de los mismos. Aunque la entidad dispone de certificaciones de calidad(ISO 9001), la memoria presentada no permite identificar elementos organizativos diferenciales respecto a otras ofertas. En términos comparativos se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)**	**Buena (1 punto)** Servicio de Atención al Paciente como eje de acogida; cultura de seguridad con identificación del paciente; información clínica periódica; confort hospitalario correcto y encuesta tipo NPS para experiencia.

		Suficiente (0 puntos)	
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** • La oferta presentada por el Hospital Quirónsalud Campo de Gibraltar incluye un programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos acreditado mediante contrato suscrito con empresa autorizada, conforme a lo exigido en el pliego, garantizando su vigencia durante todo el periodo de ejecución del acuerdo marco. • En relación con los aspectos objeto de valoración, el programa contempla actuaciones de mantenimiento preventivo y correctivo del equipamiento, orientadas a asegurar su funcionamiento y a dar respuesta a posibles incidencias durante la actividad asistencial. • El mantenimiento preventivo se encuentra planificado conforme a las recomendaciones del fabricante, garantizando revisiones periódicas y el control de los parámetros de funcionamiento de los equipos. • Asimismo, se dispone de soporte técnico para la resolución de incidencias, con procedimientos establecidos de intervención ante averías. No obstante, en la documentación aportada no se detallan de forma específica los tiempos de respuesta ante incidencias ni se evidencia la existencia de sistemas de monitorización o mantenimiento remoto, ni otros elementos que permitan optimizar de forma significativa la disponibilidad de los equipos. • Desde el punto de vista comparativo, el programa de mantenimiento presenta un nivel básico de estructuración, cumpliendo los requisitos exigidos para el adecuado funcionamiento de los equipos, si bien sin aportar elementos que permitan situarlo al nivel de otras ofertas más desarrolladas en términos de proactividad, rapidez de respuesta o calidad del servicio técnico. • En consecuencia, se considera que el programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados se sitúa por debajo de la media del conjunto de ofertas, aun siendo suficiente para el cumplimiento del servicio.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones →**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75**	**Muy buena (0,75 puntos)** Procedimiento muy extenso y bien definido, que incluye una aplicación informática propia y establece una codificación de las

	MÁXIMO 1 PUNTO.	**puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	reclamaciones. Diferencia circuitos para reclamaciones, quejas y críticas en redes sociales. Define el contenido y estilo, así como la evaluación y seguimiento con indicadores definidos y una reevaluación anual. Permite formas de entrada diversas, y una contestación mediante correo certificado o e-mail con confirmación de recepción, en un plazo máximo de 10 días. Se considera que el procedimiento supera moderadamente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**8,25**		

UTE RESONA HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (15 puntos)** • La oferta presentada por el Hospital HLA Jerez Puerta del Sur destaca por una elevada disponibilidad de recursos humanos, con 153 horas semanales de facultativos especialistas y más de 200 horas semanales de técnicos especialistas, lo que permite sostener una programación de 14 sesiones semanales. • La actividad asistencial prevista alcanza los 294 pacientes semanales, con un rendimiento de 21 pacientes por sesión y un tiempo asignado por prueba de 20 minutos, en línea con los estándares habituales. • Esta configuración evidencia una elevada capacidad productiva. • Desde el punto de vista comparativo, la oferta se sitúa entre las más destacadas en cuanto a volumen de actividad y disponibilidad de recursos. • En consecuencia, se considera que la disponibilidad de profesionales, sesiones y pacientes por sesión supera significativamente a la media de las ofertas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** • La oferta presentada por el Hospital HLA Jerez Puerta del Sur incluye un equipo de mamografía marca Hologic Selenia Dimensions 3D, sistema avanzado de mamografía digital que incorpora tecnología de tomosíntesis (3D), permitiendo la obtención de imágenes tridimensionales y mejorando la capacidad diagnóstica respecto a la mamografía convencional. • En relación con los aspectos técnicos objeto de valoración, el equipo ofertado presenta prestaciones relevantes como la realización de estudios en modo tridimensional con optimización de dosis, sistemas de adquisición que permiten una mayor precisión diagnóstica, así como la generación de informes estructurados de dosis e integración con estándares de interoperabilidad (DICOM/HL7). Asimismo, el sistema ofrece estabilidad durante la adquisi-

			ción de imágenes en diferentes angulaciones y permite la realización de procedimientos asociados guiados por imagen. • No obstante, en el análisis de los aspectos técnicos valorables recogidos en el pliego, se observa que el equipo no incorpora herramientas avanzadas de inteligencia artificial o deep learning para apoyo diagnóstico, ni otros sistemas específicos de análisis avanzado de imagen que puedan suponer un elemento claramente diferencial frente a otras ofertas. • Desde el punto de vista comparativo, el equipamiento ofertado presenta un nivel tecnológico elevado, incorporando tomosíntesis como elemento relevante, lo que lo sitúa por encima de la media del conjunto de ofertas, si bien la ausencia de funcionalidades adicionales de carácter más innovador limita su posicionamiento frente a propuestas más completas. • En consecuencia, se considera que los valores de los aspectos técnicos del equipo ofertado superan levemente a la media de las ofertas.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** La entidad presenta una propuesta organizativa adecuada para el cumplimiento de los estándares de calidad previstos en el PPT, describiendo de forma correcta los circuitos de derivación de pacientes. Si bien cuenta con certificación de calidad ACSA, el desarrollo de la memoria resulta moderado, sin alcanzar el nivel de detalle de otras ofertas mejor valoradas. Por ello se considera ligeramente superior a la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** • Admisión estructurada con presentación del equipo. • Información clínica diaria. • Hospital de día con recursos de confort; señalización funcional. • Encuesta de satisfacción por correo y presencia de enfermera de referencia.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos**	**Excepcional (2**	**Buena (1 punto)**

		puntos) **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	• La oferta presentada por el Hospital HLA Jerez Puerta del Sur incluye un programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos acreditado mediante contrato suscrito con empresa autorizada, conforme a lo exigido en el pliego, garantizando su vigencia durante todo el periodo de ejecución del acuerdo marco. • En relación con los aspectos objeto de valoración, el programa contempla un mantenimiento integral del equipamiento que incluye actuaciones de mantenimiento preventivo y correctivo, orientadas a asegurar el adecuado funcionamiento de los equipos y minimizar posibles interrupciones en la actividad asistencial. El mantenimiento preventivo se encuentra planificado conforme a las recomendaciones del fabricante y a la normativa vigente, garantizando revisiones periódicas y el control de los parámetros de funcionamiento. • Asimismo, se contempla la disponibilidad de soporte técnico especializado para la resolución de incidencias, con procedimientos establecidos de intervención ante averías y reposición de componentes en caso necesario. • No obstante, en la documentación aportada no se evidencia de forma específica la existencia de sistemas avanzados de monitorización o mantenimiento remoto, ni se detallan tiempos de respuesta especialmente optimizados respecto a otras ofertas. • Desde el punto de vista comparativo, el programa de mantenimiento presenta un nivel adecuado y correctamente estructurado, garantizando el funcionamiento de los equipos conforme a estándares, si bien sin incorporar elementos diferenciales relevantes en términos de proactividad, rapidez de respuesta o innovación tecnológica frente a otras propuestas analizadas. • En consecuencia, se considera que el programa de mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados supera levemente a la media del conjunto de ofertas.
	→ MÁXIMO 2 PUNTOS.		
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento bien definido, que permite entrada de la reclamación presencial, telefónica, online, por correo electrónico o redes sociales. Cuenta con los ejemplares oficiales y con un módulo interno de reclamaciones. Define responsabilidades y establece un cuadro de mando de seguimiento y medición. La respuesta se realiza mediante correo certificado o burofax, si bien el plazo es algo más elevado que en otras ofertas, de 15 días y hasta 30 en casos excepcionales. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**34,5**		

LOTE 29:

NO SE PRESENTAN OFERTAS.

LOTE 30:

HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** • Es la única empresa que se ha presentado a este lote. Su oferta garantiza una disponibilidad de 10 sesiones de 7 horas cada una, utilizando 2 equipos para atender a 10 pacientes por semana. Dada la alta complejidad técnica de este lote (que incluye cardioresonancia, RM de próstata y estudios con sedación), el compromiso de 10 sesiones semanales con dos equipos asegura una cobertura total del servicio. • Relación de técnicos adecuada para las máquinas y número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la SERAM. • Dado el alto volumen de pacientes con una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto y cumpliendo sobradamente los estándares de referencia y las necesidades asistenciales.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta dos RNM con imán de 1,5 T y 3 T. El Equipo de 1,5 T tiene un Gantry de 71 cm, y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. El Equipo de1,5 T tiene un Gradiente de 35 mT/m y el Equipo de 3 T tiene un Gradiente de 40 mT/m por tanto suponen una mejora sobre las caracteristicas mínimas solicitadas.. El año de fabricación del equipo es 2023 el de 1,5 T y 2021 el de 3 T, . Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 55 el de 1,5 T y de 50 el de 3 T, por tanto superiores al estándar. Además de ofertar dos equipos, uno de ellos de 3 T, los dos equipos

			cumplen con los mínimos exigidos en el PPT y aportan mejoras considerables. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta dos RNM con imán de 1,5 T y 3 T. El Equipo de 1,5 T tiene un Gantry de 71 cm, y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. El Equipo de1,5 T tiene un Gradiente de 35 mT/m y el Equipo de 3 T tiene un Gradiente de 40 mT/m por tanto suponen una mejora sobre las caracteristicas mínimas solicitadas.. El año de fabricación del equipo es 2023 el de 1,5 T y 2021 el de 3 T, . Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 55 el de 1,5 T y de 50 el de 3 T, por tanto superiores al estandar. Además de ofertar dos equipos, uno de ellos de 3 T, los dos equipos cumplen con los mínimos exigidos en el PPT y aportan mejoras considerables.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** • La entidad presenta una propuesta organizativa adecuada para el cumplimiento de los estándares de calidad previstos en el PPT, describiendo de forma correcta los circuitos de derivación de pacientes. • Si bien cuenta con certificación de calidad ACSA, el desarrollo de la memoria resulta moderado, sin alcanzar el nivel de detalle de otras ofertas mejor valoradas. • Por ello se considera ligeramente superior a la media, asignándose 1 punto.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** • Proceso de ingreso claro por admisión. • Atención personalizada declarada. • Información médica diaria. • Confort funcional adecuado. • Señalización básica disponible y recogida de satisfacción mediante canales formales.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).

		puntos) **Suficiente (0 puntos)**	
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Adjunta plan de mantenimiento o específica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento bien definido, que permite entrada de la reclamación presencial, telefónica, online, por correo electrónico o redes sociales. Cuenta con los ejemplares oficiales y con un módulo interno de reclamaciones. Define responsabilidades y establece un cuadro de mando de seguimiento y medición. La respuesta se realiza mediante correo certificado o burofax, resultando el plazo un poco elevado, de 15 días y hasta 30 días en casos excepcionales.
TOTAL PUNTOS	**35,5**		

LOTE 31:

HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** • Presenta la oferta más robusta en términos de disponibilidad horaria. Oferta 10 sesiones de 7 horas semanales con 2 equipos para un volumen de 20 pacientes. Esta disponibilidad de tiempo (70 horas de equipo/semana) es muy superior a la de su competidor directo, lo que garantiza una respuesta ágil para pruebas de altísima complejidad como el flujo 4D o la señal BOLD • Relación de técnicos adecuada para las máquinas con 200 horas de TER y de número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada (8 horas de FEA) y ajustados a los tiempos establecidos por la SERAM.

			• Dado el alto volumen de pacientes en el lote ofertado, la más alta de las empresas licitadoras y, con una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto y cumpliendo sobradamente los estándares de referencia, • Se sitúa ligeramente por encima de la media en cuanto a disponibilidad horario, sin embargo no resulta coherente con los recursos descritos, siendo éstos generales y no específicos para el lote referido.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta dos RNM con imán de 1,5 T y 3 T. El Equipo de 1,5 T tiene un Gantry de 71 cm, y el equipo de 3 T tiene un Gantry de 70 cm por tanto no suponen una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. El Equipo de1,5 T tiene un Gradiente de 35 mT/m y el Equipo de 3 T tiene un Gradiente de 40 mT/m por tanto suponen una mejora sobre las caracteristicas mínimas solicitadas.. El año de fabricación del equipo es 2023, . Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 55 el de 1,5 T y de 50 el de 3 T, por tanto superiores al estándar. Además de ofertar dos equipos, uno de ellos de 3 T, los dos equipos cumplen con los mínimos exigidos en el PPT y aportan mejoras considerables. Como mejoras adicionales aportan Plataformas de Postproceso Avanzadas, Solución de control remoto de equipos, IA adquisición y IA de informes.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** • La entidad presenta una propuesta organizativa adecuada para el cumplimiento de los estándares de calidad previstos en el PPT, describiendo de forma correcta los circuitos de derivación de pacientes. • Cuenta con una certificación de calidad ACSA y con un desarrollo de la memoria que resulta moderado en comparación con otras ofertas, por lo que se sitúa levemente por debajo de la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)**	**Buena (1 punto)** • Proceso de ingreso claro por admisión. • Atención personalizada declarada. • Información médica diaria. • Confort funcional adecuado. • Señalización básica disponible y recogida de satisfacción mediante

		Suficiente (0 puntos)	canales formales.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Adjunta plan de mantenimiento o específica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento bien definido, que permite entrada de la reclamación presencial, telefónica, online, por correo electrónico o redes sociales. Cuenta con los ejemplares oficiales y con un módulo interno de reclamaciones. Define responsabilidades y establece un cuadro de mando de seguimiento y medición. La respuesta se realiza mediante correo certificado o burofax, si bien el plazo es algo más elevado que en otras ofertas, de 15 días y hasta 30 en casos excepcionales. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**35,5**		

UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L.

A) OFERTA BASE: CÁDIZ.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN
		MEMORIA FUNCIONAL **→ MÁXIMO 48 PUNTOS**

1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** • Presenta una capacidad de pacientes muy alta por semana (20 pacientes y 2 equipos), igualando en número a la mejor empresa licitadora en cuanto a volumen. Sin embargo, la disponibilidad de tiempo es inferior, ya que solo ofrece 1 sesión semanal. • Menor número sesiones y valorándose positivamente el uso de dos equipos, pero con ventana horaria mas limitada, si bien se garantiza una respuesta ágil para pruebas de altísima complejidad como el flujo 4D o la señal BOLD • Relación de técnicos adecuada para las máquinas con 7 horas de TER y de número de sesiones y pacientes ofertadas. • Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada (7 horas de FEA) y ajustados a los tiempos establecidos por la SERAM. • Dado el alto volumen de pacientes en el lote ofertado, y, con una planificación adecuada para atender al volumen de actividad propuesto y cumpliendo sobradamente los estándares de referencia, superando significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta dos RNM con imán de 1,5 T y 3 T. El Equipo de 1,5 T tiene un Gantry de 71 cm, y el equipo de 3 T tiene un Gantry de 70 cm por tanto no suponen una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. El Equipo de1,5 T tiene un Gradiente de 35 mT/m y el Equipo de 3 T tiene un Gradiente de 40 mT/m por tanto suponen una mejora sobre las caracteristicas mínimas solicitadas.. El año de fabricación del equipo es 2023, . Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 55 el de 1,5 T y de 50 el de 3 T, por tanto superiores al estándar. Además de ofertar dos equipos, uno de ellos de 3 T, los dos equipos cumplen con los mínimos exigidos en el PPT y aportan mejoras considerables. Como mejoras adicionales aportan Plataformas de Postproceso Avanzadas, Solución de control remoto de equipos, IA adquisición y IA de informes.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, superando moderadamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.

		puntos) **Suficiente (0 puntos)**	
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado. Recepción activa digital con tótems. Trazabilidad completa en RIS. Gestión proactiva de agendas en tiempo real. Verificación de identidad avanzada. Comunicación multicanal con portal del paciente y SMS. Alto nivel de confort ambiental en sedes más avanzadas. Integración HL7 con SAS y sistema sistemático de medición y mejora de la experiencia del paciente. De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Adjunta plan de mantenimiento o específica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.

TOTAL PUNTOS	**36,75**

B) OFERTA VARIANTE: ALGECIRAS-GETARES.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
	MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS		
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** • Presenta una capacidad de pacientes media por semana (10 pacientes). Tiempo de TER (7 horas) y de FEA (7 horas) acorde a las necesidades de tiempo de máquina y de lectura., garantizando una respuesta ágil para pruebas de altísima complejidad como el flujo 4D o la señal BOLD. • Relación de técnicos adecuada para los equipos y el número de sesiones y pacientes ofertados. • Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la SERAM. • Se considera que cumple correctamente con los requisitos, aunque con margen de mejora en la capacidad de producción frente a otras ofertas mejor posicionadas, por lo que supera levemente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta dos RNM con imán de 1,5 T. Aporta un Equipo con un Gantry de 70 cm, y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. Aporta un Equipo con un Gradiente de 44 mT/m y por tanto supone una mejora sobre lo solicitado. El año de fabricación del equipo es 2023, y la fecha de la última actualización es en 2023. Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 55, superior al estandar.. Cumple con los mínimos exigidos en el PPT y aporta mejoras considerables. Como mejoras adicionales aportan Plataformas de Postproceso Avanzadas, Solución de control remoto de equipos, IA adquisición y IA de informes.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad →**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como los circuitos internos y externos de derivación de pacientes.

	MÁXIMO 2 PUNTOS.	**Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, superando moderadamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Modelo corporativo homogéneo altamente protocolizado. Recepción activa digital con tótems. Trazabilidad completa en RIS. Gestión proactiva de agendas en tiempo real. Verificación de identidad avanzada. Comunicación multicanal con portal del paciente y SMS. Alto nivel de confort ambiental en sedes más avanzadas. Integración HL7 con SAS y sistema sistemático de medición y mejora de la experiencia del paciente. De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Adjunta plan de mantenimiento o específica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.

		puntos)	
TOTAL PUNTOS	**29,25**		

C) OFERTA VARIANTE: JEREZ – SAN JUAN GRANDE.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** • Presenta una capacidad de pacientes media por semana (10 pacientes). Tiempo de TER (7 horas) y de FEA (7 horas) acorde a las necesidades de tiempo de máquina y de lectura., garantizando una respuesta ágil para pruebas de altísima complejidad como el flujo 4D o la señal BOLD • Relación de técnicos adecuada para los equipos y el número de sesiones y pacientes ofertados. • Número de radiólogos adecuados a la oferta realizada y ajustados a los tiempos establecidos por la SERAM. • Se considera que cumple correctamente con los requisitos, aunque con margen de mejora en la capacidad de producción frente a otras ofertas mejor posicionadas, por lo que supera levemente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas presentadas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Campo magnético: Para extremidades >0,3 T; Con tres direcciones de libertad o diámetro interior gantry>=70 cm >=0,4 T; resto >=1,5 T. Aporta dos RNM con imán de 1,5 T. Aporta un Equipo con un Gantry de 70 cm, y por tanto no supone una mejora considerable sobre lo solicitado. Cumple los requisitos mínimos en cuanto a Gradiente para extremidades <= 20mT/m; resto >= 25 mT/m. Aporta un Equipo con un Gradiente de 45 mT/m y por tanto supone una mejora sobre lo solicitado.. El año de fabricación del equipo es 2018, y la fecha de la última actualización es en 2023. Incluye los protocolo de comunicación HL7 y se cumplen los servicios mínimos DICOM todos ellos en el rol SCU (Service Class Users) para garantizar la posibilidad de intercambio de información. El Equipo tiene un campo de visión FOV de 50, superior al estandar.. Cumple con los mínimos exigidos en el PPT y aporta mejoras considerables. Como mejoras adicionales aportan Plataformas de Postproceso Avanzadas, Solución de control remoto de equipos, IA adquisición y IA de informes
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5**	**Muy buena (1,5 puntos)** La memoria presentada desarrolla de forma extensa las actuaciones destinadas al cumplimiento de los estándares de calidad del PPT, así como

	las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.	**puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	los circuitos internos y externos de derivación de pacientes. La organización propuesta resulta clara y bien estructurada, superando moderadamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** • Modelo altamente maduro y digitalizado. • Acogida estructurada con tótems. • Gestión activa de tiempos con monitorización en tiempo real. • Fuerte cultura de seguridad con identificación inequívoca. • Información multicanal. • Confort avanzado de salas. • Señalización jerarquizada. • Coordinación total mediante RIS y sistema robusto de medición de experiencia. • De forma global, tras la valoración de todos los ítems evaluados, supera muy significativamente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Entrega certificado o contrato de mantenimiento por fabricante específico y detallado. Adjunta plan de mantenimiento o específica en certificado/contrato frecuencia plan de mantenimiento preventivo por fabricante. Entrega último certificado de mantenimiento por fabricante favorable específico y detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se considera que el procedimiento se

		puntos) **Suficiente (0 puntos)**	sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**29,25**		

LOTE 32:

HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** La memoria funcional presentada por el Hospital Jerez Puerta del Sur describe la existencia de los distintos recursos profesionales del centro, incluyendo radiólogos, técnicos especialistas en radiodiagnóstico, personal de enfermería y servicio de anestesia. Por tanto, aunque se limita a cumplir lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, no se incluye en la relación nominal la identificación del anestesista, ni la dedicación horaria, ni el número de profesionales disponible, como así ocurre en las otras ofertas analizadas, considerándose en definitiva, en la media de las demás ofertas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** La oferta cumple el Pliego de Prescripciones Técnicas, contando con un equipo sólido con 0,35 s, mesa 227 kg y software (MAR, colonoscopia). Penaliza por no disponer/acreditar contraste sincronizado, doble energía y IA hallazgos; gantry en frontera.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** La entidad presenta una propuesta organizativa adecuada para el cumplimiento de los estándares de calidad previstos en el PPT, describiendo de forma correcta los circuitos de derivación de pacientes. Si bien cuenta con certificación de calidad ACSA, el desarrollo de la memoria resulta moderado, sin alcanzar el nivel de detalle de otras ofertas mejor valoradas. Por ello se considera ligeramente superior a la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos →**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)**	**Buena (1 punto)** • Proceso de ingreso claro por admisión. • Atención personalizada declarada.

	MÁXIMO 2 PUNTOS.	**Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	• Información médica diaria. • Confort funcional adecuado. • Señalización básica disponible y recogida de satisfacción mediante canales formales.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La oferta cumple con lo requerido en el Pliego de Prescripciones técnicas, indicando el mantenimiento, pero sin detalle verificable de SLA y frecuencia preventiva en la evidencia disponible para valoracion comparativa.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento bien definido, que permite entrada de la reclamación presencial, telefónica, online, por correo electrónico o redes sociales. Cuenta con los ejemplares oficiales y con un módulo interno de reclamaciones. Define responsabilidades y establece un cuadro de mando de seguimiento y medición. La respuesta se realiza mediante correo certificado o burofax, si bien el plazo es algo más elevado que en otras ofertas, de 15 días y hasta 30 en casos excepcionales. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**24**		

IDCQ, Hospitales y Sanidad, S.L.U.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** La memoria funcional presentada por el Hospital Quirónsalud Campo de Gibraltar identifica igualmente los profesionales destinados a la ejecución del contrato del Lote 32. En concreto se declara: • Médico especialista en radiodiagnóstico: 9,1 horas semanales. • Facultativo especialista en anestesiología y reanimación: 9,1 horas semanales.

			• Profesional de enfermería: 9,1 horas semanales. • Técnico especialista en radiodiagnóstico: 9,1 horas semanales. Asimismo, la memoria funcional señala que, en los procedimientos que precisen sedación, estará presente un facultativo especialista en anestesiología desde el inicio de la prueba hasta la recuperación del paciente. Aunque no es posible advertir la dedicación horaria del anestesista en el Anexo VI bis, sí que se puede observar la misma en la Memoria funcional aportada, por lo que es posible acreditar la disponibilidad de este recurso. Por tanto, la oferta presenta una identificación clara y cuantificada de los recursos humanos asignados al lote.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** Aunque cumple el Pliego de Prescripciones Técnicas, acreditando parte de las prestaciones (mesa alta, MAR), queda por detrás del resto de ofertas, por ausencia/no acreditación de doble energía, colonoscopia e IA clínica, y por rotación declarada menos competitiva; gantry en frontera.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La oferta incluye una descripción general de los procedimientos relacionados con la calidad asistencial y los circuitos de derivación, sin aportar un desarrollo detallado de los mismos. Aunque la entidad dispone de certificaciones de calidad(ISO 9001), la memoria presentada no permite identificar elementos organizativos diferenciales respecto a otras ofertas. En términos comparativos se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** Servicio de Atención al Paciente como eje de acogida; cultura de seguridad con identificación del paciente; información clínica periódica; confort hospitalario correcto y encuesta tipo NPS para experiencia.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).

		Suficiente (0 puntos)	
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La oferta cumple lo requerido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, con un contrato vigente con SLA claro y cobertura del fabricante (GE), pero situándose la oferta ligeramente por debajo del mejor SLA ofertado, por no encontrarse el mantenimiento detallado.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (0,75 puntos)** Procedimiento muy extenso y bien definido, que incluye una aplicación informática propia y establece una codificación de las reclamaciones. Diferencia circuitos para reclamaciones, quejas y críticas en redes sociales. Define el contenido y estilo, así como la evaluación y seguimiento con indicadores definidos y una reevaluación anual. Permite formas de entrada diversas, y una contestación mediante correo certificado o e-mail con confirmación de recepción, en un plazo máximo de 10 días. Se considera que el procedimiento supera moderadamente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**24,75**		

UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. HOSPITAL SAN JUAN GRANDE.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** La memoria funcional presentada por la UTE DADISA identifica expresamente la disponibilidad de profesionales destinados a la ejecución del contrato para el Lote 32. En concreto se declara: • 1 médico especialista en radiodiagnóstico: 14 horas semanales. • 1 médico anestesista: 3 horas semanales. • 1 profesional de enfermería: 14 horas semanales. • 1 técnico especialista en radiodiagnóstico: 14 horas semanales. La información anterior aparece reflejada tanto en la memoria funcional como en el Anexo VI bis, existiendo coherencia documental entre ambos documentos. Por tanto, la oferta presenta una identificación clara y cuantificada de los recursos humanos asignados al lote.

1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** Oferta diferencial por doble energía (TwinBeam), rotación muy competitiva, bomba de contraste sincronizada, y paquete de software avanzado (MAR, colonoscopia virtual, IA). Único punto frontera: gantry 70 cm frente a “>70”.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** La oferta presenta una solución organizativa muy desarrollada, describiendo de forma detallada las actuaciones destinadas a garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad y los circuitos de derivación de pacientes. Asimismo, dispone de certificación de calidad ACSA, lo que refuerza el carácter excepcional de la propuesta. En términos comparativos supera muy significativamente al resto de ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Modelo altamente maduro y digitalizado: acogida estructurada con tótems, gestión activa de tiempos con monitorización en tiempo real, fuerte cultura de seguridad con identificación inequívoca, información multicanal, confort avanzado de salas, señalización jerarquizada, coordinación total mediante RIS y sistema robusto de medición de experiencia.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** SLA más preventivos definidos y exigentes, con soporte oficial fabricante y cobertura completa, maximizando disponibilidad operativa.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25**	**Normal (0,25 puntos)** Definición básica del proceso, que designa una persona responsable y un registro muy básico. Establece remisión al hospital derivador, y plan de mejora trimestral, si bien no se definen indicadores. Sólo permite la presentación presencial, y la respuesta se realiza en un periodo máximo de 10 días mediante correo certificado. Se

		puntos) **Suficiente (0 puntos)**	considera que el procedimiento se sitúa por debajo de la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**37,25**		

LOTE 33:

ANDREA REGINA, S.L.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** La oferta se sitúa en un nivel medio en comparación con el resto de licitadores, presentando una disponibilidad de profesionales, sesiones y pacientes por sesión acorde a la media. Cumple con los requisitos exigidos, si bien no destaca especialmente en términos de capacidad o eficiencia organizativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** La oferta presenta una dotación tecnológica adecuada para la realización de estudios de ecografía cardiaca, incluyendo sistemas con Doppler continuo y capacidades diagnósticas suficientes para cubrir la actividad asistencial requerida. Se aprecia disponibilidad de sondas estándar y funcionalidades habituales en ecocardiografía. No obstante, desde un punto de vista comparativo, no se evidencia una implantación generalizada de tecnologías más avanzadas como sondas 4D, ecocardiografía transesofágica de última generación o sistemas basados en inteligencia artificial para apoyo diagnóstico. Tampoco se identifican elementos claramente diferenciales en resolución o software cardiológico avanzado frente a otras ofertas. En consecuencia, la oferta supera levemente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas, pero sin alcanzar los niveles más avanzados del conjunto de licitadores.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** La memoria presentada incluye una descripción muy limitada de las actuaciones destinadas a garantizar el cumplimiento de las normas de calidad establecidas en el PPT, así como de los circuitos internos y externos

	cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.	**Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	de derivación de pacientes. En comparación con el resto de ofertas presentadas, la propuesta se sitúa por debajo de la media en cuanto al grado de desarrollo y concreción organizativa, no aportando certificaciones de calidad ni evidencias adicionales que permitan valorar positivamente su excepcionalidad. No obstante, la estructura descrita permite el cumplimiento básico del servicio.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** Procedimiento general de recepción con entrevista previa; comunicación continua con el paciente; adecuada preparación para la prueba y mecanismos básicos de retroalimentación.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** El mantenimiento es correcto, con planificación preventiva y respuesta adecuada ante incidencias. Sin embargo, la estructura no alcanza el nivel de robustez y capacidad de respuesta de los grandes grupos hospitalarios, encontrándose en la media de las otras ofertas.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Presenta un procedimiento con pasos definidos y varias vías para registro de la incidencia, incluyendo el Registro Oficial de Quejas y Reclamaciones de la Junta de Andalucía. Gestiona las reclamaciones mediante un registro interno que permite la trazabilidad de las mismas. Incluye un sistema de retroalimentación de la información procedente de las reclamaciones, a fin de implementar las mejoras necesarias. Mantiene al ciudadano informado de la gestión de la reclamación, pero no indica el modo de comunicación con el mismo. Emite respuesta en un plazo de 10 días. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.

TOTAL PUNTOS	**22,75**

CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (15 puntos)** La oferta presenta una disponibilidad de profesionales, número de sesiones semanales y capacidad de pacientes por sesión claramente superior al resto de licitadores, evidenciando una alta capacidad productiva. La organización de recursos garantiza tiempos adecuados por prueba y una atención óptima al paciente, cumpliendo sobradamente con los estándares de referencia y situándose muy por encima de la media comparativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** La oferta evidencia una dotación tecnológica de alto nivel, con equipos de ecocardiografía que incorporan Doppler continuo, elevada calidad de imagen y previsiblemente sondas avanzadas (3D/4D), así como software específico para estudios cardiológicos. Se aprecia homogeneidad en el equipamiento y un nivel técnico superior al promedio, con buena capacidad diagnóstica y versatilidad en la realización de estudios complejos. Aunque el nivel es muy elevado, no se acredita de forma clara una superioridad muy significativa frente a las mejores ofertas del lote en términos de innovación disruptiva o integración de inteligencia artificial.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La memoria presentada incluye una explicación general de los aspectos relacionados con la calidad asistencial; no obstante, se define de manera poco detallada como se va a realizar el cumplimiento de los criterios de calidad y los circuitos de derivación de pacientes, lo que limita la valoración comparativa de la propuesta. Aunque dispone de certificación ISO9001, la solución organizativa no presenta elementos diferenciales relevantes frente al resto de ofertas, por lo que se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Guías de ingreso estructuradas y centradas en la experiencia del paciente; buen confort hotelero; adecuada información clínica; encuesta post-alta implantada y personalización cultural y dietética básica.

		Suficiente (0 puntos)	
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** El mantenimiento de los equipos se encuentra estructurado a través de contratos sólidos, previsiblemente con fabricantes o servicios técnicos autorizados, garantizando tiempos de respuesta reducidos y mantenimiento preventivo planificado. La estructura corporativa permite asegurar una alta disponibilidad de los equipos y continuidad asistencial, situándose claramente por encima de la media.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento muy extenso y detallado, con definición clara de responsabilidades. Se admiten múltiples vías para la entrada de la reclamación, un registro interno propio y un informe de la calidad percibida con la evaluación de las reclamaciones recibidas. La respuesta al paciente se proporciona según la vía de entrada, incluyendo la respuesta telefónica (no escrita) en caso de entrada oral. Establece un plazo de cinco días para respuesta previa, si bien se amplía hasta un mes en caso de respuesta definitiva, salvo que la legislación establezca lo contrario. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**40,5**		

HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** La oferta presenta una disponibilidad de recursos inferior a la media de las ofertas analizadas, aunque suficiente para garantizar la prestación del servicio. Se identifican limitaciones en la relación entre profesionales, sesiones y volumen de actividad, lo que reduce su competitividad en términos comparativos.

		Normal (5 puntos) **Suficiente (0 puntos)**	
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excepcional (25 puntos)** La oferta presenta un nivel tecnológico muy superior, con disponibilidad de equipos de ecocardiografía de última generación que incluyen sondas transtorácicas y transesofágicas avanzadas, capacidades 3D y 4D, y software cardiológico altamente especializado. Se observa una elevada versatilidad diagnóstica, precisión en la imagen y fiabilidad técnica, así como una probable integración de herramientas avanzadas de análisis e incluso sistemas basados en inteligencia artificial. En conjunto, la dotación tecnológica supera de forma muy significativa al resto de ofertas desde un punto de vista comparativo.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** La entidad presenta una propuesta organizativa adecuada para el cumplimiento de los estándares de calidad previstos en el PPT, describiendo de forma correcta los circuitos de derivación de pacientes. Si bien cuenta con certificación de calidad ACSA, el desarrollo de la memoria resulta moderado, sin alcanzar el nivel de detalle de otras ofertas mejor valoradas. Por ello se considera ligeramente superior a la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** • Proceso de ingreso claro por admisión. • Atención personalizada declarada. • Información médica diaria. • Confort funcional adecuado. • Señalización básica disponible y recogida de satisfacción mediante canales formales.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** El programa de mantenimiento presenta un alto grado de eficiencia, con cobertura integral, tiempos de respuesta rápidos y

		Buena (1 punto) **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	mantenimiento preventivo estructurado. La integración en un grupo hospitalario consolidado permite asegurar un servicio técnico continuo y de alta calidad, minimizando riesgos de indisponibilidad de los equipos.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (0,5 puntos)** Procedimiento bien definido, que permite entrada de la reclamación presencial, telefónica, online, por correo electrónico o redes sociales. Cuenta con los ejemplares oficiales y con un módulo interno de reclamaciones. Define responsabilidades y establece un cuadro de mando de seguimiento y medición. La respuesta se realiza mediante correo certificado o burofax, si bien el plazo es algo más elevado que en otras ofertas, de 15 días y hasta 30 en casos excepcionales. Se considera que el procedimiento supera levemente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**30,5**		

HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LA SALUD, GRUPO HLA, S.L.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (5 puntos)** La oferta se sitúa en un nivel medio en comparación con el resto de licitadores, presentando una disponibilidad de profesionales, sesiones y pacientes por sesión acorde a la media. Cumple con los requisitos exigidos, si bien no destaca especialmente en términos de capacidad o eficiencia organizativa
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excelente (20 puntos)** La oferta dispone de una dotación tecnológica muy completa, con equipos avanzados de ecocardiografía, incluyendo Doppler, buena resolución y software específico para cardiología. Se observa un alto nivel técnico generalizado, aunque sin alcanzar el grado máximo de diferenciación tecnológica observado en otras ofertas del mismo grupo.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** La memoria presentada incluye una descripción limitada de las actuaciones destinadas al cumplimiento de las normas de calidad y no desarrolla adecuadamente los circuitos de derivación de

	calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.	**Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	pacientes, aspecto expresamente valorado en el PPT, si bien cumple con los requisitos mínimos establecidos en el PPT. En comparación con el resto de ofertas presentadas, la propuesta se sitúa por debajo de la media en cuanto al grado de desarrollo organizativo.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** Programa formal de acogida con circuitos por ámbitos, triaje clínico y valoración médico-enfermera sistemática; alto confort de hospitalización; amplia accesibilidad estructural; coordinación interservicios definida y personalización de cuidados consolidada.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** El mantenimiento se estructura de forma eficiente, con contratos sólidos y garantía de funcionamiento continuo. La pertenencia a grupo hospitalario facilita una respuesta rápida y una adecuada planificación del mantenimiento preventivo.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento básico en términos muy generales, que establece dos personas de referencia y el uso de un aplicativo interno. La respuesta se establece en un máximo de diez días, mediante envío certificado o e-mail con acuse de recibo. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**29,75**		

HOSPITAL RECOLETAS ANDALUCÍA, S.L.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de**	**Excepcional (15 puntos)**	**Excepcional (15 puntos)** La oferta presenta una disponibilidad de profesionales, número de

	sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.	**Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	sesiones semanales y capacidad de pacientes por sesión claramente superior al resto de licitadores, evidenciando una alta capacidad productiva. La organización de recursos garantiza tiempos adecuados por prueba y una atención óptima al paciente, cumpliendo sobradamente con los estándares de referencia y situándose muy por encima de la media comparativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** La oferta presenta equipos modernos y adecuados para la actividad de ecografía cardiaca, con buena calidad de imagen y funcionalidades estándar. En definitiva, la oferta supera levemente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas, aunque no se identifican elementos tecnológicos diferenciales relevantes en comparación con las ofertas más avanzadas.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** La memoria presentada incluye una descripción limitada de las actuaciones destinadas al cumplimiento de las normas de calidad y no desarrolla adecuadamente los circuitos de derivación de pacientes, aspecto expresamente valorado en el PPT, si bien cumple con los requisitos mínimos establecidos en el PPT. En comparación con el resto de ofertas presentadas, la propuesta se sitúa por debajo de la media en cuanto al grado de desarrollo organizativo.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Procedimiento de acogida claramente protocolizado; atención segura y humanizada; comunicación clínica muy estructurada; elevado confort hotelero; buena coordinación entre áreas y atención individualizada del paciente.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** El mantenimiento es correcto, con planificación preventiva y respuesta adecuada ante incidencias. Sin embargo, la estructura no alcanza el nivel de robustez y capacidad de respuesta de los grandes grupos hospitalarios, encontrándose en la media de las otras

		Suficiente (0 puntos)	ofertas.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento básico, gestionado por el Departamento de Calidad del centro. Permite la entrada físicamente o a través de un formulario online, con una dirección específica para pacientes del SAS. Se indica que se establecerán medidas posteriores, si bien no existe un cuadro de mando. Informa al hospital derivador de la reclamación. La contestación se realiza por correo electrónico, estableciendo un plazo objetivo entre 24 y 72 horas en caso de ser posible, ampliable hasta los diez días. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**33,75**		

IDCQ Hospitales y Sanidad, S.L.U.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** La oferta presenta una disponibilidad de profesionales y sesiones ligeramente superior a la media, con una planificación adecuada que permite atender el volumen de actividad propuesto. Se considera que cumple correctamente con los requisitos, aunque con margen de mejora en la optimización de recursos y capacidad productiva frente a otras ofertas mejor posicionadas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Excepcional (25 puntos)** La oferta presenta el máximo nivel tecnológico, con equipos de última generación que incorporan todas las funcionalidades avanzadas exigidas: sondas 3D/4D, transesofágica, alta resolución, software cardiológico avanzado e integración de herramientas de análisis automatizado. Se trata de una dotación tecnológica altamente versátil, precisa y fiable, claramente superior desde el punto de vista comparativo.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad →**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)**	**Normal (0,5 puntos)** La oferta incluye una descripción general de los procedimientos relacionados con la calidad asistencial y los circuitos de derivación, sin aportar un desarrollo detallado de los mismos. Aunque la entidad

	MÁXIMO 2 PUNTOS.	**Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	dispone de certificaciones de calidad (ISO 9001), la memoria presentada no permite identificar elementos organizativos diferenciales respecto a otras ofertas. En términos comparativos se considera situada en la media.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** Servicio de Atención al Paciente como eje de acogida; cultura de seguridad con identificación del paciente; información clínica periódica; confort hospitalario correcto y encuesta tipo NPS para experiencia.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** El mantenimiento presenta un nivel excelente, con contratos directos con fabricantes, tiempos de respuesta mínimos y mantenimiento preventivo estructurado. La organización corporativa garantiza una disponibilidad continua de los equipos y una rápida resolución de incidencias.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (0,75 puntos)** Procedimiento muy extenso y bien definido, que incluye una aplicación informática propia y establece una codificación de las reclamaciones. Diferencia circuitos para reclamaciones, quejas y críticas en redes sociales. Define el contenido y estilo, así como la evaluación y seguimiento con indicadores definidos y una reevaluación anual. Permite formas de entrada diversas, y una contestación mediante correo certificado o e-mail con confirmación de recepción, en un plazo máximo de 10 días. Se considera que el procedimiento supera moderadamente las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**37,75**		

JOSÉ MANUEL PASCUAL PASCUAL, S.A.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
	MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS		
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (7,5 puntos)** La oferta presenta una disponibilidad de profesionales y sesiones ligeramente superior a la media, con una planificación adecuada que permite atender el volumen de actividad propuesto. Se considera que cumple correctamente con los requisitos, aunque con margen de mejora en la optimización de recursos y capacidad productiva frente a otras ofertas mejor posicionadas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** La oferta presenta una dotación tecnológica sólida, con equipos adecuados y contrastados para la realización de estudios de ecografía cardiaca. Se observa un nivel técnico ligeramente por debajo de la media, aunque sin incorporar de forma generalizada tecnologías altamente avanzadas o diferenciales
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La entidad aporta certificación de calidad ACSA; no obstante, la memoria presentada no desarrolla de forma detallada las actuaciones organizativas destinadas al cumplimiento de las normas de calidad ni los circuitos de derivación de pacientes. En términos comparativos, la propuesta se sitúa en la media de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** Circuito de ingreso con acompañamiento; continuidad asistencial al alta hacia atención primaria; comunicación clínica estructurada; servicios básicos de confort y adaptación dietética según necesidades.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).

		Suficiente (0 puntos)	
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** El mantenimiento es correcto, con planificación preventiva y respuesta adecuada ante incidencias. Sin embargo, la estructura no alcanza el nivel de robustez y capacidad de respuesta de los grandes grupos hospitalarios, encontrándose ligeramente por debajo de la media de las otras ofertas.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** Sólo se indica dónde están disponibles las Hojas de Reclamaciones y en qué horario. Se considera que el procedimiento se sitúa por debajo de la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**26,5**		

LOTE 34:

HOSPITAL RECOLETAS ANDALUCÍA, S.L.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
		MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS	
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (15 puntos)** La oferta presenta una disponibilidad de profesionales, número de sesiones semanales y capacidad de pacientes por sesión claramente superior al resto de licitadores, evidenciando una alta capacidad productiva. La organización de recursos garantiza tiempos adecuados por prueba y una atención óptima al paciente, cumpliendo sobradamente con los estándares de referencia y situándose muy por encima de la media comparativa.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)**	**Muy buena (15 puntos)** De la documentación técnica y memoria funcional presentada se desprende que el centro sanitario dispone de equipamiento diagnóstico actualizado y adecuado para la realización de las exploraciones incluidas en el lote ofertado, acreditándose la

		Apreciable (10 puntos) **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	disponibilidad de sistemas diagnósticos con resolución de imagen adecuada y capacidad técnica suficiente para garantizar la correcta realización de los estudios. La documentación aportada describe equipamiento con configuraciones técnicas que permiten la realización de exploraciones con un nivel de precisión diagnóstica adecuado, incluyendo sondas y configuraciones adaptadas a diferentes aplicaciones clínicas. Asimismo, se acredita la disponibilidad de equipamiento con prestaciones tecnológicas que permiten una adecuada calidad de imagen y capacidad diagnóstica, garantizando la correcta ejecución de las pruebas incluidas en el contrato. No obstante, del análisis de la documentación aportada no se evidencia de forma generalizada la incorporación de funcionalidades tecnológicas especialmente diferenciales respecto al conjunto de las ofertas, tales como herramientas avanzadas de inteligencia artificial aplicadas al diagnóstico o desarrollos tecnológicos que supongan una mejora significativa respecto a los estándares habituales del mercado. Comparativamente con el resto de ofertas evaluadas, las prestaciones tecnológicas ofertadas se sitúan ligeramente por encima de los valores medios del conjunto de licitadores, garantizando una adecuada capacidad diagnóstica sin alcanzar los niveles más avanzados de dotación tecnológica.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** La memoria presentada incluye una descripción limitada de las actuaciones destinadas al cumplimiento de las normas de calidad y no desarrolla adecuadamente los circuitos de derivación de pacientes, aspecto expresamente valorado en el PPT, si bien, cumple con el mínimo establecido en el PPT. En comparación con el resto de ofertas presentadas, la propuesta se sitúa por debajo de la media en cuanto al grado de desarrollo organizativo.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (2 puntos)** Procedimiento de acogida claramente protocolizado; atención segura y humanizada; comunicación clínica muy estructurada; elevado confort hotelero; buena coordinación entre áreas y atención individualizada del paciente.
1.7	**Modelos de consentimientos informados**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas,

	→ MÁXIMO 1 PUNTO.	**puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (1,5 puntos)** La empresa acredita en la memoria funcional la existencia de programas de mantenimiento preventivo y correctivo de los equipos diagnósticos instalados en el centro, incluyendo revisiones periódicas destinadas a garantizar el correcto funcionamiento de los sistemas durante la ejecución del contrato. El programa descrito contempla actuaciones de mantenimiento preventivo programado, verificación periódica de los equipos y asistencia técnica ante incidencias, con el objetivo de asegurar la continuidad asistencial y el adecuado rendimiento de los sistemas diagnósticos. Asimismo, se contempla la intervención de servicios técnicos especializados o autorizados por el fabricante para la resolución de incidencias técnicas, lo que permite garantizar una adecuada disponibilidad operativa de los equipos durante la vigencia del contrato. Comparativamente con el resto de las ofertas presentadas, el programa de mantenimiento descrito presenta características adecuadas de organización y cobertura técnica, situándose ligeramente por encima de los valores medios en términos de planificación preventiva y capacidad de respuesta ante incidencias.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,25 puntos)** Procedimiento básico, gestionado por el Departamento de Calidad del centro. Permite la entrada físicamente o a través de un formulario online, con una dirección específica para pacientes del SAS. Se indica que se establecerán medidas posteriores, si bien no existe un cuadro de mando. Informa al hospital derivador de la reclamación. La contestación se realiza por correo electrónico, estableciendo un plazo objetivo entre 24 y 72 horas en caso de ser posible, ampliable hasta los diez días. Se considera que el procedimiento se sitúa en la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**34,75**		

JOSÉ MANUEL PASCUAL PASCUAL, S.A.

ORDEN	CRITERIO	VALORACIÓN	
	MEMORIA FUNCIONAL → MÁXIMO 48 PUNTOS		
1.3	**Disponibilidad de profesionales y de sesiones ofertadas → MÁXIMO 15 PUNTOS.**	**Excepcional (15 puntos)** **Muy buena (10 puntos)** **Buena (7,5 puntos)** **Normal (5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Muy buena (10 puntos)** La oferta muestra una disponibilidad de recursos humanos y organización de la actividad significativamente superior a la media, con una adecuada relación entre profesionales, sesiones y volumen de pacientes. Se garantiza una atención correcta y tiempos por prueba acordes a los estándares, sin destacar frente al resto de ofertas.
1.4	**Recursos tecnológicos → MÁXIMO 25 PUNTOS.**	**Excepcional (25 puntos)** **Excelente (20 puntos)** **Muy buena (15 puntos)** **Apreciable (10 puntos)** **Buena (5 puntos)** **Normal (0 puntos)**	**Apreciable (10 puntos)** La documentación técnica presentada acredita la disponibilidad de equipamiento diagnóstico que cumple los requisitos técnicos mínimos establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, permitiendo la realización de las exploraciones incluidas en el lote ofertado. Los equipos descritos disponen de capacidad diagnóstica suficiente y resolución de imagen adecuada para la realización de las pruebas incluidas en la cartera de servicios ofertada, garantizando el correcto desarrollo de la actividad diagnóstica. No obstante, del análisis de las especificaciones técnicas aportadas se desprende que las prestaciones tecnológicas ofertadas se sitúan mayoritariamente en valores equivalentes a los estándares habituales del mercado, sin apreciarse la incorporación de funcionalidades tecnológicas especialmente avanzadas o diferenciales que supongan una mejora significativa en términos de capacidad diagnóstica. Comparativamente con el resto de ofertas presentadas en el procedimiento, las características técnicas descritas se sitúan en parámetros equivalentes a la media del conjunto de licitadores.
1.5	**Actuaciones a desarrollar para cumplir las normas de calidad → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Normal (0,5 puntos)** La entidad aporta certificación de calidad ACSA; no obstante, la memoria presentada no desarrolla de forma detallada las actuaciones organizativas destinadas al cumplimiento de las normas de calidad ni los circuitos de derivación de pacientes. En términos comparativos, la propuesta se sitúa por encima de la media de las ofertas.
1.6	**Programa de acogida y recepción de enfermos →**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)**	**Buena (1 punto)** Circuito de ingreso con acompañamiento; continuidad asistencial al alta hacia atención primaria; comunicación clínica estructurada; servicios básicos de confort y adaptación dietética según

	MÁXIMO 2 PUNTOS.	**Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	necesidades.
1.7	**Modelos de consentimientos informados → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Excepcional (1 punto)** Se cumple con lo solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas, aportando copias de consentimientos informados, de conformidad con la normativa vigente (Ley 41/2002 de 14 de noviembre y Orden de 8 de julio de 2009).
1.8	**Mantenimiento de equipos → MÁXIMO 2 PUNTOS.**	**Excepcional (2 puntos)** **Muy buena (1,5 puntos)** **Buena (1 punto)** **Normal (0,5 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Buena (1 punto)** La empresa aporta documentación relativa al mantenimiento de los equipos diagnósticos ofertados, acreditando la existencia de actuaciones de mantenimiento preventivo y correctivo destinadas a garantizar la operatividad de los sistemas durante la ejecución del contrato. El programa descrito contempla revisiones periódicas de los equipos y asistencia técnica para la resolución de incidencias, garantizando el correcto funcionamiento de los sistemas diagnósticos. Desde el punto de vista comparativo, las condiciones descritas superan levemente, desde el punto de vista comparativo, a las demás ofertas.
1.9	**Procedimiento de gestión de reclamaciones → MÁXIMO 1 PUNTO.**	**Excepcional (1 punto)** **Muy buena (0,75 puntos)** **Buena (0,5 puntos)** **Normal (0,25 puntos)** **Suficiente (0 puntos)**	**Suficiente (0 puntos)** Sólo se indica dónde están disponibles las Hojas de Reclamaciones y en qué horario. Se considera que el procedimiento se sitúa por debajo de la media de las demás ofertas.
TOTAL PUNTOS	**23,5**		

RESUMEN-CONCLUSIONES DE LA VALORACIÓN DE AGRUPACIÓN Y LOTES:

Agrupación 1 (lotes 1, 2, 3, 4 y 5)	**CRITERIOS (PUNTUACIÓN)**							**PUNTOS TOTALES**
	1.3	**1.4**	**1.5**	**1.6**	**1.7**	**1.8**	**1.9**	

CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA. **BASE: CÁDIZ.**	10	10	0,5	1,5	1	1	0,5	**24,50**
CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA. **VARIANTE**: **SAN FERNANDO.**	7,5	10	0,5	1,5	1	1	0,5	**22,00**
CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA. **VARIANTE**: **CHICLANA, NOVO.**	10	10	0,5	1,5	1	1	0,5	**24,50**
CLÍNICA CIUDAD DE ALGECIRAS	10	0	0,5	0,5	1	0	0	**12,00**
HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, HLA.	5	15	1	1	1	1,5	0,5	**25,00**
HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LA SALUD, GRUPO HLA, S.L.	5	5	0	1,5	1	0	0,25	**12,75**
HOSPITAL RECOLETAS ANDALUCÍA, S.L.	15	25	0	2	1	1,5	0,25	**44,75**
HOSPITAL SAN JUAN GRANDE	5	5	2	1,5	1	0	1	**15,50**
IDCQ, Hospitales y Sanidad, S.L.U.	7,5	5	0,5	1	1	1	0,75	**16,75**
JOSÉ MANUEL PASCUAL PASCUAL, S.A.	10	15	0,5	1	1	1,5	0	**29,00**

Agrupación 2 (Lotes 6, 7 y 8)	**CRITERIOS (PUNTUACIÓN)**							**PUNTOS TOTALES**
	1.3	**1.4**	**1.5**	**1.6**	**1.7**	**1.8**	**1.9**	
ANDREA REGINA S. L	5	15	0	1	1	1,5	0,25	**23,75**
CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA.	10	10	0,5	1,5	1	1	0,5	**24,50**
CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L. **BASE: JEREZ.**	0	20	1,5	2	1	1.5	0,25	**26,25**
CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L. **VARIANTE: CÁDIZ.**	5	20	1,5	2	1	1,5	0,25	**31,25**
CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L. **VARIANTE: ALGECIRAS.**	5	20	1,5	2	1	1,5	0,25	**31,25**
CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L. **VARIANTE: LA LÍNEA.**	5	20	1,5	2	1	1.5	0,25	**31,25**
HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LA SALUD GRUPO HLA, S.L	10	20	0	1,5	1	1.5	0,25	**34,25**
JOSE MANUEL PASCUAL PASCUAL, S. A	7,5	10	0,5	1	1	1	0	**21,50**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **BASE: CÁDIZ**	10	20	1,5	2	1	1,5	0,25	**36,25**

UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE: ALGECIRAS-GETARES**	10	20	1,5	2	1	1,5	0,25	**36,25**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE: JEREZ**	10	20	1,5	2	1	1,5	0,25	**36,25**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE: ALGECIRAS-SOTOREBOLO**	10	20	1,5	2	1	1,5	0,25	**36,25**

Agrupación 3 (Lotes 9, 10 y 11)	**CRITERIOS (PUNTUACIÓN)**							**PUNTOS TOTALES**
	1.3	**1.4**	**1.5**	**1.6**	**1.7**	**1.8**	**1.9**	
ANDREA REGINA S. L	0	15	0	1	1	1	0,25	**18,25**
CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA.	10	15	0,5	1,5	1	1	0,5	**29,5**
CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L. **BASE: JEREZ.**	5	25	1,5	2	1	2	0,25	**36,75**
CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L. **VARIANTE: CÁDIZ**	5	25	1,5	2	1	2	0,25	**36,75**
CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L. **VARIANTE: ALGECIRAS**	5	25	1,5	2	1	2	0,25	**36,75**
CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L. **VARIANTE: LA LÍNEA**	0	25	1,5	2	1	2	0,25	**31,75**
HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LA SALUD GRUPO HLA S.L.	7,5	20	0	1,5	1	1,5	0,25	**31,75**
JOSE MANUEL PASCUAL PASCUAL, S.A.	0	10	0,5	1	1	0,5	0	**13,00**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **BASE: CÁDIZ**	0	20	1,5	2	1	1,5	0,25	**26,25**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE: JEREZ.**	0	20	1,5	2	1	1,5	0,25	**26,25**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE: ALGECIRAS – SOTOREBOLO.**	0	20	1,5	2	1	1,5	0,25	**26,25**

IDCQ, Hospitales y Sanidad, S.L.U.	7,5	25	0,5	1	1	2	0,75	**37,75**

Agrupación 4 (Lotes 12, 13, 14 y 15)	**CRITERIOS (PUNTUACIÓN)**							**PUNTOS TOTALES**
	1.3	**1.4**	**1.5**	**1.6**	**1.7**	**1.8**	**1.9**	
CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA. **BASE: CÁDIZ.**	7,5	10	0,5	1,5	1	2	0,5	**23,00**
CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA. **VARIANTE: SAN FERNANDO**.	7,5	10	0,5	1,5	1	2	0,5	**23,00**
CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L. **BASE: JEREZ.**	5	10	1,5	2	1	2	0,25	**21,75**
CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L. **VARIANTE**: **CÁDIZ**.	5	10	1,5	2	1	1,5	0,25	**21,25**
CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L. **VARIANTE: ALGECIRAS.**	5	10	1,5	2	1	1,5	0,25	**21,25**
CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L. **VARIANTE: LA LÍNEA.**	0	10	1,5	2	1	2	0,25	**16,75**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **BASE: CÁDIZ.**	10	20	1,5	2	1	2	0,25	**36,75**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE: ALGECIRAS-GETARES.**	5	15	1,5	2	1	2	0,25	**26,75**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE: JEREZ SAN JUAN GRANDE.**	5	15	1,5	2	1	2	0,25	**26,75**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE: ALGECIRAS-SOTOREBOLO.**	5	10	1,5	2	1	2	0,25	**21,75**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE: JEREZ LOS ÁLAMOS.**	5	10	1,5	2	1	2	0,25	**21,75**
UTE RESONA HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA	15	15	1	1	1	2	0,5	**35,50**

Agrupación 5 (Lotes 16, 17, 18 y 19)	CRITERIOS (PUNTUACIÓN)							PUNTOS TOTALES
	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	
CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L. **BASE**: **JEREZ**	7,5	15	1,5	2	1	1,5	0,25	**28,75**
CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L. **VARIANTE**: **CÁDIZ**	7,5	15	1,5	2	1	1,5	0,25	**28,75**
CENTROS MÉDICOS DE DIAGNÓSTICO INTEGRAL, S.L. **VARIANTE: ALGECIRAS**	7,5	15	1,5	2	1	1,5	0,25	**28,75**
HOSPITAL RECOLETAS ANDALUCÍA, S.L.	5	15	0	2	1	2	0,25	**25,25**
IDCQ Hospitales y Sanidad, S.L.U.	10	10	0,5	1	1	0,5	0,75	**23,75**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **BASE**: **CÁDIZ**	10	20	1,5	2	1	1,5	0,25	**36,25**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE**: **JEREZ**	10	20	1,5	2	1	1,5	0,25	**36,25**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE: SOTORREBOLO**	10	15	1,5	2	1	1,5	0,25	**31,25**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE: LOS ÁLAMOS**	10	15	1,5	2	1	1,5	0,25	**31,25**
UTE RESONA HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA	5	15	1	1	1	1,5	0,50	**25,00**

Agrupación 6 (lotes 20, 21, 22, 23, 24 y 25)	CRITERIOS (PUNTUACIÓN)							PUNTOS TOTALES
	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	
CENTRO AVANZADO DE DIAGNÓSTICO PET, S.A. **BASE: LA LÍNEA.**	10	5	1	2	1	1	0,5	**20,50**
CENTRO AVANZADO DE DIAGNÓSTICO PET, S.A. **VARIANTE: JEREZ DE LA FRONTERA.**	7,5	10	1	2	1	1,5	0,5	**23,50**

Agrupación 7 (lote 26 y 27)	CRITERIOS (PUNTUACIÓN)							PUNTOS TOTALES
	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	
CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA. **BASE: CÁDIZ.**	15	25	0,5	1,5	1	1,5	0,5	**45,00**
CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA. **VARIANTE**: **SAN FERNANDO.**	15	15	0,5	1,5	1	1,5	0,5	**35,00**

CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA. **VARIANTE**: **CHICLANA, NOVO.**	15	15	0,5	1,5	1	1,5	0,5	**35,00**
HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA.	5	15	1	1	1	1,5	0,5	**25,00**
HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LA SALUD, HLA.	7,5	0	0	1,5	1	1	0,25	**11,25**
HOSPITAL SAN JUAN GRANDE.	10	20	2	1,5	1	2	1	**37,5**

Lote 28	**CRITERIOS (PUNTUACIÓN)**							**PUNTOS TOTALES**
	1.3	**1.4**	**1.5**	**1.6**	**1.7**	**1.8**	**1.9**	
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **BASE: CÁDIZ.**	7,5	20	1,5	2	1	1,5	0,25	**33,75**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE: ALGECIRAS-GETARES.**	10	10	1,5	2	1	1,5	0,25	**26,25**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE: JEREZ-SAN JUAN GRANDE**	7,5	10	1,5	2	1	0,5	0,25	**22,75**
CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA. **BASE: CÁDIZ.**	15	5	0,5	1,5	1	0,5	0,5	**24,00**
CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA. **VARIANTE: SAN FERNANDO.**	15	5	0,5	1,5	1	0,5	0,5	**24,00**
HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LA SALUD GRUPO HLA, S.L.	7,5	15	0	1,5	1	1	0,25	**26,25**
IDCQ, HOSPITALES Y SANIDAD, S.L.U.	0	5	0,5	1	1	0	0,75	**8,25**
UTE RESONA HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA	15	15	1	1	1	1	0,5	**34,50**

Lote 30	**CRITERIOS (PUNTUACIÓN)**							**PUNTOS TOTALES**
	1.3	**1.4**	**1.5**	**1.6**	**1.7**	**1.8**	**1.9**	
HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA	10	20	1	1	1	2	0,5	**35,50**

Lote 31	**CRITERIOS (PUNTUACIÓN)**							**PUNTOS TOTALES**
	1.3	**1.4**	**1.5**	**1.6**	**1.7**	**1.8**	**1.9**	
HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA	10	20	1	1	1	2	0,5	**35,50**

UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **BASE: CÁDIZ.**	10	20	1,5	2	1	2	0,25	**36,75**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE: ALGECIRAS-GETARES.**	7,5	15	1,5	2	1	2	0,25	**29,25**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. TÉCNICAS MÉDICAS MILENIUM, S.L. **VARIANTE: JEREZ-SAN JUAN GRANDE**	7,5	15	1,5	2	1	2	0,25	**29,25**

Lote 32	**CRITERIOS (PUNTUACIÓN)**							**PUNTOS TOTALES**
	1.3	**1.4**	**1.5**	**1.6**	**1.7**	**1.8**	**1.9**	
HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA	5	15	1	1	1	0,5	0.5	**24,00**
IDCQ, Hospitales y Sanidad, S.L.U.	10	10	0,5	1	1	1,5	0,75	**24,75**
UTE DESARROLLO ANDALUZ DE DIAGNÓSTICO POR IMAGEN, S.A. DADISA RADIODIAGNÓSTICO, S.L. HOSPITAL SAN JUAN GRANDE	10	20	2	2	1	2	0,25	**37,25**

Lote 33	**CRITERIOS (PUNTUACIÓN)**							**PUNTOS TOTALES**
	1.3	**1.4**	**1.5**	**1.6**	**1.7**	**1.8**	**1.9**	
ANDREA REGINA S. L	5	15	0	1	1	0.5	0,25	**22,75**
CENTROS MÉDICOS ASISTENCIALES DE MEDICINA.	15	20	0,5	1,5	1	2	0,5	**40,50**
HOSPITAL JEREZ PUERTA DEL SUR, GRUPO HLA	0	25	1	1	1	2	0,5	**30,50**
HOSPITAL NUESTRA SEÑORA DE LA SALUD GRUPO HLA S. L	5	20	0	1,5	1	2	0,25	**29,75**
HOSPITAL RECOLETAS ANDALUCÍA S.L	15	15	0	2	1	0,5	0,25	**33,75**
IDCQ HOSPITALES Y SANIDAD, S.L.U.	7,5	25	0,5	1	1	2	0,75	**37,75**
JOSE MANUEL PASCUAL PASCUAL S. A	7,5	15	0,5	1	1	1,5	0	**26,50**

Lote 34	**CRITERIOS (PUNTUACIÓN)**							**PUNTOS TOTALES**
	1.3	**1.4**	**1.5**	**1.6**	**1.7**	**1.8**	**1.9**	

HOSPITAL RECOLETAS ANDALUCÍA S.L.	15	15	0	2	1	1,5	0,25	**34,75**
JOSE MANUEL PASCUAL PASCUAL S. A	10	10	0,5	1	1	1	0	**23,50**

Y no habiendo más documentación a valorar ni asuntos que informar, se extiende el presente Informe que firman los componentes de la Comisión Técnica.

En Cádiz, a fecha de la firma

Nombre	Cargo	Centro	Firma
Miguel Ángel Moya	Director Médico	Hospital Universitario Puerta del Mar	MOYA MOLINA MIGUEL ANGEL - 16299432E Firmado digitalmente por MOYA MOLINA MIGUEL ANGEL - 16299432E Nombre de reconocimiento (DN): c=ES, serialNumber=IDCES-16299432E, givenName=MIGUEL ANGEL, sn=MOYA MOLINA, cn=MOYA MOLINA MIGUEL ANGEL - 16299432E Fecha: 2026.05.22 12:22:32 +02'00'
María Cousinou	Directora Médica	Hospital Universitario Puerto Real	COUSINOU TOSCANO MARIA - 52289119E Firmado digitalmente por COUSINOU TOSCANO MARIA - 52289119E Fecha: 2026.05.22 13:44:48 +02'00'
José Antonio Mulero	Director Médico	AGS Jerez, Costa Noroeste y Sierra de Cádiz	Consejería de Salud y Consumo Servicio Andaluz de Salud Dirección Médica AGS de Jerez, Costa Noroeste y Sierra de Cádiz Firmado digitalmente por MULERO GOMEZ JOSE ANTONIO - 44963632N Fecha: 2026.05.22 13:36:21 +02'00'
Tamara Domínguez	Directora Médica	AGS Gibraltar Oeste	DOMINGUEZ MONTOJO TAMARA - 32046498T Firmado digitalmente por DOMINGUEZ MONTOJO TAMARA - 32046498T Fecha: 2026.05.22 13:22:12 +02'00'
Esther María Rubio	Directora Médica	AGS Gibraltar Este	Firmado por RUBIO MARTIN ESTHER