

INFORME TÉCNICO DE EVALUACIÓN SOBRE LAS PROPOSICIONES PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA, GESTIÓN DE REDES SOCIALES Y PUBLICIDAD DEL CONSORCIO PARQUE DE LAS CIENCIAS

Fecha: la de la firma.

Contrato de servicios con licitación electrónica: Servicios de comunicación estratégica, gestión de redes sociales y publicidad del Consorcio Parque de las Ciencias

Expediente número: 2025/108

INFORME TÉCNICO DE EVALUACIÓN

Lote n.º 1 Servicio Integral de Gestión de Redes Sociales, Reputación online y Publicidad Digital.

En relación con el expediente de referencia, el equipo técnico evaluador compuesto por **Lourdes López Pérez**, jefa de Sección de Divulgación Científica, con DNI 74843965X, **Maica Hervás Fernández**, técnica de Gestión Publicitaria, con DNI: 26741330N, y **Raquel María Lozano García** 75133653J, técnica de Gabinete de Prensa, hacen constar con su firma que declaran expresamente la ausencia de conflicto de intereses con respecto a la entidad licitadora concurrente, así como su compromiso de confidencialidad y de actuación conforme a los principios de objetividad, imparcialidad y transparencia. No existen hechos o circunstancias, pasados o presentes, o que puedan surgir en un futuro previsible, que pudieran poner en cuestión su independencia. De igual modo, se comprometen a no revelar ninguna información confidencial que conste en el expediente y a no hacer uso impropio de la información que se les proporcione.

De acuerdo con la documentación contractual que ha regido la licitación de este contrato, se emite el siguiente **INFORME**:

PRIMERO. Descripción de los criterios técnicos de adjudicación

La propuesta técnica evaluable mediante juicio de valor comprende la entrega de una memoria técnica que muestre la propuesta de trabajo para la ejecución de los servicios previstos en el pliego de prescripciones técnicas (en adelante, PPT). La memoria tendrá un máximo de 30 páginas y se establece un umbral mínimo de 30 puntos, siendo excluidas las ofertas que no lo alcancen.

Para su valoración, tal y como se indica en el punto séptimo del PPT, esta memoria incorporará una propuesta técnica de planificación y la concreción de la prestación de los servicios conforme a la organización del trabajo de la licitadora y a los flujos de trabajo que se creen para poder llevar a cabo la prestación de los servicios solicitados. Así, en el pliego se solicita que la memoria deberá contener:



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

Servicio 1. Estrategia y Planificación de Contenidos

- Definición y/o actualización de una estrategia de social media (objetivos, KPIs, tono de voz).
- Elaboración de una parrilla de contenidos mensual para aprobación del CPC, con un número mínimo de 5 publicaciones semanales por red social, cuyo contenido debe ser adaptado a las características de las diferentes redes sociales en las que el Parque de las Ciencias tiene perfil (Instagram, X, Facebook, YouTube y LinkedIn), incluyendo videos básicos que puedan favorecer el posicionamiento de las publicaciones.
- Análisis de la oportunidad y pertinencia de la presencia del Parque de las Ciencias en otras redes sociales como Tik Tok o Bluesky.

Servicio 2. Gestión de Comunidad (Community Management)

- Monitorización de lunes a viernes, y fines de semana bajo demanda o alertas automatizadas.
- Interacción proactiva con la comunidad (respuesta a comentarios y mensajes directos) conforme a los ANS establecidos.
- Gestión de la reputación online del Parque de las Ciencias en plataformas como Google Business, Trip Advisor o Google e interacción con las audiencias de estas plataformas, respondiendo dudas y preguntas y realizando un seguimiento de los comentarios publicados en las mismas.
- Gestión, producción, diseño, envío y seguimiento de los boletines digitales «Danos tu email» y «Tarjeta Amiga» que el Parque de las Ciencias envía quincenalmente.

Servicio 3. Monitorización e Informes

- Adaptación del servicio de Informes y Analítica Web.
- Elaboración de informes de evaluación y seguimiento con periodicidad mensual y anual, incluyendo métricas cuantitativas (alcance, engagement, crecimiento) y cualitativas (análisis de sentimiento, insights de la comunidad), orientados a la toma de decisiones.
- Monitorización activa de la reputación online (escucha social).

Servicio 4. Gestión de Campañas de Publicidad Digital (Ads)

- Planificación, configuración, optimización y seguimiento de las campañas de pago en plataformas (Meta Ads, Google Ads, etc.), con cargo a la Provisión de Fondos. Las horas de gestión se imputarán a esta bolsa.

Servicio 5. Cobertura de Eventos Especiales

- Servicios *in situ* (si se requieren) o en remoto de cobertura en tiempo real (directos, publicaciones) de eventos, inauguraciones o hitos del CPC.

El siguiente servicio por encargo se gestionará con cargo a una provisión de fondos para el LOTE 1, solo mediante solicitud expresa del Consorcio y mediante aprobación de presupuesto previo:

Servicio 6. Diseño y Producción de Creatividades Avanzadas: Servicio por precio unitario

- Adaptación del servicio de Diseño, Maquetación y Desarrollo Evolutivo.
- Diseño de creatividades que excedan la parrilla base: producción y edición de vídeos complejos, infografías por encargo, assets gráficos para campañas de publicidad, GIFs, etc.



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

INFORME DE VALORACIÓN

Expediente número: 2025/108

Lote 1

- Gestión de la adquisición y licencia de recursos gráficos y audiovisuales de bancos de imágenes/vídeo, cuando sea necesario para la producción de creatividades.

Para la valoración de esta memoria, tal y como se explica en la memoria técnica, se emplearán como criterios de calidad evaluables mediante juicio de valor los siguientes:

A. Criterio 1. Propuesta metodológica (hasta 15 puntos)

Documento a presentar: Apartado de la Memoria Técnica que detalle el plan de asunción del servicio y los flujos de trabajo.

- **Sub-criterio 1.1:** Plan de Implantación y Transición (hasta 5 puntos): Se valorará el detalle del plan para asumir las cuentas existentes sin interrupción del servicio, la auditoría inicial propuesta y la metodología de trabajo diaria.
- **Sub-criterio 1.2:** Metodología de Gestión y Protocolo de Crisis de Reputación (hasta 10 puntos): Se valorará la descripción de la herramienta de ticketing o gestión de incidencias, los flujos de trabajo internos y con el CPC, y, de forma crítica, el protocolo detallado (árbol de decisión, responsables, mensajes tipo) para gestionar una incidencia crítica (crisis viral, hackeo).

B. Criterio 2. Calidad de la Propuesta Estratégica (hasta 25 puntos)

Documento a presentar: Apartado de la Memoria Técnica que incluya la propuesta de valor y el portfolio.

- **Sub-criterio 2.1:** Propuesta de Estrategia de Crecimiento y Contenidos (hasta 15 puntos): Se valorará la propuesta proactiva de estrategia de contenidos, definición de tono de voz adaptado al CPC y acciones innovadoras para el crecimiento de la comunidad.
- **Sub-criterio 2.2:** Portafolio de trabajos similares (hasta 10 puntos): Se valorará la calidad y adecuación de una selección de entre 3 y 5 campañas o gestiones de cuentas de redes sociales relevantes (especialmente museos, instituciones culturales o científicas) realizadas por la licitadora.

C. Criterio 3. Calidad y Adecuación del Equipo Adscrito (hasta 10 puntos)

Documento a presentar: Apartado de la Memoria Técnica que presente los perfiles del equipo (de forma anónima, sin nombres propios).

- **Sub-criterio 3.1:** Calidad, experiencia y dedicación del equipo (hasta 10 puntos): Se valorarán los perfiles (anónimos) que ejecutarán el contrato (más allá del responsable exigido en la solvencia), su experiencia específica en las tareas del contrato, sus certificaciones y el organigrama propuesto.

La baremación **máxima será de hasta 50 puntos y serán automáticamente excluidas del procedimiento aquellas propuestas que obtengan una puntuación inferior a 30 puntos** sobre 50 en esta fase de evaluación, tal y como se describe en el punto 10 sobre los criterios de adjudicación que se recogen en la memoria justificativa del presente contrato de servicios.

SEGUNDO. Relación de licitadores admitidos

A la conclusión del plazo de presentación de solicitudes y una vez revisada la documentación, constan admitidas las siguientes propuestas:



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

ASAP GLOBAL SOLUTION, S. L. con CIF número **B87562393**.
ACCIÓN NKM con CIF número **B92461185**.
AUTORITAS CONSULTING con CIF número **A96873070**
COMUNICAR MARKETING Y COMUNICACIÓN con CIF número **B18723726**
ESCALA DIGITAL S. L. con CIF número **B19959329**
FDEEQUIS COMUNICACIÓN S. L. con CIF número **B16899817**
HUGO CUENCA MUÑOYERRO con CIF número **12510329P**
IBEROMEDIA ACC SOCIEDAD LIMITADA con CIF número **B90019498**
IMAGINA ANDALUCÍA EXCLUSIVAS DE PUBLICIDAD SOCIEDAD LIMITADA con CIF número **B91446922**
INVERSIONES FRÁNCHEZ S. L. con CIF número **B93696888**
NF AGENCIA DE MEDIOS INDEPENDIENTE, S. L. U. con CIF número **B91346890**
SOLUCIONES TECNOLÓGICAS EPL SOCIEDAD LIMITADA con CIF número **B90224437**
VARENGA MARKETING Y COMUNICACIÓN S. L. con CIF número **B79049581**
WECOMM SOLUTIONS SOCIEDAD LIMITADA con CIF número **24247148L**

TERCERO. Análisis y evaluación de las propuestas presentadas

Una vez revisada toda la documentación de las 14 empresas admitidas a concurso (cuya relación aparece detallada en el bloque segundo del presente informe), se ha realizado la baremación con el resultado que consta en el cuadro resumen incluido en este informe, si bien se especifican los siguientes aspectos:

- De la memoria propuesta de la empresa **Inversiones Fránchez S. L.** con CIF número B93696888 se han evaluado únicamente las 30 primeras páginas, porque la totalidad excede el límite máximo de 30 páginas establecido para la memoria técnica, según se señala en el apartado A del punto 10 de la memoria justificativa. Por tanto, **INVERSIONES FRÁNCHEZ S. L.** con CIF número B93696888 ha obtenido una puntuación de **23,99 puntos**. La memoria muestra un nivel técnico alto en cuanto a la descripción de procesos técnicos, dinamización de contenido y gestión de reputación y a la matriz de cumplimiento. Junto a ello la parte de la gestión de crisis y el funcionamiento de la herramienta de *ticketing* está pormenorizadamente descrita, pero no se aprecia la correspondiente adecuación al tipo de institución. Tampoco se han podido evaluar el resto de los criterios por no aparecer reflejados en las primeras 30 páginas.
- La propuesta de la empresa **Escala Digital S. L.** con CIF número B19959329 responde a una estructura estándar de gestión de redes sociales aplicable a cualquier tipo de institución o empresa, sin evidenciar una comprensión suficiente de las singularidades del Parque de las Ciencias como institución museográfica. En conjunto, la propuesta resulta correcta en términos formales, pero excesivamente genérica, poco demostrativa y limitada en su adecuación a los criterios técnicos establecidos. Estos argumentos justifican la puntuación obtenida: 22,33. Una cifra que es inferior al mínimo exigido en la memoria técnica y, por tanto, hace que esta propuesta haya sido descartada.



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

- La propuesta metodológica y estratégica presentada por **Asap Global Solution S. L.** resulta formalmente correcta, pero presenta un grado de desarrollo limitado y una insuficiente adaptación al objeto específico del contrato, ya que el plan responde a una estructura estándar de gestión de redes sociales aplicable a cualquier tipo de institución o empresa, sin evidenciar una comprensión suficientemente concreta de las singularidades del Parque de las Ciencias como institución educativa, científica, cultural y de atención pública. Aunque la propuesta resulta ordenada y correcta en términos generales, es excesivamente genérica y no está totalmente ajustada a los criterios técnicos establecidos.
- La propuesta presentada por **Acción NKM** puede considerarse correcta y suficientemente estructurada en términos generales, aunque presenta un grado de desarrollo desigual en relación con los criterios técnicos establecidos. En cuanto a la propuesta metodológica, la descripción del plan de inicio del servicio y de continuidad operativa resulta adecuada, pero no alcanza un nivel de profundidad suficiente, al no detallar con precisión los procesos, métodos y mecanismos concretos que permitirían garantizar un traspaso ordenado de la gestión de las redes sociales bajo la dirección y supervisión del Parque de las Ciencias. En conjunto, la propuesta presenta una estructura correcta, aunque con carencias relevantes en la concreción de la auditoría inicial, la personalización metodológica al Parque de las Ciencias, la acreditación de experiencia museística y el detalle formativo del equipo adscrito.
- La propuesta presentada por **Autoritas Consulting** merece una valoración positiva, al evidenciar un nivel de desarrollo, concreción y adecuación técnica solvente especialmente en lo relativo a la implantación del servicio, la auditoría inicial, la gestión de la reputación digital y la estrategia de crecimiento de contenidos. En conjunto, se trata de una oferta ajustada a lo establecido en los pliegos técnicos. Sus principales limitaciones son la falta de ejemplos visuales y especificación de los trabajos realizados en relación con el objeto del contrato y presentados en el portafolio, la experiencia específica en instituciones educativas o museísticas y determinados errores formales de redacción al referenciar el nombre de otro licitador en repetidas ocasiones.
- La propuesta presentada por **Comunicar Marketing y Comunicación** merece una valoración positiva porque su propuesta evidencia un buen conocimiento de la estrategia de comunicación institucional del Parque de las Ciencias. Se trata de un proyecto técnicamente sólido y alineado con las necesidades y estrategias del Consorcio. Sus principales limitaciones son la ausencia de prueba y ejemplos gráficos de trabajo en el portafolio y la falta de detalle en la descripción de la cualificación y formación específica del equipo adscrito.
- La propuesta de **FDX Comunicación** demuestra experiencia en comunicación institucional, pero revela falta de concreción técnica y profundidad operativa. Varios apartados tienen un enfoque excesivamente comercial, con poca definición de planificación a través de cronogramas, de asignación de responsables concretos o de procedimientos detallados para garantizar la continuidad del servicio. Además, la estrategia carece de objetivos cuantificables y métricas claras que permitan medir el impacto real de las acciones previstas. El portafolio resulta coherente con el ámbito público y social, pero aporta pocos



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

resultados medibles y evidencia una limitada experiencia en instituciones científicas o museísticas relevantes. Por último, el equipo técnico aparece descrito de forma más genérica que en otras memorias presentadas.

- La propuesta presentada por **Hugo Cuenca Muñoz** muestra una estructuración metodológica razonada y orientada a resultados. Se ha valorado positivamente el plan de implantación, la definición de los procesos de gestión y crisis, así como la estrategia de contenidos. Además, el equipo propuesto está configurado en un modelo organizativo ágil y eficiente, pero no presenta una clara estructura jerárquica y muestra un escaso desarrollo de protocolos formales de sustitución. Junto a lo anterior, en su portafolio se identifica un enfoque muy comercial que no encaja con el marco institucional público al que se va a dar servicio.
- La propuesta de **Iberomedia ACC S. L.** es muy completa y profesional, con un enfoque especialmente fuerte en estrategia de contenidos, comunicación institucional y organización del servicio. Destaca por una metodología bien estructurada que garantiza la continuidad operativa del servicio y una correcta articulación entre planificación, ejecución y seguimiento. Se valora de forma significativa su adecuada segmentación de audiencias, así como un enfoque estratégico que combina creatividad y coherencia con el entorno institucional y cultural del contrato. El equipo propuesto muestra una estructura funcional sólida, con perfiles adecuados y experiencia suficiente para el desarrollo del servicio. Sin embargo, se aprecia una menor concreción en la definición de indicadores de medición y sistemas de seguimiento avanzados.
- La propuesta de **Imagina Andalucía Exclusivas de Publicidad S. L.** destaca por la calidad y profundidad de sus protocolos operativos, la gestión de crisis y el control de la reputación digital. La estrategia de contenidos está bien estructurada y muestra un enfoque divulgativo e innovador. El portafolio demuestra experiencia en instituciones culturales, científicas y del sector público. Asimismo, el equipo propuesto cuenta con perfiles especializados y una organización funcional adecuada para garantizar la continuidad y calidad del servicio. No obstante, la memoria presenta algunos puntos débiles que la limitan para alcanzar la valoración máxima: falta una mayor concreción en indicadores y objetivos medibles, el portafolio apenas incorpora métricas o resultados cuantificados de campañas anteriores, algunos apartados utilizan un tono más comercial que técnico, y la descripción del equipo, aunque adecuada, no es suficientemente detallada.
- La propuesta de la empresa **NF Agencia de Medios Independientes S. L. U.** destaca notablemente por la metodología y la estrategia expuestas que describen un planteamiento muy completo tanto en la gestión operativa como en la planificación de contenidos y crecimiento digital. El plan de transición define con claridad el traspaso del servicio y los flujos de trabajo. La metodología de gestión y protocolo de crisis constituye uno de los apartados más fuertes de la propuesta porque incorpora procedimientos definidos de monitorización, coordinación y aprobación con la institución en un plazo de disponibilidad completa y con tiempos máximos de respuesta en función de la situación. Además, expone un árbol de decisión para incidencias críticas y mensajes tipo para escenarios de crisis de reputación. El portafolio demuestra experiencia relevante en



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

proyectos culturales y científicos, y el equipo presenta perfiles especializados y con experiencia acreditada en comunicación digital y gestión de crisis. Aunque no recoge una herramienta formal de *ticketing*, la candidatura se ha valorado de forma muy positiva.

- La propuesta de **Soluciones Tecnológicas EPL Sociedad Limitada** destaca por un plan de implantación del servicio bien elaborado, una metodología de trabajo diario clara y un protocolo de crisis de reputación adecuado. Sin embargo, también se observa que de forma transversal existe falta de profundidad, de concreción y especialización en comparación con otras candidaturas concurrentes. La propuesta metodológica y de gestión posee un carácter muy genérico, con escaso detalle de las herramientas implantadas, automatizaciones y ejemplos prácticos. En el ámbito estratégico y creativo, se percibe un enfoque más convencional que se suma a un portafolio con limitada experiencia en museos o centros científicos. Por otro lado, el equipo adscrito carece de descripciones detalladas sobre perfiles especializados, certificaciones técnicas, herramientas avanzadas de coordinación o niveles concretos de dedicación operativa, lo que debilita la percepción de robustez organizativa de la oferta.
- La propuesta de **Varenga Marketing y Comunicación S. L.** muestra un nivel de desarrollo muy destacado y una buena orientación operativa. En el bloque metodológico, sobresale su «plan de choque» de 30 días con cronograma semanal, auditorías integrales y el uso detallado de herramientas específicas alineadas con flujos de trabajo e informes automatizados. Su protocolo de crisis es uno de los puntos más sólidos de su propuesta al incluir detección predictiva. A nivel estratégico, presenta una de las memorias más completas, fundamentada en un enfoque transversal que combina rigor científico con formatos dinámicos, un tono de voz perfectamente adaptado al Parque de las Ciencias y un portafolio de alta calidad técnica en el ámbito cultural y divulgativo. Asimismo, el equipo adscrito muestra una solvencia excelente con perfiles senior muy especializados, un organigrama completo y metodologías de trabajo colaborativo bien definidas. Como limitaciones que restringen la obtención de la puntuación más elevada, se observa en el portafolio que algunas referencias no pertenecen estrictamente al ámbito museístico o científico de relevancia; y en el apartado de equipo, se echa en falta un mayor detalle documental respecto a certificaciones oficiales individuales o acreditaciones técnicas.
- La propuesta de **Wecomm Solutions Sociedad Limitada** sobresale por presentar un plan de implantación claro y secuenciado desde el primer mes. Su propuesta estratégica ofrece un enfoque orientado a la divulgación científica. Además, aporta un portafolio con proyectos de divulgación y cultura y un equipo con experiencia. No obstante, en la gestión de crisis de reputación, carece de un protocolo integral que profundice en un árbol de decisión completo, escalado formativo 24/7 o mensajes tipo para situaciones especiales. Y en el equipo no se detalla la estructura organizativa y la existencia de certificaciones técnicas específicas.

ASAP GLOBAL SOLUTION, S. L.					
Criterios valorados	Puntuación máxima	Miembro comité evaluador A	Miembro comité evaluador B	Miembro comité evaluador C	Valor medio
Criterio 1 Propuesta metodológica	Hasta 15 puntos	9,5	11	11	10,5
Subcriterio 1.1 Plan de Implantación y Transición	Hasta 5 puntos	3,5	4,5	5	
Subcriterio 1.2 Metodología de Gestión y Protocolo de Crisis de Reputación	Hasta 10 puntos	6	6,5	6	
Criterio 2 Calidad de la propuesta estratégica	Hasta 25 puntos	18	18	19,5	18,5
Subcriterio 2.1 Propuesta de Estrategia de Crecimiento y Contenidos	Hasta 15 puntos	13	12	13,5	
Subcriterio 2.2 Portafolio de trabajos similares	Hasta 10 puntos	5	6	6	
Criterio 3 Calidad y Adecuación del Equipo Adscrito	Hasta 10 puntos	5	5	6,5	5,5
Subcriterio 3.1 Calidad, experiencia y dedicación del equipo	Hasta 10 puntos	5	5	6,5	
TOTAL	Hasta 50 puntos	32,5	34	37	34,5

ACCIÓN NMK					
Criterios valorados	Puntuación máxima	Miembro comité evaluador A	Miembro comité evaluador B	Miembro comité evaluador C	Valor medio
Criterio 1 Propuesta metodológica	Hasta 15 puntos	10,5	10	9,5	10
Subcriterio 1.1 Plan de Implantación y Transición	Hasta 5 puntos	3,5	3,5	4	
Subcriterio 1.2 Metodología de Gestión y Protocolo de Crisis de Reputación	Hasta 10 puntos	7	6,5	5,5	
Criterio 2 Calidad de la propuesta estratégica	Hasta 25 puntos	18	18	18,5	18,16
Subcriterio 2.1 Propuesta de Estrategia de Crecimiento y Contenidos	Hasta 15 puntos	12	12,5	12	
Subcriterio 2.2 Portafolio de trabajos similares	Hasta 10 puntos	6	5,5	6,5	
Criterio 3 Calidad y Adecuación del Equipo Adscrito	Hasta 10 puntos	5	6	6	5,66
Subcriterio 3.1 Calidad, experiencia y dedicación del equipo	Hasta 10 puntos	5	6	6	
TOTAL	Hasta 50 puntos	33,5	34	34	33,83



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

INFORME DE VALORACIÓN

Expediente número: 2025/108

Lote 1

AUTORITAS CONSULTING					
Criterios valorados	Puntuación máxima	Miembro comité evaluador A	Miembro comité evaluador B	Miembro comité evaluador C	Valor medio
Criterio 1 Propuesta metodológica	Hasta 15 puntos	12	12,5	12	12,16
Subcriterio 1.1 Plan de Implantación y Transición	Hasta 5 puntos	3,5	3,5	4	
Subcriterio 1.2 Metodología de Gestión y Protocolo de Crisis de Reputación	Hasta 10 puntos	8,5	9	8	
Criterio 2 Calidad de la propuesta estratégica	Hasta 25 puntos	18	17,5	17,5	17,66
Subcriterio 2.1 Propuesta de Estrategia de Crecimiento y Contenidos	Hasta 15 puntos	12	12	13	
Subcriterio 2.2 Portafolio de trabajos similares	Hasta 10 puntos	6	5,5	4,5	
Criterio 3 Calidad y Adecuación del Equipo Adscrito	Hasta 10 puntos	10	9,5	9	9,5
Subcriterio 3.1 Calidad, experiencia y dedicación del equipo	Hasta 10 puntos	10	9,5	9	
TOTAL	Hasta 50 puntos	40	39,5	38,5	39,32

COMUNICAR MARKETING Y COMUNICACIÓN					
Criterios valorados	Puntuación máxima	Miembro comité evaluador A	Miembro comité evaluador B	Miembro comité evaluador C	Valor medio
Criterio 1 Propuesta metodológica	Hasta 15 puntos	13,5	13	13	13,16
Subcriterio 1.1 Plan de Implantación y Transición	Hasta 5 puntos	4,5	4,5	5	
Subcriterio 1.2 Metodología de Gestión y Protocolo de Crisis de Reputación	Hasta 10 puntos	9	8,5	8	
Criterio 2 Calidad de la propuesta estratégica	Hasta 25 puntos	20	21	20	20,33
Subcriterio 2.1 Propuesta de Estrategia de Crecimiento y Contenidos	Hasta 15 puntos	12	13,5	13	
Subcriterio 2.2 Portafolio de trabajos similares	Hasta 10 puntos	8	7,5	7	
Criterio 3 Calidad y Adecuación del Equipo Adscrito	Hasta 10 puntos	7	7	7,5	7,16
Subcriterio 3.1 Calidad, experiencia y dedicación del equipo	Hasta 10 puntos	7	7	7,5	
TOTAL	Hasta 50 puntos	40,5	41	40,5	40,66

ESCALA DIGITAL S. L.					
Criterios valorados	Puntuación máxima	Miembro comité evaluador A	Miembro comité evaluador B	Miembro comité evaluador C	Valor medio
Criterio 1 Propuesta metodológica	Hasta 15 puntos	7,5	7,5	7	7,33
Subcriterio 1.1 Plan de Implantación y Transición	Hasta 5 puntos	2,5	2,5	2,5	
Subcriterio 1.2 Metodología de Gestión y Protocolo de Crisis de Reputación	Hasta 10 puntos	5	5	4,5	
Criterio 2 Calidad de la propuesta estratégica	Hasta 25 puntos	9	9,5	8,5	9
Subcriterio 2.1 Propuesta de Estrategia de Crecimiento y Contenidos	Hasta 15 puntos	6	6	5,5	
Subcriterio 2.2 Portafolio de trabajos similares	Hasta 10 puntos	3	3,5	3	
Criterio 3 Calidad y Adecuación del Equipo Adscrito	Hasta 10 puntos	6	6	6	6
Subcriterio 3.1 Calidad, experiencia y dedicación del equipo	Hasta 10 puntos	6	6	6	
TOTAL	Hasta 50 puntos	22,5	23	21,5	22,33



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

INFORME DE VALORACIÓN

Expediente número: 2025/108

Lote 1

FDEEQUIS COMUNICACIÓN S. L.					
Criterios valorados	Puntuación máxima	Miembro comité evaluador A	Miembro comité evaluador B	Miembro comité evaluador C	Valor medio
Criterio 1 Propuesta metodológica	Hasta 15 puntos	13,5	13	12,5	13
Subcriterio 1.1 Plan de Implantación y Transición	Hasta 5 puntos	4,5	4,5	4	
Subcriterio 1.2 Metodología de Gestión y Protocolo de Crisis de Reputación	Hasta 10 puntos	9	8,5	8,5	
Criterio 2 Calidad de la propuesta estratégica	Hasta 25 puntos	19	20,5	19,5	19,66
Subcriterio 2.1 Propuesta de Estrategia de Crecimiento y Contenidos	Hasta 15 puntos	12	13	12	
Subcriterio 2.2 Portafolio de trabajos similares	Hasta 10 puntos	7	7,5	7,5	
Criterio 3 Calidad y Adecuación del Equipo Adscrito	Hasta 10 puntos	6	6,5	6	6,16
Subcriterio 3.1 Calidad, experiencia y dedicación del equipo	Hasta 10 puntos	6	6,5	6	
TOTAL	Hasta 50 puntos	38,5	40	38	38,83



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

INFORME DE VALORACIÓN

Expediente número: 2025/108

Lote 1

HUGO CUENCA MUÑOYERRO					
Criterios valorados	Puntuación máxima	Miembro comité evaluador A	Miembro comité evaluador B	Miembro comité evaluador C	Valor medio
Criterio 1 Propuesta metodológica	Hasta 15 puntos	12	13	13,5	12,83
Subcriterio 1.1 Plan de Implantación y Transición	Hasta 5 puntos	4	5	5,5	
Subcriterio 1.2 Metodología de Gestión y Protocolo de Crisis de Reputación	Hasta 10 puntos	8	8	8	
Criterio 2 Calidad de la propuesta estratégica	Hasta 25 puntos	23	22	22,5	22,5
Subcriterio 2.1 Propuesta de Estrategia de Crecimiento y Contenidos	Hasta 15 puntos	13	14	12,5	
Subcriterio 2.2 Portafolio de trabajos similares	Hasta 10 puntos	10	8	10	
Criterio 3 Calidad y Adecuación del Equipo Adscrito	Hasta 10 puntos	4	4,5	4,5	4,33
Subcriterio 3.1 Calidad, experiencia y dedicación del equipo	Hasta 10 puntos	4	4,5	4,5	
TOTAL	Hasta 50 puntos	39	39,5	40,5	39,66



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

INFORME DE VALORACIÓN

Expediente número: 2025/108

Lote 1

IBEROMEDIA ACC SOCIEDAD LIMITADA					
Criterios valorados	Puntuación máxima	Miembro comité evaluador A	Miembro comité evaluador B	Miembro comité evaluador C	Valor medio
Criterio 1 Propuesta metodológica	Hasta 15 puntos	13	12,5	13,5	13
Subcriterio 1.1 Plan de Implantación y Transición	Hasta 5 puntos	5	5	5	
Subcriterio 1.2 Metodología de Gestión y Protocolo de Crisis de Reputación	Hasta 10 puntos	8	7,5	8,5	
Criterio 2 Calidad de la propuesta estratégica	Hasta 25 puntos	22,5	22	23	22,5
Subcriterio 2.1 Propuesta de Estrategia de Crecimiento y Contenidos	Hasta 15 puntos	12,5	13	13	
Subcriterio 2.2 Portafolio de trabajos similares	Hasta 10 puntos	10	9	10	
Criterio 3 Calidad y Adecuación del Equipo Adscrito	Hasta 10 puntos	9	9	9,5	9,17
Subcriterio 3.1 Calidad, experiencia y dedicación del equipo	Hasta 10 puntos	9	9	9,5	
TOTAL	Hasta 50 puntos	44,5	43,5	46	44,66



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

INFORME DE VALORACIÓN

Expediente número: 2025/108

Lote 1

IMAGINA ANDALUCÍA EXCLUSIVAS DE PUBLICIDAD SOCIEDAD LIMITADA

Criterios valorados	Puntuación máxima	Miembro comité evaluador A	Miembro comité evaluador B	Miembro comité evaluador C	Valor medio
Criterio 1 Propuesta metodológica	Hasta 15 puntos	13	13,5	12,5	13
Subcriterio 1.1 Plan de Implantación y Transición	Hasta 5 puntos	5	5	4,5	
Subcriterio 1.2 Metodología de Gestión y Protocolo de Crisis de Reputación	Hasta 10 puntos	8	8,5	8	
Criterio 2 Calidad de la propuesta estratégica	Hasta 25 puntos	20	21,5	20	20,5
Subcriterio 2.1 Propuesta de Estrategia de Crecimiento y Contenidos	Hasta 15 puntos	12	13	12	
Subcriterio 2.2 Portafolio de trabajos similares	Hasta 10 puntos	8	8,5	8	
Criterio 3 Calidad y Adecuación del Equipo Adscrito	Hasta 10 puntos	7	8	7,5	7,5
Subcriterio 3.1 Calidad, experiencia y dedicación del equipo	Hasta 10 puntos	7	8	7,5	
TOTAL	Hasta 50 puntos	40	43	40	41



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

INFORME DE VALORACIÓN

Expediente número: 2025/108

Lote 1

INVERSIONES FRÁNCHEZ S. L.					
Criterios valorados	Puntuación máxima	Miembro comité evaluador A	Miembro comité evaluador B	Miembro comité evaluador C	Valor medio
Criterio 1 Propuesta metodológica	Hasta 15 puntos	12	12	12,5	12,16
Subcriterio 1.1 Plan de Implantación y Transición	Hasta 5 puntos	4,5	4	4,5	
Subcriterio 1.2 Metodología de Gestión y Protocolo de Crisis de Reputación	Hasta 10 puntos	7,5	8	8	
Criterio 2 Calidad de la propuesta estratégica	Hasta 25 puntos	11,5	12	12	11,83
Subcriterio 2.1 Propuesta de Estrategia de Crecimiento y Contenidos	Hasta 15 puntos	11,5	12	12	
Subcriterio 2.2 Portafolio de trabajos similares	Hasta 10 puntos	0	0	0	
Criterio 3 Calidad y Adecuación del Equipo Adscrito	Hasta 10 puntos	0	0	0	0
Subcriterio 3.1 Calidad, experiencia y dedicación del equipo	Hasta 10 puntos	0	0	0	
TOTAL	Hasta 50 puntos	23,5	24	24,5	23,99

NF AGENCIA DE MEDIOS INDEPENDIENTE, S. L. U.					
Criterios valorados	Puntuación máxima	Miembro comité evaluador A	Miembro comité evaluador B	Miembro comité evaluador C	Valor medio
Criterio 1 Propuesta metodológica	Hasta 15 puntos	13	13,5	13,5	13,33
Subcriterio 1.1 Plan de Implantación y Transición	Hasta 5 puntos	4,5	5	4,5	
Subcriterio 1.2 Metodología de Gestión y Protocolo de Crisis de Reputación	Hasta 10 puntos	8,5	8,5	9	
Criterio 2 Calidad de la propuesta estratégica	Hasta 25 puntos	24	23,5	24	23,83
Subcriterio 2.1 Propuesta de Estrategia de Crecimiento y Contenidos	Hasta 15 puntos	14,5	14,5	15	
Subcriterio 2.2 Portafolio de trabajos similares	Hasta 10 puntos	9,5	9	9	
Criterio 3 Calidad y Adecuación del Equipo Adscrito	Hasta 10 puntos	9	9	9,5	9,17
Subcriterio 3.1 Calidad, experiencia y dedicación del equipo	Hasta 10 puntos	9	9	9,5	
TOTAL	Hasta 50 puntos	46	46	47	46,33



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

INFORME DE VALORACIÓN

Expediente número: 2025/108

Lote 1

SOLUCIONES TECNOLÓGICAS EPL SOCIEDAD LIMITADA					
Criterios valorados	Puntuación máxima	Miembro comité evaluador A	Miembro comité evaluador B	Miembro comité evaluador C	Valor medio
Criterio 1 Propuesta metodológica	Hasta 15 puntos	10	11	11,5	10,83
Subcriterio 1.1 Plan de Implantación y Transición	Hasta 5 puntos	3	4,5	4	
Subcriterio 1.2 Metodología de Gestión y Protocolo de Crisis de Reputación	Hasta 10 puntos	7	6,5	7,5	
Criterio 2 Calidad de la propuesta estratégica	Hasta 25 puntos	17	17,5	18,5	17,66
Subcriterio 2.1 Propuesta de Estrategia de Crecimiento y Contenidos	Hasta 15 puntos	10	10	11	
Subcriterio 2.2 Portafolio de trabajos similares	Hasta 10 puntos	7	7,5	7,5	
Criterio 3 Calidad y Adecuación del Equipo Adscrito	Hasta 10 puntos	6	7	7	6,66
Subcriterio 3.1 Calidad, experiencia y dedicación del equipo	Hasta 10 puntos	6	7	7	
TOTAL	Hasta 50 puntos	33	35,5	37	35,15



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

INFORME DE VALORACIÓN

Expediente número: 2025/108

Lote 1

VARENGA MARKETING Y COMUNICACIÓN S. L.					
Criterios valorados	Puntuación máxima	Miembro comité evaluador A	Miembro comité evaluador B	Miembro comité evaluador C	Valor medio
Criterio 1 Propuesta metodológica	Hasta 15 puntos	14	13,5	14	13,83
Subcriterio 1.1 Plan de Implantación y Transición	Hasta 5 puntos	4,5	4	5	
Subcriterio 1.2 Metodología de Gestión y Protocolo de Crisis de Reputación	Hasta 10 puntos	9,5	9,5	9	
Criterio 2 Calidad de la propuesta estratégica	Hasta 25 puntos	20,5	22	22	21,5
Subcriterio 2.1 Propuesta de Estrategia de Crecimiento y Contenidos	Hasta 15 puntos	12	13,5	14	
Subcriterio 2.2 Portafolio de trabajos similares	Hasta 10 puntos	8,5	8,5	8	
Criterio 3 Calidad y Adecuación del Equipo Adscrito	Hasta 10 puntos	9	9	9	9
Subcriterio 3.1 Calidad, experiencia y dedicación del equipo	Hasta 10 puntos	9	9	9	
TOTAL	Hasta 50 puntos	43,5	44,5	45	44,33



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

INFORME DE VALORACIÓN

Expediente número: 2025/108

Lote 1

WECOMM SOLUTIONS SOCIEDAD LIMITADA					
Criterios valorados	Puntuación máxima	Miembro comité evaluador A	Miembro comité evaluador B	Miembro comité evaluador C	Valor medio
Criterio 1 Propuesta metodológica	Hasta 15 puntos	11	12	12,5	11,83
Subcriterio 1.1 Plan de Implantación y Transición	Hasta 5 puntos	4	4	4,5	
Subcriterio 1.2 Metodología de Gestión y Protocolo de Crisis de Reputación	Hasta 10 puntos	7	8	8	
Criterio 2 Calidad de la propuesta estratégica	Hasta 25 puntos	19	19	21	19,66
Subcriterio 2.1 Propuesta de Estrategia de Crecimiento y Contenidos	Hasta 15 puntos	11	11	12,5	
Subcriterio 2.2 Portafolio de trabajos similares	Hasta 10 puntos	8	8	8,5	
Criterio 3 Calidad y Adecuación del Equipo Adscrito	Hasta 10 puntos	7	8	8	7,66
Subcriterio 3.1 Calidad, experiencia y dedicación del equipo	Hasta 10 puntos	7	8	8	
TOTAL	Hasta 50 puntos	37	39	41,5	39,16

CUARTO. Conclusiones

Como se deduce del presente informe, la Comisión Técnica ha evaluado las ofertas presentadas conforme a los criterios establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT), valorando las propuestas técnicas aportadas por las empresas licitadoras.

De acuerdo con lo establecido en el procedimiento de valoración, quedan excluidas aquellas empresas que no han alcanzado la puntuación mínima exigida de 30 puntos.

El cómputo total de la evaluación efectuada se plasma en los cuadros de puntuación adjuntos y a continuación:

Empresa licitadora	Puntuación obtenida
ASAP GLOBAL SOLUTION, S. L.	34,50
ACCIÓN NMK	33,83
AUTORITAS CONSULTING	39,32
COMUNICAR MARKETING Y COMUNICACIÓN	40,66
FDDEQUIS COMUNICACIÓN S. L.	38,83
HUGO CUENCA MUÑOYERRO	39,66
IBEROMEDIA ACC SOCIEDAD LIMITADA	44,66
IMAGINA ANDALUCÍA EXCLUSIVAS DE PUBLICIDAD SOCIEDAD LIMITADA	41,00
NF AGENCIA DE MEDIOS INDEPENDIENTE, S. L. U.	46,33
SOLUCIONES TECNOLÓGICAS EPL SOCIEDAD LIMITADA	35,15
VARENGA MARKETING Y COMUNICACIÓN S. L.	44,33
WECOMM SOLUTIONS SOCIEDAD LIMITADA	39,16

Empresas excluidas por no alcanzar la puntuación mínima de 30 puntos:

- ESCALA DIGITAL S. L. (22,33 puntos)
- INVERSIONES FRÁNCHEZ S. L. (23,99 puntos)

Granada, a la fecha de las firmas.

