



INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS RECIBIDAS EN RELACIÓN A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUADOS MEDIANTE JUICIO DE VALOR PARA LA LICITACIÓN DE LOS PROYECTOS Y OBRAS DE RENOVACIÓN DE CUBIERTAS EN EL EDIFICIO MACROSCOPIO DEL PARQUE DE LAS CIENCIAS.

**EXPEDIENTE. 2026/031
LOTE 2: RENOVACIÓN Y ADECUACIÓN DE LA CUBIERTA DENOMINADA "TERRAZA POSTESADO"**

A petición de la mesa de contratación y por el comité técnico de evaluación designado al efecto se redacta el presente informe de evaluación de las propuestas recibidas, en este caso una, por la siguiente empresa:

- URBANA INFRAESTRUCTURAS E INGENIERÍA

Tal y como se especifica en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la propuesta técnica supone un documento de compromiso de ejecución de los servicios descritos y de los medios puestos a disposición en la licitación, y que se solicita que los licitadores presenten, como "Documentación relativa a los criterios de adjudicación evaluados mediante juicio de valor", en la que se desarrollen los aspectos a valorar según los siguientes criterios y puntuaciones:

**1. Calidad Técnica de la Propuesta del Proyecto
Ponderación: 15 puntos**

Se valorará la calidad y solvencia técnica del proyecto presentado, especialmente en lo relativo a:

1.1. Análisis y diagnóstico del estado actual (2 ptos) Exhaustividad en la inspección previa.

- Identificación de patologías y riesgos.
- Justificación de las soluciones propuestas.

1.2. Solución arquitectónica y constructiva (10 ptos) Adecuación técnica al objeto del contrato.

- Grado de durabilidad, eficiencia energética y sostenibilidad.
- Mejoras constructivas sin incremento de coste (siempre que no supongan variación del alcance).
- Adecuada integración estética y funcional.

1.3. Nivel de detalle y claridad del proyecto (3 ptos) Documentación completa, coherente y bien desarrollada.

- Memorias y planos precisos, que faciliten la ejecución sin ambigüedades.
- Prevención del riesgo de modificaciones, sobrecostes o retrasos.

**2. Metodología de Ejecución de la Obra y Planificación
Ponderación: 7 puntos**

Se evaluará la organización propuesta para ejecutar la obra:

2.1. Plan de obra detallado (3 ptos) Fases coherentes.

- Identificación de tareas críticas.
- Cronograma razonado y realista.



2.2. Metodología de trabajo (2 pts) Sistemas de control de calidad.

- Procedimientos de comprobación de espesores, juntas, fijaciones, impermeabilizaciones, etc.
- Protocolos ante inclemencias meteorológicas.

2.3. Plan de minimización de afecciones (2 pts) Medidas para reducir ruidos, polvo y riesgos para el uso del edificio.

- Planes de coordinación con el propietario/usuario.

3. Equipo Técnico Adscrito y Experiencia Específica Ponderación: 3 puntos

- Experiencia demostrable en proyectos u obras similares (cubiertas, impermeabilizaciones, estructuras ligeras).
- Cualificación del equipo: dirección de obra, jefe de obra, técnico de PRA, especialistas de instalación.
- Organigrama y dedicación real prevista durante obra y proyecto.

No continuarán el procedimiento de selección los licitadores cuya propuesta técnica no haya obtenido un **mínimo de 12 puntos**.

De todo lo anterior, y del análisis exhaustivo de la propuesta técnica presentada, se extraen las siguientes conclusiones:

La propuesta técnica presentada por la licitadora demuestra un profundo conocimiento del anteproyecto, la realización de un análisis detallado de la documentación puesta a disposición de los licitadores así como la extracción de conclusiones propias a través de la visita a las instalaciones, evaluación de necesidades expuestas por el Consorcio y propuesta técnica de solución.

En resumen, la memoria técnica presentada desarrolla todos y cada uno de los puntos especificados en el Pliego, no realiza sólo un desarrollo teórico si no que se basa en una propuesta técnica real que se considera completa, viable y sólida por cuanto:

- Identifica de forma clara el programa de necesidades expuesto por el Consorcio.
- Realiza una propuesta técnica clara con un nivel de detalle suficiente para su comprensión respondiendo de forma precisa a las necesidades del Consorcio desde el respeto y análisis del proyecto original de IV Fase, premisa básica a tener en cuenta.
- Justifica de forma pormenorizada las soluciones propuestas y garantiza la viabilidad de la propuesta a través del desglose de las operaciones, la planificación de los trabajos e incluso un estadillo de mediciones.
- Propone mejoras constructivas que incrementan la calidad de la propuesta inicial.
- Incluye criterios de sostenibilidad y reducción del impacto ambiental acordes a la filosofía del proyecto original y de gran valor medioambiental.

Se adjunta como anexo a disposición de la mesa de contratación una tabla resumen con las observaciones realizadas para cada uno de los puntos valorados que se considera documentación de carácter confidencial.



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

De la baremación de todos y cada uno de los apartados el licitador ha obtenido una puntuación final de 20 puntos, puntuación que supera el mínimo establecido (12 puntos) y que por tanto se considera apta para continuar en el proceso de licitación.

Lo cual se pone en conocimiento de la mesa de contratación a la fecha de la firma.

Fdo. La Comisión Técnica

**MOLINA
RUIZ-CHENA
ALVARO -
74669249W** Firmado
digitalmente por
MOLINA RUIZ-
CHENA ALVARO -
74669249W
Fecha: 2026.06.10
12:35:59 +02'00'

Fco. Álvaro Molina Ruiz-Chena
Jefe de Servicio Infraestructuras
Y Procesos de Calidad

Firmado por PALACIOS
CARILLO VICTOR -
***9565** el día
10/06/2026 con un
certificado emitido
por AC FNMT Usuarios

Víctor Palacios Carrillo
Jefe de Mantenimiento

**CAMACHO
TORRES
VICTOR
MANUEL -
31863514G** Firmado
digitalmente por
CAMACHO TORRES
VICTOR MANUEL -
31863514G
Fecha: 2026.06.10
09:11:53 +02'00'

Víctor Manuel Camacho Torres
Responsable Logística y Almacén

ANEXO I: TABLA EVALUACIÓN DE PROPUESTAS LOTE 2

LICITADOR: URBANA INFRAESTRUCTURAS E INGENIERÍA		
1. Calidad Técnica de la Propuesta del Proyecto	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES:
Ponderación: 15 puntos		
1.1. Análisis y diagnóstico del estado actual (2 ptos) Exhaustividad en la inspección previa.		
• Identificación de patologías y riesgos.		
• Justificación de las soluciones propuestas.		
Álvaro	2	Identificación clara de los defectos constructivos, problemas de diseño original y uso intensivo de cubierta.Justifica adecuadamente las soluciones propuestas en relación a los problemas analizados.
VP	2	Vista técnica completa y amplio detalle y descripción fundamentada de los defectos. Muy buena propuesta de solcuión en base a los defectos
VC	2	Detectan correctamente los problemas existentes, las soluciones propuestas son coherentes
	2	
1.2. Solución arquitectónica y constructiva (10 ptos) Adecuación técnica al objeto del contrato.		
• Grado de durabilidad, eficiencia energética y sostenibilidad.		
• Mejoras constructivas sin incremento de coste (siempre que no supongan variación del alcance).		
• Adecuada integración estética y funcional.		
Álvaro	8	La solución propuesta se anticipa como de gran durabilidad gracias a su simpleza constructiva para el mantenimiento futuro y el uso de materiales y acabados similares al proyecto original. La propuesta estética y funcional cumple con los objetivos fundamentales: respeto al proyecto original y mejora de la funcionalidad (alto tránsito, albedo, etc). Una de las jardineras debe ser modificada para la mejora deevacuación del pabellón Tecnoforo.
VP	9	Adecua su propuesta a funcionalidad del mantenimiento, cambiando la estética. Mejora de forma consirable la eficiencia. Propone la utilización de parte de materiales naturales y sostenibles
VC	7	la solución constructiva que se plantea tiene un diseño estetico y funcional que cumple con el diseño original del proyecto del Parque de las Ciencias.
	8	
1.3. Nivel de detalle y claridad del proyecto (3 ptos) Documentación completa, coherente y bien desarrollada.		
• Memorias y planos precisos, que faciliten la ejecución sin ambigüedades.		
• Prevención del riesgo de modificaciones, sobrecostes o retrasos.		
Álvaro	3	El nivel de detalle es más que suficiente para la interpretación de la propuesta con la inclusión de imágenes y planos para su comprensión.
VP	2,5	Aporta planos generales, de detale constructivo y algunas fotografías. Describe el desarrollo de la documentación que se genere
VC	3	Se adjunta una descripción muy detallada y grafica de la ejecución de la obra
	2,833333333	
2. Metodología de Ejecución de la Obra y Planificación		
Ponderación: 7 puntos		
Se evaluará la organización propuesta para ejecutar la obra:		
2.1. Plan de obra detallado (3 ptos) Fases coherentes.		
• Identificación de tareas críticas.		
• Cronograma razonado y realista.		
Álvaro	2	Se aporta una planificación por fases clara, detallada y precisa. Se echa en falta la identificación del camino crítico.
VP	1,5	Cronograma de actuaciones completo
VC	2	Se aporta un planing de la obra muy detallado y cronograma con plazos de tiempo elaborado.
	1,833333333	
2.2. Metodología de trabajo (2 ptos) Sistemas de control de calidad.		
• Procedimientos de comprobación de espesores, juntas, fijaciones, impermeabilizaciones, etc.		
• Protocolos ante inclemencias meteorológicas.		
Álvaro	2	Propuesta de seguimiento de la calidad perfecta.
VP	1,5	Sistemas de control y seguimiento válidos
VC	2	Realizan un buen seguimientode comprobación de los trabajos ejecutados
	1,833333333	
2.3. Plan de minimización de afecciones (2 ptos) Medidas para reducir ruidos, polvo y riesgos para el uso del edificio.		
• Planes de coordinación con el propietario/usuario.		
Álvaro	1,5	Compromiso de mínima afección y evaluación de posibles afecciones con plan de prevención.
VP	1	Descripción genérica de las medidas y el plan de coordinación
VC	2	Se proponen reuniones diarias para minimizar el impacto con los visitantes.
	1,5	
3. Equipo Técnico Adscrito y Experiencia Específica		
Ponderación: 3 puntos		
• Experiencia demostrable en proyectos u obras similares (cubiertas, impermeabilizaciones, estruc-turas ligeras).		
• Cualificación del equipo: dirección de obra, jefe de obra, técnico de PRa, especialistas de instalación.		
• Organigrama y dedicación real prevista durante obra y proyecto.		
Álvaro	2	Equipo completo y bien dotado con la iunclusión de arquitecto, arquitecto técnico/ingeniero, técnico PRL y especialistas. Si hubiera sido nominativa mejor.
VP	2	Equipo compuesto por arquitecto, arquitecto técnico/ingeniero, técnico PRL y especialistas.
VC	2	Equipos de trabajo cualificados.
	2	
PUNTUACIÓN TOTAL:	20	

Fdo. La Comisión Técnica

Fco. Álvaro Molina Ruiz-Chena
Jefe de Servicio Infraestructuras
Y Procesos de Calidad

Víctor Manuel Camacho Torres
Responsable Logística y Almacén

MOLINA
RUIZ-CHENA
ÁLVARO -
74669249W

CAMACHO
TORRES VICTOR
MANUEL -
31863514G

Firmado digitalmente por
MOLINA RUIZ-CHENA ALVARO -
74669249W
Fecha: 2026.06.10
12:35:26 +02'00'

Firmado digitalmente por CAMACHO
TORRES VICTOR
MANUEL - 31863514G
Fecha: 2026.06.10
09:15:00 +02'00'

Víctor Palacios Carrillo
Jefe de Mantenimiento

Firmado por PALACIOS
CARILLO VICTOR - ***9565**
el día 10/06/2026 con un
certificado emitido por AC
FNMT Usuarios