



INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS RECIBIDAS EN RELACIÓN A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUADOS MEDIANTE JUICIO DE VALOR PARA LA LICITACIÓN DE LOS PROYECTOS Y OBRAS DE RENOVACIÓN DE CUBIERTAS EN EL EDIFICIO MACROSCOPIO DEL PARQUE DE LAS CIENCIAS.

EXPEDIENTE. 2026/031 LOTE 3: RENOVACIÓN DE PLACAS DE GRC EN CUBIERTA

A petición de la mesa de contratación y por el comité técnico de evaluación designado al efecto se redacta el presente informe de evaluación de las propuestas recibidas, en este caso una, por la siguiente empresa:

- URBANA INFRAESTRUCTURAS E INGENIERÍA

Tal y como se especifica en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la propuesta técnica supone un documento de compromiso de ejecución de los servicios descritos y de los medios puestos a disposición en la licitación, y que se solicita que los licitadores presenten, como "Documentación relativa a los criterios de adjudicación evaluados mediante juicio de valor", en la que se desarrollen los aspectos a valorar según los siguientes criterios y puntuaciones:

1. Calidad Técnica de la Propuesta del Proyecto Ponderación: 15 puntos

Se valorará la calidad y solvencia técnica del proyecto presentado, especialmente en lo relativo a:

1.1. Análisis y diagnóstico del estado actual (2 ptos) Exhaustividad en la inspección previa.

- Identificación de patologías y riesgos.
- Justificación de las soluciones propuestas.

1.2. Solución arquitectónica y constructiva (10 ptos) Adecuación técnica al objeto del contrato.

- Grado de durabilidad, eficiencia energética y sostenibilidad.
- Mejoras constructivas sin incremento de coste (siempre que no supongan variación del alcance).
- Adecuada integración estética y funcional.

1.3. Nivel de detalle y claridad del proyecto (3 ptos) Documentación completa, coherente y bien desarrollada.

- Memorias y planos precisos, que faciliten la ejecución sin ambigüedades.
- Prevención del riesgo de modificaciones, sobrecostes o retrasos.

2. Metodología de Ejecución de la Obra y Planificación Ponderación: 7 puntos

Se evaluará la organización propuesta para ejecutar la obra:

2.1. Plan de obra detallado (3 ptos) Fases coherentes.

- Identificación de tareas críticas.
- Cronograma razonado y realista.



2.2. Metodología de trabajo (2 ptos) Sistemas de control de calidad.

- Procedimientos de comprobación de espesores, juntas, fijaciones, impermeabilizaciones, etc.
- Protocolos ante inclemencias meteorológicas.

2.3. Plan de minimización de afecciones (2 ptos) Medidas para reducir ruidos, polvo y riesgos para el uso del edificio.

- Planes de coordinación con el propietario/usuario.

3. Equipo Técnico Adscrito y Experiencia Específica Ponderación: 3 puntos

- Experiencia demostrable en proyectos u obras similares (cubiertas, impermeabilizaciones, estructuras ligeras).
- Cualificación del equipo: dirección de obra, jefe de obra, técnico de PRA, especialistas de instalación.
- Organigrama y dedicación real prevista durante obra y proyecto.

No continuarán el procedimiento de selección los licitadores cuya propuesta técnica no haya obtenido un **mínimo de 12 puntos**.

De todo lo anterior, y del análisis exhaustivo de la propuesta técnica presentada, se extraen las siguientes conclusiones:

La propuesta técnica presentada por la licitadora demuestra un profundo conocimiento del anteproyecto, la realización de un análisis detallado de la documentación puesta a disposición de los licitadores así como la extracción de conclusiones propias a través de la visita a las instalaciones y evaluación de necesidades expuestas por el Consorcio.

En resumen, la memoria técnica presentada desarrolla todos y cada uno de los puntos especificados en el Pliego, no realiza sólo un desarrollo teórico si no que se basa en una propuesta técnica real que se considera completa, viable y sólida por cuanto:

- Identifica de forma clara el programa de necesidades expuesto por el Consorcio.
- Realiza una propuesta técnica clara con un nivel de detalle suficiente para su comprensión respondiendo de forma precisa a las necesidades del Consorcio desde el respeto y análisis del proyecto original de IV Fase, premisa básica a tener en cuenta.
- Justifica de forma pormenorizada la solución propuesta y garantiza su viabilidad a través del desglose de las operaciones, la planificación de los trabajos e incluso un estadillo de mediciones.
- Propone mejoras constructivas (silicación y sellado elástico) que incrementan la calidad de la propuesta inicial.
- Incluye criterios de sostenibilidad y reducción del impacto ambiental acordes a la filosofía del proyecto original y de gran valor medioambiental (reutilización de materiales).

Se adjunta como anexo a disposición de la mesa de contratación una tabla resumen con las observaciones realizadas para cada uno de los puntos valorados que se considera documentación de carácter confidencial.



PARQUE de las CIENCIAS
ANDALUCÍA - GRANADA

De la baremación de todos y cada uno de los apartados el licitador ha obtenido una puntuación final de 20,6 puntos, puntuación que supera el mínimo establecido (12 puntos) y que por tanto se considera apta para continuar en el proceso de licitación.

Lo cual se pone en conocimiento de la mesa de contratación en Granada a fecha de la firma.

Fdo. La Comisión Técnica

**MOLINA
RUIZ-CHENA
ALVARO -
74669249W** Firmado digitalmente
por MOLINA RUIZ-
CHENA ALVARO -
74669249W
Fecha: 2026.06.10
08:41:53 +02'00'

Fco. Álvaro Molina Ruiz-Chena
Jefe de Servicio Infraestructuras
Y Procesos de Calidad

Firmado por PALACIOS
CARILLO VICTOR -
***9565** el día
09/06/2026 con un
certificado emitido
por AC FNMT Usuarios

Víctor Palacios Carrillo
Jefe de Mantenimiento

**CAMACHO
TORRES
VICTOR
MANUEL -
31863514G** Firmado
digitalmente por
CAMACHO TORRES
VICTOR MANUEL -
31863514G
Fecha: 2026.06.09
14:41:31 +02'00'

Víctor Manuel Camacho Torres
Responsable Logística y Almacén

ANEXO I: TABLA EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

EXPEDIENTE. 2026/031
LOTE 3: RENOVACIÓN DE PLACAS DE GRC EN CUBIERTA

		LICITADOR: URBANA INFRAESTRUCTURAS E INGENIERÍA
1. Calidad Técnica de la Propuesta del Proyecto	PUNTUACIÓN	OBSERVACIONES:
Ponderación: 15 puntos		
1.1. Análisis y diagnóstico del estado actual (2 pts) Exhaustividad en la inspección previa.		
• Identificación de patologías y riesgos.		
• Justificación de las soluciones propuestas.		
Álvaro	2,000	Identificación clara de los defectos constructivos, problemas de diseño original y uso de cubierta. Justifica adecuadamente las soluciones propuestas en relación a los problemas analizados.
VP	1,500	Vista técnica completa y detalle de los defectos. Solcuiones adaptadas a las patologías y riesgos
VC	2,000	Detectan perfectamente los problemas existentes y las soluciones propuestas son coherentes
	1,833	
1.2. Solución arquitectónica y constructiva (10 pts) Adecuación técnica al objeto del contrato.		
• Grado de durabilidad, eficiencia energética y sostenibilidad.		
• Mejoras constructivas sin incremento de coste (siempre que no supongan variación del alcance).		
• Adecuada integración estética y funcional.		
Álvaro	10,000	La solución propuesta se anticipa como de gran durabilidad gracias a su simpleza constructiva para el mantenimiento futuro y el uso de materiales y acabados similares al proyecto original. La propuesta estética y funcional cumple con los objetivos fundamentales: respeto al proyecto original y mejora de la funcionalidad (manejo de placas, durabilidad, albedo, etc).
VP	9,000	Propuesta completa abordando aspectos de mantenimiento por lao smateriales y el método de implantación
VC	10,000	La solucion constructivaque se plantea es similar a la original, con materiales de alta durabilidad, no hay cambios estructurales ni esteticos respecto al proyecto inicial
	9,667	
1.3. Nivel de detalle y claridad del proyecto (3 pts) Documentación completa, coherente y bien desarrollada.		
• Memorias y planos precisos, que faciliten la ejecución sin ambigüedades.		
• Prevención del riesgo de modificaciones, sobrecostes o retrasos.		
Álvaro	2,000	El nivel de detalle es más que suficiente para la interpretación de la propuesta con la inclusión de imágenes y planos para su comprensión. Pdte justificación cálculo estructura (con proyecto posterior)
VP	1,500	Suficiente descripción de procesos y seguimiento
VC	2,000	Se adjunta una descripción muy detallada y gráfica de la ejecución de los trabajos a realizar
	1,833	
2. Metodología de Ejecución de la Obra y Planificación		
Ponderación: 7 puntos		
Se evaluará la organización propuesta para ejecutar la obra:		
2.1. Plan de obra detallado (3 pts) Fases coherentes.		
• Identificación de tareas críticas.		
• Cronograma razonado y realista.		
Álvaro	2,000	Se aporta una planificación por fases clara, detallada y precisa. Se echa en falta la identificación del camino crítico.
VP	2,000	Resumen de planificación y tareas aceptable y coherente
VC	2,000	Se aporta un planing de obra muy detallado.
	2,000	
2.2. Metodología de trabajo (2 pts) Sistemas de control de calidad.		
• Procedimientos de comprobación de espesores, juntas, fijaciones, impermeabilizaciones, etc.		
• Protocolos ante inclemencias meteorológicas.		
Álvaro	2,000	Propuesta de seguimiento de la calidad perfecta (supervisión en taréas críticas).
VP	1,500	Propuesta de sistema de calidad yb afecciones meteorológicas
VC	1,500	Propones un buen seguimiento de control de obra
	1,667	
2.3. Plan de minimización de afecciones (2 pts) Medidas para reducir ruidos, polvo y riesgos para el uso del edificio.		
• Planes de coordinación con el propietario/usuario.		
Álvaro	1,000	Control de horarios, acotamiento de zonas, control de ruidos, etc.
VP	1,500	Planificación de horarios de trabajo y sistemas de cubrición y aspiración de residuos
VC	2,000	Proponen reuniones diarias para minimizar el impacto con los visitates
	1,500	
3. Equipo Técnico Adscrito y Experiencia Específica		
Ponderación: 3 puntos		
• Experiencia demostrable en proyectos u obras similares (cubiertas, impermeabilizaciones, estruc-turas ligeras).		
• Cualificación del equipo: dirección de obra, jefe de obra, técnico de PRA, especialistas de instalación.		
• Organigrama y dedicación real prevista durante obra y proyecto.		
Álvaro	2,000	Equipo completo y bien dotado con la iunclusión de arquitecto, arquitecto técnico/ingeniero, técnico PRL y especialistas. Si hubiera sido nominativa mejor.
VP	2,500	Equipo compuesto por arquitecto, arquitecto técnico/ingeniero, técnico PRL y especialistas.
VC	2,000	Experiencia demostrable en trabajos de esta índole, con personal muy cualificado
	2,167	
PUNTUACIÓN TOTAL:	20,667	

Fdo. La Comisión Técnica

MOLINA RUIZ-CHENA ALVARO
Fdo. Álvaro Molina Ruiz - 74669249W
Jefe de Mantenimiento
Y Procesos de Calid
Firmado digitalmente por MOLINA RUIZ-CHENA ALVARO - Fecha: 2026.06.10 08:42:24 +02'00'

Victor Palacios Carrillo
Jefe de Mantenimiento

Firmado por PALACIOS CARILLO VICTOR - ***9565** el día 10/06/2026 con un certificado emitido por AC FNMT Usuarios

Víctor Manuel Camacho Torres
Responsable Logística y Almacén

CAMACHO TORRES VICTOR MANUEL - 31863514G
Firmado digitalmente por CAMACHO TORRES VICTOR MANUEL - Fecha: 2026.06.10 10:50:08 +02'00'