

VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR, DE LAS OFERTAS PARA EL CONCURSO: CONTRATO DE SERVICIOS DE CONTROL DE CALIDAD PARA LA RECEPCIÓN DE LAS OBRAS DENOMINADAS

“INFRAESTRUCTURA Y URBANIZACIÓN DE LA PROLONGACIÓN SOTERRADA DE LA LÍNEA 2 DEL METRO DE MÁLAGA AL HOSPITAL CIVIL. SUBTRAMO III: EUGENIO GROSS-BLAS DE LEZO”.

Expediente AOPJA: TMM6209/OCC0

INFORME DEL COMITÉ TÉCNICO



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 1/23	



INDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. ANTECEDENTES.....	3
3. OFERTAS EVALUADAS.....	4
4. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN.....	4
5. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.....	5
6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA.....	21



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 2/23	

VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR, DE LAS OFERTAS PARA EL CONCURSO: CONTRATO DE SERVICIOS DE CONTROL DE CALIDAD PARA LA RECEPCIÓN DE LAS OBRAS DENOMINADAS

“INFRAESTRUCTURA Y URBANIZACIÓN DE LA PROLONGACIÓN SOTERRADA DE LA LÍNEA 2 DEL METRO DE MÁLAGA AL HOSPITAL CIVIL. SUBTRAMO III: EUGENIO GROSS-BLAS DE LEZO”.

Expediente AOPJA: TMM6209/OCC0

INFORME DEL COMITÉ TÉCNICO

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe recoge la evaluación de los criterios de adjudicación evaluables mediante un juicio de valor realizada por el Comité Técnico de la licitación (compuesto por María del Lirio García Garrido, Silvestre Hernández Sánchez y Horacio Pedraza Martínez) de las ofertas presentadas al concurso relativo a “Contrato de Servicios de Control de Calidad para la recepción de las obras denominadas “Infraestructura y Urbanización de la Prolongación soterrada de la Línea 2 del Metro de Málaga al Hospital Civil. Subtramo III: Eugenio Gross – Blas de Lezo”, con Clave: T-MM6209/OCC0.



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 3/23	



2. ANTECEDENTES

Con fecha 11 de febrero de 2026 se publica la licitación del concurso de referencia en modalidad de procedimiento abierto, tramitación ordinaria, juicio de valor y fórmulas, con presentación electrónica de ofertas, en el Sistema de información de las relaciones electrónicas en materia de contratación (SIREC).

En la fecha 12 de marzo de 2026, a las 12:00 horas, se cerró el plazo de admisión de ofertas, siendo la relación de ofertas presentadas:

- CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.
- LABSON GEOTECNIA Y SONDEOS, S.L.
- SGS TECNOS, S.A.U.
- UTE ELABORA ENTIDAD DE INVESTIGACIÓN Y CONTROL, S.L.

Con fecha 8 de mayo de 2026 se reúne la Mesa de Contratación para la apertura de la documentación administrativa presentada por los licitadores para la contratación de los servicios de control de calidad para la ejecución de las obras de Infraestructura y urbanización de la prolongación soterrada de la Línea 2 del Metro de Málaga al Hospital Civil. Subtramo III: Eugenio Gross – Blas de Lezo, expediente TMM6209/OCC0.

Se ha tramitado por un procedimiento abierto, juicio de valor y fórmulas, con presentación electrónica de ofertas en el Sistema de Información de relaciones electrónicas en materia de contratación (SIREC).

El contrato tiene un presupuesto de licitación de 225.124,42 euros (IVA excluido), con un plazo de ejecución de treinta y seis (36) meses.

La Mesa de Contratación acuerda hacer entrega al Comité Técnico de la documentación relativa a criterios de adjudicación cuya valoración depende de un juicio de valor, para que efectúe la valoración de dichos criterios conforme a lo establecido en el PCAP.

3. OFERTAS EVALUADAS

El Comité Técnico ha procedido a la valoración técnica de las ofertas técnica presentadas, correspondientes a las personas licitadoras:

- CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.
- LABSON GEOTECNIA Y SONDEOS, S.L.
- SGS TECNOS, S.A.
- UTE ELABORA ENTIDAD DE INVESTIGACIÓN Y CONTROL, S.L.

4. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

La metodología de evaluación se ha realizado de acuerdo al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del concurso.

Las tareas realizadas por los diferentes miembros del Comité Técnico, en aras a la mayor homogeneización de las valoraciones, han consistido en la siguiente distribución de los trabajos en relación con los diferentes



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 4/23	



puntos a valorar de acuerdo a lo especificado al respecto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del concurso:

1.- Memoria Técnica.

Valoración independiente previa y posterior puesta en común para puntuación final, por las tres personas que componen la mesa.

2.- Descripción y conocimiento de los trabajos.

Valoración independiente previa y posterior puesta en común para puntuación final, por las tres personas

que componen la mesa.

3.- Desarrollo de los epígrafes B y C del apartado 8 del PPTP, Desarrollo del Control de Recepción de las obras.

Valoración independiente previa y posterior puesta en común para puntuación final, por las tres personas que componen la mesa.

5. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

1.- MEMORIA TÉCNICA	
OFERTANTE	DESCRIPCIÓN
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.	A) Descripción de las actividades a acometer previas a la ejecución, durante la ejecución y posteriores a la ejecución (16 puntos sobre 20). - <u>Desarrollo ordenado de las actividades a realizar, secuenciadas por fases de ejecución (8 puntos sobre 10)</u> Realiza una descripción amplia de las actividades anteriores, aunque olvida la puesta en marcha del Laboratorio, la definición de la estructuración y codificación de los lotes de obra y la integración en el Plan de Seguridad y Salud del contratista. En cuanto a las actividades durante la obra, las detalla bastante en cuanto a control de materiales, alertas e instalaciones, pero no menciona los informes mensuales. En las actividades posteriores se remite de forma generalista al Informe final, olvidando describir las comprobaciones finales y las pruebas finales. Toda la descripción es coherente con las fases de ejecución. Podemos concluir que es una oferta bastante detallada y con un nivel de descripción notable. - <u>Descripción de los medios a emplear, centrada en los necesarios para la ejecución del presente contrato (8 puntos sobre 10)</u> Se incluye estudio específico de este apartado, en el que se describen los medios con los que cuenta la empresa. Se identifica el laboratorio de Cemosa en Málaga (Polígono de los Chopos) como el laboratorio para ejecutar los ensayos, documentando su acreditación en el Registro y sus características en cuanto



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 5/23	



	a superficies y equipamiento general del mismo. También describe las oficinas y en general los medios de que dispone el laboratorio, si bien no detalla los medios específicos materiales que dedicará al trabajo. Se describen a grandes rasgos los medios a emplear en cada fase, siguiendo lo establecido en el PPTP. La descripción de los medios humanos que se ponen a disposición del contrato se realiza de forma no nominativa mediante un organigrama y un diagrama de flujo (no nominal, lo que es correcto, ya que la valoración del personal específico se realiza en fases posteriores de la licitación) que describe el funcionamiento en el laboratorio tras recibir la orden de trabajo en el que aparecen los responsables de las distintas áreas. En el diagrama no se hace mención al responsable de los ensayos de líquidos penetrantes y soldaduras. Descripción y el enfoque del apartado notable.
	B) Definición de las relaciones con la DO y Gerencia del contrato (8 puntos sobre 10) - <u>Desarrollo y ajuste de las relaciones con la Dirección de Obra y la Gerencia del contrato a los principios de la AOPJA y expresados en el PPTP (10 puntos sobre 10)</u> Considera de forma específica este apartado, aunque las relaciones con el Gerente del Contrato no las menciona aquí, sino de forma muy sucinta en otro apartado de aprobación del PAC. Describe de forma muy detallada las relaciones entre el laboratorio y el D. Obra con el flujo de información y el seguimiento de los ensayos, también menciona los informes finales y algo los apoyos técnicos Se puede calificar de notable este apartado.
	C) Plan de Puntos de Inspección de las actividades del laboratorio (7 puntos sobre 10) - <u>Desarrollo de los objetivos y concreción del plan de puntos de inspección (4 puntos sobre 5)</u> Describe tanto su sistema de Calidad implantado en los laboratorios como los objetivos a perseguir con los Puntos de Inspección para cada ensayo de laboratorio. Pone ejemplos de varias plantillas de PPI. Descripción y el enfoque del apartado notable. - <u>Estructuración de los registros de las 3 fichas de inspección más representativas a partir de las mediciones del plan de control (3 puntos sobre 5)</u> Se adjuntan registros de las fichas de inspección a modo de ejemplo de Terreno natural, de



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 6/23	



	pinturas, de prefabricados, pero no las correlaciona con las principales unidades de obra, ni las identifica ni aporta esas fichas. Describe bien los registros y las plantillas reflejan correctamente los objetivos, pero no particulariza. Descripción y el enfoque del apartado suficiente
LABSON GEOTECNIA Y SONDEOS SL	A) Descripción de las actividades a acometer previas a la ejecución, durante la ejecución y posteriores a la ejecución (8 puntos sobre 20). - <u>Desarrollo ordenado de las actividades a realizar, secuenciadas por fases de ejecución (3 puntos sobre 10)</u> Realiza una descripción que no se alinea con el PPTP, desarrollando unos apartados muy genéricos, no menciona las actividades básicas de elaborar el Plan de Control, ni elaboración de Esquema Director de la Calidad, ni puesta en marcha del laboratorio, etc. Incluye algunas actividades que sí se alienan con el Pliego, aunque son pocas como los informes y la verificaciones, pero los coloca en fases equivocadas no siendo coherente con la secuencia de fases. La conclusión es que en este apartado es una oferta excesivamente genérica que se califica como insuficiente. - <u>Descripción de los medios a emplear, centrada en los necesarios para la ejecución del presente contrato (5 puntos sobre 10)</u> La descripción de medios se limita a un epígrafe reducido de Organización y medios adscritos, en el que se definen de forma no normativa y breve los roles del personal a adscribir, no concreta ni el laboratorio ni resto de medios a emplear, ni siquiera de forma general. Simplemente en un apartado dice que el laboratorio es suficiente pero que se reforzará según ciertas fases de obra. Descripción y enfoque son demasiado básicos, se califica este apartado como suficiente B) Definición de las relaciones con la DO y Gerencia del contrato (5 puntos sobre 10) - <u>Desarrollo y ajuste de las relaciones con la Dirección de Obra y la Gerencia del contrato a los principios de la AOPJA y expresados en el PPTP (5 puntos sobre 10)</u> Integra las relaciones con la Dirección de obra dentro de las actividades descritas según fase de obra, pero a nivel muy somero sin detalle. No menciona las relaciones con la Gerencia del contrato y define muy levemente las relaciones documentales y los flujos de información. Se puede calificar la descripción aportada en este apartado como suficiente. C) Plan de Puntos de Inspección de las actividades del laboratorio (4 puntos sobre 10)



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

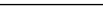
Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 7/23	



	- <u>Desarrollo de los objetivos y concreción del plan de puntos de inspección (2 puntos sobre 5)</u> Menciona los Puntos de Inspección de forma general, no presenta plantillas, ni los relaciona con el Esquema de Calidad ni con el Plan de Calidad del laboratorio El desarrollo del apartado es insuficiente. - <u>Estructuración de los registros de las 3 fichas de inspección más representativas a partir de las mediciones del plan de control (2 puntos sobre 5)</u> Incluye en un anexo un ejemplo una Ficha de PPI, muy genérica y sin los campos mínimos requeridos según Pliego y Normativa de calidad. La descripción y el enfoque del apartado son insuficientes.
SGS SAU	TECNOS A) Descripción de las actividades a acometer previas a la ejecución, durante la ejecución y posteriores a la ejecución (13 puntos sobre 20). - <u>Desarrollo ordenado de las actividades a realizar, secuenciadas por fases de ejecución (8 puntos sobre 10)</u> Se incluye un apartado específico con una descripción ordenada, clara y precisa, de las actividades a realizar en cada fase, exponiendo de forma correcta y detallada los objetivos y principios a aplicar. Aunque en la secuencia de fases de la obra comete ciertas omisiones ya que no menciona ni la puesta en marcha del Laboratorio, ni menciona, ni propone la clasificación y codificación estructurada en lotes. Ni se compromete a integrarse en el Plan de Seguridad y Salud del contratista. En las actividades durante la obra, aparece demasiado resumido el apartado de elaboración de informes y de gestión de alertas, así como la inspección de Instalaciones, y en la fase posterior a obra describe demasiado sucintamente el tema de la pruebas de carga, rendimientos y verificación final de instalaciones. Se aporta descripción del modo en que se va a llevar a cabo todo lo relacionado con la revisión, el seguimiento y las posibles actualizaciones del plan de control de calidad de recepción a lo largo de toda la vida de la obra. El desarrollo, descripción y el enfoque del apartado es notable. - <u>Descripción de los medios a emplear, centrada en los necesarios para la ejecución del presente contrato (5 puntos sobre 10)</u> No incluye un epígrafe específico para este apartado, sino que lo va mencionando a lo largo de otros apartados, fundamentalmente habla de la necesidad de planificar los medios y consensuarlos con la Dirección de Obra, según las fases. Se identifica el laboratorio SGS en la calle Diderot en Málaga como el laboratorio para ejecutar los ensayos, menciona que está acreditado y para la mayoría de ensayos habituales, y que contará con el apoyo de Granada y Madrid para el resto de ensayos. No identifica los medios personales, ni



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 8/23	



UTE ELABORA ENTIDAD DE INVESTIGACION Y CONTROL SL	siquiera a nivel de esquema. Menciona algún medio informático que será necesario utilizar pero no concreta y tampoco garantiza la firma electrónica de los informes. Descripción y el enfoque del apartado resultan suficientes.
	B) Definición de las relaciones con la DO y Gerencia del contrato (8 puntos sobre 10) - <u>Desarrollo y ajuste de las relaciones con la Dirección de Obra y la Gerencia del contrato a los principios de la AOPJA y expresados en el PPTP (8 puntos sobre 10)</u> Se contempla de forma específica este apartado, que se desarrolla de forma ordenada. Se aporta una descripción de los principales trabajos a realizar en la obra, y de su relación con las actividades más relevantes desde el punto de vista del control de calidad. Escasa descripción de los aspectos ligados a urbanización. Se concluye que el apartado está redactado de forma notable.
	C) Plan de Puntos de Inspección de las actividades del laboratorio (7 puntos sobre 10) - <u>Desarrollo de los objetivos y concreción del plan de puntos de inspección (5 puntos sobre 5)</u> Incorpora un epígrafe completo dedicado al Plan de Inspección, además de ir mencionando su importancia en otros apartados de la memoria, En concreto aporta fichas representativas de varias unidades de obra. Correlacionando todo el Plan de Puntos de Inspección con el Plan de Control de calidad y con el Esquema de Calidad de la Obra. Descripción y el enfoque del apartado excelentes. - <u>Estructuración de los registros de las 3 fichas de inspección más representativas a partir de las mediciones del plan de control (2 puntos sobre 5)</u> Aporta fichas de control de varias unidades de obra que identifica como las más representativas de la obra, en concreto presenta fichas de control de hormigón estructural, Armadura de acero, líquidos penetrantes y pilotes. Presentando todo el procedimiento de control y la ficha final del ensayo. Confunde estas fichas de ensayo con las fichas de auditoria y PPI, por lo que la valoración es insuficiente.
	A) Descripción de las actividades a acometer previas a la ejecución, durante la ejecución y posteriores a la ejecución (20 puntos sobre 20). - <u>Desarrollo ordenado de las actividades a realizar, secuenciadas por fases de ejecución (10</u>



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 9/23	



	<u>puntos sobre 10)</u> Se incluye un apartado específico con una descripción ordenada, clara y precisa, de las actividades a realizar en cada fase, exponiendo de forma correcta y detallada los objetivos y principios a aplicar. Todas las actividades se alinean perfectamente con el pliego y se ajustan a la línea temporal de fases, tan solo indicar que no menciona explícitamente la puesta en marcha del Laboratorio y la codificación de lotes remite al anejo uno del pliego sin detallarlo y olvida la necesidad el Plan de Seguridad y Salud alineado con el del contratista. Se aporta descripción del modo en que se va a llevar a cabo todo lo relacionado con la revisión, el seguimiento y las posibles actualizaciones del plan de control de calidad de recepción a lo largo de toda la vida de la obra, detalla bien la gestión documental y los informes mensuales y finales de obra. Como resumen se puede concluir que la descripción y el enfoque del apartado son excelentes. - <u>Descripción de los medios a emplear, centrada en los necesarios para la ejecución del presente contrato (10 puntos sobre 10)</u> Plantea que el Laboratorio será el de su Cede Central, comprometiéndose a instalar uno en la Obra bajo la aprobación del Director de la misma. Realiza una identificación de los medios personales en un epígrafe específico, en el que detalla en un organigrama no nominativo los integrantes del equipo, incluso plantea algunas mejoras de personal a adscribir. En cuanto a medios materiales, no especifica nada, se cita que tiene medios suficientes y acreditación en su laboratorio central. Descripción y el enfoque del apartado excelentes
	B) Definición de las relaciones con la D0 y Gerencia del contrato (10 puntos sobre 10) - <u>Desarrollo y ajuste de las relaciones con la Dirección de Obra y la Gerencia del contrato a los principios de la AOPJA y expresados en el PPTP (8 puntos sobre 10)</u> Contempla de forma específica este apartado, que desarrolla de forma clara y precisa. Realiza una completa propuesta de las relaciones que se mantendrán con la Dirección de Obra, así como de los registros a generar, aunque en algunos apartados no se considera de forma específica la figura del gerente del contrato. Se aporta propuesta de documentos de trabajo. Descripción y el enfoque del apartado excelentes
	C) Plan de Puntos de Inspección de las actividades del laboratorio (7 puntos sobre 10) - <u>Desarrollo de los objetivos y concreción del plan de puntos de inspección (4 puntos sobre 5)</u>



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 10/23	



	Describe la importancia de realizar las auditorias y el Plan de Inspección, describiendo muy correctamente los objetivos del mismo. Plantea a modo de ejemplos varias plantillas y los puntos claves que contienen y sobre los que se elaboraran todas las Fichas de PPI necesarios. Pero no desarrolla el Plan de Calidad ni la correlación con el Esquema de Calidad, aunque en otros apartados sí realiza alguna mención a los PPI. Descripción y el enfoque del apartado notable. - <u>Estructuración de los registros de las 3 fichas de inspección más representativas a partir de las mediciones del plan de control (3 puntos sobre 5)</u> Del análisis del Plan Básico de actividades a inspeccionar y del Plan de Ensayos de la licitación, define que será fundamentalmente la resistencia de los HORMIGONES la que deberá ser más representativa y aporta una plantilla de PPI para ella. Se refiere a la necesidad de crear otras y la importancia de los registros de las mismas. Descripción y el enfoque del apartado suficiente
2.- DESCRIPCIÓN Y CONOCIMIENTO DE LOS TRABAJOS	
OFERTANTE	DESCRIPCIÓN
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	A) Descripción concisa del trabajo a realizar en la que, de una forma detallada, se defina el enfoque del mismo, y se ponga de manifiesto el conocimiento de los objetivos y principios que se deseen aplicar (11 puntos sobre 15) - <u>Descripción ordenada y precisa del trabajo a realizar, en el que se defina de forma detallada el enfoque del mismo y se ponga de manifiesto el conocimiento de los objetivos y principios que se desean aplicar (11 puntos sobre 15)</u> Se incluye una descripción de los trabajos a realizar, y se pone de manifiesto la sistemática de trabajo adaptada a las necesidades de la obra en cada una de las fases constructivas: estructuras de pantallas, instalaciones túnel y estación, vía ferroviaria y entorno urbano. Descripción y enfoque notables en lo referente a este apartado sobre conocimiento y análisis técnico de la actuación. B) Conocimiento del proyecto y aspectos relevantes en relación al control (7 puntos sobre 10) - <u>Conocimiento del proyecto en los aspectos más relevantes que se han considerado en relación al control de calidad (4 puntos sobre 5)</u> Se demuestra un conocimiento profundo del proyecto y de sus particularidades en lo referente al control de calidad, aunque se hace referencia también a trabajos correspondientes a la asistencia técnica.



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 11/23	



	Descripción y enfoque notables en lo referente a este apartado. - <u>Adecuación del plan de control a los aspectos más relevantes del proyecto (3 puntos sobre 5)</u> Se hace una descripción de los trabajos de control de calidad a partir de la información del proyecto, pero no se analiza ni se hace referencia al plan de control de calidad de la licitación y a su adecuación al proyecto. Descripción y enfoque suficientes en lo referente a este apartado.
	C) Conocimiento de la obra a controlar y las circunstancias específicas de dicho control (12 puntos sobre 15) - <u>Conocimiento de la obra a controlar en los aspectos más relevantes a considerar en relación al control de calidad (3 puntos sobre 4)</u> Toda la información sobre la descripción y conocimiento de los trabajos se unifica en un único epígrafe, en el que se habla del proyecto, de la obra y del plan de control. En el documento se demuestra un conocimiento específico de la obra a controlar y de los aspectos más relevantes ligados al control de calidad. Descripción y enfoque notables en lo referente a este apartado. - <u>Estudio de las unidades de obra fundamentales y de su repercusión en el control (3 puntos sobre 4)</u> Se incluye un estudio detallado de las unidades de obra fundamentales y de su repercusión en el control. No se analiza su representatividad en el plan de control del PTP. Desarrollo notable del apartado. - <u>Conocimiento de las circunstancias específicas del control de la obra a considerar y posibles aspectos que el laboratorio vaya a tener en cuenta en la planificación de los medios materiales y técnicos asignados, en función de dichas circunstancias específicas (6 puntos sobre 7)</u> Se describen de forma particularizada las circunstancias específicas del control de la obra a considerar, y los aspectos concretos que el laboratorio ha tenido en cuenta a la hora de asignar los medios materiales y técnicos que se ofertan Descripción y el enfoque del apartado notable.
LABSON GEOTECNIA SONDEOS SL	A) Descripción concisa del trabajo a realizar en la que, de una forma detallada, se defina el enfoque del mismo, y se ponga de manifiesto el conocimiento de los objetivos y principios que se deseen aplicar (8 puntos)



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 12/23	



	sobre 15) - <u>Descripción ordenada y precisa del trabajo a realizar, en el que se defina de forma detallada el enfoque del mismo y se ponga de manifiesto el conocimiento de los objetivos y principios que se desean aplicar (8 puntos sobre 15)</u> Se contempla de forma específica este apartado, que se desarrolla de forma ordenada. Se incluye una descripción extensa, pero sin detalles concretos sobre las particularidades a tener en cuenta en el control de calidad de la actuación. Se describen fundamentalmente trabajos que forman parte del contrato de Asistencia Técnica. No se hace referencia a las verificaciones de las diferentes plantas e instalaciones de suministro que hay que realizar. En general se considera suficiente la valoración para este apartado.
	B) Conocimiento del proyecto y aspectos relevantes en relación al control (7 puntos sobre 10) - <u>Conocimiento del proyecto en los aspectos más relevantes que se han considerado en relación al control de calidad (4 puntos sobre 5)</u> La descripción del proyecto es extensa y detallada. Se evidencia una descripción, enfoque y principios del trabajo notables. - <u>Adecuación del plan de control a los aspectos más relevantes del proyecto (3 puntos sobre 5)</u> Se hace referencia a los elementos que van a tener más relevancia en lo relativo al control de calidad y la adecuación del plan de forma muy extensa. Se hace referencia a la adecuación al plan de control pero sin particularizar correctamente. No hace referencia la Plan de Control de licitación ni de su adecuación al proyecto. Descripción y enfoque suficientes en lo referente a este apartado.
	C) Conocimiento de la obra a controlar y las circunstancias específicas de dicho control (9 puntos sobre 15) - <u>Conocimiento de la obra a controlar en los aspectos más relevantes a considerar en relación al control de calidad (3 puntos sobre 4)</u> Se incluye una descripción amplia de la obra y varias particularidades específicas. Aparecen referencias a los elementos más significativos en el ámbito del control de calidad



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 13/23	



	Desarrollo notable del apartado. - <u>Estudio de las unidades de obra fundamentales y de su repercusión en el control (2 puntos sobre 4)</u> Se trata de forma específica este apartado. Se hace referencia a las unidades de obra más representativas, y se incluyen datos concretos, pero no aparecen referencias al Plan de control de Calidad del PPTP. Se evidencia un enfoque y principios del trabajo suficientes. - <u>Conocimiento de las circunstancias específicas del control de la obra a considerar y posibles aspectos que el laboratorio vaya a tener en cuenta en la planificación de los medios materiales y técnicos asignados, en función de dichas circunstancias específicas (4 puntos sobre 7)</u> Trata de forma específica este apartado, detallando circunstancias particulares del control. No se hace referencia a los laboratorios de los que dispone el licitador para la realización de los trabajos, o a la posibilidad de contar con medios adicionales en las fases de mayor intensidad de trabajo. Desarrollo suficiente de este apartado.
SGS SAU	TECNOS A) Descripción concisa del trabajo a realizar en la que, de una forma detallada, se defina el enfoque del mismo, y se ponga de manifiesto el conocimiento de los objetivos y principios que se deseen aplicar (8 puntos sobre 15) - <u>Descripción ordenada y precisa del trabajo a realizar, en el que se defina de forma detallada el enfoque del mismo y se ponga de manifiesto el conocimiento de los objetivos y principios que se desean aplicar (8 puntos sobre 15)</u> Se contempla de forma específica este apartado, que incluye una descripción extensa, pero con pocos detalles concretos sobre las particularidades a tener en cuenta en el control de calidad de la actuación. Se echa en falta alguna referencia a las verificaciones de las diferentes plantas e instalaciones de suministro que hay que realizar Descripción del apartado suficiente. B) Conocimiento del proyecto y aspectos relevantes en relación al control (6 puntos sobre 10) - <u>Conocimiento del proyecto en los aspectos más relevantes que se han considerado en relación al control de calidad (3 puntos sobre 5)</u> Se incluye un apartado específico, con una descripción extensa, pero genérica y sin entrar en las



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 14/23	



	particularidades de la presente actuación. Descripción y el enfoque del apartado suficiente. - <u>Adecuación del plan de control a los aspectos más relevantes del proyecto (3 puntos sobre 5)</u> Se incluye un apartado con el estudio del plan de control pero, aunque aparecen referencias al Plan de Control de la licitación, no se analiza su adecuación al proyecto. Descripción y el enfoque del apartado suficiente.
	C) Conocimiento de la obra a controlar y las circunstancias específicas de dicho control (8 puntos sobre 15) - <u>Conocimiento de la obra a controlar en los aspectos más relevantes a considerar en relación al control de calidad (2 puntos sobre 4)</u> Se incluye un apartado específico, en el que se desarrolla de forma extensa pero genérica, y no entra en aspectos concretos de la presente actuación. Tampoco se analizan condicionantes específicos que se hayan tenido en cuenta en la elaboración de la oferta. Descripción y el enfoque del apartado suficientes. - <u>Estudio de las unidades de obra fundamentales y de su repercusión en el control (2 puntos sobre 4)</u> Se hace referencia a las unidades de obra fundamentales y a su repercusión en el proyecto, pero no se incluye un estudio con datos concretos, ni de la obra ni del Plan de Control del PTP. Desarrollo suficiente del apartado. - <u>Conocimiento de las circunstancias específicas del control de la obra a considerar y posibles aspectos que el laboratorio vaya a tener en cuenta en la planificación de los medios materiales y técnicos asignados, en función de dichas circunstancias específicas (4 puntos sobre 7)</u> Se incluye un apartado específico donde se hace referencia a los laboratorios de los que dispone el licitador para la realización de los trabajos en Málaga, incluyendo la posibilidad de dar servicio en las fases de mayor intensidad de trabajo con el apoyo de otros laboratorios del propio licitador. Desarrollo suficiente del apartado.
UTE ELABORA ENTIDAD DE INVESTIGACION Y CONTROL SL	A) Descripción concisa del trabajo a realizar en la que, de una forma detallada, se defina el enfoque del mismo, y se ponga de manifiesto el conocimiento de los objetivos y principios que se deseen aplicar (15 puntos sobre 15)



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 15/23	



	- Descripción ordenada y precisa del trabajo a realizar, en el que se defina de forma detallada el enfoque del mismo y se ponga de manifiesto el conocimiento de los objetivos y principios que se desean aplicar (15 puntos sobre 15) Se incluye una descripción clara, precisa y completa de los trabajos a realizar , y se pone de manifiesto la sistemática de trabajo, adaptada a las necesidades de la obra en cada fase. Descripción del apartado excelente.
	B) Conocimiento del proyecto y aspectos relevantes en relación al control (10 puntos sobre 10) - Conocimiento del proyecto en los aspectos más relevantes que se han considerado en relación al control de calidad (5 puntos sobre 5) Se demuestra un conocimiento profundo del proyecto y de sus particularidades en lo referente al control de calidad. Descripción y el enfoque del apartado excelentes. - Adecuación del plan de control a los aspectos más relevantes del proyecto (5 puntos sobre 5) Se incluye un apartado con el estudio del plan de control y con la correlación entre el peso de las unidades de ensayos y la representatividad de las partidas a la que van ligadas en cada caso. Descripción y el enfoque del apartado excelentes.
	C) Conocimiento de la obra a controlar y las circunstancias específicas de dicho control (14 puntos sobre 15) - Conocimiento de la obra a controlar en los aspectos más relevantes a considerar en relación al control de calidad (4 puntos sobre 4) Se incluye un apartado específico, en el que se desarrolla de forma clara, y con información concreta y detallada, el conocimiento que se tiene sobre las condiciones particulares de la obra a controlar, y de sus necesidades y particularidades en relación al control de calidad de recepción. Descripción y el enfoque del apartado excelentes. - Estudio de las unidades de obra fundamentales y de su repercusión en el control (4 puntos sobre 4) Se incluye un estudio específico y detallado referente a las unidades de obra fundamentales y al peso que tienen en el plan de control de calidad, así como su representatividad en el plan de control del PPTP. Desarrollo excelente del apartado.



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 16/23	



	- Conocimiento de las circunstancias específicas del control de la obra a considerar y posibles aspectos que el laboratorio vaya a tener en cuenta en la planificación de los medios materiales y técnicos asignados, en función de dichas circunstancias específicas (6 puntos sobre 7) Se describen de forma particularizada las circunstancias específicas del control de la obra a considerar, y los aspectos concretos que el laboratorio ha tenido en cuenta a la hora de asignar medios materiales y técnicos que ofertan. Desarrollo notable del apartado.
--	---

3.- DESARROLLO DE LOS EPÍGRAFES B Y C DEL APARTADO 8 DEL PPTP, DESARROLLO DEL CONTROL DE RECEPCIÓN DE LAS OBRAS

CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	A) Plazo de realización de ensayos y entrega de resultados (4 puntos sobre 8) - Plan de realización de los ensayos y entrega de resultados a partir del encargo por la Dirección de Obra (4 puntos sobre 8) Se incluye un apartado con varias tablas de ensayos, en las que se recogen los plazos de ejecución y de entrega de resultados de todos ellos. La tabla hace referencia al plazo del ensayo, añadiéndose de forma genérica un plazo de un día para los informes. Los ensayos incluidos no se ajustan en su totalidad al listado de ensayos del PPTP, echándose en falta aquellos relativos a ejecución de pantallas y plataforma y superestructura ferroviaria. Hay coherencia entre el plazo de entrega de resultados y el plazo de ejecución ofertado, que se ajusta a lo que se establece en la normativa vigente. Desarrollo suficiente del apartado.
	B) Sistemas y flujos de información previstos (11 puntos sobre 12) - Descripción detallada de los sistemas de flujo previstos para el desarrollo y seguimiento de los trabajos (4 puntos sobre 5) Se incluye una descripción muy extensa del flujo de información previsto para cada uno de los trabajos a realizar por el laboratorio y para las diferentes situaciones que se pueden plantear durante la obra. No se incluye propuesta de órdenes de trabajo, ni se hace referencia a la importancia de mantener la trazabilidad que viene establecida desde obra con la identificación, codificación y lotificación de los materiales. Se presenta la plataforma digital, basada en SAP, utilizada por la empresa para la gestión de los flujos de información de todas sus obras de control de calidad, que se compromete a poner a



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 17/23	



	disposición de AOPJA durante la duración del contrato. Así mismo, para servicio de ficheros compartidos, se describe la nube de la que dispone la empresa, que se pondrá a disposición de la AOPJA durante la ejecución del contrato. Desarrollo notable del apartado. - <u>Capacidad de adaptación del laboratorio a trabajos en entornos colaborativos, especialmente en entornos ligados a la metodología BIM (7 puntos sobre 7)</u> Se incluye un apartado donde la empresa describe su experiencia en implantación y gestión de Entornos Comunes de Datos (CDE), enumerando varias plataformas que conoce y utiliza habitualmente. Se indica que todos los resultados de los trabajos se incorporarán al flujo de información del contrato, integrándose en el entorno colaborativo utilizado por la AOPJA. Así mismo, el licitador describe detalladamente la integración de la metodología BIM en el control de materiales dentro de los procesos de control de la empresa, para lo que ha desarrollado su propio software BIM. Desarrollo excelente del apartado Desarrollo notable del apartado.
LABSON GEOTECNIA Y SONDEOS SL	A) Plazo de realización de ensayos y entrega de resultados (3 puntos sobre 8) - <u>Plan de realización de los ensayos y entrega de resultados a partir del encargo por la Dirección de Obra (3 puntos sobre 8)</u> Se incluye un apartado sobre plazos, con un desarrollo muy teórico y generalista, no concretando ningún plazo de realización ni entrega, ni haciendo referencia a los ensayos indicados en el PPTP. Desarrollo insuficiente del apartado. B) Sistemas y flujos de información previstos (6 puntos sobre 12) - <u>Descripción detallada de los sistemas de flujo previstos para el desarrollo y seguimiento de los trabajos (2 puntos sobre 5)</u> Se incluye una descripción completa de los flujos de información y procedimientos propuestos para la realización de los trabajos, proponiéndose distintos niveles de comunicación y un soporte informático (sin concretar) para los flujos de información. Define el flujo de la información cuando se obtienen resultados que no alcanzan los estándares requeridos. No se hace mención al contenido de las órdenes de trabajo, ni se incluye propuesta de formato, en



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 18/23	



	el que necesariamente deben aparecer los espacios reservados para incluir la identificación del material, su codificación y su lotificación. Desarrollo insuficiente del apartado. - <u>Capacidad de adaptación del laboratorio a trabajos en entornos colaborativos, especialmente en entornos ligados a la metodología BIM (4 puntos sobre 7)</u> Se incluye un párrafo donde se hace mención a la integración del servicio a un entorno BIM, dando ideas muy genéricas de cómo se materializará la adaptación de la empresa a este entorno. No se hace ninguna mención a la experiencia de la empresa en entornos colaborativos BIM, ni a plataformas que emplee habitualmente. Desarrollo suficiente del apartado.
SGS SAU	TECNOS A) Plazo de realización de ensayos y entrega de resultados (3 puntos sobre 8) - <u>Plan de realización de los ensayos y entrega de resultados a partir del encargo por la Dirección de Obra (3 puntos sobre 8)</u> Se incluye un apartado sobre plazos, donde se describen de forma genérica los procesos de recepción de encargos de ensayos, planificación y programación, toma de muestras, ejecución, emisión y entrega de resultados y comunicación de incidencias y resultados no conformes, todo ello sin relación directa con los plazos. Se han agrupado los ensayos en 9 tipos diferentes, y de forma genérica y orientativa se han establecido plazos para esos 9 grupos. No se ha incluido, por tanto, la totalidad de ensayos del PPTP. El rango de tiempo es adecuado como envolvente superior de tiempo para los ensayos que se incluyen en cada grupo, pero no aporta información sobre el plazo concreto para los ensayos del plan de control. Desarrollo insuficiente del apartado. B) Sistemas y flujos de información previstos (8 puntos sobre 12) - <u>Descripción detallada de los sistemas de flujo previstos para el desarrollo y seguimiento de los trabajos (3 puntos sobre 5)</u> Se incluye una descripción muy extensa de los flujos de información y procedimientos propuestos para la realización de los trabajos: flujos de información entre agentes implicados, registros y trazabilidad de muestras y resultados y emisión de informes. Se establecen medidas poco adecuadas para el seguimiento de los resultados emitidos por el laboratorio (control adicional sólo descrito para los ensayos no conformes, sin descripción de mecanismos de control para el caso de ensayos conformes) y se omite la figura del Gerente en la comunicación de los resultados no conformes.



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 19/23	



	No se define de forma clara el flujo de la información cuando se obtienen resultados que no alcanzan los estándares requeridos. No se hace mención al contenido de las órdenes de trabajo, ni se incluye propuesta de formato, en el que necesariamente deben aparecer los espacios reservados para incluir la identificación del material, su codificación y su lotificación. Adicionalmente, se presenta la plataforma digital utilizada por la empresa para la gestión de los flujos de información de todas sus obras de control de calidad, que se compromete a poner a disposición de AOPJA durante la duración del contrato. Desarrollo suficiente del apartado. - <u>Capacidad de adaptación del laboratorio a trabajos en entornos colaborativos, especialmente en entornos ligados a la metodología BIM (5 puntos sobre 7)</u> Se incluye un apartado donde la empresa se compromete a integrar sus procedimientos en el entorno colaborativo de trabajo establecido para la gestión técnica del contrato. Se indica que la empresa dispone de capacidad técnica y experiencia práctica para adaptar la información generada a entornos BIM, haciéndose referencia al la experiencia de la empresa en el levantamiento BIM de las estaciones de Metro de Granada. Se echa en falta alguna mención a utilización por parte de la empresa de metodología BIM en procesos de control de calidad. Desarrollo notable del apartado.
UTE ELABORA ENTIDAD DE INVESTIGACION Y CONTROL SL	A) Plazo de realización de ensayos y entrega de resultados (6 puntos sobre 8) - <u>Plan de realización de los ensayos y entrega de resultados a partir del encargo por la Dirección de Obra (6 puntos sobre 8)</u> Se incluye un apartado de plazos, donde se hace una distinción entre ensayos rutinarios y aquellos derivados de situaciones excepcionales o requerimientos específicos, para asignar plazos de respuesta a las órdenes de trabajo. Se incluye una tabla con todos los ensayos indicados en el PPTP, donde se asignan plazos para la realización de los ensayos. Hay coherencia entre el plazo de entrega de resultados y el plazo de ejecución ofertado, que se ajusta a lo que se establece en la normativa vigente. Se hace referencia a la entrega de ensayos, pero no se concreta un plazo para la realización del informe. Desarrollo notable del apartado.



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 20/23	



	B) Sistemas y flujos de información previstos (9 puntos sobre 12) - <u>Descripción detallada de los sistemas de flujo previstos para el desarrollo y seguimiento de los trabajos (4 puntos sobre 5)</u> Se incluye una tabla muy completa donde se resume el flujo de información previsto para cada uno de los trabajos a realizar por el laboratorio y para las diferentes situaciones que se pueden plantear durante la obra. Así mismo, se hace un análisis de la necesidad de información continua durante la ejecución de las obras, proponiéndose reuniones de coordinación periódicas. Adicionalmente, se propone una estructura para la clasificación de la documentación generada y se describen flujos de recepción y envío de documentación. Se incluye propuesta de órdenes de trabajo configuradas para incluir toda la información necesaria para la correcta identificación, codificación y lotificación de los materiales. Se echa en falta la descripción de las herramientas utilizadas por la empresa para gestionar los flujos de información. Desarrollo notable del apartado. - <u>Capacidad de adaptación del laboratorio a trabajos en entornos colaborativos, especialmente en entornos ligados a la metodología BIM (5 puntos sobre 7)</u> La empresa manifiesta su conocimiento y adaptación a la metodología BIM en controles de calidad. Falta alguna concreción sobre experiencia, plataformas utilizadas... Hace mención a la alimentación del modelo BIM de la obra con datos de tomas de muestras para ensayos mediante dispositivos móviles como tablets o smartphones. Desarrollo notable del apartado.
--	---

6. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

6.1 Memoria técnica



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 21/23	



1. Memoria técnica								
EMPRESA	Descripción de las actividades a acometer previas a la ejecución, durante la ejecución y posteriores a la ejecución (Hasta 20 puntos)			Definición de las relaciones con la Dirección de Obra y Gerencia del contrato (Hasta 10 puntos)		Plan de Puntos de Inspección de las actividades del laboratorio (Hasta 10 puntos)		
	Desarrollo ordenado de las actividades a realizar, secuenciadas por fases de ejecución (0 a 10 puntos)	Descripción de los medios a emplear, centrada en los necesarios para la ejecución del presente contrato (0 a 10 puntos)	Calif.	Desarrollo y ajuste de las relaciones con la Dirección de Obra y la Gerencia del contrato a los principios de la AOPJA y expresados en el PPTP (0 a 10 puntos)	Calif.	Desarrollo de los objetivos y concreción del plan de puntos de inspección (0 a 5 puntos)	Estructuración de los registros de las 3 fichas de inspección más representativas a partir de las mediciones del plan de control (0 a 5 puntos)	Calif.
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL	8	8	16	8	8	4	3	7
LABSON GEOTECNIA Y SONDEOS SL	3	5	8	5	5	2	2	4
SGS TECNOS SAU	8	5	13	8	8	5	2	7
UTE ELABORA ENTIDAD DE INVESTIGACIÓN Y	10	10	20	10	10	4	3	7
								37

6.2 Descripción y conocimiento de los trabajos

2. Descripción y conocimiento de los trabajos									
EMPRESA	Descripción concisa del trabajo a realizar en la que, de una forma detallada, se defina el enfoque del mismo, y se ponga de manifiesto el conocimiento de los objetivos y principios que se deseen aplicar. (Hasta 15 puntos)			Conocimiento del proyecto y aspectos relevantes en relación al control. (Hasta 10 puntos)			Conocimiento de la obra a controlar y circunstancias específicas de dicho control. (Hasta 15 puntos)		
	Descripción ordenada y precisa del trabajo a realizar, en el que se defina de forma detallada el enfoque del mismo y se ponga de manifiesto el conocimiento de los objetivos y principios que se deseen aplicar (0 a 15 puntos)	Calif.	Conocimiento del proyecto en los aspectos más relevantes que se han considerado en relación al control de calidad (0 a 5 puntos)	Adecuación del plan de control a los aspectos más relevantes del proyecto (0 a 5 puntos)	Calif.	Conocimiento de la obra a controlar en los aspectos más relevantes a considerar en relación al control de calidad (0 a 4 puntos)	Estudio de las unidades de obra fundamentales y de su repercusión en el control (0 a 4 puntos)	Conocimiento de las circunstancias específicas del control de la obra a considerar y posibles aspectos que el laboratorio vaya a tener en cuenta en la planificación de los medios materiales y técnicos asignados, en función de dichas circunstancias específicas (0 a 7 puntos)	Calif.
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL	11	11	4	3	7	3	3	6	12,00
LABSON GEOTECNIA Y SONDEOS SL	8	8	4	3	7	3	2	4	9,00
SGS TECNOS SAU	8	8	3	3	6	2	2	4	8,00
UTE ELABORA ENTIDAD DE INVESTIGACIÓN Y	15	15	5	5	10	4	4	6	14,00
									39,0

6.3 Desarrollo de los epígrafes B y C del apartado 8 del PPTP. Desarrollo del Control de Recepción

3. Desarrollo epígrafes B y C apdo. 8 PPTP						
EMPRESA	Plazo de realización de ensayos y entrega de resultados (Hasta 8 puntos)		Sistemas y flujos de información previstos (Hasta 12 puntos)			
	Coherencia entre el plazo de entrega de resultados, el plazo de ejecución ofertado y la normativa (0-8 puntos)	Calif.	Descripción detallada de los sistemas de flujo previstos para el desarrollo y seguimiento de los trabajos (0 a 5 puntos)	Capacidad de adaptación del laboratorio a trabajos en entornos colaborativos, especialmente en entornos ligados a la metodología BIM (0 a 7 puntos)	Calif.	TOTAL PUNTOS (sobre 20)
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	4	4	4	7	11	15
LABSON GEOTECNIA Y SONDEOS SL	3	3	2	4	6	9
SGS TECNOS SAU	3	3	3	5	8	11
UTE ELABORA ENTIDAD DE INVESTIGACIÓN Y CONTROL SL	6	6	4	5	9	15



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCCO
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imXX225EDT47654JFCG7F5GSO7P	PÁG. 22/23	



A partir de la evaluación realizada y del cuadro que se adjunta en el Anexo nº1 del PCAP, la valoración de las ofertas arroja los siguientes resultados:

ANEJO Nº 1: RESULTADO DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR				
T-MM6209/OCC0				
Servicios de Control de Calidad de Recepción de la obra: Infraestructura y urbanización de la prolongación soterrada de la línea 2 del Metro de Málaga al Hospital Civil. Subtramo III: Eugenio Gross - Blas de Lezo				
EMPRESA	PUNTO 1. MEMORIA TECNICA (sobre 40)	PUNTO 2. DESCRIPCION Y CONOCIMIENTO DE LOS TRABAJO (sobre 40)	PUNTO 3. EPIGRAFES B Y C DEL APARTADO 8 DEL PPTP (sobre 20)	Puntuación Técnica Total (sobre 100)
CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA	31	30	15	76
LABSON GEOTECNIA Y SONDEOS SL	17	24	9	50
SGS TECNOS SAU	28	22	11	61
UTE ELABORA ENTIDAD DE INVESTIGACION Y CONTROL SL	37	39	15	91

Esta valoración responde a los apartados cuya ponderación depende de un juicio de valor.

Los miembros del Comité Técnico:

María del Lirio García Garrido

Silvestre Hernández Sánchez

Horacio Pedraza Martínez

Reunidos el día de la fecha de la firma electrónica dan conformidad al presente informe



Tipo de documento	INFORME TÉCNICO EVALUACIÓN
Expediente	T-MM6209/OCC0
Número de documento	10000490222

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	HORACIO PEDRAZA MARTINEZ	11/06/2026	
	MARIA DEL LIRIO GARCIA GARRIDO		
	SILVESTRE HERNANDEZ SANCHEZ		
VERIFICACIÓN	Pk2imXX225EDT47654JFCG7F5GSQ7P	PÁG. 23/23	