

INFORME DE EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS SOMETIDOS A UN JUICIO DE VALOR.

Expediente: CONTR 2026 138091

Título: SERVICIOS DE LA VIGILANCIA Y SEGURIDAD DEL EDIFICIO SEDE DE LA BIBLIOTECA PÚBLICA DEL ESTADO-BIBLIOTECA PROVINCIAL DE MÁLAGA

Localidad: MÁLAGA

Contrato de: SERVICIOS

Código CPV: 50610000-4 Servicios de reparación y mantenimiento de equipos de seguridad.

79710000-4 Servicios de seguridad

79711000-1 Servicios de vigilancia de sistemas de alarma.

79713000-5 Servicios de guardias de seguridad.

79714000-2 Servicios de vigilancia.

La apertura del sobre electrónico número 1 contiene la “Documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor”. Se comprueba que toda la documentación de dicho sobre ha sido presentada en tiempo y forma siendo admitidas todas las empresas presentadas a la licitación. Se procede al estudio de esta documentación, comprobándose que toda la documentación presentada en relación al sobre 1 “Documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante un juicio de valor”, presentada por todos los licitadores admitidos es correcta.

En relación al juicio de valor se ha tenido en cuenta la especificada del estudio realizado por las empresas, el rigor de sus proposiciones, el que éstas sean factibles, así como que la descripción de las instalaciones y condiciones de mantenimiento de los sistemas de protección así como el seguimiento del plan de trabajo de los vigilantes de seguridad.

En este sentido, la Mesa acuerda que en dicho informe técnico además de la precisada valoración mediante los criterios de juicio de valor, debe constar expresamente que en la documentación presentada por las empresas admitida a la licitación, para su sometimiento a los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor no consta ningún tipo de información preceptiva en relación al sobre 2 correspondiente a la documentación relativa a los criterios de adjudicación valorados mediante la aplicación de fórmulas, lo que se hace constar.

En el PCAP se asigna la siguiente escala de puntuación:

8.A CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PONDERABLES EN FUNCIÓN DE UN JUICIO DE VALOR (máximo, 25 puntos):

A. CALIDAD DE LA DESCRIPCIÓN DEL ACTIVO Y ENTORNO (Máximo 5 puntos).

B. CALIDAD DEL ANÁLISIS Y GESTIÓN DEL RIESGO (Máximo 5 puntos).

C. PROGRAMA DE TRABAJO. (Máximo 3 puntos).

Avda. De Europa, 49
29003 Málaga

T: 951920530
informacion.bp.ma.ccul@juntadeandalucia.es



Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA CONCEPCION GARCIA CALERO	15/06/2026	
VERIFICACIÓN	Pk2jmBVKW4AWHVJR6HPMMGPLRSBGD9	PÁG. 1/5	



D. CALIDAD DE LAS PREVISIONES RELATIVAS A LA GESTIÓN DE INCIDENTES EN EL SISTEMA DE PROTECCIÓN (I). (Máximo 3 puntos).

E. CALIDAD DE LAS PREVISIONES RELATIVAS A LA GESTIÓN DE INCIDENCIAS EN EL SISTEMA DE PROTECCIÓN (II). (Máximo 3 puntos).

F. CALIDAD EN EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL MANTENIMIENTO PREVENTIVO QUE SE PROPONE DESARROLLAR (I). (Máximo 3 puntos).

G. CALIDAD EN EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL MANTENIMIENTO CORRECTIVO QUE SE PROPONE DESARROLLAR (II). (Máximo 2 puntos).

H. CALIDAD EN EL SISTEMA, CALIDAD DEL MANTENIMIENTO PREVENTIVO. (Máximo 1 punto).

A) CALIDAD DE LA DESCRIPCIÓN DEL ACTIVO Y ENTORNO. (Máximo 5 puntos).

EMPRESA	JUSTIFICACIÓN	PUNTOS
GRUPO CONTROL EM- PRESA DE SEGURIDAD S.A.U.	Realiza una exhaustiva (muy buena) descripción del activo e identificación de las amenazas	5
SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX S.A.	Realiza una detallada (buena) descripción del activo e identificación de las amenazas	4
COFER SEGURIDAD SL	Realiza una detallada (buena) descripción del activo e identificación de las amenazas	4
NAPAU SISTEMAS SL	Realiza una somera (insuficiente) descripción del activo e identificación de las amenazas	1,25
HOMELAND SECURITY SPAIN, VIGILANCIA, PROTECCIÓN & ESCOLTAS, S.L.	Realiza una somera (insuficiente) descripción del activo e identificación de las amenazas	1,25

B. CALIDAD DEL ANÁLISIS Y GESTIÓN DEL RIESGO. (Máximo 5 puntos).

EMPRESA	JUSTIFICACIÓN	PUNTOS
GRUPO CONTROL EM- PRESA DE SEGURIDAD S.A.U.	Realiza una exhaustiva (muy buena) evaluación de los riesgos y de las medidas de protección	5
SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX S.A.	Realiza una correcta (aceptable) evaluación de los riesgos y de las medidas de protección	2,5
COFER SEGURIDAD SL	Realiza una exhaustiva (muy buena) evaluación de los riesgos y de las medidas de protección	5
NAPAU SISTEMAS SL	Realiza una somera (insuficiente) evaluación de los riesgos y de las medidas de protección	1,5
HOMELAND SECURITY SPAIN, VIGILANCIA, PROTECCIÓN & ESCOLTAS, S.L.	Realiza una somera (insuficiente) evaluación de los riesgos y de las medidas de protección	1,5

C. PROGRAMA DE TRABAJO. (Máximo 3 puntos).

EMPRESA	JUSTIFICACIÓN	PUNTOS
GRUPO CONTROL EM- PRESA DE SEGURIDAD	Realiza una somera (insuficiente) evaluación de los riesgos y de las medidas de protección	3

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA CONCEPCION GARCIA CALERO	15/06/2026	
VERIFICACIÓN	Pk2jmBVKW4AWHVJR6HPMMGLRSBGD9	PÁG. 2/5	



S.A.U.		
SEGURIDAD INTEGRAL	Incluye de forma correcta (aceptable) los contenidos descritos en el punto 2.1 de la Memoria	1,5
SECOEX S.A.		
COFER SEGURIDAD SL	Incluye de forma detallada (buena) los contenidos descritos en el punto 2.1 de la Memoria	2,25
NAPAU SISTEMAS SL	Incluye de forma correcta (aceptable) los contenidos descritos en el punto 2.1 de la Memoria	1,5
HOMELAND SECURITY	Incluye de forma somera (insuficiente) los contenidos descritos en el punto 2.1 de la Memoria	0,75
SPAIN, VIGILANCIA, PROTECCIÓN & ESCOLTAS, S.L.		

D. CALIDAD DE LAS PREVISIONES RELATIVAS A LA GESTIÓN DE INCIDENTES EN EL SISTEMA DE PROTECCIÓN (I). (Máximo 3 puntos).

EMPRESA	JUSTIFICACIÓN	PUNTOS
GRUPO CONTROL EM-PRESA DE SEGURIDAD S.A.U.	Realiza unos exhaustivos (muy buena) protocolos de actuación ante incidentes	3
SEGURIDAD INTEGRAL	Realiza unos correctos (aceptable) protocolos de actuación ante incidentes	1,5
SECOEX S.A.		
COFER SEGURIDAD SL	Realiza unos detallados (buena) protocolos de actuación ante incidentes	2,25
NAPAU SISTEMAS SL	Realiza unos correctos (aceptable) protocolos de actuación ante incidentes	1,5
HOMELAND SECURITY	Realiza unos someros (insuficiente) protocolos de actuación ante incidentes	0,75
SPAIN, VIGILANCIA, PROTECCIÓN & ESCOLTAS, S.L.		

E. CALIDAD DE LAS PREVISIONES RELATIVAS A LA GESTIÓN DE INCIDENCIAS EN EL SISTEMA DE PROTECCIÓN (II). (Máximo 3 puntos).

EMPRESA	JUSTIFICACIÓN	PUNTOS
GRUPO CONTROL EM-PRESA DE SEGURIDAD S.A.U.	Realiza una exhaustiva (muy buena) descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección	3
SEGURIDAD INTEGRAL	Realiza una exhaustiva (muy buena) descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección	3
SECOEX S.A.		
COFER SEGURIDAD SL	Realiza una exhaustiva (muy buena) descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección	3
NAPAU SISTEMAS SL	Realiza una exhaustiva (muy buena) descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección	3
HOMELAND SECURITY	Realiza una errónea (deficiente) descripción de los recursos humanos, organizativos y técnicos para eventualmente restituir/reforzar el sistema de protección	0,75
SPAIN, VIGILANCIA, PROTECCIÓN & ESCOLTAS, S.L.		

F. CALIDAD EN EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL MANTENIMIENTO PREVENTIVO QUE SE PROPONE DESARROLLAR (I). (Máximo 3 puntos).

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA CONCEPCION GARCIA CALERO	15/06/2026	
VERIFICACIÓN	Pk2jmBVKW4AWHVJR6HPMMGLRSBGD9	PÁG. 3/5	



EMPRESA	JUSTIFICACIÓN	PUNTOS
GRUPO CONTROL EM-PRESA DE SEGURIDAD S.A.U.	Provee de un sistema de información informatizado que incluye la monitorización permanente de los elementos a mantener, en el que el propio cliente puede optar por acceder directamente o por recibir informes a demanda	3
SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX S.A.	Provee de un sistema de información informatizado que incluye la monitorización permanente de los elementos a mantener, en el que el propio cliente puede optar por acceder directamente o por recibir informes a demanda	3
COFER SEGURIDAD SL	Provee de un sistema de información informatizado que incluye la monitorización permanente de los elementos a mantener, en el que el propio cliente puede optar por acceder directamente o por recibir informes a demanda	3
NAPAU SISTEMAS SL	Provee de un sistema de información informatizado que incluye la monitorización permanente de los elementos a mantener, en el que el propio cliente puede optar por acceder directamente o por recibir informes a demanda	3
HOMELAND SECURITY SPAIN, VIGILANCIA, PROTECCIÓN & ESCOLTAS, S.L.	Provee de un sistema de información informatizado que incluye la monitorización permanente de los elementos a mantener, en el que el propio cliente puede optar por acceder directamente o por recibir informes a demanda	3

G. CALIDAD EN EL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL MANTENIMIENTO CORRECTIVO QUE SE PROPONE DESARROLLAR (II). (Máximo 2 puntos).

EMPRESA	JUSTIFICACIÓN	PUNTOS
GRUPO CONTROL EM-PRESA DE SEGURIDAD S.A.U.	Provee de un completo sistema de información informatizado para la comunicación de averías, el seguimiento de las mismas, y la generación de informes al respecto. (Incluso histórico de averías por componente)	2
SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX S.A.	Provee de un completo sistema de información informatizado para la comunicación de averías, el seguimiento de las mismas, y la generación de informes al respecto. (Incluso histórico de averías por componente)	2
COFER SEGURIDAD SL	Provee de un completo sistema de información informatizado para la comunicación de averías, el seguimiento de las mismas, y la generación de informes al respecto. (Incluso histórico de averías por componente)	2
NAPAU SISTEMAS SL	Provee de un sistema de información informatizado para la comunicación de averías, el seguimiento de las mismas y la generación de informes al respecto	1
HOMELAND SECURITY SPAIN, VIGILANCIA, PROTECCIÓN & ESCOLTAS, S.L.	Provee de un sistema de información informatizado para la comunicación de averías, el seguimiento de las mismas y la generación de informes al respecto	1

H. CALIDAD EN EL SISTEMA, CALIDAD DEL MANTENIMIENTO PREVENTIVO. (Máximo 1 punto).

EMPRESA	JUSTIFICACIÓN	PUNTOS
GRUPO CONTROL EM-PRESA DE SEGURIDAD S.A.U.	El modelo de gestión del mantenimiento preventivo está fundado en normas de calidad y prevé incluso financiar su auditoría externa trimestral	1
SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX S.A.	El modelo de gestión del mantenimiento preventivo está fundado en normas de calidad y prevé incluso financiar su auditoría externa trimestral	1
COFER SEGURIDAD SL	El modelo de gestión del mantenimiento preventivo está fundado en normas de calidad y prevé incluso financiar su auditoría externa trimestral	1
NAPAU SISTEMAS SL	El modelo de gestión del mantenimiento preventivo está fundado en normas de calidad y prevé incluso financiar su auditoría externa trimestral	1

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA CONCEPCION GARCIA CALERO	15/06/2026	
VERIFICACIÓN	Pk2jmBVKW4AWHVJR6HPMMGLRSBGD9	PÁG. 4/5	



HOMELAND SECURITY El modelo de gestión del mantenimiento preventivo está fundado en normas 1
SPAIN, VIGILANCIA, de calidad y prevé incluso financiar su auditoría externa trimestral
PROTECCIÓN & ESCOL-
TAS, S.L.

La puntuación de la empresas como resultado de las valoraciones de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor relativos al SERVICIO DE LA VIGILANCIA Y SEGURIDAD DEL EDIFICIO SEDE DE LA BIBLIOTECA PÚBLICA DEL ESTADO-BIBLIOTECA PROVINCIAL DE MÁLAGA, sobre un máximo de 25 puntos, resulta ser:

EMPRESA	A	B	C	D	E	F	G	H	TOTAL
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD S.A.U.	5	5	3	3	3	3	2	1	25
SEGURIDAD INTEGRAL SECOEX S.A.	4	2,5	1,5	1,5	3	3	2	1	18,5
COFER SEGURIDAD SL	4	5	2,25	2,25	3	3	2	1	22,5
NAPAU SISTEMAS SL	1,25	1,5	1,5	1,5	3	3	1	1	13,75
HOMELAND SECURITY SPAIN, VIGILANCIA, PROTECCIÓN & ESCOLTAS, S.L.	1,25	1,5	0,75	0,75	0,75	3	1	1	10

Y para que así conste a los efectos oportunos, firmo el presente informe en Málaga al día de la firma electrónica.

La Directora de la Biblioteca
Fdo. María Concepción García Calero

Puede verificar la integridad de este documento mediante la lectura del código QR adjunto o mediante el acceso a la dirección https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma indicando el código de VERIFICACIÓN			
FIRMADO POR	MARIA CONCEPCION GARCIA CALERO	15/06/2026	
VERIFICACIÓN	Pk2jmBVKW4AWHVJR6HPMMGPLRSBGD9	PÁG. 5/5	