



Junta de Andalucía

Consejería de la Presidencia,
Administración Pública e Interior

SOCIEDAD ANDALUZA PARA EL DESARROLLO
DE LAS TELECOMUNICACIONES S.A. (SANDETEL)

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) - LOTE 1

Tipo de documento:	Informe de evaluación de ofertas
Autor del documento:	Isidoro Romero y Ovidio González
Departamento:	<i>Consultoría y Desarrollo Corporativo</i>
Área / Unidad:	<i>Emprendimiento</i>
Código del Documento:	Informe_valoración_EXPTE_25- 00158_LOTE_1
Edición:	<i>v0r1</i>
Categoría	<i>Uso Interno</i>
Fecha de elaboración:	16.07.2026
Nº de Páginas	<i>1 de 42</i>

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 2 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

HOJA DE CONTROL DE EDICIONES

Nº Edición	Fecha	Naturaleza de la edición
1	16.07.2026	Versión inicial

Detalles de los cambios de la última edición:

--

Elaborado	Elaborado
Isidoro Romero González	Ovidio González de Uña

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 3 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas		Categoría: Informe de valoración de ofertas

INDICE:

1	OBJETO	4
2	PROPUESTAS PRESENTADAS	4
3	DOCUMENTACION DE REFERENCIA	4
4	ANALISIS DE LAS PROPUESTAS.....	4
4.1	Criterio 1: Adecuación de la oferta a las necesidades específicas requeridas en este proyecto	6
4.2	Criterio 2: Organización y adecuación del equipo de trabajo propuesto	12
4.3	Criterio 3: Metodología de gestión del dato y herramientas de gestión	22
4.4	Criterio 4: Modelo de coordinación, control de calidad, soporte operativo y compliance económico-administrativo.....	31
5	TABLA RESUMEN	41

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 4 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

1 OBJETO

Este documento tiene por objeto realizar la evaluación de los criterios de valoración por juicio de valor de las ofertas presentadas al Lote 1 (Oficina Técnica del Proyecto Misión) de la contratación de los SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158). En el siguiente enlace se encuentra disponible toda la documentación referente a la presente licitación:

<https://www.juntadeandalucia.es/haciendayadministracionpublica/apl/pdc-front-publico/perfiles-licitaciones/detalle-licitacion?idExpediente=939378>

2 PROPUESTAS PRESENTADAS

A continuación, se relacionan las propuestas presentadas, indicando para cada una la codificación utilizada en el presente documento para identificar cada propuesta individual.

Código	Empresa
E01	CONSULTORES DE AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA. S.A.
E02	KPMG ASESORES, S.L.
E03	EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.
E04	NOVADAYS, S.L.
E05	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.
E06	ACCENTURE, S.L.
E07	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.
E08	ATECH ADVANCED SOLUTIONS, S.A.
E09	INDRA BUSINESS CONSULTING, S.L.U.
E10	INNOVACIONES TECNOLÓGICAS DEL SUR, S.L.
E11	ALAMCIA, S.L.
E12	UTE ICONSULTING365 + NTT DATA SPAIN
E13	UTE ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA + BIC EURONOVA

3 DOCUMENTACION DE REFERENCIA

Pliegos de condiciones publicados en Perfil del Contratante de SANDETEL.

4 ANALISIS DE LAS PROPUESTAS

En primer lugar, se ha procedido a analizar la totalidad de la documentación presentada en el sobre 2 de las distintas propuestas, dando como resultado las valoraciones definitivas que son las indicadas en el

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 5 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas		Categoría: Informe de valoración de ofertas

presente informe correspondientes a los criterios de adjudicación cuya valoración está sujeta a juicios por valor.

En el caso de esta licitación, dichos criterios son los siguientes:

ORDEN	PESO	DESCRIPCIÓN
1	10	Adecuación de la oferta a las necesidades específicas requeridas en este proyecto, valorándose: Se valorará con mayor puntuación a aquellas ofertas que estén mejor adaptadas y adecuadas específicamente a los programas de apoyo al emprendimiento digital descritos en los pliegos. Para ello, se tomará en consideración la claridad del análisis inicial de los programas de apoyo al emprendimiento digital descritos en los pliegos y la capacidad del licitador para adecuar su oferta a las dinámicas operativas de los mismos; así como la identificación de sinergias con otros programas regionales o nacionales.
2	20	Organización y adecuación del equipo de trabajo propuesto, valorándose: Se evaluará la idoneidad y equilibrio del equipo de trabajo propuesto en función de su experiencia previa, cualificación técnica y adecuación a las tareas definidas en el pliego. Se valorará la presencia de perfiles con experiencia en programas de emprendimiento digital, en gestión de proyectos públicos y en el ámbito de la comunicación y la dinamización de ecosistemas de emprendimiento.
3	10	Metodología de gestión del dato y herramientas de gestión, valorándose: Se valorará la propuesta metodológica presentada por el licitador para la gestión del dato y la trazabilidad de la información generada como resultado de la actividad del proyecto Misión. Asimismo, se tendrá en cuenta la adecuación de las herramientas de gestión colaborativas y de comunicación interna propuestas de cara a garantizar la eficiencia del sistema de seguimiento de actividades.
4	10	Modelo de coordinación, control de calidad, soporte operativo y compliance económico-administrativo, valorándose: Se valorará el modelo propuesto para la coordinación entre los diferentes agentes involucrados en el proyecto, especialmente con el adjudicatario del Lote 2, el aseguramiento de la calidad de los servicios y la implantación de mecanismos de cumplimiento normativo. Se tendrán en cuenta las medidas planteadas para garantizar el control económico y administrativo de las actuaciones, el seguimiento de indicadores y la verificación de resultados, especialmente en relación a los fondos europeos que pudieran estar vinculados al proyecto.
TOTAL	50	

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 6 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

A continuación, se muestra de manera resumida el resultado del análisis y las valoraciones técnicas realizadas atendiendo al peso de cada criterio.

4.1 Criterio 1: Adecuación de la oferta a las necesidades específicas requeridas en este proyecto

CONSULTORES DE AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA

El análisis del modelo de apoyo al emprendimiento digital desplegado por la ADA identifica las iniciativas existentes y posibles sinergias con otros programas de ámbito regional, nacional e internacional. No obstante, la oferta no llega a desarrollar un análisis en profundidad del modelo actual, sino que plantea la realización de dicho diagnóstico como primera tarea a ejecutar por la Oficina Técnica una vez iniciado el servicio, lo que no se corresponde plenamente con lo previsto en los pliegos. Asimismo, el alcance del análisis se centra en el proyecto Misión, sin abordar con detalle el resto de iniciativas de apoyo al emprendimiento digital actualmente desplegadas por la ADA.

La propuesta de análisis de riesgos y oportunidades se articula a través de entrevistas, un análisis PESTEL y un análisis DAFO/CAME, identificando algunos riesgos que se describen de forma somera junto a ejemplos del CAME. El planteamiento se centra en describir el marco metodológico a emplear en una fase posterior de los trabajos, sin que la oferta incluya un análisis desarrollado de los riesgos y oportunidades del proyecto, echándose en falta una mayor concreción y adaptación al proyecto Misión.

La propuesta de enfoque conceptual y aportación de valor se considera básica y descrita de forma breve. Se limita a enunciar los cuatro pilares en los que se sustentan las labores de supervisión global y las labores específicas para cada uno de los seis programas, algunas de las cuales no se corresponden con los trabajos a desarrollar por la Oficina Técnica, como la supervisión del diagnóstico 360 inicial de cada startup o la validación del sistema de matching mentor-startup. Habría sido deseable un mayor nivel de desarrollo del valor aportado.

Valoración: 5,50

KPMG

El análisis del modelo de apoyo al emprendimiento digital de la ADA se considera muy correcto. A partir de la identificación de los principales programas existentes a nivel regional y nacional, la oferta realiza un análisis comparativo en base a una serie de elementos que se considera acertado, y del que se concluye el posicionamiento que debe ocupar Misión en el ecosistema. Como única carencia, el análisis incorpora algunos programas cuyo foco no es el apoyo al emprendimiento digital sino el impulso a la transformación digital de la pyme, que no era el ámbito objeto de análisis.

El análisis de riesgos y oportunidades vinculados al proyecto Misión se considera adecuado y descrito con un nivel suficiente de detalle, proponiendo medidas de mitigación para los riesgos y vías de explotación para las oportunidades. No obstante, el análisis se realiza a un nivel alto de abstracción, echándose en falta elementos propios de este tipo de análisis como la probabilidad y el impacto de los riesgos identificados.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 7 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

El enfoque conceptual propuesto para la Oficina Técnica contempla un desarrollo en tres fases secuenciales, complementado con una fase transversal de seguimiento y control, describiéndose las actividades a desarrollar en cada una de ellas. Resulta especialmente relevante el desarrollo de la fase de ejecución, donde se describen un total de 23 potenciales servicios a prestar, algunos de los cuales van más allá de las indicaciones de los pliegos y conforman la propuesta de valor añadido del licitador. El planteamiento se considera muy completo y sólido, cubriendo todos los aspectos clave con un nivel de detalle apropiado.

Valoración: 8,50

EY TRANSFORMA

El análisis del modelo de apoyo al emprendimiento digital desplegado por la ADA se considera sólido en lo relativo al proyecto Misión, que se aborda con un alto nivel de detalle. Sin embargo, el resto de iniciativas de apoyo al emprendimiento impulsadas por la ADA se mencionan sin desarrollarse, echándose en falta una mayor profundidad en su tratamiento.

La oferta incluye un análisis DAFO específico del proyecto Misión, centrado en su capacidad para actuar como instrumento vertebrador del ecosistema de apoyo al emprendimiento digital, a partir del cual se identifican una serie de palancas de cambio que se desarrollan posteriormente a lo largo de la oferta. El planteamiento se considera correcto, si bien no responde exactamente a lo solicitado, que era un análisis de riesgos del proyecto, y no queda suficientemente clara la trazabilidad entre el DAFO y las líneas de acción propuestas.

El enfoque conceptual propuesto para la Oficina Técnica se estructura en tres fases (preparación del servicio, ejecución y seguimiento, y cierre, consolidación y transferencia), cuya descripción se considera sólida y completa. Destaca especialmente el catálogo de servicios a prestar en la fase de ejecución y la incorporación de una ficha detallada por cada tarea a acometer.

Valoración: 7,33

NOVADAYS

El análisis del modelo de apoyo al emprendimiento digital identifica correctamente las diferentes iniciativas impulsadas por la ADA, si bien apenas ofrece información sobre algunas de ellas, concentrando el foco en el proyecto Misión, del que realiza un análisis detallado con propuestas de áreas de mejora para cada uno de los programas que lo conforman. Se valora positivamente la propuesta de un plan de activación específico para el centro Misión de Algeciras.

El análisis de riesgos y oportunidades se sustenta en la metodología Orange Book, que establece principios y directrices para la gestión de riesgos en el sector público. La oferta incluye un análisis que se considera muy sólido y completo, en el que cada riesgo se caracteriza en base a una serie de variables (tipo, probabilidad, impacto y nivel), proponiéndose acciones de mitigación y contingencia, y aplicándose el mismo planteamiento al análisis de oportunidades del proyecto.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 8 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

La propuesta de enfoque conceptual se considera mejorable: se limita a enunciar los pilares del enfoque con un planteamiento generalista de aplicación de metodologías a nivel teórico, e incluye referencias al plan de despliegue de nuevos centros, actividad que no forma parte del Lote 1. La tabla de elementos de valor diferencial aportados por el licitador se considera, no obstante, adecuada y convenientemente descrita.

Valoración: 7,67

CAPGEMINI

El análisis del modelo de apoyo al emprendimiento digital desplegado por la ADA se considera incompleto. Aunque el análisis realizado en el caso del proyecto Misión se considera adecuado, apenas se toman en consideración los marcos globales que conforman la actividad de la ADA en la materia, así como otras iniciativas relevantes que se están desarrollando en esta área de actividad.

La oferta incluye un análisis de riesgos del proyecto Misión estructurado en tres niveles (estratégico, operativo y compliance), en el que se identifican siete riesgos caracterizados con su probabilidad, impacto y medida de mitigación, junto a cinco oportunidades justificadas. Si bien el planteamiento formal se considera adecuado y con un nivel de detalle apropiado, algunos de los riesgos y oportunidades identificados no responden plenamente a la realidad del proyecto, echándose en falta otros que se consideran relevantes.

La propuesta de enfoque conceptual y aportación de valor de la Oficina Técnica, que se fundamenta en cuatro dimensiones, se considera adecuada, si bien se describe de forma breve.

Valoración: 5,83

ACCENTURE

La oferta incluye un análisis completo y sólido del modelo de apoyo al emprendimiento digital desplegado por la ADA, estructurado por niveles. A partir del mismo, se pone el foco en los Centros Misión mediante un análisis en nueve ejes, identificando para cada uno de ellos el reto principal a abordar y la propuesta de valor del licitador para afrontarlo, planteamiento que se considera adecuado.

El análisis de riesgos del proyecto Misión se considera muy completo y detallado, identificando medidas de prevención y mitigación, así como las oportunidades asociadas a cada riesgo, y pone de manifiesto que se han interiorizado correctamente los principios del programa.

A partir del diagnóstico de situación realizado, la propuesta de valor se estructura en un conjunto de pilares orientados a proteger el éxito de la iniciativa, facilitando la toma de decisiones basada en datos y la orientación al impacto. El planteamiento se considera muy apropiado y descrito con un nivel de detalle razonable.

Valoración: 8,50

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 9 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

MAGTEL

La oferta incluye un análisis del modelo de apoyo al emprendimiento digital que se considera correcto. Identifica los diferentes programas impulsados por la ADA, describiéndolos de forma breve, y aunque el foco se establece en el proyecto Misión, se abordan también las posibles sinergias con el resto de proyectos.

En lo que tiene que ver con el análisis de riesgos y oportunidades del proyecto Misión, la oferta enumera una serie de riesgos y oportunidades que se describen brevemente, pero el planteamiento se considera incompleto: el análisis de riesgos es limitado y no se incluyen las medidas a desarrollar para materializar las oportunidades o mitigar los riesgos.

La propuesta de valor para la Oficina Técnica se sustenta en la metodología Value Proposition Design, en base a la cual deberían establecerse los servicios a prestar por la OT, que sin embargo no se incluyen. El planteamiento general se considera teórico y poco aterrizado al proyecto Misión, limitándose a la presentación de mejores prácticas y metodologías de gestión, incluyendo un listado de normas ISO y marcos de referencia genéricos, alguno de los cuales no resulta de aplicación al objeto del contrato.

Valoración: 5,67

ATECH ADVANCED SOLUTIONS

El análisis del modelo de apoyo al emprendimiento digital desplegado por la ADA se considera incompleto. Aunque el análisis realizado en el caso del proyecto Misión se considera adecuado, no se toman en consideración algunos de los marcos globales que conforman la actividad de la ADA en la materia, ni otras iniciativas relevantes que se están desarrollando en esta área de actividad.

El análisis de riesgos y oportunidades se plantea a través de un análisis DAFO, complementado con un ejercicio de benchmarking de iniciativas a nivel nacional e internacional, a partir del cual se proponen un conjunto de líneas de trabajo para optimizar el desarrollo del proyecto. Aunque el planteamiento resulta de interés, se aleja de las metodologías habituales para este tipo de ejercicio y no concreta los principales riesgos a los que se enfrenta el proyecto ni cómo afrontarlos; las debilidades identificadas en el DAFO son escasas y están esbozadas a muy alto nivel, lo que denota un conocimiento limitado de la operativa de Misión. Se considera que existen carencias importantes en aspectos clave.

La propuesta de enfoque conceptual de la Oficina Técnica se considera adecuada en su planteamiento, aunque excesivamente genérica, echándose en falta un mayor nivel de detalle y concreción.

Valoración: 4,33

INDRA BUSINESS CONSULTING

La oferta incluye un análisis del modelo de apoyo al emprendimiento digital desplegado por la ADA que se considera incompleto. Aunque el análisis realizado en el caso del proyecto Misión se considera adecuado, no se toman en consideración otras iniciativas relevantes que la Agencia está desarrollando en esta área

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 10 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

de actividad. Cabe destacar positivamente la propuesta preliminar realizada de cara a la identificación de posibles nuevos centros Misión.

La propuesta relativa al análisis de riesgos se considera muy sólida y completa. A partir de la definición del proceso global de gestión de riesgos a aplicar, se establece una categorización de riesgos en base a ocho tipologías y se desarrolla un análisis de riesgos del proyecto, a nivel transversal y por nodo, en el que se indica la probabilidad, impacto, clasificación, acción de mitigación y responsable de cada riesgo, proponiéndose además una herramienta digital para su gestión. El análisis de oportunidades, que identifica la estrategia, palancas, impacto y acciones asociadas a cada una, se considera igualmente adecuado.

La propuesta de enfoque conceptual se sustenta en el concepto de Oficina de Transformación Avanzada (OTA), concebida para acompañar proyectos de transformación complejos en entornos de alta incertidumbre que, a partir de seis objetivos, estructura su actividad en ocho áreas funcionales interconectadas, a través de las cuales se prestan doce servicios, descritos con un alto nivel de detalle. Si bien el planteamiento es ambicioso y está descrito de forma extensa, su carácter generalista y su complejidad suscitan dudas sobre su viabilidad y sobre el nivel de concreción y adaptación a la operativa del proyecto Misión.

Valoración: 6,67

INNOVACIONES TECNOLÓGICAS DEL SUR

A partir de un análisis realizado en base a diferentes informes oficiales y fuentes públicas, la oferta plantea un diagnóstico de situación del emprendimiento en la región que parte de la identificación de una serie de retos. A partir de estos, y del estado de situación de la Economía Digital en la región, se enumeran los marcos de apoyo al emprendimiento digital impulsados por la ADA, así como las diferentes iniciativas en la materia, descritas de forma breve y en las que se identifica algún error. El análisis se completa con un DAFO del modelo que se considera adecuado y descrito con un nivel suficiente de detalle.

A partir de un análisis preliminar de Misión, se incluye un análisis DAFO de riesgos y oportunidades que se considera adecuado, desarrollándose posteriormente los riesgos y oportunidades identificados, si bien se echa en falta un mayor nivel de desarrollo en algunos de sus elementos.

La propuesta de enfoque conceptual para la Oficina Técnica parte de la identificación de los cuatro pilares fundamentales que la sustentan y, a partir de la experiencia acumulada del licitador, identifica las necesidades del proyecto, detallando la respuesta que se da a cada una de ellas y el valor adicional aportado. El planteamiento se considera correcto y convenientemente descrito, pero desde una perspectiva muy teórica, echándose en falta un mayor nivel de aterrizaje a la realidad del proyecto.

Valoración: 6,83

ALAMCIA

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 11 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

La oferta incluye un análisis del modelo de apoyo al emprendimiento digital desplegado por la ADA que se considera incompleto. Pone el foco en el proyecto Misión, pero no toma en consideración algunos de los marcos globales que conforman la actividad de la ADA en la materia, ni el resto de iniciativas relevantes de apoyo al emprendimiento que la Agencia está desarrollando, lo que constituye una carencia importante.

El análisis de riesgos del proyecto se considera básico e insuficiente para un proyecto con la complejidad de Misión. El planteamiento realizado respecto de las oportunidades del proyecto genera dudas, ya que parece derivarse de la experiencia previa del licitador más que de un correcto entendimiento de la realidad del proyecto Misión.

La propuesta de enfoque conceptual y aportación de valor se considera básica, excesivamente genérica y detallada de forma muy sucinta, considerándose que las propuestas realizadas aportan poco valor.

Valoración: 3,00

UTE ICONSULTING365 + NTT DATA

El análisis del modelo de apoyo al emprendimiento digital realizado por la UTE se considera completo, sólido y descrito con suficiente nivel de detalle. Se identifican los marcos globales de apoyo al emprendimiento digital y los programas desplegados por la ADA en la materia, complementándose la descripción con infografías con detalles adicionales. A partir de un análisis del contexto empresarial andaluz centrado en el emprendimiento digital, se concluye con una serie de reflexiones sobre el modelo actual que se consideran correctas.

El análisis de riesgos y oportunidades se considera adecuado. Se plantea una serie de retos y oportunidades, si bien únicamente se desarrollan tres riesgos y tres oportunidades, lo que se hace de forma correcta, limitándose en el caso del resto a su simple enumeración.

El enfoque de la Oficina Técnica parte de su concepción como nexo de unión entre SANDETEL y el conjunto de agentes involucrados en el proyecto. La OT se estructura en cuatro niveles, identificándose los diferentes servicios que aplican a cada nivel y su categorización como servicio recurrente continuo, recurrente periódico o servicio a demanda, y describiéndose los principales servicios asociados a cada nivel. El planteamiento, desde un punto de vista global, se considera correcto, completo y adecuado.

Valoración: 8,00

UTE ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA + BIC EURONOVA

El análisis del modelo de apoyo al emprendimiento digital realizado por la UTE se considera completo y descrito con suficiente nivel de detalle. A partir de la identificación de los programas desplegados por la ADA y sus objetivos, que se acompaña de una infografía, se lleva a cabo un análisis del estado de situación del ecosistema andaluz de emprendimiento, sus fortalezas y retos, así como las oportunidades de mejora, para describir después el proyecto Misión como elemento clave de la estrategia de apoyo al

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 12 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

emprendimiento digital. Se echa en falta, no obstante, una mayor reflexión en relación al resto de iniciativas de apoyo al emprendimiento digital impulsadas por la ADA, que tan solo se mencionan.

El análisis de riesgos y oportunidades se considera correcto. Se identifica un conjunto de riesgos y oportunidades adecuadamente descritos y justificados, que se complementa con una matriz DAFO que se considera adecuada, si bien se echa en falta la referencia a las posibles medidas a adoptar en relación con dichos riesgos y oportunidades.

En cuanto al enfoque conceptual y la aportación de valor, la propuesta plantea servicios estructurados en cuatro niveles a partir de las necesidades previamente detectadas. No obstante, se considera que el planteamiento no se centra suficientemente en el enfoque y la propuesta de valor de la Oficina Técnica, que constituye el objeto de contratación del Lote 1, e incorpora algún elemento cuya aplicación al proyecto no se corresponde con el planteamiento actual del mismo.

Valoración: 7,17

En resumen, se otorgan las siguientes puntuaciones:

Código	Empresa	Criterio 1
E01	CONSULTORES DE AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA	5,50
E02	KPMG	8,50
E03	EY TRANSFORMA	7,33
E04	NOVADAYS	7,67
E05	CAPGEMINI	5,83
E06	ACCENTURE	8,50
E07	MAGTEL	5,67
E08	ATECH ADVANCED SOLUTIONS	4,33
E09	INDRA BUSINESS CONSULTING	6,67
E10	INNOVACIONES TECNOLÓGICAS DEL SUR	6,83
E11	ALAMCIA	3,00
E12	UTE ICONSULTING365 + NTT DATA	8,00
E13	UTE ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA + BIC EURONOVA	7,17

4.2 Criterio 2: Organización y adecuación del equipo de trabajo propuesto

CONSULTORES DE AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 13 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

La estructura del equipo de proyecto propuesta responde a las indicaciones de los pliegos y contempla un Jefe de Proyecto y un pool de consultores especializados, compuesto por un perfil de Data Manager / Controller económico, un perfil de Operaciones y Cumplimiento Administrativo y un perfil de Eventos y Comunidad, planteándose además un sistema de backup para cubrir vacaciones o bajas.

Respecto a la experiencia y cualificación de los integrantes del equipo de proyecto, cuyos CV se presentan en formato Europass, la valoración es positiva con carácter general. No obstante, no queda acreditado el conocimiento y la experiencia de todos los perfiles en materia de emprendimiento y sus ecosistemas, lo que supone una carencia que se considera importante.

La descripción de las funciones y responsabilidades de los diferentes integrantes del equipo de proyecto se considera adecuada y descrita con un nivel de detalle suficiente.

En lo que tiene que ver con la matriz de competencias no se aporta como tal, la información aportada se limita a indicar, para cada perfil, la titulación y certificaciones, la experiencia y las tareas a realizar, por lo que no responde plenamente a lo solicitado y aporta escaso valor. Esta información se complementa con una propuesta de asignación de perfiles a cada una de las tareas principales (once tareas desglosadas en seis bloques), que incluye la dedicación estimada de cada uno de los perfiles propuestos y que se considera razonable.

La propuesta de mecanismos de coordinación internos del equipo de la Oficina Técnica se plantea en base a la metodología de gestión de proyectos y se articula mediante una serie de reuniones operativas y herramientas de apoyo (gestión de tareas, comunicaciones, repositorio documental). El planteamiento se considera adecuado, aunque se describe con escaso detalle, habiendo sido deseable un mayor nivel de desarrollo.

Valoración: 11,60

KPMG

La estructura del equipo de proyecto propuesta contempla un jefe de proyecto, un jefe de equipo y un pool de seis consultores, dos por cada uno de los perfiles recogidos en los pliegos, a los que se añaden tres consultores transversales adicionales y un panel de expertos, del que no se ofrece información suficiente. Aunque la estructura está en disposición de prestar correctamente los servicios, su dimensionamiento se considera excesivo.

En cuanto a la experiencia y cualificación de los integrantes del equipo, la valoración es positiva en el caso de los perfiles principales, si bien parte del pool de consultores propuesto presenta una experiencia profesional limitada para las tareas a realizar, lo que puede suponer un riesgo para la ejecución del proyecto.

La propuesta de funciones y responsabilidades se considera mejorable. Existe una cierta confusión en el reparto de funciones entre el jefe de proyecto y el jefe de equipo, figura esta última no contemplada en los

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 14 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

pliegos, y la descripción de las funciones del pool de consultores es muy genérica, sin identificar a los consultores concretos, por lo que no queda claro el reparto de responsabilidades de cada perfil.

En lugar de la matriz de competencias solicitada, se presenta una matriz RACI, muy detallada y que incluye las dedicaciones de los diferentes perfiles, pero que no responde a lo requerido. Adicionalmente, la matriz no identifica los perfiles individuales que realizarán cada tarea y, a la vista de la dedicación asignada al jefe de proyecto, surgen dudas de que este pueda acometer todas las funciones que los pliegos le encomiendan.

La propuesta de mecanismos de coordinación interna se considera mejorable, ya que apenas se ofrece información sobre la misma, poniéndose el foco en el sistema de dimensionamiento del equipo para dar respuesta a los trabajos a desarrollar.

Valoración: 9,80

EY TRANSFORMA

El equipo de proyecto propuesto, que se considera adecuado, consta de un jefe de proyecto y un equipo de consultores que cubre los ámbitos de gestión del dato y económico-financiero, operaciones y cumplimiento administrativo, y eventos y comunidad, desdoblándose dos de los tres perfiles identificados en los pliegos. Adicionalmente, se incorpora un panel de expertos en temáticas de interés para Misión, para dar soporte y asesoramiento especializado, que se valora positivamente.

En lo que tiene que ver con la experiencia y cualificación del equipo de proyecto, la valoración es positiva a la vista de la documentación aportada, si bien algunos de los perfiles no acreditan conocimiento en materia de emprendimiento y ecosistema emprendedor.

La propuesta de funciones y responsabilidades se describe a nivel de perfil funcional y fase de los trabajos, incluyéndose para cada fase de la prestación una tabla con la relación de funciones a desempeñar por cada perfil. El planteamiento se considera adecuado, aunque no queda suficientemente claro el reparto a nivel de integrantes concretos del equipo de proyecto.

En cuanto a la matriz de competencias, la oferta incluye una matriz RACI en la que se recoge el rol de los diferentes integrantes del equipo para cada uno de los bloques de servicio a prestar por la Oficina Técnica. Aunque permite conocer el reparto de tareas, no responde a lo solicitado, echándose en falta información acerca de las competencias necesarias para afrontar el proyecto y su disponibilidad en el equipo propuesto.

La propuesta relativa a los mecanismos de coordinación interna del equipo se considera una carencia importante, más aún en una Oficina Técnica con un número elevado de integrantes como la propuesta. En este sentido, se describen mecanismos para la gestión de los comités de seguimiento, la administración de los picos de trabajo y la asignación y sustitución de perfiles a nivel global, así como de gestión de la capacidad y la demanda, pero no se da respuesta a lo solicitado, que eran los mecanismos internos de funcionamiento del equipo de la Oficina Técnica.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 15 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

Valoración: 12,80

NOVADAYS

El equipo de proyecto propuesto responde a las indicaciones de los pliegos y está configurado por un Jefe de Proyecto y los perfiles de Data Manager / Controller económico, Operaciones y Cumplimiento Administrativo y Eventos y Comunidad, incorporando para cada uno de estos tres roles un consultor de apoyo, que se complementa con una persona de staff administrativo. La propuesta se considera adecuada, aunque no se establece con claridad el reparto de dedicación entre los consultores principales y los de apoyo. Como elementos de valor añadido, se incorporan un plan de activación para los primeros 90 días, un plan de gestión del conocimiento y transferencia institucional y un protocolo para la gestión de la transición, que se consideran de interés.

Respecto a la experiencia y cualificación de los integrantes del equipo, la valoración es positiva con carácter general, si bien los CV no se presentan en formato Europass como se solicitaba, lo que en algunos casos dificulta evaluar la adecuación del perfil al puesto propuesto. Asimismo, no queda acreditado un conocimiento y experiencia que se considere diferencial en materia de ecosistemas de emprendimiento, lo que supone una carencia que se considera importante.

Las funciones y responsabilidades de los integrantes del equipo principal se consideran adecuadas y descritas convenientemente.

Se incluye una matriz de competencias, tanto específicas como transversales, de los integrantes del equipo de proyecto, que se considera adecuada, aunque se echa en falta su correlación con las tareas a desarrollar por la Oficina Técnica. Lo anterior se complementa con una matriz de responsabilidades, que se considera adecuada, si bien incluye algunas tareas que no forman parte del alcance del Lote 1 sino del Lote 2.

La propuesta de mecanismos de coordinación internos, basada en diversas reuniones y sesiones de carácter periódico, se considera correcta, aunque descrita de forma esquemática, echándose en falta un mayor nivel de desarrollo de la misma.

Valoración: 14,00

CAPGEMINI

La oferta contempla una estructura de equipo de proyecto compuesta por una Jefatura de Proyecto, un Equipo Especializado con tres perfiles y un Equipo de Apoyo con cinco consultores para tareas de soporte, que va más allá de lo indicado en los pliegos de licitación.

En cuanto a la experiencia y cualificación, la oferta no permite asociar con claridad los profesionales propuestos a los diferentes perfiles que integran el equipo, y con la información disponible no queda acreditada experiencia relevante en materia de emprendimiento y sus ecosistemas. Adicionalmente, no se

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 16 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

incluyen los CV del equipo de apoyo, por lo que este no puede ser valorado. Ambas cuestiones se consideran limitaciones importantes de la oferta presentada.

La oferta incluye una relación de las funciones y responsabilidades, tanto de la Jefatura de Proyecto y el Equipo Especializado como del Equipo de Apoyo, que se considera muy completa, adecuada a las necesidades del proyecto y descrita con un nivel de detalle importante.

A partir de la identificación de cuatro bloques de actividades principales de la Oficina Técnica, se presenta una matriz de las competencias necesarias para el correcto desarrollo de dichos bloques, estableciéndose el nivel que cada integrante del equipo de proyecto tiene en cada competencia. El planteamiento se considera sólido y completo.

La propuesta de mecanismos de coordinación se establece en tres niveles, apoyándose en una metodología reconocida de gestión de proyectos, con reuniones de periodicidad semanal, quincenal y mensual, herramientas de soporte y un plan de continuidad del servicio. El planteamiento se considera correcto, aunque se echa en falta un mayor nivel de detalle.

Valoración: 14,00

ACCENTURE

La oferta contempla una estructura de equipo de proyecto que responde a las indicaciones del pliego y va más allá, proponiendo un perfil adicional que cubre diversas áreas (gestión del dato, automatización, económico-financiero, operaciones, eventos y comunidad), que se considera interesante. Adicionalmente, se ofrece la posibilidad de contar con expertos sectoriales de la compañía, así como con el ecosistema de apoyo con el que cuenta el licitador. En su conjunto, la propuesta se considera muy adecuada.

Respecto a la experiencia y cualificación de los integrantes del equipo de proyecto, la valoración es positiva con carácter general, si bien no se acredita un conocimiento diferencial en materia de emprendimiento y ecosistemas de emprendimiento.

Para cada uno de los perfiles se definen sus funciones y responsabilidades, que se consideran adecuadas y descritas convenientemente.

La propuesta se complementa con una matriz RACI enriquecida, en la que se incluye la estimación de dedicación por perfil, fase de los trabajos y tarea, y que permite conocer el reparto de tareas y los perfiles involucrados. El planteamiento se considera correcto y con un nivel de detalle adecuado, aunque no responde exactamente a lo solicitado, que era una matriz de competencias.

La oferta incluye una propuesta de mecanismos de coordinación establecida en tres niveles, que se considera correcta y con un nivel de detalle adecuado. Se indican asimismo las herramientas a utilizar y sus funciones, si bien en algunos casos no se concreta la herramienta específica que se empleará.

Valoración: 14,40

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 17 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

MAGTEL

El equipo de proyecto propuesto responde a las indicaciones de los pliegos y está configurado por los perfiles de Jefe/a de Proyecto, Data Manager / Controller económico, Consultor/a de Operaciones Administrativas y Consultor/a de Eventos y Comunidad, considerándose su composición y organización adecuadas.

En cuanto a los integrantes del equipo de proyecto, la valoración es positiva respecto a su experiencia y cualificación, contando incluso alguno de ellos con experiencia en programas de emprendimiento digital de la ADA. No obstante, se echan en falta capacidades que se consideran relevantes, como la experiencia en gestión de proyectos de apoyo al emprendimiento.

La descripción de las funciones y responsabilidades del equipo de proyecto se considera adecuada, si bien se realiza de forma breve.

La oferta incluye una matriz RASCI en la que se identifican las principales tareas a desarrollar en el marco del contrato y el rol que desempeñan los diferentes perfiles del equipo en cada una de ellas. Aunque el enfoque es correcto, no responde a lo solicitado, ya que no establece la adecuación entre las competencias del equipo de proyecto y las tareas a desarrollar.

La propuesta relativa a los mecanismos de coordinación del equipo se considera mejorable, ya que se limita a enumerar sus principios operativos y a esbozar el planteamiento de dichos mecanismos, con una descripción muy breve y simple.

Valoración: 12,20

ATECH ADVANCED SOLUTIONS

La oferta contempla una estructura de equipo de proyecto que responde a las indicaciones del pliego, articulada en torno a los perfiles funcionales previstos (Jefe/a de Proyecto, Data Manager / Controller económico, Consultor/a de Operaciones y Cumplimiento Administrativo y Consultor/a de Eventos y Comunidad) y en la que se plantea el desdoblamiento de algunas funciones, quedando el equipo compuesto por seis personas. Adicionalmente, se propone un equipo complementario de seis especialistas que permitiría reforzar la prestación en las verticales actuales de Misión y en algunas materias transversales, lo que se considera de interés.

Respecto a la experiencia y cualificación de los integrantes del equipo, la experiencia global del equipo propuesto se orienta principalmente a la prestación de servicios TI y al desarrollo de soluciones software, que no se consideran las más adecuadas para afrontar un proyecto de estas características. No se acredita experiencia en Oficinas Técnicas de corte similar ni conocimiento y experiencia relevante en ecosistemas de emprendimiento, lo que supone una carencia importante que puede afectar a la ejecución. Adicionalmente, no se adjuntan los CV del equipo complementario, del que solo se indica la titulación y una breve reseña, por lo que no puede valorarse adecuadamente.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 18 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

Se incluye una descripción de las funciones y responsabilidades, tanto del equipo base como del equipo complementario, que se considera adecuada, si bien descrita de forma breve y genérica.

A partir de la identificación de seis líneas de trabajo a desarrollar por la Oficina Técnica, se plantean matrices de asignación a tareas, tanto para el equipo base como para el equipo de soporte, en las que se indica el responsable principal y quién participa o actúa como apoyo. Las matrices se consideran básicas, no responden exactamente a la matriz de competencias solicitada y se echa en falta un mayor nivel de detalle a nivel de actividad.

En cuanto a los mecanismos de coordinación del equipo, se propone un modelo a tres niveles con diversas reuniones de coordinación, un tablero de tareas, un repositorio documental común y actas de seguimiento. La propuesta se considera adecuada, aunque algunos puntos se tratan de forma excesivamente genérica y se echa en falta un mayor nivel de detalle.

Valoración: 11,60

INDRA BUSINESS CONSULTING

La propuesta de equipo de proyecto contempla un núcleo estable y un conjunto de capacidades de refuerzo especializado a través de un equipo satélite. En el caso del núcleo estable, la oferta va más allá de los perfiles indicados en el PPT e incorpora dos perfiles adicionales en el ámbito tecnológico, del emprendimiento y la innovación, que se consideran de interés. El equipo satélite está formado por personas expertas sectoriales por vertical y un pool de personas expertas en ámbitos transversales, que se considera igualmente de interés.

Respecto a los integrantes del equipo de proyecto, cuyos CV se presentan en formato Europass, la valoración es positiva en cuanto a su experiencia y cualificación.

Para cada uno de los integrantes del equipo (tanto del núcleo estable como del equipo satélite) se incluye una descripción completa de las funciones a desempeñar y una justificación de la experiencia de las personas propuestas en base a dichas funciones, que van más allá de las indicadas en el pliego. El planteamiento se considera correcto y descrito convenientemente. Adicionalmente, se incorpora una matriz RASCI de responsabilidades por servicios y tareas principales, así como un planteamiento para la activación de capacidades adicionales y la sustitución de integrantes del equipo.

A partir de las funciones definidas en el PPT, y con base en un estándar internacional de competencias de dirección de proyectos, la propuesta establece las diferentes competencias necesarias para el desempeño de dichas funciones, analizando para cada perfil tres ámbitos competenciales (gestión y coordinación; conocimiento sectorial, ecosistema y dato; tecnología e inteligencia) y justificando que los perfiles propuestos cumplen con dichas competencias. El ejercicio realizado se considera muy completo y sólido, cubriendo todos los aspectos solicitados con un nivel de detalle apropiado.

La propuesta de coordinación interna se articula en base a seis mecanismos complementarios, con rutinas de arranque, semanales, quincenales, mensuales y de cierre, un sistema de reparto y priorización de

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 19 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

tareas, herramientas colaborativas, procedimientos de validación interna, gestión del conocimiento y protocolos de escalado. Se considera sólida, completa y descrita convenientemente.

Valoración: 15,80

INNOVACIONES TECNOLÓGICAS DEL SUR

La configuración del equipo de proyecto contempla una estructura en dos niveles complementarios y funcionalmente diferenciados: un equipo estable que da respuesta a las indicaciones del PPT (jefe de proyecto y tres consultores) y un equipo de apoyo técnico y back office que permite reforzar las capacidades de la Oficina Técnica. Se realiza además una propuesta preliminar de dedicación y asignación de capacidades en base a las diferentes áreas funcionales de la OT. La propuesta se considera adecuada y descrita convenientemente.

Respecto a los integrantes del equipo de proyecto, cuyos CV se presentan en formato Europass, la valoración es positiva en cuanto a su experiencia y cualificación, aunque no queda suficientemente acreditado un conocimiento en ecosistemas de emprendimiento que se considere diferencial.

La descripción de las funciones y responsabilidades de los diferentes integrantes del equipo base de la Oficina Técnica se considera muy sólida y completa.

Se incluye una matriz de responsabilidades siguiendo el modelo RACI, que se considera adecuada, aunque no responde a lo solicitado, ya que no hace referencia a las competencias de los diferentes integrantes de la Oficina Técnica ni a la adecuación de dichas competencias para abordar las tareas que conforman su actividad.

El modelo de coordinación del equipo se articula en base a cuatro elementos complementarios: el ciclo estructurado de reuniones, las herramientas colaborativas de trabajo (identificando la necesidad, la herramienta y su uso específico), el protocolo de escalado de incidencias y los mecanismos de gestión del conocimiento, incluyendo asimismo la relación con el Lote 2. El planteamiento se considera adecuado y descrito con un nivel de detalle suficiente.

Valoración: 13,40

ALAMCIA

La oferta contempla una estructura de equipo de proyecto que responde a las indicaciones del pliego, compuesta por un jefe de proyecto y tres consultores (controller, operaciones y eventos/comunidad).

Respecto a la experiencia y cualificación de los integrantes del equipo, la valoración es positiva con carácter general, presentando la mayoría de los perfiles experiencia en emprendimiento, si bien su experiencia en el ecosistema emprendedor parece limitada.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 20 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

Los roles y responsabilidades de cada perfil están descritos de forma muy breve y con un nivel de detalle insuficiente. Adicionalmente, el planteamiento se considera incompleto, ya que hay una serie de funciones descritas en el pliego que no están adscritas a ninguno de los perfiles del equipo de proyecto.

Se adjunta una matriz de reparto de tareas por perfil a muy alto nivel, en la que falta información y que no constituye propiamente la matriz de competencias solicitada.

En cuanto a los mecanismos de coordinación del equipo, la oferta incluye una propuesta basada en reuniones que se considera adecuada, pero descrita de forma breve y en la que se echa en falta un mayor nivel de detalle.

Valoración: 10,80

UTE ICONSULTING365 + NTT DATA

El equipo de proyecto propuesto por la UTE está compuesto por un responsable del contrato, un jefe de proyecto y un equipo técnico de seis profesionales (dos por cada área solicitada), desdoblándose algunas de las funciones previstas en el pliego e incorporándose un perfil específico para soporte legal. Adicionalmente, se pone a disposición del servicio un pool de personas expertas y otros recursos que se consideran de interés, complementándose lo anterior con una extensión de capacidades aportada por una agencia multiagente de IA vinculada a los equipos de proyecto. Desde un punto de vista global, la propuesta se considera muy sólida y completa.

En lo que tiene que ver con la experiencia y cualificación del equipo de proyecto, a la vista de los CV aportados la valoración se considera positiva, si bien no se aportan los CV de la totalidad de los recursos ofertados (panel de expertos, equipo técnico y responsable del contrato), que por tanto no pueden valorarse, y algunos de los perfiles propuestos no acreditan conocimiento relevante en materia de ecosistemas de emprendimiento.

La descripción de las funciones y responsabilidades de los integrantes del equipo de proyecto se considera sólida y descrita convenientemente. Para cada perfil propuesto se identifica su rol principal, los interlocutores con los que se relaciona, sus funciones y responsabilidades destacadas y la forma en que incorpora capacidades de IA para reforzar su desempeño, incluyendo los principales agentes de IA que utilizará en el desarrollo de sus tareas, si bien para algunos perfiles habría sido deseable un mayor nivel de desarrollo.

En su concepción de la Oficina Técnica, la UTE realiza primero un análisis de las capacidades y competencias necesarias para el proyecto, estableciendo cuatro bloques competenciales (competencias relacionales, funcionales, técnicas y de conocimiento aplicado) que contemplan un total de 24 competencias necesarias para la correcta prestación de los servicios. Para cada una de estas competencias se incluye una matriz cumplimentada por perfil, en la que se identifica el grado de cobertura según su rol y tarea y su encaje con el análisis previo. El ejercicio se considera muy completo y sólido, aunque se echa

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 21 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

en falta algún mecanismo que acredite que los integrantes del equipo cuentan efectivamente con las competencias necesarias para el rol que van a desempeñar.

Los procesos y mecanismos de coordinación propuestos para el equipo de proyecto se agrupan en tres grandes bloques (organización y planificación; aseguramiento de calidad y control interno; gestión del conocimiento y desarrollo del equipo), describiéndose de forma detallada los aspectos más relevantes de cada uno de los procesos y mecanismos involucrados (coordinación, reporting, validación de entregables, auditoría de calidad interna, resolución de incidencias, formación, sustitución de perfiles y gestión del conocimiento). El planteamiento se considera muy sólido y completo.

Valoración: 17,00

UTE ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA + BIC EURONOVA

La propuesta de equipo de proyecto de la UTE contempla un jefe de proyecto y un equipo de cinco consultores especializados, desdoblando dos de los tres perfiles previstos en el pliego, si bien con un reparto de roles diferente al propuesto en el mismo. Esta configuración no parece deducirse de un análisis de las necesidades de la Oficina Técnica, sino del número de horas empleado para el dimensionamiento del presupuesto, que no deja de ser una estimación.

La experiencia profesional del equipo de proyecto en materia de emprendimiento, startups, innovación y conocimiento del ecosistema emprendedor es muy relevante. Sin embargo, existen dudas de que el equipo reúna las capacidades necesarias para el desarrollo de todas las tareas previstas para la OT en ámbitos que se consideran clave, como la gestión del dato y el control y cumplimiento económico-administrativo, donde la experiencia del equipo parece limitada.

La descripción de las funciones y responsabilidades de los integrantes de la Oficina Técnica se considera mejorable: en ocasiones se identifican funciones similares asignadas a diferentes perfiles, lo que dificulta conocer quién es la persona responsable, y las funciones de Responsable del Contrato y Gerente de la UTE se asignan a dos de los integrantes del equipo de proyecto, lo que genera una cierta disfunción organizativa.

El planteamiento respecto a la matriz de competencias necesarias para cada uno de los perfiles de la OT se considera adecuado, aunque no queda acreditado que los perfiles propuestos dispongan de dichas competencias y capacidades. Se incluye una tabla con la relación de las principales funciones a desarrollar y los perfiles implicados, que se considera adecuada.

En cuanto a los mecanismos de coordinación del equipo, los planteamientos se consideran correctos, pero se formulan desde un punto de vista general y teórico, con una descripción simple, echándose en falta un mayor esfuerzo de concreción y aterrizaje al caso del proyecto Misión.

Valoración: 11,60

En resumen, se otorgan las siguientes puntuaciones:

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 22 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas		Categoría: Informe de valoración de ofertas

Código	Empresa	Criterio 2
E01	CONSULTORES DE AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA	11,60
E02	KPMG	9,80
E03	EY TRANSFORMA	12,80
E04	NOVADAYS	14,00
E05	CAPGEMINI	14,00
E06	ACCENTURE	14,40
E07	MAGTEL	12,20
E08	ATECH ADVANCED SOLUTIONS	11,60
E09	INDRA BUSINESS CONSULTING	15,80
E10	INNOVACIONES TECNOLÓGICAS DEL SUR	13,40
E11	ALAMCIA	10,80
E12	UTE ICONSULTING365 + NTT DATA	17,00
E13	UTE ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA + BIC EURONOVA	11,60

4.3 Criterio 3: Metodología de gestión del dato y herramientas de gestión

CONSULTORES DE AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA

La metodología de gestión del dato propuesta se fundamenta en cuatro principios rectores que vertebran todo el sistema y que se aplicarán de forma transversal a todo el proyecto, articulándose en cinco fases secuenciales que operan de forma iterativa y continua durante la prestación del servicio. La propuesta presenta un alto grado de concreción y se considera sólida y descrita convenientemente.

La propuesta inicial de indicadores recoge las indicaciones del pliego en esta materia, proponiendo indicadores adicionales de calidad y operativos que se consideran de interés, y de los que se describe la metodología de cálculo, el medio y la fuente. Se contempla asimismo la recogida y explotación de los indicadores correspondientes al Lote 2, describiéndose el proceso con un alto nivel de detalle. A partir de lo anterior, se describe el proceso para el diseño e implementación del Cuadro de Mandos, que se desarrollará sobre Power BI, constará de seis vistas y del que se incluye una imagen. El planteamiento global se considera muy sólido y descrito con un nivel adecuado de detalle.

La propuesta de herramientas colaborativas se sustenta en el ecosistema Microsoft 365, contemplando Microsoft Teams como plataforma central de comunicación y coordinación, SharePoint como repositorio

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 23 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

documental y capa de almacenamiento del sistema de gestión del dato, MS Planner como herramienta de planificación y seguimiento de tareas y Power BI como capa de visualización, explicándose el uso previsto de cada una de ellas. La propuesta se considera adecuada.

El procedimiento para garantizar la calidad, trazabilidad y validación del dato verifica la completitud, exactitud, coherencia, trazabilidad y oportunidad del dato, realizándose la validación en capas con garantía de trazabilidad. A partir de los cinco principios del sistema de calidad del dato, se describen de forma detallada los diferentes elementos que componen dicho procedimiento, que se considera adecuado y descrito convenientemente.

Valoración: 8,00

KPMG

La oferta propone la adopción de DataOps como metodología integral de gestión del dato, articulada conforme a un ciclo continuo de gestión del dato que integra personas, procesos y herramientas a lo largo de su ciclo de vida. La propuesta se considera mejorable, ya que se describe de forma genérica, sin el nivel de desarrollo adecuado, en un plano teórico y poco aterrizado a la realidad de Misión.

En cuanto al modelo de indicadores, la propuesta se estructura en dos dimensiones (seguimiento de la prestación del servicio de la Oficina Técnica y seguimiento del Proyecto Misión), relacionándose un conjunto de indicadores para cada una de ellas. La propuesta presenta carencias importantes en aspectos clave: obvia parte de los indicadores recogidos en los pliegos, sin explicar el motivo de este cambio, e incluye otros adicionales sobre los que no se ofrece información más allá de su nombre, por lo que no puede evaluarse su interés y utilidad. Respecto al Cuadro de Mandos, que se implementará sobre Power BI, apenas se ofrece información más allá de la enumeración de sus dimensiones.

La propuesta de herramientas para la ejecución de los servicios se considera adecuada a las necesidades del proyecto, concretada y descrita con un nivel de detalle importante.

En lo que tiene que ver con el procedimiento para garantizar la calidad, trazabilidad y validación del dato, se esboza de forma muy breve y genérica un conjunto de medidas de control y gobierno del dato, adicionales a las que resultan de la aplicación operativa de la metodología DataOps, echándose en falta un mayor desarrollo de la propuesta y su adaptación a la realidad del proyecto Misión.

Valoración: 5,50

EY TRANSFORMA

La propuesta metodológica de gestión del dato se sustenta en un conjunto de cinco principios. A partir de los mismos, se identifican dos tipologías de información (datos estructurales y de ejecución consolidada) y se plantea un modelo de gobernanza que se considera adecuado. Se describe asimismo el ciclo de vida del dato en el caso concreto del proyecto Misión, que contempla seis fases y que se considera muy

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 24 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

completo y descrito en detalle, proponiéndose adicionalmente la utilización de herramientas de IA para el análisis inteligente de documentos.

El modelo de indicadores propuesto se describe de forma breve y se considera adecuado, aunque apenas aporta valor respecto de las indicaciones de los pliegos. Se propone la implementación del Cuadro de Mandos correspondiente a través de Power BI, con cinco vistas funcionales, si bien las imágenes de ejemplo incluidas tienen muy poca calidad y no resultan legibles, lo que dificulta su valoración.

La propuesta de herramientas colaborativas se considera mejorable, echándose en falta un mayor nivel de adaptación al proyecto Misión. Gran parte del valor aportado se sustenta en una herramienta de gestión de centros de emprendimiento que se está desarrollando en el marco del proyecto al margen del presente contrato y que no es aportada por el licitador, por lo que no se tiene en cuenta de cara a la valoración del criterio.

Se plantea un procedimiento integral de aseguramiento de la calidad, trazabilidad y validación del dato, estructurado en torno al Journey del Emprendedor del Proyecto Misión, con el objetivo de garantizar que toda la información generada a lo largo del ciclo de vida de las startups sea coherente, validada, trazable y explotable. El planteamiento se considera muy sólido y completo, destacándose el ejercicio de adaptación realizado a la realidad del proyecto Misión.

Valoración: 6,88

NOVADAYS

La propuesta de gestión del dato se sustenta en cuatro marcos metodológicos seleccionados por su adecuación al contexto del proyecto Misión, describiéndose cómo se adaptan al caso concreto del proyecto. Como elemento clave, se apuesta por la implantación desde cero de HubSpot CRM como plataforma base, a partir de la cual se construye el modelo de gestión del dato, planteándose un plan de actividades detallado para su despliegue. A partir de lo anterior, se propone implementar un ciclo mensual estructurado de seis fases, descrito convenientemente. El planteamiento se considera sólido y completo en cuanto a las fases, aunque no así en cuanto a los plazos indicados, ya que introduce una demora de un mes en procesos clave para el desarrollo del proyecto, como la facturación, lo que supone una carencia.

En cuanto al modelo de indicadores, el enfoque se considera correcto, describiéndose para cada indicador el marco, valor de referencia, fuente de verificación, método y medios utilizados. No obstante, no se incluyen todos los indicadores correspondientes a los resultados y actividad desarrollada en los centros (Lote 2), lo que supone una carencia, aunque sí se recogen algunos de ellos. De manera complementaria, se proponen una serie de indicadores de impacto no contemplados en los pliegos, que se consideran interesantes, aunque no se especifica cómo se calcularán. En cuanto al Cuadro de Mandos, se indica que se implementará sobre Power BI y que constará de cinco bloques, pero se echa en falta un mayor nivel de detalle en aspectos clave del mismo.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 25 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

La propuesta de herramientas colaborativas se considera muy completa y cuenta con la baza de la implantación de HubSpot como CRM del proyecto, lo que se valora muy positivamente, concretándose la dimensión y funcionalidad de cada herramienta en el proyecto, aunque se echa en falta un mayor nivel de detalle de sus funcionalidades y su aplicación a Misión, así como la propuesta de una herramienta de comunicación interna del tipo solicitado en los pliegos.

En cuanto al procedimiento para garantizar la calidad, trazabilidad y validación del dato, el proceso de validación consta de tres fases y se basa en el protocolo DataOps, siguiendo la gobernanza una adaptación del modelo DAMA-DMBOK. El planteamiento se considera adecuado, descrito convenientemente y adaptado al proyecto. Adicionalmente, se incluye una propuesta de procedimiento de revisión y mejora continua del sistema de gestión del dato que se considera interesante y se valora positivamente.

Valoración: 7,38

CAPGEMINI

La propuesta de modelo de gestión del dato se sustenta en DAMA-DMBOK v2 como estándar principal de gobierno y gestión del dato, contemplando seis etapas para la gestión del dato y describiéndose de forma detallada la gestión, el gobierno y la seguridad de los datos, con un modelo de gobierno que establece una serie de elementos para cada tipología de datos identificada y un planteamiento basado en roles y permisos que garantiza la seguridad y privacidad del dato. Se trata de un modelo sólido y definido con un nivel de detalle correcto, aunque su aplicación a la realidad actual del proyecto Misión genera alguna duda.

La propuesta de modelo de indicadores se considera muy completa. A partir de un conjunto de seis bloques (Contexto, Planificación, Apoyo, Operación, Evaluación y Mejora) se presenta una batería muy amplia de indicadores (hasta un total de 53), clasificados en indicadores de proceso, de resultado y de impacto, y muy detallados (indicador, unidad, objetivo, frecuencia, fuente). Se plantea asimismo la puesta en producción de un Cuadro de Mandos con cuatro vistas (ejecutiva, operativa, de impacto y de compliance) y visualización por programas, centros y especialización, si bien su descripción es breve y el ejemplo propuesto resulta generalista y no adaptado a la realidad de Misión.

En cuanto a herramientas colaborativas, se propone un ecosistema integral basado en Microsoft Power Platform que facilita tanto la gestión y seguimiento como la comunicación transversal del proyecto, accesible para todos los agentes involucrados con permisos y vistas según su rol y nivel de gobernanza. La arquitectura propuesta consta de ocho capas, clasificándose las herramientas por capa y concretándose su funcionalidad, tecnología de soporte, entradas, salidas e impacto en el proyecto, y estableciéndose el flujo que recorre el dato desde su origen hasta su transformación en inteligencia operativa. El planteamiento se considera sólido y completo.

En cuanto al procedimiento para garantizar la calidad, trazabilidad y validación del dato, la parte correspondiente a la calidad del dato se considera adecuada y descrita con un nivel de detalle suficiente, no así los aspectos relacionados con la trazabilidad y la validación, que se abordan de forma más superficial y breve.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 26 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

Valoración: 7,63

ACCENTURE

La oferta plantea una metodología de gestión del dato basada en un conjunto de pilares y modelos de análisis y predicción, que se considera correcta, aunque descrita desde un punto de vista excesivamente teórico, echándose en falta un mayor nivel de adaptación al proyecto Misión.

De manera complementaria, se realiza una propuesta de batería de indicadores en línea con lo indicado en los pliegos de licitación, que se considera adecuada, si bien no todos los indicadores propuestos se recogen actualmente y no queda claro cómo se utilizarán para alimentar los modelos de análisis y predictivos propuestos. La propuesta de Cuadro de Mandos para el seguimiento de estos indicadores se considera adecuada y con un nivel de detalle correcto.

Se plantea una propuesta de herramientas a emplear para el desarrollo de los servicios (Teams, SharePoint y Redmine), que se considera adecuada, aunque descrita con un nivel de detalle básico y sin indicar la herramienta que se utilizará para la implementación del Cuadro de Mandos.

Para finalizar, se describe el procedimiento previsto para garantizar la calidad, trazabilidad y validación del dato, orientado principalmente a un marco de cumplimiento que excede el planteamiento actual del proyecto, y que se considera suficiente, aunque descrito de forma sucinta y desde un plano teórico.

Valoración: 6,00

MAGTEL

La propuesta metodológica de gestión del dato se basa en las mejores prácticas DAMA-DMBOK y CRISP-DM, planteando un ciclo de vida del dato de cuatro fases que se considera adecuado. No obstante, la propuesta se describe de forma breve y genérica, quedando tan solo esbozada, y se echa en falta un mayor nivel de adaptación y concreción a la realidad de Misión.

En cuanto al modelo de indicadores, la propuesta incluye algunos indicadores que van más allá de lo indicado en el pliego, que se consideran interesantes, aunque el conjunto de indicadores se limita a enumerarse, sin indicar cómo se van a medir, con un nivel de detalle inferior al que figura en los pliegos. Respecto al Cuadro de Mandos, apenas se ofrece información, considerándose que el nivel de detalle es insuficiente y que faltan aspectos clave.

La propuesta de herramientas se basa en Nextcloud Hub como plataforma única y centralizada para la gestión del proyecto, que incorpora soluciones para la gestión documental y repositorio de evidencias, la planificación operativa y seguimiento de tareas, y la comunicación, describiéndose de forma breve el uso de cada módulo. Se echa en falta información sobre la herramienta a través de la cual se implementará el Cuadro de Mandos, que no parece ser ninguna de las anteriores.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 27 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

De cara al aseguramiento de la calidad y trazabilidad del dato, se propone un protocolo de validación en tres niveles, basado en DAMA, cuyo planteamiento se considera correcto, pero descrito de forma muy breve, con un nivel de detalle insuficiente y sin adaptación al proyecto Misión.

Valoración: 4,38

ATECH ADVANCED SOLUTIONS

A partir del modelo integral de gestión de la Oficina Técnica, la oferta incluye una propuesta de modelo de gestión del dato organizada en torno a cuatro capas funcionales y sustentada en un conjunto de ámbitos operativos y principios, que se considera adecuada y descrita con un nivel suficiente de detalle, si bien se trata de un planteamiento genérico.

Se plantea un Cuadro de Mandos estructurado a tres niveles y con seis vistas, cuya descripción resulta en ocasiones confusa, así como una serie de familias de indicadores de alto nivel, sin entrar en el detalle de los indicadores que compondrían cada familia. La propuesta resulta básica, excesivamente genérica y descrita de forma sucinta, denotando un conocimiento limitado del funcionamiento de una aceleradora de startups.

La oferta incluye una propuesta de herramientas colaborativas adecuadas a las necesidades del proyecto, concretadas y clasificadas por necesidad operativa, indicándose el uso previsto de cada una de ellas. Se considera adecuada.

El procedimiento para garantizar la calidad, trazabilidad y validación del dato está descrito de forma genérica y no está adaptado a la operativa real de Misión. Se considera aceptable.

Valoración: 5,88

INDRA BUSINESS CONSULTING

La oferta propone un Modelo Único de Información Misión, compuesto por una estructura que integra, gobierna y homogeneiza las fuentes operativas de datos que surgen como resultado de la actividad del Lote 2. Se abordan cuestiones como la auditoría inicial de los datos existentes, el modelo de entidades y fuentes de datos, el gobierno del dato y el ciclo de vida del dato, con un planteamiento que se considera lógico y adecuado, aunque en algunos aspectos se echa en falta un mayor nivel de detalle.

El modelo de indicadores, basado en una serie de principios, se estructura en cinco niveles (actividad, participación, resultado, impacto y gestión de la propia oficina). El planteamiento se considera correcto, pero los indicadores tan solo se enumeran, echándose en falta un mayor nivel de detalle. El Cuadro de Mandos propuesto contempla cinco capas con audiencias, finalidades y ritmos de actualización específicos, incorporando un sistema de semáforos. Se incluye una propuesta preliminar de Cuadro de Mandos que se valora positivamente, aunque las imágenes aportadas no resultan legibles, lo que dificulta su valoración, y se echan en falta elementos relevantes.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 28 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

La propuesta de herramientas colaborativas para cada una de las capas funcionales de la oficina se considera adecuada y descrita con un nivel de detalle suficiente, abordándose además cuestiones relevantes como la integración con las fuentes de datos del Lote 2.

En cuanto al procedimiento para garantizar la calidad, trazabilidad y validación del dato, la propuesta establece las dimensiones de calidad de los datos y cómo se evalúa el dato en cada una de ellas, define el ciclo de validación del dato, compuesto por siete pasos, incorpora un diccionario de datos y describe la cadena de trazabilidad a emplear en el proyecto, desarrollándose un indicador como ejemplo con el detalle de todo el proceso. El planteamiento se considera adecuado, aunque en algunos aspectos se echa en falta un mayor nivel de detalle.

Valoración: 6,75

INNOVACIONES TECNOLÓGICAS DEL SUR

La propuesta de modelo de gestión del dato parte de la enumeración de los cuatro principios que lo sustentan (trazabilidad, interoperabilidad, escalabilidad y gobierno del dato), presentándose a continuación el ciclo de vida del dato en el proyecto, que recorre seis fases desde su origen en los Centros Misión hasta su archivo como evidencia verificada en el repositorio documental, indicándose el responsable y el plazo de cada fase. Aunque los planteamientos son válidos, la propuesta se limita a esbozarlos, echándose en falta un mayor nivel de detalle.

El modelo de indicadores propuesto se considera incompleto: la propuesta es muy breve, reproduce fundamentalmente los indicadores especificados en el PPT añadiendo alguno adicional, y hace referencia únicamente a indicadores del Lote 1, obviando los correspondientes al Lote 2. Respecto al Cuadro de Mandos, que se estructura en tres capas de información (operativa, de impacto y estratégica), la información facilitada se considera claramente insuficiente, faltando elementos relevantes.

En cuanto a la propuesta de herramientas colaborativas, se plantea un ecosistema en el que se identifica la necesidad, la herramienta propuesta para cubrirla y el uso específico que se le dará para la gestión del dato, que se considera adecuado.

En lo que tiene que ver con el procedimiento para garantizar la calidad, trazabilidad y validación del dato, se establecen seis puntos de control distribuidos a lo largo del ciclo de vida del dato, cada uno con un responsable definido, una acción concreta y una evidencia documentada que garantiza la auditabilidad del proceso. Aunque los planteamientos son válidos, la descripción es breve y genérica, echándose en falta un mayor nivel de detalle.

Valoración: 5,50

ALAMCIA

La oferta incluye una propuesta para la gestión del dato basada en plantillas propias de recogida de información, que se considera adecuada en su planteamiento general, aunque se echa en falta un mayor

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 29 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

nivel de detalle, así como una mayor adaptación a la situación actual del proyecto, que cuenta ya con sus propios instrumentos y nomenclatura de recogida de datos tras su primera etapa de ejecución.

La propuesta de indicadores se limita a una enumeración de los mismos, sin un nivel adecuado de detalle, considerándose muy básica y excesivamente genérica, con carencias importantes; situación que se da también en el caso de la propuesta de Cuadro de Mandos, del que únicamente se indica la tecnología de implementación.

Se plantea una propuesta de herramientas a emplear para el desarrollo de los servicios (herramientas de comunicación interna y Power BI para el Cuadro de Mandos), descrita a muy alto nivel y con escaso detalle. En el caso de la gestión documental, la oferta no detalla qué herramienta cumpliría esta función, y falta información para entender cómo se integrarán las herramientas en la operativa de la oficina.

Para finalizar, se describe el procedimiento previsto para garantizar la calidad, trazabilidad y validación del dato, que se considera suficiente, aunque descrito con poco nivel de detalle, resultando en algunos aspectos excesivamente genérico e incluyendo referencias a un marco de financiación que no se corresponde con el planteamiento actual del proyecto.

Valoración: 4,63

UTE ICONSULTING365 + NTT DATA

La metodología de gestión del dato propuesta por la UTE se basa en la definición de un flujo de gestión del dato que abarca las fases de recopilación, estructuración, consolidación y explotación, identificándose las fuentes de información, el diseño funcional del modelo y los usos del dato, con una descripción detallada y adaptada a las particularidades de Misión. No obstante, algunas de las fuentes de información consideradas no aplican al proyecto, y el modelo de datos estructurado que se define no queda suficientemente explicado, lo que genera alguna confusión. El planteamiento, en términos generales, se considera correcto.

En lo relativo al modelo de indicadores, la propuesta identifica seis niveles de análisis (actividad operativa, programas, resultados e impacto, control contractual, calidad del dato, y estrategia y dirección), planteándose para cada nivel una amplia batería de indicadores de los que se indica su descripción, frecuencia y disponibilidad actual. No obstante, no se recogen todos los indicadores propuestos en el pliego, gran parte de los indicadores planteados no están disponibles a día de hoy y precisarían de desarrollos adicionales no contemplados en este contrato, y se toman en consideración sistemas de información que no aplican al proyecto. No se incluye una propuesta desarrollada de Cuadro de Mandos.

La propuesta de herramientas colaborativas se basa en el ecosistema Microsoft 365, la herramienta de gestión del proyecto y Power BI, ecosistema al que se añadirán capacidades de IA. La propuesta se considera adecuada y descrita convenientemente.

En lo relativo al procedimiento para garantizar la calidad, trazabilidad y validación del dato, la oferta parte de un modelo de gobierno del dato que identifica cuatro roles, describiendo los elementos principales de

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 30 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

cada uno, y define un conjunto de mecanismos específicos orientados a garantizar la calidad del dato, la trazabilidad y la validación (esta última con un procedimiento de seis fases), planteándose adicionalmente un ciclo de revisión y mejora continua del modelo. En su conjunto, el planteamiento se considera adecuado y descrito convenientemente, si bien se echa en falta una mayor claridad en la descripción del sistema de reporting asociado.

Valoración: 6,75

UTE ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA + BIC EURONOVA

La propuesta metodológica de gestión del dato se considera mejorable. Se limita básicamente a enunciar las cinco fases que componen el ciclo de vida del dato y a describir la arquitectura tecnológica que dará soporte a la metodología, sin concretar el modelo a las particularidades de Misión ni aportar apenas detalle adicional.

En lo que tiene que ver con el modelo de indicadores, la propuesta identifica el conjunto de indicadores recogidos en los pliegos e incluye, en el caso de los indicadores de resultado, algunos adicionales que se consideran de interés, aunque no se indica cómo se van a medir. En cuanto al Cuadro de Mandos, la propuesta se limita a los indicadores del Lote 1 y apenas se aporta información sobre el mismo, lo que se considera una carencia importante.

La propuesta de herramientas colaborativas se sustenta en el uso de una solución propia (Portal Documental Integral), que incluye cuadro de mandos, repositorio, tablero de tareas, cronograma y reportes, se describe en detalle y recoge gran parte de las funcionalidades requeridas para el desarrollo de los trabajos, indicándose su capacidad de comunicación con el CRM de SANDETEL. No obstante, no queda claro si se trata de una solución ya desarrollada y disponible desde el inicio del contrato o de una solución a desarrollar, no se indica cómo se implementará el Cuadro de Mandos del proyecto y se echa en falta la referencia a la herramienta de comunicación interna a emplear.

En cuanto a los procedimientos para garantizar la calidad, trazabilidad y validación del dato, la propuesta se apoya en la herramienta tecnológica planteada y se limita a describir de forma breve algunos elementos y principios en los que se sustentan los procedimientos, desde un punto de vista eminentemente teórico, por lo que se considera mejorable. Resulta de interés, no obstante, el módulo de registro integral del que se dotará a la herramienta de gestión.

Valoración: 5,50

En resumen, se otorgan las siguientes puntuaciones:

Código	Empresa	Criterio 3
E01	CONSULTORES DE AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA	8,00

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 31 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

E02	KPMG	5,50
E03	EY TRANSFORMA	6,88
E04	NOVADAYS	7,38
E05	CAPGEMINI	7,63
E06	ACCENTURE	6,00
E07	MAGTEL	4,38
E08	ATECH ADVANCED SOLUTIONS	5,88
E09	INDRA BUSINESS CONSULTING	6,75
E10	INNOVACIONES TECNOLÓGICAS DEL SUR	5,50
E11	ALAMCIA	4,63
E12	UTE ICONSULTING365 + NTT DATA	6,75
E13	UTE ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA + BIC EURONOVA	5,50

4.4 Criterio 4: Modelo de coordinación, control de calidad, soporte operativo y compliance económico-administrativo

CONSULTORES DE AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA

La propuesta de mecanismos de coordinación parte de tres principios rectores, a partir de los cuales se describe un modelo multinivel de coordinación, tanto con SANDETEL como con el adjudicatario del Lote 2, basado en un comité de seguimiento mensual, reuniones operativas y técnicas, herramientas colaborativas y canales de comunicación. Aunque el planteamiento se considera correcto, se echa en falta que se hubieran considerado el resto de agentes del proyecto, como los socios locales.

La propuesta de control de calidad y metodología de seguimiento de actividades se considera correcta, si bien se formula en un plano eminentemente teórico, echándose en falta un mayor aterrizaje a la realidad del proyecto Misión.

El plan de cumplimiento económico-administrativo se estructura en tres niveles (control preventivo, control concurrente y control ex post), descritos de forma genérica y sin adaptación a la operativa de Misión. El planteamiento genera además dudas, ya que parece referirse únicamente a la actividad correspondiente al Lote 1 del contrato, sin considerar la actividad correspondiente al Lote 2.

Los procedimientos de reporting, verificación y entrega de evidencias, que se proponen desarrollar en cuatro fases, están descritos de forma básica y sin un nivel suficiente de detalle. Al igual que en el caso anterior, la propuesta genera dudas, porque parece referirse tan solo a la actividad correspondiente al Lote 1, sin considerar la correspondiente al Lote 2.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 32 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

Valoración: 5,88

KPMG

El modelo de gobierno del proyecto propuesto ordena de forma sistemática la interacción entre los actores implicados en la gestión y ejecución del proyecto (Oficina Técnica, SANDETEL/ADA y adjudicatario del Lote 2), en base a diversos comités, reuniones, protocolos de interacción entre lotes y flujos de información y reporting. La propuesta de mecanismos de coordinación se considera adecuada y descrita convenientemente, aunque se echa en falta que tenga en cuenta a otros agentes del proyecto, como los socios locales.

El plan de calidad propuesto se apoya en estándares contrastados de gestión de proyectos, indicándose que tendrá un enfoque adaptado al proyecto Misión y que se sustentará en tres pilares. Aunque el planteamiento es correcto, la exposición resulta teórica y excesivamente genérica, echándose en falta un mayor ejercicio de concreción y adaptación a las particularidades del proyecto; situación que se da también en la propuesta de seguimiento y control de actividades.

El plan de cumplimiento económico-administrativo se articula en dos dimensiones complementarias: la justificación técnico-administrativa de las actuaciones y el control económico-financiero de la ejecución. El planteamiento se considera adecuado y descrito con un nivel de detalle correcto, si bien resulta genérico y poco adaptado a las particularidades del proyecto Misión.

En cuanto a los procedimientos de reporting, verificación y entrega de evidencias, el planteamiento se considera adecuado y descrito con un nivel de detalle correcto, aunque se echa en falta un mayor ejercicio de concreción y adaptación al proyecto Misión.

Valoración: 6,50

EY TRANSFORMA

El modelo de coordinación propuesto se articula en tres capas (estratégica, de seguimiento y control, y operativa), estableciéndose en cada nivel unos mecanismos de coordinación basados en diversos comités y reuniones periódicas, que se describen de forma detallada y que permiten coordinar, supervisar y tomar decisiones. La propuesta se considera sólida en términos generales, si bien genera alguna confusión, ya que no resulta plenamente coherente a lo largo del documento, y la periodicidad de algunos comités, como el Comité de Seguimiento con socios locales, suscita dudas. Como aspecto positivo, se esboza la posibilidad de establecer mecanismos de coordinación con Alumni Misión e integrantes de la Alianza Misión, que se considera muy interesante en esta nueva etapa del proyecto.

El plan de calidad, en el que el jefe de proyecto tiene un rol muy destacado, se articula en torno a un marco procedimental estructurado, compuesto por cuatro actividades, estableciéndose una serie de controles clave de manera transversal durante toda la ejecución. Aunque el planteamiento se considera correcto, está formulado desde un plano teórico y genérico, echándose en falta un mayor nivel de adaptación a la operativa diaria del proyecto, así como mayor detalle en algunos de sus elementos.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 33 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

El plan de cumplimiento económico-administrativo se sustenta en un conjunto de seis principios, que se consideran adecuados, estableciéndose controles estructurados en tres dimensiones (control económico-administrativo de actuaciones, seguimiento de indicadores y consistencia del reporting, y verificación de resultados y evidencias). El planteamiento se considera adecuado, si bien su descripción resulta genérica y habría sido deseable una mayor concreción y adaptación a la operativa del proyecto.

El procedimiento de reporting, verificación y entrega de evidencias propuesto se basa en cinco principios, a partir de los cuales se plantea un proceso de verificación económico-administrativa que se desarrolla a través de seis fases. El planteamiento se considera adecuado y descrito con un nivel de detalle suficiente, aunque habría sido deseable una mayor adaptación a la operativa del proyecto.

Valoración: 6,75

NOVADAYS

La propuesta de mecanismos de coordinación con SANDETEL y con el adjudicatario del Lote 2 se considera adecuada y concretada, incluyendo un procedimiento de escalado, aunque se echa en falta un mayor nivel de detalle. Como aspecto a destacar, se realiza también una propuesta de protocolo de coordinación ad hoc con los cuatro socios locales, que contempla además a otros agentes locales, lo que se considera interesante y se valora positivamente.

La propuesta de control de calidad y metodología de seguimiento de actividades se basa en la norma ISO 9001, planteándose a partir de este estándar un plan de control de calidad de la Oficina Técnica adaptado a la realidad del proyecto, que contempla cinco componentes y que se considera adecuado, aunque descrito brevemente y sin contemplar su aplicación al conjunto de indicadores del contrato, sino únicamente a los del Lote 1. Se incluye asimismo un protocolo de doble firma antes de toda entrega formal a SANDETEL.

En cuanto al plan de cumplimiento económico-administrativo, se plantean los principios y metodologías a emplear y se describe su adaptación al caso de Misión, si bien el planteamiento se considera insuficiente, echándose en falta el desarrollo de determinados aspectos relacionados con la trazabilidad de la información o la elegibilidad de los gastos.

En cuanto a los procedimientos de reporting, verificación y entrega de evidencias, se describe de forma breve el procedimiento de reporting, que se considera adecuado, pero no se hace referencia a los procesos asociados a la verificación y entrega de evidencias, lo que se considera una carencia.

Valoración: 5,88

CAPGEMINI

Se propone un modelo de gobernanza estructurado en tres capas (estratégica, táctica y operativa), que se considera adecuado y descrito con un alto nivel de detalle, relacionándose para cada capa las actividades clave, los perfiles implicados, las reuniones previstas, sus funciones y los productos resultantes. En lo que

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 34 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

tiene que ver con la coordinación con el Lote 2, se plantea un protocolo basado en seis principios y estructurado también en tres niveles, que se considera adecuado. Se describen asimismo, aunque brevemente, aspectos relativos a la coordinación con los socios del proyecto, complementándose el modelo con una matriz RACI que determina las funciones de todos los agentes participantes y que se considera bien planteada. La propuesta de conexión de la plataforma de inversión con el ecosistema de gestión propuesto, siendo interesante, no encaja con el planteamiento actual de dicha plataforma.

La propuesta de control de calidad se integra en el ecosistema de gestión propuesto y está compuesta por cinco sistemas complementarios (calidad de entregables, detección preventiva de desviaciones, verificación de datos, mejora continua y cumplimiento normativo), abordados de forma sólida y completa, indicándose los criterios de superación, los plazos y el responsable de cada uno. El planteamiento se considera adecuado y descrito con un alto nivel de detalle, aunque se echa en falta una mayor adecuación a la realidad del proyecto Misión.

Se plantea un plan de cumplimiento económico-administrativo compuesto por cinco elementos (control de la elegibilidad del gasto, trazabilidad documental y pista de auditoría, seguimiento de indicadores y verificación de resultados, cumplimiento normativo específico, y prevención del fraude y gestión de conflictos de interés), que se considera adecuado y descrito con un nivel suficiente de detalle.

En cuanto al procedimiento de reporting, verificación y entrega de evidencias, se plantea un ciclo de cinco etapas secuenciales (captura y registro, verificación y validación, consolidación y análisis, elaboración de entregables, y entrega de evidencias y archivo), que se considera adecuado y descrito convenientemente.

Valoración: 7,88

ACCENTURE

La oferta incluye una propuesta de modelo de coordinación descrita de forma detallada, que no solo contempla la coordinación con SANDETEL y el adjudicatario del Lote 2, sino también a otros agentes, como los socios locales y otros agentes del ecosistema, proponiéndose una serie de comités y mecanismos de seguimiento y control descritos en detalle (informes, composición de comités, herramientas a utilizar). La propuesta se considera adecuada, aunque en ocasiones el planteamiento resulta algo confuso.

Se plantea una propuesta de control de calidad y metodología de seguimiento de actividades que combina comités especializados, cuadros de mando en tiempo real e informes automáticos, incorporando también elementos específicos para asegurar la calidad de los servicios, un análisis de riesgos y un plan de mejora continua. En conjunto, el planteamiento se considera adecuado y con un nivel de detalle suficiente, si bien algunos de los marcos de referencia propuestos son más propios de proyectos TI y no se consideran los más adecuados para los objetivos planteados.

La oferta incluye una propuesta de plan de cumplimiento económico-administrativo basada en cuatro actividades, que se considera adecuada y descrita con un nivel suficiente de detalle.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 35 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

Para finalizar, la oferta incluye una propuesta de procedimientos de reporting, verificación documental y entrega de evidencias, que se considera adecuada y descrita con un nivel suficiente de detalle.

Valoración: 7,00

MAGTEL

La propuesta relativa a los mecanismos de coordinación se considera mejorable. Se basa en reuniones y en una comunicación permanente, ordenada y basada en evidencias para garantizar la homogeneidad operativa, describiéndose brevemente la gestión de incidencias y la mejora operativa; sin embargo, aunque se esbozan los principios y algunos elementos que la conforman, apenas se concreta su materialización, y no se toman en consideración otros agentes involucrados en el proyecto, como los socios locales.

Respecto al plan de calidad, la propuesta se limita básicamente a enumerar los principios que lo rigen, con un enfoque preventivo y basado en evidencias, y el tratamiento para la gestión de no conformidades. De manera específica se indica cómo se llevará a cabo el seguimiento de actividades de los Lotes 1 y 2 y el procedimiento de validación de entregables, que se considera correcto, aunque descrito de forma breve y genérica, echándose en falta concreción y adaptación al proyecto Misión.

Se propone implantar un plan de cumplimiento económico-administrativo específico, orientado a garantizar la elegibilidad del gasto, la trazabilidad documental y el cumplimiento de los requisitos normativos aplicables, del que se indican sus principios fundamentales, haciéndose referencia asimismo a la adecuación de los sistemas al ENS y al cumplimiento de la normativa de protección de datos. El desarrollo del plan se considera muy breve y genérico, con un nivel de detalle insuficiente.

En lo relativo a los procedimientos de reporting, verificación y entrega de evidencias, la propuesta parte de un repositorio único digital de evidencias, a partir del cual se implementa el ciclo de reporting de los entregables definidos en los pliegos, recogiendo también el procedimiento de verificación previa a la facturación y la trazabilidad documental y de comunicaciones formales. La propuesta se considera adecuada en términos generales, aunque se echa en falta un mayor nivel de concreción al caso del proyecto Misión.

Valoración: 5,00

ATECH ADVANCED SOLUTIONS

La oferta incluye una propuesta de modelo de gobierno que se sustenta en tres principios y contempla tres niveles (estratégico, táctico y operativo), en el que se recoge la coordinación con SANDETEL y cuyo funcionamiento se describe. El modelo se articula en torno a cuatro elementos (planificación, seguimiento, coordinación y control, y reporting), cada uno con su objetivo, mecanismos y resultados. En lo que tiene que ver con la coordinación con el adjudicatario del Lote 2, se plantea un modelo con puntos de control a tres niveles cuya operativa suscita dudas en cuanto a su eficacia.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 36 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

La propuesta para el control de calidad y la metodología de seguimiento se estructura en cuatro fases complementarias (planificación, aseguramiento, control y mejora continua), complementadas con una propuesta de soporte técnico y gestión de entregables. El planteamiento se considera adecuado, aunque resulta teórico y sin aterrizar a la realidad del proyecto Misión; en cuanto al seguimiento de actividades, la propuesta pone el foco en las propias actividades del Lote 1, obviando la parte principal, correspondiente a las actividades desarrolladas en los centros Misión.

La oferta incluye una propuesta de modelo de compliance y control económico-administrativo basada en cinco principios, que se considera adecuada en su planteamiento, si bien descrita de forma excesivamente genérica.

En cuanto a los procedimientos de reporting, verificación y entrega de evidencias, se especifican los entregables, su periodicidad y finalidad, y se describe el ciclo de producción, revisión y entrega de los mismos. La propuesta se considera correcta en su estructura, aunque básica y sin un desarrollo suficiente.

Valoración: 6,00

INDRA BUSINESS CONSULTING

El modelo de coordinación propuesto se estructura en tres niveles complementarios e interconectados (estratégico, táctico y operativo). En el marco de relación entre SANDETEL y el Lote 1 se establecen los comités de dirección, de seguimiento de proyecto y operativo, que se complementan con tres comités adicionales (Innovación, Crisis, y Transferencia y Entrega), canalizándose la coordinación con el adjudicatario del Lote 2 a través de un espacio propio y diferenciado (los comités inter-lote). Cada comité se describe mediante una ficha con su información principal, con suficiente nivel de detalle. No obstante, el esquema resultante, basado en hasta ocho comités, se considera excesivo y suscita dudas sobre su eficiencia.

La propuesta de control de calidad y metodología de seguimiento de actividades incorpora la revisión automática de cada entregable mediante un agente de IA entrenado, previa a su validación humana, apoyándose además en el cuadro de mandos y en un repositorio documental, y contemplando la validación previa de entregables, auditorías preventivas, encuestas de satisfacción y una revisión tras el cierre de cada edición del programa. El planteamiento se considera adecuado, aunque se echa en falta un mayor nivel de detalle.

El plan de cumplimiento económico-administrativo se articula en cuatro niveles (planificación económica, registro de evidencias, verificación previa y reporting de cumplimiento). El planteamiento se considera adecuado, si bien su descripción resulta muy breve y faltan detalles para entender correctamente la operativa planteada.

En lo relativo a los procedimientos de reporting, se plantean hasta cinco tipos de informe a elaborar por la oficina (mensual, trimestral, de seguimiento del ecosistema, a demanda y memoria final), cada uno con una periodicidad y características específicas, cuyos borradores se elaborarán mediante IA supervisada,

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 37 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

incorporando posteriormente el análisis interpretativo del consultor de datos y la validación del jefe de proyecto antes de la entrega. El planteamiento se considera correcto, aunque se echa en falta un mayor nivel de detalle en los mecanismos de validación y, al no ofrecerse ningún ejemplo, surgen dudas sobre la calidad final de estos informes.

Valoración: 6,38

INNOVACIONES TECNOLÓGICAS DEL SUR

El modelo de coordinación propuesto se estructura en cuatro niveles (estratégico, técnico-operativo, de datos e información, y territorial), planteándose en base a una serie de reuniones, transferencia de información y actas. El planteamiento está poco desarrollado, se describe de forma muy breve y se considera que no integra todas las posibles relaciones entre los agentes involucrados en el proyecto, con un nivel de detalle insuficiente.

El sistema de control de calidad de la Oficina Técnica se basa en el ciclo PDCA (Planificar-Ejecutar-Verificar-Actuar), que se aplicará de forma continua a lo largo de la vigencia del contrato, y se describe en un plano teórico y genérico, echándose en falta un mayor nivel de aterrizaje al proyecto. Se hace referencia a la gestión de no conformidades y a la aceptación de entregables, aunque también de forma breve, con un nivel de detalle que se considera insuficiente.

El plan de cumplimiento económico-administrativo cubre siete áreas de control de cara a garantizar la correcta ejecución del contrato desde las perspectivas legal, económica y normativa, identificándose para cada área las actuaciones a desarrollar por la Oficina Técnica, el responsable y su periodicidad. El planteamiento se considera aceptable, si bien no queda claro que se haya diseñado considerando su aplicación al Lote 2.

En cuanto a los procedimientos de reporting, verificación y entrega de evidencias, se especifican los entregables, plazo de entrega, formato, canal y proceso de aceptación, detallándose la estructura del repositorio de evidencias. No obstante, la descripción es breve, se echa en falta un mayor nivel de detalle y tampoco queda claro que el diseño contemple su aplicación al Lote 2.

Valoración: 4,75

ALAMCIA

La oferta incluye una propuesta de modelo de coordinación, tanto con SANDETEL como con el adjudicatario del Lote 2 y con otros agentes, que se considera razonable, aunque descrita de forma breve y genérica, echándose en falta un mayor nivel de detalle respecto de los elementos principales de dicho modelo.

Se incluye un planteamiento en relación con los procedimientos de control de calidad y la metodología de seguimiento de actividades que se considera adecuado en su enfoque, aunque se aborda de forma muy básica, sin especial detalle ni adaptación a la realidad del proyecto.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 38 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

Se incluye un plan de cumplimiento económico-administrativo basado en cuatro componentes, que se considera correcto y descrito con un nivel suficiente de detalle en sus líneas generales, si bien se formula a alto nivel y se echa en falta un mayor grado de concreción.

En relación con los procedimientos de reporting, verificación y entrega de evidencias, la oferta se limita a exponer algunas consideraciones al respecto, de forma muy breve y remitiéndose a apartados anteriores, sin entrar apenas en detalle, por lo que se considera insuficiente.

Valoración: 4,88

UTE ICONSULTING365 + NTT DATA

El modelo de coordinación propuesto parte de la identificación de los diferentes agentes involucrados en el desarrollo del proyecto, considerando, más allá de SANDETEL y los adjudicatarios de los dos lotes del contrato, a la ADA y a los socios locales. A partir de lo anterior, se plantea un conjunto de acciones de coordinación recurrentes, a nivel institucional, estratégico, táctico y operativo, y de acciones de coordinación ante grandes hitos de ejecución del proyecto, en base a reuniones, mesas, comités e informes con diferentes periodicidades. El planteamiento se considera sobredimensionado, existiendo dudas sobre su eficacia y eficiencia, e incorpora ámbitos de relación que exceden el alcance del contrato, quedando pendiente de definir la coordinación con los socios locales del proyecto.

El plan de calidad propuesto considera cinco dimensiones principales, estableciéndose para cada una de ellas una serie de aspectos a considerar, y se complementa con una secuencia metodológica de seguimiento de actividades dentro del proyecto. El planteamiento en su conjunto se considera adecuado, aunque descrito de forma generalista y echándose en falta un mayor nivel de detalle.

En cuanto al plan de cumplimiento económico-administrativo, la propuesta genera dudas y confusión en su planteamiento, al distinguir una perspectiva interna (que involucra a SANDETEL y a los adjudicatarios de los dos lotes) y una externa (asociada a otros contratos o agentes) que no se describe correctamente. En lo que tiene que ver con la perspectiva interna, el planteamiento se centra principalmente en el seguimiento de la ejecución presupuestaria frente a un ejercicio de planificación previo, obviándose otros aspectos que deberían formar parte de este plan, e incluye referencias a sistemas de información que no son de aplicación al proyecto. Se considera que presenta carencias importantes.

En cuanto a los procedimientos de reporting, verificación y entrega de evidencias, se plantean tres niveles (reporting operativo interno, reporting agregado de proyecto y reporting ligado a fondos europeos), que se describen brevemente, y con algunas partes del desarrollo confusas y referencias a sistemas de información que no son de aplicación al proyecto. El planteamiento se considera aceptable, aunque presenta inconsistencias.

Valoración: 4,75

UTE ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA + BIC EURONOVA

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 39 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

La propuesta de mecanismos de coordinación se considera mejorable. La coordinación con SANDETEL y con el adjudicatario del Lote 2 se basa en una serie de reuniones mensuales, semanales y diarias que se explican brevemente, con el apoyo de la herramienta digital propuesta, describiéndose también de forma somera la gestión de incidencias. El planteamiento se considera básico para un proyecto como Misión, a lo que se añade que no se tiene en cuenta a otros agentes involucrados en el proyecto en el diseño de los mecanismos de coordinación.

La propuesta de plan de calidad se basa en el ciclo de mejora continua PDCA y establece un ciclo de validación de entregables, realizándose el seguimiento de actividad e indicadores a través de la plataforma tecnológica propuesta. Se abordan además otros elementos, como la gestión de incidencias y no conformidades, la trazabilidad o la mejora continua, aunque desde un planteamiento eminentemente teórico y descrito con brevedad. En su conjunto, el planteamiento se considera correcto, aunque se echa en falta un mayor nivel de concreción y aterrizaje al proyecto Misión.

El plan de cumplimiento económico-administrativo propuesto se considera correcto en su planteamiento, aunque formulado desde un plano teórico, muy breve y genérico, echándose en falta un mayor nivel de concreción y adecuación al proyecto Misión.

Los procedimientos de reporting, verificación y entrega de evidencias se apoyan en gran medida en la herramienta tecnológica propuesta, describiéndose el ciclo de vida del dato, los estándares de entrega, la verificación de evidencias y el registro de auditoría. Se consideran adecuados y descritos con un nivel de detalle suficiente, aunque se echa en falta una mayor concreción y adaptación a Misión.

Valoración: 5,75

En resumen, se otorgan las siguientes puntuaciones:

Código	Empresa	Criterio 4
E01	CONSULTORES DE AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA	5,88
E02	KPMG	6,50
E03	EY TRANSFORMA	6,75
E04	NOVADAYS	5,88
E05	CAPGEMINI	7,88
E06	ACCENTURE	7,00
E07	MAGTEL	5,00
E08	ATECH ADVANCED SOLUTIONS	6,00
E09	INDRA BUSINESS CONSULTING	6,38
E10	INNOVACIONES TECNOLÓGICAS DEL SUR	4,75
E11	ALAMCIA	4,88

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód.:Informe_valoración_EXP TE_25-00158_LOTE_1 Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 40 de 42
Tipo de documento: Informe de evaluación de ofertas	Categoría: Informe de valoración de ofertas	

E12	UTE ICONSULTING365 + NTT DATA	4,75
E13	UTE ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA + BIC EURONOVA	5,75

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód. Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 41 de 42
Tipo de documento:	Categoría:	

5 TABLA RESUMEN

A continuación, se muestran de forma resumida los resultados anteriores:

Código	Empresa	C1 (10)	C2 (20)	C3 (10)	C4 (10)	TOTAL (50)
E01	CONSULTORES DE AUTOMATIZACIÓN Y ROBÓTICA	5,50	11,60	8,00	5,88	30,98
E02	KPMG	8,50	9,80	5,50	6,50	30,30
E03	EY TRANSFORMA	7,33	12,80	6,88	6,75	33,76
E04	NOVADAYS	7,67	14,00	7,38	5,88	34,93
E05	CAPGEMINI	5,83	14,00	7,63	7,88	35,34
E06	ACCENTURE	8,50	14,40	6,00	7,00	35,90
E07	MAGTEL	5,67	12,20	4,38	5,00	27,25
E08	ATECH ADVANCED SOLUTIONS	4,33	11,60	5,88	6,00	27,81
E09	INDRA BUSINESS CONSULTING	6,67	15,80	6,75	6,38	35,60
E10	INNOVACIONES TECNOLÓGICAS DEL SUR	6,83	13,40	5,50	4,75	30,48
E11	ALAMCIA	3,00	10,80	4,63	4,88	23,31
E12	UTE ICONSULTING365 + NTT DATA	8,00	17,00	6,75	4,75	36,50
E13	UTE ACTIVIDADES DE CONSULTORÍA TÉCNICA + BIC EURONOVA	7,17	11,60	5,50	5,75	30,02

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 1		Cód. Edición: v0r1 Fecha: 16.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 42 de 42
Tipo de documento:	Categoría:	

En el PCAP (apartado 8.C del Anexo I) se establece que el umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo es de 30 puntos.

A la vista de las puntuaciones obtenidas, las propuestas E07 (MAGTEL OPERACIONES), E08 (ATECH ADVANCED SOLUTIONS) y E11 (ALAMCIA) no alcanzan dicho umbral mínimo de puntuación, por lo que no continúan en el proceso selectivo. El resto de propuestas supera el umbral establecido.