



INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) - LOTE 2

Tipo de documento:	<i>Informe</i>
Autor del documento:	María Nieto Fajardo y Javier Notario Romero
Departamento:	<i>Consultoría y Desarrollo Corporativo</i>
Área / Unidad:	<i>Emprendimiento</i>
Código del Documento:	Informe_valoracion_EXPT25- 00158_LOTE_2_v0r1
Edición:	<i>1</i>
Categoría	<i>Uso Interno</i>
Fecha de elaboración:	20.07.2026
Nº de Páginas	<i>1 de 25</i>

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 2 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

HOJA DE CONTROL DE EDICIONES

Nº Edición	Fecha	Naturaleza de la edición
1	20.07.2026	Versión inicial

Detalles de los cambios de la última edición:

--

Elaborado	Elaborado
María Nieto Fajardo	Javier Notario Romero

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 3 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

INDICE:

1	OBJETO	4
2	PROPUESTAS PRESENTADAS	4
3	DOCUMENTACION DE REFERENCIA	4
4	ANALISIS DE LAS PROPUESTAS.....	4
4.1	Criterio 1: Adecuación de la oferta a las necesidades específicas requeridas en este proyecto	5
4.2	Criterio 2: Metodología de ejecución e integración de programas (Aceleración, Alto Rendimiento, Innovación Abierta, Inversión y Comunicación)	9
4.3	Criterio 3: Sistema de acompañamiento y matching mentor/consultor-startup 13	
4.4	Criterio 4: Propuesta de actuaciones adicionales orientadas a resultados (clientes, mercados, financiación, desarrollo tecnológico, propiedad intelectual)	17
4.5	Criterio 5: Plan de comunicación, comunidad y visibilidad	21
5	TABLA RESUMEN	25

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 4 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

1 OBJETO

Este documento tiene por objeto realizar la evaluación de los criterios de valoración por juicio de valor de las ofertas presentadas al Lote 2 (Servicios del Proyecto Misión) de la contratación de los SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158). En el siguiente enlace se encuentra disponible toda la documentación referente a la presente licitación:

<https://www.juntadeandalucia.es/haciendayadministracionpublica/apl/pdc-front-publico/perfiles-licitaciones/detalle-licitacion?idExpediente=939378>

2 PROPUESTAS PRESENTADAS

A continuación, se relacionan las propuestas presentadas, indicando para cada una la codificación utilizada en el presente documento para identificar cada propuesta individual.

Código	Empresa
E01	PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS SL
E02	IMPACT HUB SL
E03	TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA SA
E04	BALIERA GLOBAL SL
E05	UTE ACCENTURE + FAMILYDIFERENT

3 DOCUMENTACION DE REFERENCIA

Pliegos de condiciones publicados en Perfil del Contratante de SANDETEL.

4 ANALISIS DE LAS PROPUESTAS

En primer lugar, se ha procedido a analizar la totalidad de la documentación presentada en el sobre 2 de las distintas propuestas, dando como resultado las valoraciones definitivas que son las indicadas en el presente informe correspondientes a los criterios de adjudicación cuya valoración está sujeta a juicios por valor.

En el caso de esta licitación, dichos criterios son los siguientes:

ORDEN	PESO	DESCRIPCIÓN
1	15	Adecuación de la oferta a las necesidades específicas requeridas en este proyecto, valorándose: Se valorará la composición y experiencia del equipo técnico y de gestión, considerando la adecuación de los perfiles a las funciones definidas en el contrato. Se prestará especial atención a la experiencia previa en centros de emprendimiento digital, programas de

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 5 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

		aceleración o proyectos similares y especialmente en las materias que componen los verticales del proyecto MISIÓN en Andalucía y descritas en los pliegos.
2	10	Metodología de ejecución e integración de programas (Aceleración, Alto Rendimiento, Innovación Abierta, Inversión y Comunicación), valorándose: Se evaluará la coherencia y solidez de la metodología propuesta para la ejecución de los distintos programas (Aceleración, Alto Rendimiento, Innovación Abierta, Inversión y financiación, Activación Territorial y Comunidad y Comunicación y Visibilidad). Se valorará la capacidad del licitador para integrar todos los programas bajo una metodología común, adaptada a las particularidades de cada centro y sector, garantizando la trazabilidad y homogeneidad en la ejecución.
3	10	Sistema de acompañamiento y matching mentor/consultor-startup, valorándose: Se valorará la propuesta de sistema de asignación entre mentores o consultores y startups, la trazabilidad del proceso y los mecanismos de seguimiento de resultados.
4	10	Propuesta de actuaciones adicionales orientadas a resultados (clientes, mercados, financiación, desarrollo tecnológico, propiedad intelectual), valorándose: Se valorarán las actuaciones adicionales propuestas por el licitador orientadas a la mejora de los resultados del proyecto, incluyendo acciones que potencien el acceso a nuevos clientes, mercados o fuentes de financiación, así como el desarrollo tecnológico o la gestión de la propiedad intelectual.
5	5	Plan de comunicación, comunidad y visibilidad, valorándose: Se valorará la coherencia y alcance de la propuesta de comunicación, la dinamización de la comunidad y la proyección de los resultados del Proyecto Misión.
TOTAL	50	

A continuación, se muestra de manera resumida el resultado del análisis y las valoraciones técnicas realizadas valoradas atendiendo al peso de cada criterio.

4.1 Criterio 1: Adecuación de la oferta a las necesidades específicas requeridas en este proyecto

PRICEWATERHOUSECOOPERS

La propuesta destaca por la solidez y adecuación del equipo de trabajo a las exigencias establecidas en el pliego. Resulta especialmente valorable la incorporación, además del equipo operativo principal, de una estructura de apoyo compuesta por mentores, consultores especializados y un equipo amplio de comunicación, incluyendo un perfil adicional de nivel directivo, lo que refuerza la capacidad de ejecución y cobertura de la propuesta.

En cuanto a los perfiles presentados, la jefatura de proyecto acredita una trayectoria sólida y contrastada, con amplia experiencia en proyectos de naturaleza análoga tanto en el ámbito del emprendimiento como en colaboración con la Administración Pública, incluyendo la dirección de redes de nodos sectoriales especializados con resultados verificables, mostrando plena adecuación a las

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 6 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

funciones requeridas. En el equipo transversal, los responsables de Comunicación e Innovación Abierta acreditan experiencia relevante en sus ámbitos, si bien en este último caso se echa en falta un mayor nivel de detalle sobre las actuaciones desarrolladas en los proyectos referenciados, y el responsable de Espacios presenta una experiencia moderada alineada con las funciones del puesto. Respecto a las direcciones de los centros, tres de los cuatro perfiles (Smart Mobility, Gaming y Logística Portuaria) presentan trayectorias consolidadas en programas de aceleración y experiencia relevante en sus respectivos sectores, mientras que la dirección del centro Agrotech constituye el punto más débil de la propuesta, al no acreditar experiencia específica en el sector, si bien aporta amplia experiencia en las funciones requeridas. En el equipo transversal de soporte, algunos perfiles están descritos con mayor detalle funcional que biográfico, lo que limita la visibilidad de la experiencia individualmente acreditada en esos roles.

Las funciones y responsabilidades del equipo se presentan individualizadas por perfil, de manera detallada y con aportaciones de valor sobre lo exigido en el pliego. La matriz de competencias acredita por perfil la adecuación de la experiencia a las tareas del pliego y está bien desarrollada, si bien resulta excesivamente extensa, echándose en falta un mayor grado de concreción en determinados aspectos. Finalmente, la propuesta contempla una metodología y herramientas de coordinación multinivel, detalladas, coherentes y adecuadas a las necesidades del servicio, lo que contribuye a la correcta articulación operativa del equipo.

Valoración: 13,20

IMPACT HUB

La propuesta aborda el criterio con excelencia, con un equipo que supera en número y especialización lo requerido en los pliegos, sustentado en la experiencia y el conocimiento previo de varios de sus miembros en proyectos de características similares. Además de los perfiles exigidos, se incorporan perfiles complementarios que aportan valor, especialmente en lo relativo a la gestión documental y la inteligencia de mercado, si bien con una dedicación condicionada a la evolución del proyecto.

La jefatura de proyecto acredita una trayectoria sólida y contrastada, con años de dirección de un hub de referencia del emprendimiento digital andaluz vinculado a programas públicos, lo que aporta conocimiento institucional directo del modelo y del ecosistema emprendedor regional. El equipo transversal incluye trayectorias de especial relevancia para el contrato en los ámbitos de innovación abierta, inversión y comunicación, si bien en el caso de Innovación Abierta se echa en falta un mayor nivel de detalle en las actuaciones desarrolladas en los proyectos referenciados, y el responsable de Espacios presenta una experiencia parcialmente alineada con las funciones del puesto, con margen de mejora en la coordinación de iniciativas complejas o en red. Los cuatro directores de centros presentan alta idoneidad sectorial y experiencia acreditada en programas de aceleración e incubación en sus respectivas verticales.

Las funciones y responsabilidades de los distintos miembros del equipo se presentan de manera detallada y ajustada a las exigencias del pliego, y los mecanismos de coordinación propuestos son sólidos, bien definidos y coherentes con las necesidades del servicio. La matriz de competencias está bien desarrollada y resulta completa en cobertura, si bien está organizada por capa funcional y no

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 7 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

acredita individualmente por perfil la adecuación de la experiencia a cada tarea concreta del pliego, lo que introduce cierta limitación en la trazabilidad por persona respecto a las exigencias específicas del contrato.

Valoración: 13,84

TELEFÓNICA

La propuesta se fundamenta principalmente en la experiencia y conocimientos del equipo en materia de emprendimiento, con una jefatura de proyecto de nivel elevado, pero con limitaciones relevantes en parte del equipo transversal y en las direcciones de los centros. Si bien se menciona el respaldo corporativo del licitador como elemento de refuerzo, no se concretan perfiles adicionales más allá de los exigidos en el pliego, incorporándose únicamente un perfil de responsable de operaciones, con experiencia acreditada en gestión de centros de emprendimiento, lo que limita la visibilidad sobre la capacidad real de apoyo complementario al equipo principal.

La jefatura de proyecto acredita una trayectoria sólida y directamente relevante en la dirección de un hub de referencia del ecosistema de emprendimiento digital andaluz, demostrando plena adecuación a las funciones requeridas. El responsable de Innovación Abierta aporta una trayectoria relevante, si bien se echa en falta una mayor concreción en la descripción de sus actuaciones en proyectos previos. Por el contrario, los perfiles de Inversión, Espacios y Comunicación no acreditan adecuadamente experiencia específica en las funciones asignadas en el contexto de centros de emprendimiento digital: el primero presenta una experiencia limitada en operaciones o programas de inversión, el segundo responde a una especialización distinta de la dinamización de centros y el tercero, si bien cuenta con experiencia en el ámbito de la comunicación, no acredita trayectoria vinculada al emprendimiento. En cuanto a las direcciones de los cuatro centros, presentan de forma generalizada una experiencia limitada en la gestión de centros de aceleración; los perfiles de Agrotech y Smart Mobility acreditan cierta experiencia sectorial relacionada, mientras que los de Gaming y Logística Portuaria presentan una trayectoria limitada también en sus respectivos sectores, lo que constituye una limitación de peso en un criterio que valora expresamente la idoneidad de los perfiles en las materias que configuran los verticales del proyecto Misión.

Las funciones y responsabilidades del equipo se presentan de manera detallada y con aportaciones de valor sobre lo exigido en el pliego, y se incorpora una matriz de competencias bien desarrollada, con un alto grado de concreción y claridad. Finalmente, la propuesta incluye una metodología y herramientas de coordinación debidamente definidas, detalladas y coherentes con las necesidades del servicio.

Valoración: 9,75

BALIERA GLOBAL

La propuesta destaca por la amplitud y configuración del equipo de trabajo, incorporando, además del equipo operativo principal, una estructura de apoyo compuesta por diversos perfiles complementarios, así como mentores y consultores especializados, lo que aporta valor en términos de especialización y capacidad de respuesta. No obstante, se identifican limitaciones relevantes en algunos perfiles directivos que afectan de forma material a la valoración del conjunto.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 8 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

La jefatura de proyecto presenta una trayectoria sólida en consultoría de innovación y gestión de programas de aceleración, con experiencia en proyectos con la Administración Pública, si bien con un perfil más orientado a la consultoría estratégica que a la dirección operativa de redes de centros de emprendimiento digital, echándose en falta experiencia en programas de esta naturaleza. En el equipo transversal, los responsables de Inversión y Comunicación cuentan con experiencia en sus respectivos ámbitos funcionales; la responsable de Innovación Abierta presenta experiencia en materia de innovación, aunque se echa en falta una mayor trayectoria específica en iniciativas de innovación abierta, y la responsable de Espacios presenta una experiencia reducida en relación con las funciones del puesto. En cuanto a las direcciones de los centros, los perfiles de Agrotech y Smart Mobility se consideran adecuados, con experiencia en innovación y emprendimiento y conocimiento sectorial; sin embargo, la propuesta muestra carencias significativas en los nodos Gaming y Logística Portuaria, cuyos perfiles no acreditan experiencia en la gestión de programas de aceleración ni, en el segundo caso, en el sector correspondiente, echándose en falta con carácter general experiencia en la dirección de centros de emprendimiento.

Las funciones y responsabilidades de los distintos miembros del equipo se presentan de manera detallada, incorporando aportaciones de valor sobre lo exigido en el pliego. Se valora positivamente la inclusión de una tabla comparativa por perfil entre la experiencia solicitada en el pliego y la experiencia real aportada, que facilita la trazabilidad individual de la adecuación al contrato, así como unas matrices de competencias bien desarrolladas, con un alto grado de concreción y claridad. La metodología y herramientas de coordinación están descritas de forma detallada y coherente con las necesidades del servicio.

Valoración: 10,46

UTE ACCENTURE - FAMILYDIFERENT

La propuesta destaca por la solidez, amplitud y adecuación del equipo de trabajo a las exigencias establecidas en el pliego, con un nivel especialmente sólido en las direcciones de los centros y en la calidad de la acreditación documental. Resulta valorable la incorporación, además del equipo operativo principal, de una estructura de apoyo compuesta por diversos perfiles, mentores y consultores especializados, que aporta un valor diferencial en términos de especialización y capacidad de cobertura.

La jefatura de proyecto acredita una trayectoria sólida en el ámbito de la innovación corporativa y la aceleración y el escalado de startups, con dirección de programas de intraemprendimiento para grandes corporaciones, si bien no cuenta con experiencia directa en la dirección de centros de emprendimiento digital de naturaleza análoga a los del proyecto, aspecto que constituye una limitación en el contexto específico del contrato. Los responsables de Innovación Abierta, Inversión y Comunicación presentan una elevada experiencia en sus materias, y el responsable de Espacios muestra una experiencia media alineada con las funciones del puesto. Las direcciones de los centros presentan perfiles de alta idoneidad: los responsables de Agrotech, Smart Mobility y Gaming destacan por su experiencia acreditada en programas de aceleración y en la dinamización de centros de emprendimiento, así como por su conocimiento de los respectivos sectores, y la responsable de Logística Portuaria aporta una experiencia relevante en el ámbito del emprendimiento y la actividad logístico-portuaria, si bien no acredita una experiencia destacada en la gestión de centros de aceleración.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 9 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

Las funciones y responsabilidades del equipo se presentan de manera acorde a las exigencias del pliego. La matriz de competencias está organizada por perfil individual, con acreditación específica de la experiencia vinculada a cada tarea del pliego y cuantificación de la experiencia por área, lo que aporta un alto nivel de concreción y valor. Finalmente, la propuesta incorpora una metodología y herramientas de coordinación bien definidas, detalladas y coherentes con las necesidades del servicio.

Valoración: 12,94

En resumen, se otorgan las siguientes puntuaciones:

Código	Empresa	Criterio 1
E01	PRICEWATERHOUSECOOPERS	13,20
E02	IMPACT HUB	13,84
E03	TELEFÓNICA	9,75
E04	BALIERA GLOBAL	10,46
E05	UTE ACCENTURE - FAMILYDIFERENT	12,94

4.2 Criterio 2: Metodología de ejecución e integración de programas (Aceleración, Alto Rendimiento, Innovación Abierta, Inversión y Comunicación)

PRICEWATERHOUSECOOPERS

La propuesta metodológica para la ejecución de los programas destaca por su alto grado de estructuración y coherencia general, evidenciando un buen entendimiento de las necesidades del servicio. En particular, el programa de Aceleración presenta un enfoque claro basado en un itinerario del emprendedor bien definido en fases, complementado con actividades de mentorización, formación y dinamización adecuadamente planteadas. Asimismo, se valora positivamente la incorporación de iniciativas como las jornadas de tipo mastermind, los eventos de networking y los servicios adicionales. No obstante, se identifican algunos aspectos susceptibles de mejora, como la falta de desarrollo de una estrategia de captación más detallada, la concreción de la duración de las acciones formativas o un enfoque más amplio del apoyo comercial a las startups.

El resto de programas presenta, en general, un nivel elevado de definición y adecuación. Destacan especialmente la solidez del programa de Alto Rendimiento, claramente alineado con las necesidades del servicio, y la propuesta en materia de inversión, que incorpora un adecuado mapeo del ecosistema, herramientas de preparación para la financiación y acciones de conexión con inversores bien planteadas. El programa de Innovación Abierta resulta coherente y bien estructurado, si bien se echan en falta ciertos elementos de detalle, particularmente en la definición operativa de los retos, su volumen o los incentivos a la participación. Por su parte, el programa de Activación Territorial recoge acciones relevantes de dinamización del ecosistema, aunque podría reforzarse la conexión con entidades sectoriales y agentes locales en los nodos.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 10 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

En cuanto a la integración de programas, se presenta un mapa detallado, coherente y bien explicado, que articula adecuadamente los distintos programas en función de las fases de maduración de las startups, lo que aporta claridad y valor diferencial a la propuesta. Finalmente, el cuadro de mando propuesto muestra un enfoque sólido y bien desarrollado, incluyendo indicadores de seguimiento pertinentes y una aproximación práctica mediante prototipos visuales, lo que facilita la trazabilidad y el control de la ejecución.

Valoración: 8,80

IMPACT HUB

La propuesta metodológica para la ejecución de los programas presenta un alto grado de desarrollo y coherencia general, evidenciando un sólido entendimiento de las necesidades del servicio y una clara orientación a resultados y a la conexión con el mercado. En el programa de Aceleración se valora positivamente la definición de un proceso estructurado en fases, apoyado en un diagnóstico inicial completo, un sistema de captación bien articulado y una oferta formativa amplia y orientada a la apertura comercial de los proyectos, destacando la incorporación de un kit de salida completo y orientado a la validación real de los proyectos. Como aspectos de mejora, no se identifica de forma expresa a la persona responsable del diagnóstico 360º ni al mentor principal asignado a cada proyecto, no se detalla cómo se particularizan los talleres colectivos para ajustarse a las necesidades específicas de cada startup y cabría una definición más concreta de los mecanismos de seguimiento y medición de resultados.

El resto de programas mantiene, en general, un nivel elevado de calidad y alineación con las necesidades del servicio. El programa de Alto Rendimiento presenta un catálogo de servicios amplio y bien orientado, si bien la metodología de ejecución se desarrolla con mayor detalle para el área de acceso a mercado que para el resto de áreas de especialización. El programa de Innovación Abierta se apoya en un volumen relevante de retos y una estructuración adecuada del proceso, con una propuesta sólida de dinamización de la colaboración entre startups y corporates, aunque podría concretarse un mayor nivel de detalle en los incentivos a la participación o la implicación de startups de otros programas de la ADA. Por su parte, los programas de Inversión y Activación Territorial presentan un planteamiento sólido y robusto, con un marco metodológico claro, una adecuada estrategia de conexión con inversores y acciones de dinamización del ecosistema, generación de alianzas y cohesión entre centros bien orientadas.

En cuanto a la integración de los programas, se presenta un planteamiento coherente que articula adecuadamente las distintas fases de maduración de las startups, si bien con un menor grado de desarrollo en comparación con otros apartados. En materia de seguimiento, la propuesta de cuadro de mando muestra una base metodológica adecuada y contempla la integración de distintas plataformas, pero no incorpora un sistema de indicadores propio más allá de los ya previstos en el pliego, sin aportar métricas adicionales que refuercen la trazabilidad y el control de la ejecución, lo que constituye la principal vía de mejora del apartado metodológico.

Valoración: 8,09

TELEFÓNICA

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 11 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

La propuesta metodológica presenta un planteamiento general adecuado, con una planificación integrada estructurada sobre cuatro niveles (estratégica del contrato, por programas, por centros y operativa mensual) que establece una arquitectura de planificación clara y supervisable, si bien con un grado de desarrollo desigual entre los distintos programas y con limitaciones que afectan a su coherencia con el alcance establecido en los pliegos. En el ámbito de aceleración, se valora el enfoque centrado en el acompañamiento prolongado de los proyectos, el énfasis en el apoyo comercial, la experiencia acreditada en procesos de captación y la incorporación de hitos intermedios en la mentorización; no obstante, se identifican debilidades como la limitada concreción del programa formativo y la asignación de un único perfil como tutor principal de todos los proyectos, lo que puede dificultar una adecuada capacidad de seguimiento. Adicionalmente, la propuesta establece de forma explícita que no se trabajará con iniciativas en fase de idea, excluyendo una tipología de proyectos que los pliegos no excluyen y que el contrato contempla como susceptible de acompañamiento, restricción que carece de respaldo en la documentación del expediente y supone una limitación material en el alcance del servicio propuesto.

El resto de programas presenta, en términos generales, un nivel sólido de desarrollo. Destacan las propuestas de Innovación Abierta e Inversión, con un enfoque bien estructurado, acciones formativas específicas y una adecuada articulación de actividades de conexión con corporates e inversores, valorándose el volumen de retos planteados y el diseño de dinámicas colaborativas, si bien se echa en falta mayor detalle en los procesos de estructuración de los retos y en los incentivos a la participación. El programa de Alto Rendimiento se presenta coherente y bien adaptado. En contraste, el programa de Activación Territorial muestra un menor grado de desarrollo relativo, sin evidenciar suficiente concreción en la conexión con agentes sectoriales y locales, y la adaptación de la metodología a las particularidades de cada vertical sectorial se enuncia como principio, pero no se desarrolla operativamente en las metodologías por programa.

En cuanto a la integración de programas, la propuesta destaca de forma notable, apoyándose en cinco principios explícitos, una tabla de funciones por programa que hace visible la lógica de relación entre programas y un flujo de startup con ficha viva y repositorio único de evidencias. El cuadro de mando es el elemento más desarrollado del criterio: se presenta como herramienta funcional con diez módulos navegables, estructura homogénea por programa e indicadores con fuente de verificación, accesible a través de un prototipo funcional que acredita la viabilidad operativa del modelo de seguimiento, si bien no se especifican de manera concreta todos los indicadores a emplear y ello no compensa las limitaciones identificadas en el alcance metodológico.

Valoración: 7,25

BALIERA GLOBAL

La propuesta metodológica presenta un enfoque global sólido y en línea con las necesidades del servicio, articulado sobre un marco orientado al impacto en cuatro dimensiones (económico, social, territorial y tecnológico) y un modelo común de ejecución de seis fases aplicado de forma homogénea a todos los programas y centros, lo que garantiza la comparabilidad de resultados entre nodos y la trazabilidad del ciclo completo de cada participante. En el programa de Aceleración se valora positivamente la claridad en la definición de los procesos de captación e incorporación, la estructuración de la mentorización y la

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 12 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

concreción del formato del Demo Day, así como la inclusión de indicadores específicos de medición en los distintos programas. No obstante, el enfoque formativo se encuentra excesivamente orientado a sectores concretos, lo que limita la existencia de un componente transversal común a todos los centros, y se aprecia cierta falta de detalle en su desarrollo.

El resto de programas presenta un buen nivel de solidez y coherencia metodológica. El programa de Alto Rendimiento está bien definido y alineado con los objetivos del servicio; el de Innovación Abierta incorpora un volumen relevante de retos y una estructuración adecuada, si bien podría concretarse en mayor medida el proceso de definición de retos y los incentivos a la participación; y el programa de Inversión destaca por su planteamiento completo, con un equilibrio adecuado entre formación, preparación y conexión con agentes inversores. En el ámbito de Activación Territorial, se valora la creación de una comunidad estructurada, el uso de herramientas de gestión de contactos y una programación variada de eventos, aunque se echa en falta una mayor concreción en la identificación de agentes clave. Las herramientas de soporte están específicamente nominadas y asignadas a funciones (plataforma de gestión del acompañamiento, CRM como fuente de datos unificada, entorno colaborativo y visualización de indicadores).

En relación con la integración de los programas, se presenta un mapa coherente y correctamente explicado, con una arquitectura de tres capas funcionales enriquecida con un modelo relacional entre startups, tejido empresarial, administración pública y academia, y un flujo integrado de startup directamente trasladable a la gestión operativa, si bien con un grado de desarrollo limitado en la profundidad de las interrelaciones entre líneas de actuación. Por último, el cuadro de mando se articula de forma ordenada, con integración automatizada con otras herramientas y módulos de visualización orientados a hitos, indicadores, alertas y apoyo a la decisión, incluyendo el compromiso de transferencia de su configuración a SANDETEL al finalizar el servicio; no obstante, la propuesta carece de un nivel suficiente de concreción en la definición de indicadores y no se apoya en elementos visuales que faciliten su valoración, asimismo, no desarrolla con el mismo nivel de detalle la adaptación interna de la metodología a cada uno de los verticales sectoriales activos.

Valoración: 7,66

UTE ACCENTURE - FAMILYDIFFERENT

La propuesta metodológica presenta un planteamiento global coherente y correctamente estructurado, concebido como una columna vertebral única articulada en cinco fases secuenciales y comunes a todos los programas y nodos, desde el aterrizaje y diagnóstico de situación hasta la medición y evolución, con entregables concretos asociados. Destaca el diagnóstico 360 de startups, que genera para cada una ficha única, matriz de segmentación por madurez y potencial y un cuadro de seguimiento individual con hipótesis a validar, métricas, estado del itinerario, bloqueos y próxima mejor acción, convirtiendo el itinerario de cada startup en un activo de gestión dinámico y trazable. En el ámbito de aceleración se valora positivamente la segmentación inicial de los proyectos y la combinación de formación transversal y sectorial; no obstante, se detectan carencias relevantes en aspectos clave como la definición del sistema de captación, el detalle del plan formativo o la incorporación de acciones de networking.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 13 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

El resto de programas muestra un nivel de desarrollo desigual. Destacan las propuestas de Alto Rendimiento e Innovación Abierta, bien estructuradas, detalladas y alineadas con los objetivos del servicio, incorporando experiencias y conexiones con otros programas de emprendimiento. El programa de Inversión presenta un enfoque adecuado, aunque con menor concreción en elementos clave como las acciones formativas, el mapeo del ecosistema inversor o la organización de eventos de conexión. En contraste, el programa de Activación Territorial presenta un desarrollo reducido, con un enfoque excesivamente teórico y escasa concreción en cuanto a acciones, agentes implicados o participación en iniciativas relevantes del ecosistema.

En cuanto a la integración de programas, se propone un esquema coherente y correctamente descrito, con una planificación integrada en cuatro niveles (estratégica anual de red, táctica trimestral, operativa mensual e individualizada por startup), aunque sin elementos especialmente diferenciales. Finalmente, el cuadro de mando presenta un nivel de definición limitado, careciendo de detalle en la concreción de indicadores y sin apoyo en representaciones visuales que faciliten su valoración; adicionalmente, la propuesta no compromete herramientas tecnológicas concretas más allá de las categorías funcionales descritas, dejando la selección de la plataforma de soporte pendiente de ajuste posterior con SANDETEL, y el protocolo de acción correctora no incorpora umbrales cuantitativos de activación.

Valoración: 7,28

En resumen, se otorgan las siguientes puntuaciones:

Código	Empresa	Criterio 2
E01	PRICEWATERHOUSECOOPERS	8,80
E02	IMPACT HUB	8,09
E03	TELEFÓNICA	7,25
E04	BALIERA GLOBAL	7,66
E05	UTE ACCENTURE - FAMILYDIFERENT	7,28

4.3 Criterio 3: Sistema de acompañamiento y matching mentor/consultor-startup

PRICEWATERHOUSECOOPERS

La propuesta presenta un sistema de acompañamiento coherente y orientado a resultados, con un procedimiento de asignación mentor/consultor-startup que parte de un diagnóstico inicial de carácter integral (más de quince áreas de gestión analizadas) e incorpora una solución de inteligencia artificial entrenada específicamente para el proyecto, que aplica algoritmos de scoring cruzando variables de la startup (fase de madurez, sector, modelo de negocio y área funcional prioritaria) con variables del mentor (experiencia sectorial, especialización, seniority, disponibilidad y red de contactos). El resultado es revisado y validado por el tutor responsable de cada startup, figura que actúa como hilo conductor de todo el itinerario, y los criterios de elegibilidad de la red de mentores están explicitados. No obstante, el

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 14 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

desarrollo del procedimiento adolece de falta de detalle en algunos aspectos clave, lo que limita su concreción operativa.

En relación con la trazabilidad, el sistema opera sobre un entorno colaborativo corporativo con circuitos normalizados de planificación, registro, validación y seguimiento, estados operativos diferenciados y consolidación automática de indicadores en cuadros de mando, con un planteamiento adecuado y bien enfocado hacia su integración en las herramientas de gestión del proyecto. Sin embargo, el modelo de registro se apoya en un acta consolidada al cierre de cada bloque de acompañamiento, que concentra de forma agregada el detalle de las actividades ejecutadas; si bien este planteamiento reduce la carga administrativa, dificulta el seguimiento individualizado por sesión y limita la trazabilidad detallada de las actuaciones.

El procedimiento de control de calidad aplica el ciclo PDCA con un sistema de evaluación multinivel (encuesta de la startup, autoevaluación del mentor y evaluación del tutor), cuya triangulación reduce sesgos individuales, y contempla acciones correctoras explícitas ante señales de baja calidad (reajuste del matching, cambio de perfil, redefinición de objetivos o refuerzo mediante consultoría especializada). El planteamiento resulta pertinente y contempla a los distintos agentes implicados, si bien los indicadores de calidad no están acompañados de umbrales mínimos de aceptabilidad definidos, lo que limita la objetividad de los criterios de activación de las acciones correctoras.

Valoración: 7,88

IMPACT HUB

La propuesta presenta un procedimiento de asignación mentor/consultor-startup bien estructurado, que distingue explícitamente entre la mentoría, reservada principalmente al programa de Aceleración con función de acompañamiento evolutivo, y la consultoría especializada, que se activa en el resto de programas cuando la startup requiere una intervención de mayor profundidad técnica. Esta taxonomía de acompañamiento, segmentada en función de las necesidades específicas de las startups, aporta solidez metodológica y coherencia al sistema de matching, que parte de un diagnóstico estructurado integrado en la herramienta de gestión de programas y vinculado al CRM central, con actualización continua a lo largo del itinerario, y se organiza en torno a cinco principios (adecuación a la necesidad real, coherencia con el programa, integración con el equipo Misión, trazabilidad completa y flexibilidad y mejora continua). Como margen de mejora, no se desarrollan criterios ponderados de asignación ni un protocolo formalizado de gestión ante situaciones de desajuste mentor-startup.

En cuanto a la trazabilidad, se define un procedimiento claro, coherente y bien explicado: cada sesión genera tres instrumentos integrados (acta firmada por la startup y el mentor o consultor, informe de sesión con la evolución de la startup y encuesta de satisfacción post-sesión), lo que garantiza evidencia documental completa y valoración inmediata en cada intervención. La arquitectura tecnológica conecta la herramienta de gestión de programas con el CRM y el cuadro de mando integral del proyecto, integrando la actividad de acompañamiento en el sistema general de seguimiento. El modelo de informe de sesión se considera especialmente bien resuelto, con documentos individuales por sesión y una estructura detallada y consistente, si bien no se incluye una plantilla normalizada con los campos de cumplimentación obligatoria explicitados.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 15 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

Por último, el procedimiento de control de calidad resulta adecuado y completo, incorporando mecanismos de seguimiento y evaluación tanto desde la perspectiva de las startups como mediante supervisión interna, y contemplando protocolos específicos para la detección de posibles desajustes o incidencias. En conjunto, la propuesta presenta un alto grado de madurez, con especial fortaleza en los elementos de seguimiento y documentación de la actividad.

Valoración: 7,50

TELEFÓNICA

La propuesta define un procedimiento de matching mentor/consultor-startup coherente en su planteamiento general, que identifica seis criterios de asignación relevantes (conocimiento sectorial, habilidades y necesidades del proyecto, compromiso y disponibilidad del mentor, experiencia en resolución de problemas, experiencia con startups en la misma fase de madurez y visión a largo plazo). Para el programa de Aceleración se describe un mecanismo operativo específico basado en un calendario compartido de disponibilidad, una planificación semanal y una reunión de coordinación conjunta semanal de las cuatro direcciones de centro para la asignación de mentores, mientras que en Alto Rendimiento la asignación se realiza de forma manual a partir de los comités de seguimiento. No obstante, se aprecia una falta de profundidad en la explicación del análisis de diagnóstico que debe servir de base al proceso de asignación, lo que limita la claridad sobre cómo se fundamenta la adecuación entre perfiles y necesidades desde la fase inicial.

En relación con la trazabilidad de las sesiones, la propuesta resulta insuficientemente desarrollada: el apartado correspondiente describe las áreas de contenido de las mentorías y el enfoque pedagógico adoptado, pero no articula un procedimiento formal de trazabilidad, sin describir el flujo de registro de sesiones, los campos obligatorios, los estados operativos ni el modelo de consolidación de datos, apareciendo las referencias al CRM y a la validación por la dirección del centro de forma dispersa e implícita. El modelo de informe de sesión se describe en términos funcionales (recoge los acuerdos del plan de acción, retroalimenta el CRM y el cuadro de mando y debe ser validado por la dirección del centro), con una estructura clara, pero sin plantilla normalizada ni campos de cumplimentación obligatoria.

Por último, el procedimiento de control de calidad presenta un desarrollo limitado: se articula mediante una encuesta de satisfacción enviada a cada proyecto transcurridos los primeros cuatro meses de acompañamiento, sin que se describan mecanismos de alerta temprana, sistemas de detección de desajustes durante el período previo a ese hito ni protocolos de actuación ante valoraciones bajas, lo que dificulta la detección temprana de incidencias y la adopción de medidas correctoras durante el desarrollo del servicio.

Valoración: 6,13

BALIERA GLOBAL

La propuesta destaca por un procedimiento de matching mentor/consultor-startup sólido, bien estructurado y desarrollado con un alto nivel de detalle. Resulta especialmente relevante la incorporación de una sesión estratégica grupal inicial facilitada por un mentor de innovación, que

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 16 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

trabaja mediante técnicas de backcasting, definición de objetivos SMART e identificación de hitos estratégicos para construir un roadmap a doce meses de cada startup. Los insumos generados alimentan el proceso de matching, que combina una preasignación basada en las necesidades detectadas con una validación cualitativa del equipo de dirección del centro, incorporando criterios de afinidad metodológica, complementariedad entre perfiles y coherencia global del itinerario, y contempla puntos de control bimensuales para revisar y reconfigurar asignaciones.

El sistema de trazabilidad presenta un elevado grado de madurez y diferenciación, apoyándose en una plataforma tecnológica específica y en la metodología OKR en tres niveles (objetivos anuales, trimestrales y mensuales), complementada con distintos marcos de diagnóstico. El ciclo definido para cada sesión (preparación previa con definición del objetivo, desarrollo con foco en resultados tangibles y registro posterior con resumen, grado de avance, bloqueos, tareas y recomendaciones) garantiza un seguimiento estructurado y orientado a resultados, reforzado por la validación del informe por parte de la startup y por alertas automáticas ante retrasos en hitos o baja actividad.

En cuanto al control de calidad, la propuesta incorpora un sistema completo que combina supervisión operativa mediante revisión de informes de sesión, evaluación del desempeño con doble perspectiva de startup y mentor, y mecanismos de mejora continua, destacando las reuniones mensuales del pool de mentores orientadas al análisis conjunto del avance y al intercambio de buenas prácticas. Como aspectos de mejora, el informe de sesión no se presenta con una plantilla normalizada con campos de cumplimentación obligatoria explicitados, y el mecanismo de revisión de asignaciones no define plazos de resolución formalizados ante situaciones de desajuste. En conjunto, se trata de una propuesta muy completa, con elementos innovadores y un alto grado de desarrollo metodológico.

Valoración: 8,13

UTE ACCENTURE - FAMILYDIFFERENT

La propuesta define un procedimiento de matching mentor/consultor-startup muy completo y formalizado, estructurado en cinco fases secuenciales. Destaca el Diagnóstico Inicial Estructurado, realizado en las primeras 72 horas desde la incorporación de la startup, que combina entrevista semiestructurada y cuestionario previo para generar una ficha de perfil con siete dimensiones normalizadas (TRL, modelo de negocio, necesidades críticas, perfil del equipo fundador, vertical sectorial, fase de inversión e historial de acompañamiento). El pool de mentores se cataloga y actualiza mensualmente con campos normalizados, y la asignación aplica una matriz de compatibilidad con cuatro criterios ponderados (cobertura de la necesidad crítica, 35%; alineación sectorial, 30%; historial de resultados en el programa, 20%; y disponibilidad y modalidad, 15%), completándose el proceso con una reunión de alineación inicial y un protocolo de rematching con umbrales de activación y plazos máximos definidos, lo que aporta rigor y flexibilidad al modelo.

El sistema de trazabilidad se configura como uno de los elementos más destacados de la propuesta, operando en tres niveles complementarios: el registro de sesión, con plazo obligatorio de cumplimentación de 24 horas y valoraciones independientes de mentor y startup recogidas mediante encuestas automáticas; el dashboard de progreso, con actualización quincenal por la dirección del centro sobre el estado de cada objetivo SMART, hitos, desviaciones y compromisos; y el informe de cierre

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 17 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

de ciclo, con historial completo de sesiones, grado de cumplimiento de objetivos, impacto cuantificado y propuesta de continuidad, con plazo máximo de entrega definido. El modelo de informe de sesión se presenta como plantilla normalizada completa, con todos los campos de cumplimentación obligatoria explicitados y diseñada para completarse en menos de diez minutos.

El procedimiento de control de calidad muestra un elevado grado de desarrollo y coherencia, articulándose mediante ocho indicadores clave con umbrales mínimos explícitos (entre otros, valoración media de startups y mentores, tasa de sesiones realizadas, cumplimiento de plazos de registro, tasa de objetivos alcanzados y NPS), monitorizados mediante ciclos de revisión semanal por la dirección del centro, mensual a nivel de programa y por ciclo al cierre de cada edición, orientados a la detección temprana de desviaciones y a la mejora continua. Como única consideración, la complejidad del sistema plantea exigencias operativas significativas cuya verificación dependerá de la capacidad de implantación efectiva y del cumplimiento real de los plazos comprometidos. En conjunto, se trata de una propuesta muy robusta, con un alto nivel de madurez metodológica y una definición precisa de todos los elementos clave del acompañamiento.

Valoración: 9,25

En resumen, se otorgan las siguientes puntuaciones:

Código	Empresa	Criterio 3
E01	PRICEWATERHOUSECOOPERS	7,88
E02	IMPACT HUB	7,50
E03	TELEFÓNICA	6,13
E04	BALIERA GLOBAL	8,13
E05	UTE ACCENTURE - FAMILYDIFERENT	9,25

4.4 Criterio 4: Propuesta de actuaciones adicionales orientadas a resultados (clientes, mercados, financiación, desarrollo tecnológico, propiedad intelectual)

PRICEWATERHOUSECOOPERS

La propuesta aborda el criterio de forma excelente, presentando un catálogo amplio, estructurado y equilibrado, organizado por programa, que cubre de forma explícita todas las dimensiones clave del criterio: acceso a clientes, mercados, financiación y desarrollo tecnológico y propiedad intelectual. Cada actuación se presenta mediante fichas detalladas con objetivo, descripción metodológica, perfil de participantes, indicadores y resultados esperados, lo que aporta un nivel de prescripción operativa verificable y permite evaluar la trazabilidad y la contribución al impacto de cada actuación.

Entre las actuaciones más desarrolladas, destaca un marketplace digital de innovación abierta integrado en la plataforma del proyecto, con gestión continua de retos publicados por empresas tractoras, sistema de búsqueda por sector, tecnología y tipo de colaboración y alertas personalizadas para startups, así

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 18 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

como una jornada de conexión con la Administración Pública que aplica la metodología Venture Client, con agenda tipificada, presentación de retos reales de transformación digital y matchmaking con soluciones de startups bajo un modelo pre-comercial. Ambas actuaciones cubren el eje de acceso a nuevos clientes y mercados con un desarrollo operativo destacado y una orientación a instrumentos concretos de conexión real con la demanda. El eje de financiación se articula progresivamente mediante salas de preparación de inversión y un encuentro con inversores, y la red alumni del proyecto, apoyada en técnicas de matching entre pares y crecimiento liderado por la comunidad, prolonga el impacto más allá del itinerario ordinario, complementándose con formación específica en corporate venturing.

El eje de desarrollo tecnológico y gestión de la propiedad intelectual queda cubierto mediante un bloque específico de tres actuaciones: bootcamps de maduración y validación de soluciones deeptech con sesión específica de estrategia de propiedad intelectual y financiación; una escuela de propiedad intelectual articulada en módulos prácticos que abarcan desde la alineación de la estrategia de PI con el modelo de negocio hasta la protección de algoritmos, inteligencia artificial y activos de datos; y talleres de co-creación de soluciones tecnológicas por vertical, orientados a la participación de agentes del territorio. La integración de las actuaciones con los programas está bien trabajada, especialmente en el encaje de actividades según la fase de madurez de las startups.

Valoración: 9,00

IMPACT HUB

La propuesta presenta un catálogo muy sólido, construido sobre una red de alianzas institucionales con respaldo acreditado, lo que diferencia la propuesta al vincular cada actuación a entidades con capacidades verificadas y compromisos formalizados, aportando notoriedad y credibilidad a las actuaciones orientadas al acceso a mercados y clientes, la internacionalización y la financiación.

El eje de internacionalización es el más desarrollado, canalizando oportunidades de participación en proyectos europeos hacia las startups del proyecto a través de una unidad especializada con trayectoria acreditada, el acceso a redes de mercado internacional mediante acuerdos con organismos de referencia, una pasarela ordenada hacia las comunidades europeas de innovación de mayor relevancia para los verticales del proyecto y el diseño de misiones comerciales internacionales para startups con potencial de expansión exterior. El eje de clientes y mercado cuenta con actuaciones operativas concretas, como el acceso a plataformas de conexión con el tejido empresarial andaluz, un programa de apertura de segundos mercados, un itinerario específico de GovTech y Compra Pública Innovadora y encuentros y jornadas sectoriales. El eje de desarrollo tecnológico y gestión de la propiedad intelectual integra un apartado específico con seis actuaciones, entre las que destacan un itinerario de acompañamiento tecnológico para startups de base científico-tecnológica en fases TRL 3-7, con canal de interlocución con organismos públicos de financiación de la I+D+i, y un ciclo práctico de propiedad intelectual impartido con una entidad especializada, que concluye con una ficha de autodiagnóstico para cada startup participante.

Metodológicamente, la propuesta es muy consistente, estructurada en torno a principios claros (orientación a resultados, flexibilidad y validación) y con un enfoque explícito en la contribución al resultado de cada actividad, reforzando la integración con los programas mediante la planificación por

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 19 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

fases del recorrido de las startups y la segmentación por públicos objetivo. Como limitaciones, se echa en falta concreción operativa en algunas actuaciones y, especialmente, no se explica la articulación y coordinación del elevado número de colaboraciones y entidades sobre las que se construye el catálogo, lo que plantea retos de coordinación que generan dudas sobre la operatividad real de algunas actuaciones.

Valoración: 8,25

TELEFÓNICA

La propuesta presenta un catálogo que combina la puesta a disposición de las capacidades del entorno corporativo del licitador y un conjunto de actuaciones adicionales articuladas en torno al concepto de convertir cada centro en un hub de referencia de tendencias tecnológicas con programación periódica, actuación esta última con un potencial ecosistémico y de proyección territorial distintivo.

La propuesta de valor corporativo aporta actuaciones concretas de acceso a clientes y mercados: implicación de la red comercial de grandes cuentas en Andalucía para facilitar el conocimiento del modelo de negocio hacia la Administración, visitas a interlocutores de la Administración Pública, acceso a expertos propios en tecnologías avanzadas y a laboratorios tecnológicos, así como el acceso al vehículo de capital riesgo corporativo del licitador, que cubre parcialmente el eje de financiación. La presencia de las startups en los principales eventos patrocinados por el licitador no aporta, sin embargo, un valor diferencial, y se echan en falta actuaciones que aporten valor diferencial en materia de conexión con mercados internacionales.

El desarrollo metodológico del catálogo es desigual: las actuaciones centrales se describen a nivel de concepto y listado de actividades posibles, sin especificar frecuencias, indicadores por actividad, criterios de selección de contenidos ni mecanismos de evaluación; el eje de propiedad intelectual y madurez tecnológica se menciona como posibilidad dentro de los recursos corporativos pero no se articula como actuación estructurada; y la metodología de integración con los programas base se desarrolla en cinco principios generales, sin concretar los mecanismos de activación por startup ni el detalle de fichas de actuación, indicadores o impacto esperado. Como elemento positivo, se valora el modelo metodológico específico, muy detallado, para la identificación, evaluación, priorización y propuesta de hasta cuatro nuevas verticales susceptibles de implantarse en nuevos centros Misión.

Valoración: 7,00

BALIERA GLOBAL

La propuesta presenta un catálogo claro, estructurado y alineado con los objetivos del criterio, compuesto por siete programas adicionales orientados, entre otros, al acceso a mercado, la preparación para la inversión, el desarrollo tecnológico y la gestión de la propiedad intelectual y la conexión con el ecosistema. Cada programa se presenta con su objetivo, actuaciones incluidas, resultado esperado e integración con los programas Misión, manteniendo un equilibrio correcto entre acciones de generación de demanda, preparación para inversión y fortalecimiento tecnológico. El programa específico de desarrollo tecnológico y propiedad intelectual aborda de forma directa esta dimensión del criterio.

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 20 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

En el plano metodológico, se valora positivamente que cada programa se acompañe de una descripción con su integración en los programas Misión e indicadores definidos a nivel de programa, lo que permite articular el seguimiento del impacto de las actuaciones propuestas y refuerza la amplitud y el equilibrio del catálogo como principal fortaleza de la propuesta en este criterio.

No obstante, el catálogo no desarrolla cada programa con el nivel de detalle operativo necesario para verificar su viabilidad de ejecución: no se especifican frecuencias, formatos concretos, indicadores por actividad ni protocolos de activación para cada programa, y la propuesta metodológica aborda la integración transversal de forma general, sin un diseño de implementación diferenciado por programa. Se echan en falta, asimismo, actuaciones relacionadas con mercados internacionales u otras líneas que aporten un valor diferencial adicional.

Valoración: 7,50

UTE ACCENTURE - FAMILYDIFFERENT

La propuesta presenta un enfoque diferencial que reorienta el concepto de actuaciones adicionales: en lugar de un catálogo de actividades de programación fija, define cinco módulos especializados y activables bajo criterios de detección objetivos, que se aplican a startups concretas ante necesidades específicas no cubiertas por los programas base. La lógica de activación establece, para cada módulo, quién detecta la señal, quién aprueba la activación y qué evidencia inicial se requiere, articulando un circuito de gobernanza que garantiza la trazabilidad y evita la duplicidad con los programas ordinarios del contrato.

Los módulos cubren la preparación de startups para la colaboración con grandes corporaciones (requisitos de compras, homologación, compliance, protección de datos, propiedad intelectual y gobernanza de pruebas de concepto), la generación de casos de uso e innovación cruzada entre los cuatro centros, la protección preventiva de activos (revisiones de propiedad intelectual, chequeo regulatorio y checklist previo a cada exposición ante terceros), la preparación para financiación pública y mercado institucional (Compra Pública de Innovación y consultoría en instrumentos de financiación de la I+D+i) y la orientación hacia la sostenibilidad autónoma de la startup. Cada actuación está mapeada de forma explícita con los indicadores de resultado del pliego, detallándose el instrumento de gestión del contrato en el que se integra y el entregable que sustenta la evidencia, lo que vincula directamente el catálogo a la medición y al seguimiento contractual del servicio.

Como limitaciones, el catálogo resulta más reducido que el de otras propuestas y no incorpora una línea específica de proyección hacia mercados internacionales u otras actuaciones que hubieran aportado un valor diferencial adicional, y la metodología de integración con los programas, más allá del mapeo de indicadores, presenta margen de concreción en aspectos como la planificación o el detalle de la conexión operativa con cada programa.

Valoración: 7,25

En resumen, se otorgan las siguientes puntuaciones:

Código	Empresa	Criterio 4
--------	---------	------------

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 21 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

E01	PRICEWATERHOUSECOOPERS	9,00
E02	IMPACT HUB	8,25
E03	TELEFÓNICA	7,00
E04	BALIERA GLOBAL	7,50
E05	UTE ACCENTURE - FAMILYDIFERENT	7,25

4.5 Criterio 5: Plan de comunicación, comunidad y visibilidad

PRICEWATERHOUSECOOPERS

La propuesta de comunicación destaca por su solidez y coherencia global, apoyada en una adecuada identificación de públicos diferenciados por centro y vertical, un enfoque comunicativo adaptado a cada ecosistema sectorial y una definición estructurada de mensajes que combina un enfoque diferencial por centros con una narrativa común que refuerza la imagen de red del Proyecto Misión. Un elemento distintivo es la colaboración con una agencia especializada en comunicación de startups y programas de emprendimiento, que aporta capacidad específica para el diseño de estrategias de relaciones públicas y contenidos en el ecosistema innovador, concretándose actuaciones en medios especializados de referencia y una estrategia de redes sociales con frecuencias de publicación definidas, kits de difusión para perfiles clave y piezas de contenido de muestra por canal, lo que aporta un nivel de concreción verificable. No obstante, en algunos casos el nivel de detalle operativo de las acciones podría desarrollarse con mayor profundidad.

En relación con la dinamización de la comunidad, la propuesta es amplia y está orientada a generar participación activa tanto en entornos digitales como presenciales, con una planificación consistente en redes sociales, campañas de marketing digital, producción audiovisual orientada a la visibilidad de las startups, organización de eventos y newsletter, integrando la red alumni como mecanismo de extensión comunitaria. La limitación identificada es que la arquitectura de la comunidad como red relacional entre agentes, con diferentes niveles de vinculación, no se desarrolla con la misma especificidad que el plan de comunicación, concentrando el peso de la propuesta en la producción y distribución de contenidos más que en la activación de dinámicas relacionales.

Por su parte, el procedimiento de reporting de comunicación presenta una base estructurada adecuada, con recogida sistemática de datos, integración en el cuadro de mando global del proyecto y una batería completa de indicadores, si bien podría beneficiarse de un mayor nivel de concreción en herramientas, metodología y desarrollo operativo de los informes.

Valoración: 4,03

IMPACT HUB

La propuesta presenta un plan de comunicación adecuado y bien estructurado, que parte de una auditoría inicial de marca y posicionamiento diseñada para revisar el estado de la identidad de Misión, su coherencia entre canales y la claridad de sus mensajes antes de ejecutar ninguna acción, lo que

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 22 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

diferencia el enfoque de un planteamiento exclusivamente operativo. La estrategia articula una marca común con identidad reconocible, una narrativa sectorial y territorial adaptada a la singularidad de cada centro y una estrategia multicanal orientada a resultados, con objetivos que cubren desde la notoriedad hasta la trazabilidad mediante CRM y automatización, y contempla una coordinación operativa semanal con la ADA, el equipo técnico y los responsables de cada centro. La estrategia de canales resulta completa y adecuada, si bien el nivel de desarrollo operativo de las acciones podría detallarse en mayor medida, echándose en falta la concreción de deliverables comunicativos (frecuencias de publicación, acuerdos con medios o agencias, producciones audiovisuales programadas).

El plan de dinamización de la comunidad presenta un desarrollo conceptual sólido, articulando la comunidad en cuatro planos (local, vertical, horizontal y regional) y definiendo cuatro niveles de vinculación de los agentes, lo que permite diseñar actuaciones diferenciadas según el estadio relacional de cada agente con el proyecto, con un tratamiento específico de la comunidad alumni como activo estratégico de continuidad. No obstante, el planteamiento tiene un carácter predominantemente conceptual, echándose en falta una mayor definición de acciones específicas, herramientas y mecanismos operativos que permitan trasladar este enfoque estratégico a una dinamización efectiva.

Por último, el procedimiento de reporting de comunicación destaca positivamente por su alto nivel de detalle y estructuración, apoyándose en un conjunto amplio de fuentes de información y herramientas de seguimiento que garantizan la trazabilidad y actualización de los datos, con una batería completa de indicadores, una definición clara de los distintos informes, reportes específicos para campañas y un cronograma de actuaciones. No obstante, esta fortaleza en el ámbito del seguimiento no compensa el carácter predominantemente conceptual del plan de comunicación y de la dinamización de la comunidad, cuya limitada concreción operativa condiciona la valoración del conjunto.

Valoración: 3,63

TELEFÓNICA

La propuesta presenta un plan de comunicación con un alto grado de desarrollo y orientación operativa, estructurado en torno a una doble función claramente definida: comunicación institucional orientada a reforzar la imagen de Misión como iniciativa estratégica y comunicación operativa orientada a conversión para generar inscripciones, asistencia y participación. La identificación de públicos es completa y está bien segmentada, especialmente en lo relativo al perfil de startups, y el plan articula ejes narrativos con mensajes adaptados por público y verticales. Como elemento metodológico destacable, cada acción comunicativa se documenta mediante una ficha con objetivo, público, mensaje, canal, fecha, responsable, evidencia prevista e indicador de seguimiento, lo que garantiza la trazabilidad y una planificación editorial estructurada. Los canales contemplados combinan de manera equilibrada medios online y offline, con acciones específicas para la visibilidad de startups y resultados. No obstante, no se identifican acuerdos con medios o agencias especializadas, no se concretan frecuencias de publicación ni se incluyen materiales de muestra.

El plan de dinamización de la comunidad articula tres movimientos: construcción y ordenación de la comunidad existente mediante segmentación en CRM y definición de niveles de relación; mantenimiento y activación mediante agenda recurrente, comunicaciones segmentadas y encuentros sectoriales; y

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 23 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

crecimiento y cualificación mediante la incorporación de nuevos agentes y la activación de prescriptores, valorándose la segmentación funcional de los perfiles de la comunidad con roles y dinámicas específicas, las iniciativas adaptadas por verticales y el tratamiento específico de la comunidad alumni. El planteamiento es coherente y está bien organizado, si bien reproduce un modelo funcional sin una arquitectura comunitaria específicamente diseñada para las particularidades de Misión ni elementos diferenciadores adicionales.

Por su parte, el procedimiento de reporting de comunicación presenta una base sólida, con fichas de seguimiento por actuación, una batería amplia de indicadores y mecanismos de gestión de evidencias adecuadamente organizados, aportando valor añadido elementos como la gestión de riesgos y el informe final de transferencia, si bien se aprecia margen de mejora en la definición más detallada de la trazabilidad del dato.

Valoración: 3,73

BALIERA GLOBAL

La propuesta de plan de comunicación se articula a partir de una metodología propia que parte de una premisa diferenciadora: el ecosistema no se comunica desde fuera, sino que se activa desde dentro, orientando el plan hacia la conversión de los agentes del ecosistema (startups, empresas, socios locales e inversores) en parte activa del relato. El plan desarrolla una arquitectura narrativa bien organizada en distintos niveles y una secuencia operativa clara (atraer, explicar, activar, conectar, demostrar y escalar) que asigna una función concreta a cada acción dentro del ciclo de captación y fidelización, complementada con un sistema editorial completo basado en familias de contenido adaptadas a canales, públicos y momentos del proyecto, y con acciones orientadas a medios, eventos y materiales (press kit, kits de comunicación para los distintos actores). Se valora positivamente la evolución planteada sobre el mensaje actual de Misión, coherente con la orientación a resultados de esta fase, si bien la evolución visual de la identidad propuesta implica decisiones sobre activos institucionales propios de la Junta de Andalucía, por lo que su despliegue efectivo queda condicionado a una validación posterior ajena al licitador, y se aprecia un menor desarrollo en la identificación explícita de los públicos objetivo.

En cuanto al plan de dinamización de la comunidad, la propuesta presenta un enfoque sólido y bien definido, con un uso activo de los canales de comunicación como herramientas de relación y seguimiento (detallando funciones, usos y periodicidades), la incorporación de una plataforma específica de gestión y dinamización de la comunidad, que aporta concreción tecnológica y trazabilidad, y el desarrollo de una red de embajadores con perfiles diversos como agentes multiplicadores. Como margen de mejora, más allá de la plataforma propuesta, no se desarrolla una arquitectura de participación por niveles de vinculación ni mecanismos diferenciados de escalado de la relación de cada agente con el proyecto.

Por su parte, el procedimiento de reporting de comunicación presenta una base coherente, articulada en torno a informes mensuales agregados y un repositorio organizado de evidencias, si bien el planteamiento resulta más limitado en comparación con otros apartados, al no contemplar informes específicos por actuación ni una batería amplia de indicadores.

Valoración: 4,10

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) – LOTE 2	Cód.: Informe_valoracion_EXPT25-00158_LOTE_2 Edición: v0r2 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo	Pág. 24 de 25
Tipo de documento: Informe	Categoría: Informe de valoración de ofertas

UTE ACCENTURE - FAMILYDIFERENT

La propuesta presenta un plan de comunicación con un planteamiento estratégico adecuado y estructurado, articulado en tres niveles complementarios que responden a los distintos planos de un proyecto multi-centro y multi-vertical: posicionamiento institucional y ecosistema regional, activación de dinámicas sectoriales y territoriales en torno a cada nodo, y comunicación y documentación trazable de cada actuación de los programas, con mapeo explícito de objetivos, públicos, contenidos, canales y evidencias por nivel. Se valora positivamente la identificación completa de públicos objetivo con mensajes adaptados, la asignación a cada canal de una función diferenciada dentro del ciclo comunicativo, la coherencia narrativa entre programas y la adaptación sistemática de mensajes por programa y vertical, así como la planificación de la web y los activos digitales; no obstante, en algunos elementos, como la gestión de redes sociales, el enfoque resulta más teórico que operativo. El CRM actúa como eje de trazabilidad transversal, integrando la segmentación de la comunidad y la alimentación del cuadro de mando de comunicación.

En relación con la dinamización de la comunidad, la propuesta parte de un enfoque adecuado orientado a ordenar, consolidar y hacer crecer la comunidad ya generada por Misión, lo que refleja conocimiento del punto de partida real del proyecto, con un tratamiento específico para la comunidad alumni y un kit de comunicación para los socios territoriales. No obstante, el desarrollo presentado es limitado en términos de concreción y operatividad, primando un planteamiento conceptual frente a la definición de acciones específicas, herramientas y dinámicas claras de activación, sin desarrollar una arquitectura comunitaria con niveles de vinculación diferenciados ni mecanismos de escalado de la participación de los agentes.

Por su parte, el procedimiento de reporting de comunicación se plantea de forma coherente, con una estructura de seguimiento adecuada y una relación de indicadores completa en distintas dimensiones, si bien el nivel de detalle es limitado en algunos aspectos clave, especialmente en la definición operativa de los mecanismos de reporte y sus herramientas.

Valoración: 3,63

En resumen, se otorgan las siguientes puntuaciones:

Código	Empresa	Criterio 5
E01	PRICEWATERHOUSECOOPERS	4,03
E02	IMPACT HUB	3,63
E03	TELEFÓNICA	3,73
E04	BALIERA GLOBAL	4,10
E05	UTE ACCENTURE - FAMILYDIFERENT	3,63

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS MEDIANTE CRITERIOS DE VALORACIÓN POR JUICIO DE VALOR DE LOS SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN LA GESTIÓN Y EJECUCIÓN DEL PROYECTO MISIÓN (EXPT25-00158) - LOTE 2		Cód. Edición: v0r1 Fecha: 20.7.2026
Departamento /Área: Consultoría y Desarrollo Corporativo		Pág. 25 de 25
Tipo de documento:		Categoría:

5 TABLA RESUMEN

A continuación, se muestran de forma resumida los resultados anteriores:

Código	Empresa	C1 (15)	C2 (10)	C3 (10)	C4 (10)	C5 (5)	TOTAL (50)
E01	PRICEWATERHOUSECOOPERS	13,20	8,80	7,88	9,00	4,03	42,91
E02	IMPACT HUB	13,84	8,09	7,50	8,25	3,63	41,31
E03	TELEFÓNICA	9,75	7,25	6,13	7,00	3,73	33,86
E04	BALIERA GLOBAL	10,46	7,66	8,13	7,50	4,10	37,85
E05	UTE ACCENTURE - FAMILYDIFERENT	12,94	7,28	9,25	7,25	3,63	40,35

En el PCAP (apartado 8.C del Anexo I) se establece que el umbral mínimo de puntuación necesaria para continuar en el proceso selectivo es de 30 puntos.

A la vista de las puntuaciones obtenidas, todas las propuestas evaluadas superan el umbral mínimo de puntuación establecido, por lo que todas ellas continúan en el proceso selectivo.