

TITULO:	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)
EXPEDIENTE:	2021924573LOTEI
CLAVE:	A5.323.1129/2111
ASUNTO:	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

Jaén <fecha según firma electrónica>

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 1/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.-ANTECEDENTES

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 9.528.745,26 € y un plazo de ejecución de 18 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 08/04/2022 a las 15:00 horas

El día 12 de mayo de 2022 se convoca la Sesión de la Mesa de Contratación. En esa misma sesión, se procedió a la apertura de sus proposiciones técnicas.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con lo preceptuado por los artículos 62 y 146.2 a) de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 33 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 2/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.-CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor:

LA DOCUMENTACIÓN PARA VALORAR ESTOS CRITERIOS DEBE SER APORTADA POR LA PERSONA LICITADORA EN EL SOBRE Nº 2.

Puntuación máxima (PA): 50 puntos.

La valoración mediante juicio de valor de la calidad técnica de la propuesta, será la resultante de la suma de puntuaciones obtenidas para los distintos apartados que se fijan en el cuadro siguiente.

Para los apartados de los siguientes puntos el criterio de valoración se establece en incrementos del 20% de los puntos asignados, según concreción de la licitación y conforme a unos máximos de:

1.- Memoria. De 0 a 23 puntos.

Dentro de este apartado se valorarán los siguientes aspectos:

1.1 Análisis del proyecto. De 0 a 6 puntos.

1.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. De 0 a 7 puntos.

1.3 Análisis del emplazamiento e implantación. De 0 a 3 puntos

1.4 Adecuación de Medios Personales. De 0 a 4 puntos

1.5 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. De 0 a 3 puntos.

2.- Programación de obras. De 0 a 19 puntos.

Dentro de este apartado se valoraran los siguientes aspectos:

2.1 Selección de actividades. De 0 a 2 puntos.

2.2 Coeficientes de seguridad. De 0 a 3 puntos.

2.3 Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. De 0 a 5 puntos.

2.4 Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 2 puntos.

2.5 Diagrama de Gantt. De 0 a 6 puntos.

2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos.

3.-Medidas de caracter ambiental. De 0 a 6 puntos.

Dentro de este apartado se valoraran los siguientes aspectos:

3.1 Medidas de reducción acústica. De 0 a 2 puntos

3.2 Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables. De 0 a 2 puntos.

3.3 Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos.

4.-Tecnología I+D+i. De 0 a 2 puntos.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 3/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.- CONCLUSIÓN

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor

Jaén**<fecha según firma electrónica>**

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA
CONTRATACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN
VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA
LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)

LUIS GARCÍA ÁLVAREZ
JEFE SERVICIO
INFRAESTRUCTURAS

MANUEL SÁNCHEZ
CONTRERAS
ASESOR TÉCNICO

RAQUEL FUENTES
GUTIÉRREZ
TITULADA SUPERIOR

ÁNGEL CALATRAVA
HERNÁNDEZ
TITULADO SUPERIOR

RAMÓN MARÍN PEÑAS
JEFE DEPARTAMENTO

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN – SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA DE
LA CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 4/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 5/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Resumen de la Valoración del apartado 1. Memoria Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos

EMPRESAS PRESENTADAS		1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		1.4. Adecuación de Medios Personales		1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		TOTAL
Nº	NOMBRE	P.Máx: 2 Puntos		P.Máx: 4 Puntos		P.Máx: 4 Puntos		P.Máx: 3 Puntos		P.Máx: 3 Puntos		P.Máx: 4 Puntos		P.Máx: 2 Puntos		P.Máx: 1 Puntos		P.Máx: 23 Puntos
1	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. (SORGUE)	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	3,00	SATISFACTO RIO	2,40	ADECUADO	4,00	SATISFACTO RIO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	19,60
2	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	3,20	ADECUADO	3,00	SATISFACTO RIO	2,40	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	18,80
3	OBRADESCON HUARTE LAN, S.A. (OHL)	1,60	ADECUADO	1,60	INSUFICIENTE	2,40	SUFICIENTE	3,00	SATISFACTO RIO	2,40	ADECUADO	4,00	SATISFACTO RIO	2,00	SATISFACTO RIO	1,00	SATISFACTO RIO	18,00
4	DRAGADOS S.A.	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,80	SUFICIENTE	3,00	SATISFACTO RIO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	19,00
5	JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	1,60	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTO RIO	1,00	SATISFACTO RIO	18,20
6	GUAMAR, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	3,00	SATISFACTO RIO	3,00	SATISFACTO RIO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTO RIO	1,00	SATISFACTO RIO	19,80
7	AZUL S.A.	1,60	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	4,00	SATISFACTO RIO	3,00	SATISFACTO RIO	3,00	SATISFACTO RIO	0,80	ESCASO	2,00	SATISFACTO RIO	1,00	SATISFACTO RIO	17,80
8	MARTIN CASILLAS, S.L.U.	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	2,40	SUFICIENTE	3,00	SATISFACTO RIO	3,00	SATISFACTO RIO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTO RIO	1,00	SATISFACTO RIO	19,00
9	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	4,00	SATISFACTO RIO	2,00	SATISFACTO RIO	1,00	SATISFACTO RIO	19,40
10	CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ, S.A. (SANDO)	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	2,40	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	3,00	SATISFACTO RIO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTO RIO	1,00	SATISFACTO RIO	18,40
11	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U. - AUDECA, S.L.U. - ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	1,60	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	1,80	SUFICIENTE	3,00	SATISFACTO RIO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTO RIO	1,00	SATISFACTO RIO	18,20
12	IMPULSA CONSTRUCCIONES Y OBRAS SL - DRACE GEOCISA, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	2,00	SATISFACTO RIO	1,00	SATISFACTO RIO	18,60
13	CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L. - CONSTRUCCIONES SARIÓN, S.L.	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	18,20
14	AGUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. - CIVILISA, S.L.U.	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	1,80	SUFICIENTE	2,00	ADECUADO	2,00	SATISFACTO RIO	1,00	SATISFACTO RIO	18,00
15	GHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. - UCIO, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,00	SATISFACTO RIO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	18,80
16	FERRONVAL CONSTRUCCIÓN, S.A. - CADAGUA, S.A.	1,60	ADECUADO	3,20	ADECUADO	4,00	SATISFACTO RIO	3,00	SATISFACTO RIO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	20,00
17	INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	18,20
18	GRUPO 21, S.L. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRICOLA CASTELLONENSE S.A.	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	18,20
19	PROBISA VIAS Y OBRAS SLU - OVISA	1,60	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	2,40	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	17,00

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 6/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

20	DESGARROLLO DE TECNOLOGIAS DE DEPURACION, S.A. - INCHSA OBRAS HIDRAULICAS, S.A	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	18,20
21	EFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ S.L.	1,60	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,00	SATISFACTO RIO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	1,00	SATISFACTO RIO	2,00	SATISFACTORIO	1,00	SATISFACTO RIO	18,80
22	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A. - CONSTRUCCIONES ARPLUSA, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	18,20
23	SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS, S.A. (SOGEOSA) - LIRIOIA, INGENIERIA Y OBRAS, S.L.	2,00	SATISFACTORIO	4,00	SATISFACTO RIO	3,20	ADECUADO	3,00	SATISFACTO RIO	3,00	SATISFACTO RIO	2,40	SUFICIENTE	1,60	ADECUADO	0,80	ADECUADO	1,60	ADECUADO	0,80	ADECUADO	20,00
24	ACCIONA AGUA, S.A.U. - RIEGOSUR, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	0,80	INSUFICIENTE	0,80	ADECUADO	0,80	INSUFICIENTE	0,80	ADECUADO	16,40
25	PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U. - CONSTRUCCIONES ALPI, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	0,80	ESCASO	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	0,60	SUFICIENTE	2,00	SATISFACTORIO	0,60	SUFICIENTE	16,60
26	CORSA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA - MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	3,00	SATISFACTO RIO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	1,00	SATISFACTO RIO	2,00	SATISFACTORIO	1,00	SATISFACTO RIO	19,20
27	VALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - DEPURACION DE AGUAS DEL MEDITERRANEO, S.L. (IDAM)	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	18,20
28	GESTION Y TECNICAS DEL AGUA S.A. (GESTAGUA) - PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L.	1,20	SUFICIENTE	2,40	SUFICIENTE	2,40	SUFICIENTE	0,60	ESCASO	1,80	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	14,20
29	LANTANA, S.A.U. - JARQUIL CONSTRUCCION, SA	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,00	SATISFACTO RIO	4,00	SATISFACTO RIO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	20,40
30	PAYMENTACIONES MORALES, S.L. - DINOTEC, SOCIEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE, S.L.	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	3,20	ADECUADO	3,00	SATISFACTO RIO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	19,60
31	CONSTRUCCIONES MALON S.L. - EXTRACAO CONSTRUCCIONES E PROYECTOS, S.A.	1,60	ADECUADO	1,60	INSUFICIENT E	3,20	ADECUADO	3,00	SATISFACTO RIO	3,00	SATISFACTO RIO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	18,20
32	GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE, S.L. - OBRAS PUBLICAS Y REGADOS, S.A. (OPR)	1,60	ADECUADO	1,60	INSUFICIENT E	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	0,80	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	0,80	ADECUADO	17,20
33	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. - VIGIECON S ESTEVEZ, S.L.	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	18,20

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 7/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmEAZ2WXTSPMPHFZBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Resumen de la Vibración del apartado 2. Programación de obras

EMPRESAS PRESENTADAS									
Nº	NOMBRE	2.1. Selección de actividades		2.2. Condiciones de seguridad		2.3.1. Justificación de experiencia y dimensionamiento de equipos, flotas, equipos y procedimientos		2.3.2. Justificación de experiencia y dimensionamiento de equipos, flotas, equipos y procedimientos	
		Puntuación	2 Puntos	Puntuación	3 Puntos	Puntuación	2 Puntos	Puntuación	2 Puntos
1	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS	1,00	ADECUADO	1,00	ADECUADO	2,00	ADECUADO	1,00	ADECUADO
2	AGUA E INGENIERIA	1,00	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	1,00	ADECUADO
3	AGUA E INGENIERIA	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	1,00	ADECUADO
4	CONSTRUCCION MARITIMA S.A. (CM)	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
5	OPAYADOS S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
6	JCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
7	AGUA S.A.	2,00	SATISFACTIVO	3,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO	1,00	ADECUADO
8	AGUA S.A.	2,00	SATISFACTIVO	3,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO	1,00	ADECUADO
9	MARIN CALATRAVA S.L.U.	1,00	SUFICIENTE	3,00	ADECUADO	2,00	ADECUADO	1,00	ADECUADO
10	CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
11	S.A.U. ANDAL S.L.U. - ALBADA	1,00	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	1,00	ADECUADO
12	OPAYADOS S.A.	2,00	SATISFACTIVO	1,00	SUFICIENTE	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
13	CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
14	AGUA E INGENIERIA	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
15	CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
16	FERROVIAL CONSTRUCCION S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	1,00	ADECUADO
17	AGUA S.A.	1,00	ADECUADO	1,00	SUFICIENTE	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
18	OPAYADOS S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
19	PROYECTOS Y OBRAS S.L.U. - ONSA	1,00	SUFICIENTE	3,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
20	PROYECTOS Y OBRAS S.L.U. - ONSA	1,00	SUFICIENTE	3,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
21	OPAYADOS S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
22	OPAYADOS S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
23	OPAYADOS S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
24	OPAYADOS S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
25	OPAYADOS S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
26	OPAYADOS S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
27	OPAYADOS S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
28	OPAYADOS S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
29	OPAYADOS S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
30	OPAYADOS S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
31	OPAYADOS S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
32	OPAYADOS S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO
33	OPAYADOS S.A.	1,00	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTIVO	2,00	SATISFACTIVO

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 8/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmeAZ2WXTSPMPHZFBJREB6f8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Resumen de la Valoración del apartado 3. Medidas de carácter ambiental

3. Medidas de carácter ambiental						
EMPRESAS PRESENTADAS		3.1. Reducción de contaminación acústica.	3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.	3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.	TOTAL APARTADO 3	
Nº	NOMBRE	P. Máx: 2 Puntos	P. Máx: 2 Puntos	P. Máx: 2 Puntos	P. Máx: 6 Puntos	
1	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. (SORIGUE)	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	4,80
2	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	5,20
3	OBASCON HUARTE LAIN, S.A. (OHL)	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	5,60
4	DRAGADOS S.A.	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	5,60
5	UOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	5,60
6	GUAMAR, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	5,60
7	AZVI, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	5,60
8	MARTIN CASILLAS, S.L.U.	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	5,20
9	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	5,60
10	CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ, S.A. (SANDO)	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	5,20
11	ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. - AUDECA, S.L.U. - ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	5,20

12	IMPULSA CONSTRUCCIONES Y OBRAS SL - DRACE GEOCISA, S.A.	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	4,80
13	CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L. - CONSTRUCCIONES SARRION, S.L.	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	4,80
14	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. - CIVILSUR, S.L.U.	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	5,20
15	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. - UC10, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	6,00
16	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. - CADAGUA, S.A.	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	5,20
17	INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	5,20
18	GRULOP 21, S.L. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRICOLA CASTELLONENSE S.A	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	5,20
19	PROBISA VIAS Y OBRAS SLU - OVISA	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	5,20
20	DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. - INOBSA OBRAS HIDRAULICAS, S.A.	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	4,80
21	EIFPAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L.	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	5,20
22	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A. - CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A.	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	4,80

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 10/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmEAZ2WXTSPMPHFZBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

23	SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS, S.A. (SOGEOSA) - LÍROLA, INGENIERÍA Y OBRAS, S.L.	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	5,20
24	ACCIONA AGUA, S.A.U. - RIEGOSUR, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	5,60
25	PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U. - CONSTRUCCIONES ALPI, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	5,20
26	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA - MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	5,20
27	VIAL TERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM)	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	4,80
28	GESTION Y TECNICAS DEL AGUA S.A. (GESTAGUA) - PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L	1,20	SUFICIENTE	1,20	SUFICIENTE	1,20	SUFICIENTE	3,60
29	LANTANIA, S.A.U. - JARQUIL CONSTRUCCION, SA	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,20	SUFICIENTE	4,40
30	PAVIMENTACIONES MORALES, S.L. - DINOTEC, SOCIEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE, S.L.	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	5,60
31	CONSTRUCCIONES MAJOIN S.L. - EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A.	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	5,20
32	GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE, S.L. - OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A. (OPR)	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	4,80
33	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. - VIGUECONS ESTEVEZ, S.L.	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	4,80

Resumen de la Valoración del apartado 4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.

EMPRESAS PRESENTADAS		4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	
		TOTAL APARTADO 4	
Nº	NOMBRE	P.Máx: 2 Puntos	
1	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. (SORIGUE)	1,60	ADECUADO
2	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	1,20	SUFICIENTE
3	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. (OHL)	1,20	SUFICIENTE
4	DRAGADOS S.A.	1,60	ADECUADO
5	JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	2,00	SATISFACTORIO
6	GUAMAR, S.A.	2,00	SATISFACTORIO
7	AZVI, S.A.	1,60	ADECUADO
8	MARTIN CASILLAS, S.L.U.	1,20	SUFICIENTE
9	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	1,60	ADECUADO
10	CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ, S.A. (SANDO)	1,60	ADECUADO
11	ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. - AUDECA, S.L.U. - ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	2,00	SATISFACTORIO
12	IMPULSA CONSTRUCCIONES Y OBRAS SL - DRACE GEOCISA, S.A.	1,60	ADECUADO
13	CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L. - CONSTRUCCIONES SARRION, S.L.	1,20	SUFICIENTE
14	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. - CIVILSUR, S.L.U.	1,60	ADECUADO
15	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. - UC10, S.A.	1,60	ADECUADO
16	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A - CADAGUA, S.A.	1,60	ADECUADO

JUNTA DE ANDALUCIA

CONSEJERÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE

Dirección General de Infraestructuras del Agua

17	INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	1,20	SUFICIENTE
18	GRULOP 21, S.L. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRICOLA CASTELLONENSE S.A	1,60	ADECUADO
19	PROBISA VIAS Y OBRAS SLU - OVISA	1,60	ADECUADO
20	DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. - INOHSA OBRAS HIDRAULICAS, S.A.	1,60	ADECUADO
21	EIFPAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L.	1,60	ADECUADO
22	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A. - CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A.	1,60	ADECUADO
23	SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS, S.A. (SOGEOSA) - LIROLA, INGENIERÍA Y OBRAS, S.L.	1,60	ADECUADO
24	ACCIONA AGUA, S.A.U. - RIEGOSUR, S.A.	1,60	ADECUADO
25	PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U. - CONSTRUCCIONES ALPI, S.A.	1,60	ADECUADO
26	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA - MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	1,60	ADECUADO
27	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRANEO, S.L. (DAM)	2,00	SATISFACTORIO
28	GESTION Y TÉCNICAS DEL AGUA S.A. (GESTAGUA) - PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS, S.L	0,80	INSUFICIENTE
29	LANTANIA, S.A.U. - JARQUIL CONSTRUCCIÓN, SA	2,00	SATISFACTORIO
30	PAVIMENTACIONES MORALES, S.L. - DINOTEC, SOCIEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE, S.L.	1,60	ADECUADO
31	CONSTRUCCIONES MAJOIN S.L. - EXTRAÇO CONSTRUCTIONS E PROXECTOS, S.A.	1,60	ADECUADO
32	GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE, S.L. - OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A. (OPR)	2,00	SATISFACTORIO
33	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. - VIGUECONS ESTEVEZ, S.L.	1,20	SUFICIENTE

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 13/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Resumen de la valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº	NOMBRE	P.Máx: 50 Puntos
1	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. (SORIGUE)	42,40
2	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	40,20
3	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. (OHL)	42,80
4	DRAGADOS S.A.	43,00
5	JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	42,60
6	GUAMAR, S.A.	44,80
7	AZVI, S.A.	42,80
8	MARTIN CASILLAS, S.L.U.	42,40
9	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	43,20
10	CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ, S.A. (SANDO)	42,00
11	ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. - AUDECA, S.L.U. - ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	41,40
12	IMPULSA CONSTRUCCIONES Y OBRAS SL - DRACE GEOCISA, S.A.	41,00
13	CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L. - CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L.	40,40
14	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. - CIVILSUR, S.L.U.	42,20
15	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. - UC10, S.A.	42,40
16	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A - CADAGUA, S.A.	42,80
17	INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	42,00
18	GRULOP 21, S.L. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRICOLA CASTELLONENSE S.A	42,40
19	PROBISA VIAS Y OBRAS SLU - OVISA	38,60

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 14/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

20	DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. - INOHSA OBRAS HIDRAULICAS, S.A.	40,00
21	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CONSTRUCCIONES PEREZ JIMÉNEZ, S.L.	43,00
22	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A. - CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A.	40,80
23	SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS, S.A. (SOGEOSA) - LIROLA, INGENIERIA Y OBRAS, S.L.	44,20
24	ACCIONA AGUA, S.A.U. - RIEGOSUR, S.A.	37,80
25	PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U. - CONSTRUCCIONES ALPI, S.A.	40,00
26	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA - MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	42,00
27	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM)	41,40
28	GESTION Y TECNICAS DEL AGUA S.A. (GESTAGUA) - PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS ,S.L	27,60
29	LANTANIA, S.A.U. - JARQUIL CONSTRUCCION, SA	43,60
30	PAVIMENTACIONES MORALES, S.L. - DINOTEC, SOCIEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE , S.L.	44,60
31	CONSTRUCCIONES MAJOIN S.L. - EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A.	42,20
32	GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE, S.L. - OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A. (OPR)	36,20
33	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. - VIGUECONS ESTEVEZ, S.L.	40,40

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 15/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	SATISFACTORIO	ADECUADO	SUFICIENTE	INSUFICIENTE	ESCASO	MUY DEFICIENTE / NO PRESENTA
1. Memoria						
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	4	3,2	2,4	1,6	0,8	0
1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra	4	3,2	2,4	1,6	0,8	0
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas	3	2,4	1,8	1,2	0,6	0
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación	3	2,4	1,8	1,2	0,6	0
1.4. Adecuación de Medios Personales	4	3,2	2,4	1,6	0,8	0
1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 16/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmEAZ2WXTSPMPHFZBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1	0,8	0,6	0,4	0,2	0
2. Programación de obras						
2.1. Selección de actividades	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
2.2. Coeficientes de seguridad	3	2,4	1,8	1,2	0,6	0
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos	3	2,4	1,8	1,2	0,6	0
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas	4	3,2	2,4	1,6	0,8	0
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0

2.6. Previsión de costes/tiempos.	1	0,8	0,6	0,4	0,2	0
3. Medidas de carácter ambiental						
3.1. Reducción de contaminación acústica.	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.						
	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 18/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2jmEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 19/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
1	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. (SORIGUE)	42,40

1. Memoria		Puntuación
De 0 a 23 puntos		19,60
<p>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		2,40
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 20/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone todas las medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		4,00
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada para esta actuación, con desarrollo de su idoneidad para cada fase del contrato.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 21/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		16,40
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 22/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador son coherentes y permiten un buen análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 23/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 24/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		4,80
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 25/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBIRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,60
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 26/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
2	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	40,20

1. Memoria		Puntuación 18,80
De 0 a 23 puntos		
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 27/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone todas las medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		2,40
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo pero poco especializado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 28/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		15,00
De 0 a 19 puntos		
<p>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</p>		
2.1. Selección de actividades		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con un mínimo desarrollo las actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 29/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador son coherentes y permiten un buen análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 30/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 31/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		5,20
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 32/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,20
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 33/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR: OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. (OHL)	PUNTUACIÓN TOTAL
3		42,80

1. Memoria		Puntuación 18,00
De 0 a 23 puntos		
<p>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		1,60
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis incompleto de las soluciones proyectadas, enumerando las actuaciones a realizar con un mínimo desarrollo.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 34/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		2,40
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone todas las medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		4,00
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada para esta actuación, con desarrollo de su idoneidad para cada fase del contrato.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 35/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBIRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		18,00
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 36/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 37/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 38/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.	1,00
De 0 a 1 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>	

3. Medidas de carácter ambiental	5,60
De 0 a 6 puntos	
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>	

3.1. Reducción de contaminación acústica.	1,60
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.	2,00
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con mucho detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 39/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,20
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 40/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
4	DRAGADOS S.A.	43,00

1. Memoria		Puntuación
De 0 a 23 puntos		19,00
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 41/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		1,80
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, sin desarrollarlas.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente el emplazamiento para la implantación de todas las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 42/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		16,80
De 0 a 19 puntos		
<p>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 43/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 44/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 45/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		5,60
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone de forma muy pormenorizada y completa medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con mucho detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 46/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,60
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 47/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
5	JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	42,60

1. Memoria		Puntuación
De 0 a 23 puntos		18,20
<p>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		2,40
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 48/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 49/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHFZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		16,80
De 0 a 19 puntos		
<p>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 50/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 51/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 52/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.	1,00
De 0 a 1 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>	

3. Medidas de carácter ambiental	5,60
De 0 a 6 puntos	
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>	

3.1. Reducción de contaminación acústica.	2,00
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone de forma muy pormenorizada y completa medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.	1,60
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 53/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBIRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		2,00
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, que describe detalladamente, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación específica a las unidades más significativas de la obra.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 54/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
6	GUAMAR, S.A.	44,80

1. Memoria		Puntuación 19,80
De 0 a 23 puntos		
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		2,40
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 55/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone todas las medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente el emplazamiento para la implantación de todas las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 56/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPHFZBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		17,40
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 57/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 58/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 59/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.	1,00
De 0 a 1 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>	

3. Medidas de carácter ambiental	5,60
De 0 a 6 puntos	
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>	

3.1. Reducción de contaminación acústica.	2,00
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone de forma muy pormenorizada y completa medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.	1,60
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 60/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		2,00
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, que describe detalladamente, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación específica a las unidades más significativas de la obra.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 61/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
7	AZVI, S.A.	42,80

1. Memoria		Puntuación
De 0 a 23 puntos		17,80
<p>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		2,40
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 62/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		4,00
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza exhaustivamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, a todos los niveles (económicas/administrativas, medioambientales, de entorno y climatológicas), desarrollándolas de forma pormenorizada y completa.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone todas las medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente el emplazamiento para la implantación de todas las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		0,80
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo poco orientado al objeto de la obra</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 63/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		17,80
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador desarrolla de forma pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución de las obras, de manera coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 64/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con mucho detalle los distintos coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los dichos coeficientes.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 65/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 66/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.	1,00
De 0 a 1 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>	

3. Medidas de carácter ambiental	5,60
De 0 a 6 puntos	
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>	

3.1. Reducción de contaminación acústica.	2,00
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone de forma muy pormenorizada y completa medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.	2,00
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con mucho detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 67/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 68/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR: MARTIN CASILLAS, S.L.U.	PUNTUACIÓN TOTAL
8		42,40

1. Memoria		Puntuación 19,00
De 0 a 23 puntos		
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		2,40
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 69/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		2,40
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone todas las medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente el emplazamiento para la implantación de todas las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 70/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		17,00
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con un mínimo desarrollo las actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 71/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con mucho detalle los distintos coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los dichos coeficientes.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador son coherentes y permiten un buen análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 72/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.	2,00
<small>De 0 a 2 puntos</small>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>	
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas	4,00
<small>De 0 a 4 puntos</small>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>	
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	2,00
<small>De 0 a 2 puntos</small>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 73/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		0,80
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		5,20
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone de forma muy pormenorizada y completa medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 74/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 75/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
9	VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	43,20

1. Memoria		Puntuación
De 0 a 23 puntos		19,40
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 76/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		2,40
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		4,00
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada para esta actuación, con desarrollo de su idoneidad para cada fase del contrato.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 77/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		16,60
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con un mínimo desarrollo las actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 78/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con mucho detalle los distintos coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los dichos coeficientes.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 79/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 80/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		0,80
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		5,60
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone de forma muy pormenorizada y completa medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 81/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,60
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 82/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
10	CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ, S.A. (SANDO)	42,00

1. Memoria	Puntuación 18,40
De 0 a 23 puntos	
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto	2,00
De 0 a 2 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.	
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	2,40
De 0 a 4 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 83/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		2,40
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente el emplazamiento para la implantación de todas las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 84/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		16,80
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 85/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 86/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 87/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.	0,80
De 0 a 1 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>	

3. Medidas de carácter ambiental	5,20
De 0 a 6 puntos	
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>	

3.1. Reducción de contaminación acústica.	2,00
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone de forma muy pormenorizada y completa medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.	1,60
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 88/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,60
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 89/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
11	ELECNR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U. - AUDECA, S.L.U. - ALBAIDA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	41,40

1. Memoria		Puntuación
De 0 a 23 puntos		18,20
<p>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		2,40
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 90/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		1,80
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, sin desarrollarlas.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente el emplazamiento para la implantación de todas las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 91/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		16,00
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con un mínimo desarrollo las actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 92/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica el rendimiento solo de alguna de la maquinaria, pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 93/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 94/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		5,20
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 95/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBIRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		2,00
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, que describe detalladamente, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación específica a las unidades más significativas de la obra.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 96/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
12	IMPULSA CONSTRUCCIONES Y OBRAS SL - DRACE GEOCISA, S.A.	41,00

1. Memoria		Puntuación 18,60
De 0 a 23 puntos		
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 97/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		2,40
<p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo pero poco especializado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 98/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		16,00
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador desarrolla de forma pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución de las obras, de manera coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 99/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 100/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 101/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		4,80
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 102/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZFBjRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 103/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
13	CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L. - CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L.	40,40

1. Memoria		Puntuación 18,20
De 0 a 23 puntos		
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 104/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		2,40
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 105/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		16,20
De 0 a 19 puntos		
<p>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 106/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 107/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 108/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		4,80
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 109/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,20
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 110/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
14	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. - CIVILSUR, S.L.U.	42,20

1. Memoria	Puntuación 18,00
<p align="right">De 0 a 23 puntos</p> <p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto	2,00
<p align="right">De 0 a 2 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>	
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	2,40
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 111/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		1,80
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica el emplazamiento para la implantación de las principales instalaciones auxiliares de obra, justifica brevemente el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta escasa documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 112/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		17,40
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 113/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 114/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 115/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		5,20
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 116/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,60
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 117/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
15	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. - UC10, S.A.	42,40

1. Memoria	Puntuación 18,80
De 0 a 23 puntos	
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto	2,00
De 0 a 2 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.	
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	2,40
De 0 a 4 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 118/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente el emplazamiento para la implantación de todas las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 119/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		16,00
De 0 a 19 puntos		
<p>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 120/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,20
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador no considera todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, sin indicar los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador son coherentes y permiten un buen análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 121/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 122/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		0,60
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y/o PBL, sin realizar una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		6,00
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
3.1. Reducción de contaminación acústica.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone de forma muy pormenorizada y completa medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con mucho detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 123/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 124/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
16	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A - CADAGUA, S.A.	42,80

1. Memoria		Puntuación 20,00
<p align="right">De 0 a 23 puntos</p> <p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		1,60
<p align="right">De 0 a 2 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 125/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		4,00
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza exhaustivamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, a todos los niveles (económicas/administrativas, medioambientales, de entorno y climatológicas), desarrollándolas de forma pormenorizada y completa.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone todas las medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 126/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		16,00
De 0 a 19 puntos		
<p>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 127/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador son coherentes y permiten un buen análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 128/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras válido, representando con alguna incoherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 129/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		5,20
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con mucho detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 130/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,60
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 131/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR: INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL
17		42,00

1. Memoria		Puntuación 18,20
De 0 a 23 puntos		
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		2,40
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 132/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 133/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		17,40
De 0 a 19 puntos		
<p>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 134/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 135/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZBJRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 136/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		5,20
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 137/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,20
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 138/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
18	GRULOP 21, S.L. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRICOLA CASTELLONENSE S.A	42,40

1. Memoria		Puntuación 18,20
De 0 a 23 puntos		
<p>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		2,40
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 139/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 140/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		17,40
De 0 a 19 puntos		
<p>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 141/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 142/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 143/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		5,20
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 144/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,60
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 145/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
19	PROBISA VIAS Y OBRAS SLU - OVISA	38,60

1. Memoria		Puntuación 17,00
<p align="right">De 0 a 23 puntos</p> <p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		1,60
<p align="right">De 0 a 2 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		2,40
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 146/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		2,40
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 147/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		14,80
De 0 a 19 puntos		
<p>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</p>		
2.1. Selección de actividades		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con un mínimo desarrollo las actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 148/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con mucho detalle los distintos coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los dichos coeficientes.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 149/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZFBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		0,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador no presenta, o bien, presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia inapropiada, con una representación incoherente de los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 150/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.	1,00
De 0 a 1 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>	

3. Medidas de carácter ambiental	5,20
De 0 a 6 puntos	
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>	

3.1. Reducción de contaminación acústica.	2,00
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone de forma muy pormenorizada y completa medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.	1,60
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 151/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 152/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
20	DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. - INOHA OBRAS HIDRAULICAS, S.A.	40,00

1. Memoria		Puntuación
De 0 a 23 puntos		18,20
<p>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		2,40
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 153/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 154/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		15,40
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con un mínimo desarrollo las actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 155/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 156/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 157/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		0,80
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		4,80
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 158/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBIRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 159/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
21	EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - CONSTRUCCIONES PÉREZ JIMÉNEZ, S.L.	43,00

1. Memoria	Puntuación 18,80
De 0 a 23 puntos	
<i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i>	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto	1,60
De 0 a 2 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <i>El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i>	
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	2,40
De 0 a 4 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 160/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente el emplazamiento para la implantación de todas las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 161/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTPSMPH7ZBJRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		17,40
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con un mínimo desarrollo las actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 162/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con mucho detalle los distintos coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los dichos coeficientes.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador son coherentes y permiten un buen análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 163/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 164/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		5,20
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 165/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZBJRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,60
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 166/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
22	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A. - CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A.	40,80

1. Memoria	Puntuación 18,20
<p align="right">De 0 a 23 puntos</p> <p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto	2,00
<p align="right">De 0 a 2 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>	
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 167/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		2,40
<p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 168/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		16,20
De 0 a 19 puntos		
<p>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 169/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 170/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 171/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		4,80
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 172/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,60
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 173/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
23	SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS, S.A. (SOGEOA) - LIROLA, INGENIERÍA Y OBRAS, S.L.	44,20

1. Memoria		Puntuación
De 0 a 23 puntos		20,00
<p>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis muy pormenorizado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, con especial atención a unidades de complejidad técnica, reposición de servicios, etc, que pudieran generar posibles dificultades durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 174/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone todas las medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente el emplazamiento para la implantación de todas las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		2,40
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo pero poco especializado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 175/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		0,80
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano detallado con la situación de la mayoría de las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra.</i></p>		

2. Programación de obras		17,40
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador desarrolla de forma pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución de las obras, de manera coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 176/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con mucho detalle los distintos coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los dichos coeficientes.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 177/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 178/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		0,80
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		5,20
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con mucho detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 179/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 180/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR: ACCIONA AGUA, S.A.U. - RIEGOSUR, S.A.	PUNTUACIÓN TOTAL
24		37,80

1. Memoria	Puntuación 16,40
De 0 a 23 puntos	
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.	
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto	2,00
De 0 a 2 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.	
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	2,40
De 0 a 4 puntos	
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 181/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		2,40
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo pero poco especializado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 182/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		0,80
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador no llega a analizar todas las necesidades de acopios, ni identifica la totalidad de los principales materiales a acopiar. Presenta listados con algunos suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando algunas cartas de compromiso de proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		0,80
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano detallado con la situación de la mayoría de las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra.</i></p>		

2. Programación de obras		14,20
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 183/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador son coherentes y permiten un buen análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 184/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		0,80
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia inapropiada, representando con alguna incoherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 185/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.	0,60
De 0 a 1 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y/o PBL, sin realizar una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>	

3. Medidas de carácter ambiental	5,60
De 0 a 6 puntos	
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>	
3.1. Reducción de contaminación acústica.	2,00
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone de forma muy pormenorizada y completa medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	
3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.	2,00
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con mucho detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 186/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,60
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 187/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
25	PESA MEDIOAMBIENTE S.A.U. - CONSTRUCCIONES ALPI, S.A.	40,00

1. Memoria		Puntuación
De 0 a 23 puntos		16,60
<p>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		0,80
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis somero e incompleto de las soluciones proyectadas, enumerando algunas de las actuaciones a realizar sin desarrollarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 188/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 189/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		0,60
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano con la situación de la mayoría de las instalaciones de producción, indicando su ubicación y características principales.</i></p>		

2. Programación de obras		16,60
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con un mínimo desarrollo las actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 190/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 191/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 192/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		0,80
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		5,20
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone de forma muy pormenorizada y completa medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 193/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,60
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 194/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
26	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA - MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L.	42,00

1. Memoria		Puntuación
De 0 a 23 puntos		19,20
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		2,40
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 195/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone todas las medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 196/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		16,00
De 0 a 19 puntos		
<p>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 197/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 198/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 199/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		5,20
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con mucho detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 200/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,60
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 201/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
27	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM)	41,40

1. Memoria		Puntuación
De 0 a 23 puntos		18,20
<p>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		2,40
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 202/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 203/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		16,40
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con un mínimo desarrollo las actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 204/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 205/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZFBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 206/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		0,80
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		4,80
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 207/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, que describe detalladamente, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación específica a las unidades más significativas de la obra.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 208/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
28	GESTION Y TECNICAS DEL AGUA S.A. (GESTAGUA) - PRODESUR CONSTRUCCION Y PROYECTOS , S.L	27,60

1. Memoria		Puntuación
De 0 a 23 puntos		14,20
Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		1,20
De 0 a 2 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual. <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <i>El licitador indica el objeto del proyecto, describe el estado actual de la zona de actuación, añadiendo una representación gráfica básica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		2,40
De 0 a 4 puntos		
COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas. <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 209/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		2,40
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		0,60
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone algunas medidas genéricas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, mayormente inapropiadas, para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		1,80
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica el emplazamiento para la implantación de las principales instalaciones auxiliares de obra, justifica brevemente el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta escasa documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 210/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		9,00
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		0,40
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona algunas de las actividades consideradas en la planificación, sin indicar todas las unidades que componen dichas actividades y sin justificar su medición ni presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 211/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica el rendimiento solo de alguna de la maquinaria, pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		0,40
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador son poco apropiados y no permiten el análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 212/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		2,40
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		0,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador no presenta, o bien, presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia inapropiada, con una representación incoherente de los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 213/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		0,60
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y/o PBL, sin realizar una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		3,60
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone algunas medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone algunas medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 214/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone algunas medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		0,80
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, sin aplicación específica a las unidades más significativas de la obra, describiéndolos.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 215/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
29	LANTANIA, S.A.U. - JARQUIL CONSTRUCCIÓN, SA	43,60

1. Memoria		Puntuación 20,40
<p align="right">De 0 a 23 puntos</p> <p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
<p align="right">De 0 a 2 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 216/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente el emplazamiento para la implantación de todas las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		4,00
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada para esta actuación, con desarrollo de su idoneidad para cada fase del contrato.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 217/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		16,80
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador desarrolla de forma pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución de las obras, de manera coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 218/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 219/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.	2,00
<p style="text-align: right; margin: 0;">De 0 a 2 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>	
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas	3,20
<p style="text-align: right; margin: 0;">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>	
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	2,00
<p style="text-align: right; margin: 0;">De 0 a 2 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 220/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		0,80
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		4,40
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 221/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone algunas medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		2,00
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, que describe detalladamente, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación específica a las unidades más significativas de la obra.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 222/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
30	PAVIMENTACIONES MORALES, S.L. - DINOTEC, SOCIEDAD DE AGUAS MEDIO AMBIENTE , S.L.	44,60

1. Memoria		Puntuación 19,60
De 0 a 23 puntos		
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 223/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBjREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone todas las medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 224/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		17,80
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 225/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone con mucho detalle los distintos coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los dichos coeficientes.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 226/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 227/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.	1,00
De 0 a 1 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>	

3. Medidas de carácter ambiental	5,60
De 0 a 6 puntos	
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>	

3.1. Reducción de contaminación acústica.	1,60
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.	2,00
De 0 a 2 puntos	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con mucho detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 228/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
De 0 a 2 puntos		1,60
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 229/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
31	CONSTRUCCIONES MAJOIN S.L. - EXTRACO CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S.A.	42,20

1. Memoria		Puntuación 18,20
De 0 a 23 puntos		
<p>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		1,60
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis incompleto de las soluciones proyectadas, enumerando las actuaciones a realizar con un mínimo desarrollo.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 230/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone todas las medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		3,00
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente el emplazamiento para la implantación de todas las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 231/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPHFZBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		17,20
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 232/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		3,00
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 233/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.	2,00
<small>De 0 a 2 puntos</small>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>	
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas	3,20
<small>De 0 a 4 puntos</small>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>	
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	2,00
<small>De 0 a 2 puntos</small>	
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 234/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		5,20
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con mucho detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 235/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 236/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
32	GLOBAL OMNIUM MEDIOAMBIENTE, S.L. - OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS, S.A. (OPR)	36,20

1. Memoria		Puntuación 17,20
De 0 a 23 puntos		
<p>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		1,60
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis incompleto de las soluciones proyectadas, enumerando las actuaciones a realizar con un mínimo desarrollo.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 237/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHFZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 238/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		0,80
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano detallado con la situación de la mayoría de las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra.</i></p>		

2. Programación de obras		12,20
De 0 a 19 puntos		
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>		
2.1. Selección de actividades		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador desarrolla de forma pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución de las obras, de manera coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 239/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		1,80
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica el rendimiento solo de alguna de la maquinaria, pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		0,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador no presenta o bien los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el mismo son inapropiados y no permiten el análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 240/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		4,00
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		0,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador no presenta, o bien, presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia inapropiada, con una representación incoherente de los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 241/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		4,80
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 242/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, que describe detalladamente, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación específica a las unidades más significativas de la obra.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 243/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

CLAVE:	TÍTULO:	
A5.323.1129/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE I: AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR DE VILLANUEVA DEL ARZOBISPO (JAÉN)	
LICITADOR	NOMBRE DEL LICITADOR:	PUNTUACIÓN TOTAL
33	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. - VIGUECONS ESTEVEZ, S.L.	40,40

1. Memoria		Puntuación
De 0 a 23 puntos		18,20
<p>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</p>		
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		
De 0 a 2 puntos		2,00
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>		
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		
De 0 a 4 puntos		3,20
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 244/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		2,40
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.</i></p>		
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>		
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		2,40
<p align="right">De 0 a 3 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>		
1.4. Adecuación de Medios Personales		3,20
<p align="right">De 0 a 4 puntos</p> <p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 245/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTPSMPHZFB.JREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>		
1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>		

2. Programación de obras		16,20
De 0 a 19 puntos		
<p>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</p>		
2.1. Selección de actividades		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 246/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.2. Coeficientes de seguridad		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos		2,40
De 0 a 3 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 247/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7FBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.		2,00
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas		3,20
De 0 a 4 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 248/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZBJRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

2.6. Previsión de costes/tiempos.		1,00
De 0 a 1 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		

3. Medidas de carácter ambiental		4,80
De 0 a 6 puntos		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		

3.1. Reducción de contaminación acústica.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 249/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imFAZ2WXTSPMPH7ZBJRFB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		1,60
De 0 a 2 puntos		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.		Puntuación
		1,20
De 0 a 2 puntos		
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p>COMENTARIO: (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ		07/09/2022	PÁGINA 250/250
	RAMON MARIN PEÑAS			
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ			
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS			
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ			
VERIFICACIÓN	Pk2imEAZ2WXTSPMPHZFBJREB6F8F7B		https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	