

<b>TITULO:</b>	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIAS DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)
<b>EXPEDIENTE:</b>	2021924573LOTEIII
<b>CLAVE:</b>	A5.323.1122/2111
<b>ASUNTO:</b>	INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN MEDIANTE EL PROCEDIMIENTO ABIERTO DEL EXPEDIENTE DE REFERENCIA

Jaén <fecha según firma electrónica>

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 1/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

**1.-ANTECEDENTES**

La contratación del servicio de referencia, por el procedimiento abierto, se anunció en los correspondientes diarios oficiales, con un presupuesto base de licitación de 3.561.731,07 € y un plazo de ejecución de 18 meses, siendo la fecha límite de presentación de ofertas el 08/04/2022 a las 15:00 horas

El día 12 de mayo de 2022 se convoca la Sesión de la Mesa de Contratación. En esa misma sesión, se procedió a la apertura de sus proposiciones técnicas.

De acuerdo con el contenido del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato (Cláusula 10.2) y en relación con lo preceptuado por los artículos 62 y 146.2 a) de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se constituyó la Comisión Técnica para apoyo a la Mesa de Contratación, la cual procede a la elaboración del presente informe técnico en relación con la documentación presentada, por los 16 licitadores admitidos, contenida en el sobre nº 2.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 2/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

**2.-CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS MEDIANTE JUICIO DE VALOR**

Criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor:

LA DOCUMENTACIÓN PARA VALORAR ESTOS CRITERIOS DEBE SER APORTADA POR LA PERSONA LICITADORA EN EL SOBRE Nº 2.

Puntuación máxima (PA): 50 puntos.

La valoración mediante juicio de valor de la calidad técnica de la propuesta, será la resultante de la suma de puntuaciones obtenidas para los distintos apartados que se fijan en el cuadro siguiente.

Para los apartados de los siguientes puntos el criterio de valoración se establece en incrementos del 20% de los puntos asignados, según concreción de la licitación y conforme a unos máximos de:

1.- Memoria. De 0 a 23 puntos.

Dentro de este apartado se valorarán los siguientes aspectos:

- 1.1 Análisis del proyecto. De 0 a 6 puntos.
- 1.2 Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. De 0 a 7 puntos.
- 1.3 Análisis del emplazamiento e implantación. De 0 a 3 puntos
- 1.4 Adecuación de Medios Personales. De 0 a 4 puntos
- 1.5 Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. De 0 a 3 puntos.

2.- Programación de obras. De 0 a 19 puntos.

Dentro de este apartado se valoraran los siguientes aspectos:

- 2.1 Selección de actividades. De 0 a 2 puntos.
- 2.2 Coeficientes de seguridad. De 0 a 3 puntos.
- 2.3 Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. De 0 a 5 puntos.
- 2.4 Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones. De 0 a 2 puntos.
- 2.5 Diagrama de Gantt. De 0 a 6 puntos.
- 2.6. Previsión de costes/tiempos. De 0 a 1 puntos.

3.-Medidas de caracter ambiental. De 0 a 6 puntos.

Dentro de este apartado se valoraran los siguientes aspectos:

- 3.1 Medidas de reducción acústica. De 0 a 2 puntos
- 3.2 Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables. De 0 a 2 puntos.
- 3.3 Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización. De 0 a 2 puntos.

4.-Tecnología I+D+i. De 0 a 2 puntos.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 3/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

**3.- CONCLUSIÓN**

El cómputo global de los criterios técnicos contenidos en los sobres nº 2 expresa la valoración general obtenida por cada propuesta analizada, reflejándose en el Cuadro Nº 1 dicha valoración de criterios con aplicación de juicios de valor

**Jaén                      <fecha según firma electrónica>**

LA COMISIÓN TÉCNICA PARA LA SELECCIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA  
LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)

LUIS GARCÍA ÁLVAREZ  
JEFE SERVICIO  
INFRAESTRUCTURAS

MANUEL SÁNCHEZ  
CONTRERAS  
ASESOR TÉCNICO

RAQUEL FUENTES  
GUTIÉRREZ  
TITULADA SUPERIOR

ÁNGEL CALATRAVA  
HERNÁNDEZ  
TITULADO SUPERIOR

RAMÓN MARÍN PEÑAS  
JEFE DEPARTAMENTO

SR./SRA. PRESIDENTE/A DE LA MESA DE CONTRATACIÓN – SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA DE LA CONSEJERÍA DE AGRICULTURA, GANADERÍA, PESCA Y DESARROLLO SOSTENIBLE.

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 4/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

**CUADRO Nº1 RESUMEN DE VALORACIONES**

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 5/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

Resumen de la Valoración del apartado 1. Memoria Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos

Nº	NOMBRE	1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto		1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas		1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra		1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas		1.3. Análisis del emplazamiento e implantación		1.4. Adecuación de Medios Personales		1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Necesidades de acopios		1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción, instalaciones de producción		TOTAL APARTADO 1
		P Máx: 2 Puntos		P Máx: 4 Puntos		P Máx: 4 Puntos		P Máx: 3 Puntos		P Máx: 4 Puntos		P Máx: 2 Puntos		P Máx: 1 Puntos		P Máx: 23 Puntos		
1	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U (SORRIGUE)	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	3,00	SATISFACTO RIO	2,40	ADECUADO	4,00	SATISFACTO RIO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTO RIO	19,60
2	ACCIONIA CONSTRUCCION, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	2,40	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	0,80	ADECUADO	17,60
3	JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	1,60	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	1,00	RIO	18,20
4	COPISA CONSTRUCTORA PIRENICA SA	1,60	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	3,00	RIO SATISFACTO RIO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	1,00	RIO	18,80
5	CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L. - CONSTRUCCIONES SARIRON, S.L.	1,20	SUFICIENTE	0,80	ESCASO	2,40	SUFICIENTE	1,80	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	RIO	14,40
6	INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	RIO	18,20
7	GRUPO 21, S.L. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRICOLA CASTELLONENSE SA	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	RIO	18,20
8	DESARROLLO DE TECNOLOGIAS DE DEPURACION, S.A. - INCHSA OBRAS HIDRAULICAS, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	RIO	18,20
9	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A. - CONSTRUCCIONES ARAPLASH, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	RIO	18,20
10	VIAUTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - DEPURACION DE AGUAS DEL MEDITERRANEO, S.L. (DAM)	2,00	SATISFACTORIO	2,40	SUFICIENTE	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	RIO	18,20
11	LANTANA, S.A.U. - JARQUIL CONSTRUCCION, SA	2,00	SATISFACTORIO	4,00	RIO SATISFACTO RIO	3,20	ADECUADO	3,00	RIO SATISFACTO RIO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	RIO	20,40
12	MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MARERA S.L. - J. CAMPOMOR S.A.	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	3,20	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	RIO	19,00
13	TRAFISA CONSTRUCCION Y MEDIOAMBIENTE, S.A. - VITAOUA S.A.	1,60	ADECUADO	1,60	INSUFICIENTE	2,40	SUFICIENTE	1,80	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	2,00	SATISFACTORIO	0,80	ADECUADO	15,00
14	CONSTRUCCIONES MAJON S.L. - EXTRACO CONSTRUCCIONES PROXECTOS, S.A.	1,60	ADECUADO	1,60	INSUFICIENTE	3,20	ADECUADO	3,00	RIO SATISFACTO RIO	3,00	RIO SATISFACTO RIO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	RIO	18,20
15	MASTEL OPERACIONES, S.L.U. - VIGECONS ESTEVES, S.L.	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	RIO	18,20
16	TR CONSTRUVA, S.L.U. - PINUS S.A.	1,60	ADECUADO	1,60	INSUFICIENTE	2,40	SUFICIENTE	1,20	INSUFICIENTE	2,40	ADECUADO	2,40	SUFICIENTE	1,20	SUFICIENTE	1,00	RIO	13,80

**1. Memoria**

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 6/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

Nº	NOMBRE	2.1. Simulación de vibraciones		2.2. Condiciones de seguridad		2.3.1. Justificación de cumplimiento y dimensionamiento de equipos, estructuras, equipos y componentes		2.3.2. Justificación de cumplimiento y dimensionamiento de equipos, estructuras, edificios		2.4. Prevención de contaminación acústica		2.5.1. Control de deformación y comportamiento de la obra		2.5.2. Grado de deflexión y correspondencia entre la deformación computada y la esperada (Episodio y fase)		2.6. Prevención de congestión		TOTAL APARTADO 2
		Puntuación	Estado	Puntuación	Estado	Puntuación	Estado	Puntuación	Estado	Puntuación	Estado	Puntuación	Estado	Puntuación	Estado	Puntuación	Estado	
1	AGS GOMAS E INGENIERIA CONSULTORES S.A.	1,80	ADECUADO	1,80	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	1,80	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	4,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	1,00	SATISFACTORIO	16,40
2	AGS GOMAS E INGENIERIA CONSULTORES S.A.	1,20	SUFICIENTE	1,80	SUFICIENTE	3,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	0,90	SUFICIENTE	16,20
3	AGS GOMAS E INGENIERIA CONSULTORES S.A.	1,20	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	3,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	0,90	SUFICIENTE	16,60
4	COMSA CONSULTORIA INGENIERIA S.A.	1,80	ADECUADO	1,80	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	1,00	SATISFACTORIO	16,00
5	COMSA CONSULTORIA INGENIERIA S.A.	1,20	SUFICIENTE	1,80	SUFICIENTE	1,80	SUFICIENTE	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	2,00	ADECUADO	1,20	SUFICIENTE	1,00	SATISFACTORIO	14,20
6	CONSTRICCIONES SARDON SL	1,80	ADECUADO	1,80	SUFICIENTE	3,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	4,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	1,00	SATISFACTORIO	17,40
7	GRUPA S.L. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRICOLA CAE TELLOMERE SA	1,80	ADECUADO	1,80	SUFICIENTE	3,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	4,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	1,00	SATISFACTORIO	17,40
8	INGENIERIA DE INGENIERIA DE INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A.	1,20	SUFICIENTE	1,80	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	3,20	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	0,80	ADECUADO	16,40
9	INGENIERIA DE INGENIERIA DE INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A.	1,80	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTORIO	16,20
10	INGENIERIA DE INGENIERIA DE INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A.	1,20	SUFICIENTE	1,80	SUFICIENTE	3,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	4,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	0,90	ADECUADO	16,40
11	INGENIERIA DE INGENIERIA DE INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A.	1,80	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	0,90	ADECUADO	16,40
12	INGENIERIA DE INGENIERIA DE INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A.	1,80	ADECUADO	1,80	SUFICIENTE	3,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	4,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	1,00	SATISFACTORIO	17,40
13	INGENIERIA DE INGENIERIA DE INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A.	1,80	ADECUADO	1,80	SUFICIENTE	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	3,20	ADECUADO	1,20	SUFICIENTE	0,90	SUFICIENTE	16,80
14	INGENIERIA DE INGENIERIA DE INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A.	1,80	ADECUADO	2,40	ADECUADO	3,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	1,00	SATISFACTORIO	17,20
15	INGENIERIA DE INGENIERIA DE INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A.	1,80	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,40	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	3,20	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,00	SATISFACTORIO	16,40
16	INGENIERIA DE INGENIERIA DE INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A. - INGENIERIA S.A.	2,00	SATISFACTORIO	2,40	ADECUADO	3,00	SATISFACTORIO	0,00	PRESENCIA	1,20	SUFICIENTE	2,40	SUFICIENTE	0,00	PRESENCIA	0,90	SUFICIENTE	11,60

2. Programación de obras

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 7/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

Resumen de la Valoración del apartado 3. Medidas de carácter ambiental

EMPRESAS PRESENTADAS		3. Medidas de carácter ambiental						
Nº	NOMBRE	P. Máx: 2 Puntos		P. Máx: 2 Puntos		P. Máx: 2 Puntos	P. Máx: 6 Puntos	
		3.1. Reducción de contaminación acústica.		3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.		3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.		TOTAL APARTADO 3
1	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. (SORIGUE)	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	4,80
2	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	5,20
3	JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	5,60
4	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	2,00	SATISFACTORIO	5,60
5	CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L. - CONSTRUCCIONES SARRION, S.L.	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	4,80
6	INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	5,20
7	GRUPO 21, S.L. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRICOLA CASTELLONENSE S.A	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	5,20
8	DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACION, S.A. - INOHSA OBRAS HIDRAULICAS, S.A.	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	4,80

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 8/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

9	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A. - CONSTRUCCIONES ARAPILASA, S.A.	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,60	4,80
10	VIA TERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM)	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,60	4,80
11	LANTANIA, S.A.U. - JARQUIL CONSTRUCCIÓN, SA	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,20	SUFICIENTE	4,40	
12	MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L. - J. CAMPOAMOR S.A.	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	5,20	
13	TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A. - VITAQUA S.A.	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	5,20	
14	CONSTRUCCIONES MAJON S.L. - EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A.	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	1,60	ADECUADO	5,20	
15	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. - VIGUECONS ESTEVEZ, S.L.	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	1,60	ADECUADO	4,80	
16	TR CONSTRUUYA, S.L.U. - PINUS, S.A.	1,20	SUFICIENTE	1,60	ADECUADO	2,00	SATISFACTORIO	4,80	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 9/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

Resumen de la Valoración del apartado 4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i. Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VIII.

EMPRESAS PRESENTADAS		4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.	
Nº	NOMBRE	P. Máx: 2 Puntos	TOTAL APARTADO 4
1	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. (SORIGUE)	1,60	ADECUADO
2	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	1,60	ADECUADO
3	JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	2,00	SATISFACTORIO
4	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA	1,60	ADECUADO
5	CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L. - CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L.	1,20	SUFICIENTE
6	INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	1,20	SUFICIENTE
7	GRUPO 21, S.L. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRICOLA CASTELLONENSE S.A	1,60	ADECUADO
8	DESARROLLO DE TECNOLOGIAS DE DEPURACIÓN, S.A. - INOHSA OBRAS HIDRAULICAS, S.A.	1,60	ADECUADO
9	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A. - CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A.	1,60	ADECUADO
10	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRANEO, S.L. (DAM)	2,00	SATISFACTORIO
11	LANTANIA, S.A.U. - JARQUIL CONSTRUCCIÓN, SA	2,00	SATISFACTORIO
12	MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L. - J. CAMPOAMOR S.A.	2,00	SATISFACTORIO
13	TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A. - VITAQUA S.A.	1,20	SUFICIENTE
14	CONSTRUCCIONES MAJON S.L. - EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A.	1,60	ADECUADO
15	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. - VIGUECONS ESTEVEZ, S.L.	1,20	SUFICIENTE

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 10/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

16	TR CONSTRUYA, S.L.U. - PINUS, S.A.	1,20	SUFICIENTE
----	------------------------------------	------	------------

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 11/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

Resumen de la valoración total:

EMPRESAS PRESENTADAS		TOTAL
Nº	NOMBRE	P.Máx: 50 Puntos
1	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. (SORRIGUE)	42,40
2	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	40,60
3	JUCCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A.	41,80
4	COPIISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA	42,00
5	CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L. - CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L.	34,60
6	INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	42,00
7	GRULOP 21, S.L. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRICOLA CASTELLONENSE S.A	42,40
8	DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. - INOHSA OBRAS HIDRAULICAS, S.A.	40,00
9	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A. - CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A.	40,80
10	VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM)	41,40
11	LANTANIA, S.A.U. - JARQUIL CONSTRUCCIÓN, SA	43,20
12	MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L. - J. CAMPOAMOR S.A.	43,60
13	TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A. - VITAJUA S.A.	37,20
14	CONSTRUCCIONES MAJON S.L. - EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A.	42,20
15	MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. - VIGUECONS ESTEVEZ, S.L.	40,40
16	TR CONSTRUIVA, S.L.U. - PINUS, S.A.	31,40

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 12/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

A continuación se expone un resumen de los criterios de valoración del presente pliego:

	Valoración					
	SATISFACTORIO	ADECUADO	SUFICIENTE	INSUFICIENTE	ESCASO	MUY DEFICIENTE / NO PRESENTA
<b>1. Memoria</b>						
1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas	4	3,2	2,4	1,6	0,8	0
1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra	4	3,2	2,4	1,6	0,8	0
1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas	3	2,4	1,8	1,2	0,6	0
1.3. Análisis del emplazamiento e implantación	3	2,4	1,8	1,2	0,6	0
1.4. Adecuación de Medios Personales	4	3,2	2,4	1,6	0,8	0
1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 13/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción	1	0,8	0,6	0,4	0,2	0
<b>2. Programación de obras</b>						
2.1. Selección de actividades	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
2.2. Coeficientes de seguridad	3	2,4	1,8	1,2	0,6	0
2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos	3	2,4	1,8	1,2	0,6	0
2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas	4	3,2	2,4	1,6	0,8	0
2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 14/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

2.6. Previsión de costes/tiempos.	1	0,8	0,6	0,4	0,2	0
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>						
3.1. Reducción de contaminación acústica.	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0
<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b>						
	2	1,6	1,2	0,8	0,4	0

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 15/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

**ANEXO - FICHAS DESCRIPTIVAS DE LA VALORACIÓN DE OFERTAS**

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 16/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	<b>OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)</b>	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>1</b>	<b>ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. (SORIGUE)</b>	<b>42,40</b>

<b>1. Memoria</b>	<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	<b>19,60</b>
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	<b>2,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 17/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWB8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>3,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone todas las medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>4,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo con una configuración muy adecuada para esta actuación, con desarrollo de su idoneidad para cada fase del contrato.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 18/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 1 puntos</p>	<b>1,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 19 puntos</p>	<b>16,40</b>
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 19/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>	<b>1,80</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>	
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>	<b>2,40</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>	

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>	<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador son coherentes y permiten un buen análisis de los recursos ofertados</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 20/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<p><b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>	
<p><b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 4 puntos</b></p>	<p><b>4,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>	
<p><b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>	

<p>FIRMADO POR</p>	<p>LUIS GARCIA ALVAREZ</p>	<p>07/09/2022</p>	<p>PÁGINA 21/128</p>
	<p>RAMON MARIN PEÑAS</p>		
	<p>ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ</p>		
	<p>MANUEL SANCHEZ CONTRERAS</p>		
	<p>RAQUEL FUENTES GUTIERREZ</p>		
<p>VERIFICACIÓN</p>	<p>Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM</p>	<p><a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a></p>	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 1 puntos</b></p>	<b>1,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>	
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 6 puntos</b></p>	<b>4,80</b>
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>	
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 22/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b>	<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>	

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b>	<b>Puntuación</b>
	<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 23/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>2</b>	<b>ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.</b>	<b>40,60</b>

<b>1. Memoria</b>	Puntuación <b>17,60</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>2,40</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 24/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 25/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b>	<b>2,00</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b>	<b>0,80</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 1 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un plano detallado con la situación de la mayoría de las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b>	<b>16,20</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 19 puntos</b></p> <p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b>	<b>1,20</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone con un mínimo desarrollo las actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 26/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>	<b>1,80</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>	
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>	<b>3,00</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>	

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 27/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<b>2,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>	
<b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 4 puntos</b></p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>	
<b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<b>2,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 28/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>		<b>1,00</b>
<b>De 0 a 1 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>		<b>5,20</b>
<b>De 0 a 6 puntos</b>		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone de forma muy pormenorizada y completa medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 29/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>	

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	<b>Puntuación</b>  <b>1,60</b>
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 30/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>3</b>	<b>JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A.</b>	<b>41,80</b>

<b>1. Memoria</b>	<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	<b>18,20</b>
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 31/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 32/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b>	<b>2,00</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b>	<b>1,00</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 1 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b>	<b>16,00</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 19 puntos</b></p> <p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b>	<b>1,20</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone con un mínimo desarrollo las actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 33/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>		<b>2,40</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>		<b>3,00</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 34/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<p><b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>1,60</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>	
<p><b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 4 puntos</b></p>	<p><b>3,20</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>	
<p><b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 35/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>		<b>0,60</b>
<b>De 0 a 1 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y/o PBL, sin realizar una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>		<b>5,60</b>
<b>De 0 a 6 puntos</b>		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone de forma muy pormenorizada y completa medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 36/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b>		<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		<b>2,00</b>
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, que describe detalladamente, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación específica a las unidades más significativas de la obra.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 37/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>4</b>	<b>COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA SA</b>	<b>42,00</b>

<b>1. Memoria</b>	<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	<b>18,80</b>
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 38/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>3,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone todas las medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 39/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b>	<b>2,00</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b>	<b>1,00</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 1 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b>	<b>16,00</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 19 puntos</b></p> <p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b>	<b>1,60</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 40/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>	<b>1,80</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>	
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>	<b>2,40</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>	

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 41/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<p><b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>	
<p><b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 4 puntos</b></p>	<p><b>3,20</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>	
<p><b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 42/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>		<b>1,00</b>
<b>De 0 a 1 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>		<b>5,60</b>
<b>De 0 a 6 puntos</b>		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con mucho detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 43/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b>		<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		<b>1,60</b>
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 44/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	<b>OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)</b>	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>5</b>	<b>CONSTRUCCIONES MAYGAR, S.L. - CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L.</b>	<b>34,60</b>

<b>1. Memoria</b>	Puntuación <b>14,40</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>1,20</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador indica el objeto del proyecto, describe el estado actual de la zona de actuación, añadiendo una representación gráfica básica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>0,80</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador realiza un análisis somero e incompleto de las soluciones proyectadas, enumerando algunas de las actuaciones a realizar sin desarrollarlas.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 45/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</li> </ul> <p><i>El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>1,80</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</li> </ul> <p><i>El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, sin desarrollarlas.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</li> </ul> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</li> </ul> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 46/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b>	<b>1,60</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</li> </ul> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b>	<b>1,00</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 1 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</li> </ul> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b>	<b>14,20</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 19 puntos</b></p> <p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b>	<b>1,20</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso</li> <li><input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</li> </ul> <p><i>El licitador expone con un mínimo desarrollo las actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 47/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>		<b>1,80</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>		<b>1,80</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica el rendimiento solo de alguna de la maquinaria, pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 48/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
<b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b>		<b>3,20</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
<b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b>		<b>1,20</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras válido, representando con alguna incoherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 49/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>		<b>1,00</b>
<b>De 0 a 1 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>		<b>4,80</b>
<b>De 0 a 6 puntos</b>		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 50/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b>	<b>1,60</b>
De 0 a 2 puntos	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>	

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b>	<b>Puntuación</b> <b>1,20</b>
De 0 a 2 puntos	
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 51/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	<b>OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)</b>	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>6</b>	<b>INPRONA 2010 S.L. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.</b>	<b>42,00</b>

<b>1. Memoria</b>	Puntuación <b>18,20</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>2,40</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 52/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWB8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 53/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b>	<b>1,60</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b>	<b>1,00</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 1 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b>	<b>17,40</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 19 puntos</b></p> <p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b>	<b>1,60</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 54/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>	<b>1,80</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>	
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>	<b>3,00</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>	

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 55/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<p><b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>	
<p><b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 4 puntos</b></p>	<p><b>4,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>	
<p><b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 56/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>		<b>1,00</b>
<b>De 0 a 1 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>		<b>5,20</b>
<b>De 0 a 6 puntos</b>		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 57/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>	

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b>	<b>Puntuación</b>
	<b>1,20</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 58/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	<b>OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)</b>	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>7</b>	<b>GRULOP 21, S.L. - SOCIEDAD DE FOMENTO AGRICOLA CASTELLONENSE S.A</b>	<b>42,40</b>

<b>1. Memoria</b>	Puntuación <b>18,20</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>2,40</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 59/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWB8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 60/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 1 puntos</p>	<b>1,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 19 puntos</p>	<b>17,40</b>
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 61/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>		<b>1,80</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>		<b>3,00</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 62/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<p><b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>	
<p><b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 4 puntos</b></p>	<p><b>4,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>	
<p><b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 63/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>		<b>1,00</b>
<b>De 0 a 1 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>		<b>5,20</b>
<b>De 0 a 6 puntos</b>		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 64/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b>		<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		<b>1,60</b>
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 65/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	<b>OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)</b>	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>8</b>	<b>DESARROLLO DE TECNOLOGÍAS DE DEPURACIÓN, S.A. - INOHS A OBRAS HIDRAULICAS, S.A.</b>	<b>40,00</b>

<b>1. Memoria</b>	Puntuación <b>18,20</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>2,40</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 66/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWB8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 67/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b>	<b>1,60</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b>	<b>1,00</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 1 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b>	<b>15,40</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 19 puntos</b></p> <p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b>	<b>1,20</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone con un mínimo desarrollo las actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 68/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>  <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>1,80</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>	
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>  <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>	

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>  <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	<b>2,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 69/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<p><b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>1,60</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>	
<p><b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 4 puntos</b></p>	<p><b>4,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>	
<p><b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>1,60</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 70/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>		<b>0,80</b>
<b>De 0 a 1 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>		<b>4,80</b>
<b>De 0 a 6 puntos</b>		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 71/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b>	<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>	

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b>	<b>Puntuación</b>
	<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 72/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>9</b>	<b>PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A. - CONSTRUCCIONES ARAPLASA, S.A.</b>	<b>40,80</b>

<b>1. Memoria</b>	<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	<b>18,20</b>
<i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.	
<input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>3,20</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	
<b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.	
<input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <i>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</i>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 73/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 74/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 1 puntos</p>	<b>1,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 19 puntos</p>	<b>16,20</b>
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 75/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>		<b>2,40</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>		<b>2,40</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 76/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<b>2,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>	
<b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 4 puntos</b></p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>	
<b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 77/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>		<b>1,00</b>
<b>De 0 a 1 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>		<b>4,80</b>
<b>De 0 a 6 puntos</b>		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 78/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b>	<b>1,60</b>
De 0 a 2 puntos	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>	

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b>	<b>Puntuación</b> <b>1,60</b>
De 0 a 2 puntos	
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 79/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	<b>OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)</b>	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>10</b>	<b>VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (DAM)</b>	<b>41,40</b>

<b>1. Memoria</b>	Puntuación <b>18,20</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>2,40</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador realiza un análisis de las soluciones proyectadas, describe someramente las actuaciones a realizar, enumera las posibles dificultades durante la ejecución y plantea soluciones para solventarlas.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 80/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWB8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 81/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b>	<b>1,60</b>
De 0 a 2 puntos	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta                 </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b>	<b>1,00</b>
De 0 a 1 puntos	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta                 </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b>	<b>16,40</b>
De 0 a 19 puntos	
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b>	<b>1,20</b>
De 0 a 2 puntos	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta                 </p> <p><i>El licitador expone con un mínimo desarrollo las actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 82/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>	<b>1,80</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>	
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>	<b>3,00</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>	

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 83/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<p><b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>	
<p><b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 4 puntos</b></p>	<p><b>4,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>	
<p><b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>1,60</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 84/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 1 puntos</b></p>	<b>0,80</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>	
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 6 puntos</b></p>	<b>4,80</b>
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>	
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 85/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b>	<b>1,60</b>
De 0 a 2 puntos	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>	

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b>	<b>Puntuación</b> <b>2,00</b>
De 0 a 2 puntos	
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, que describe detalladamente, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación específica a las unidades más significativas de la obra.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 86/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	<b>OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)</b>	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>11</b>	<b>LANTANIA, S.A.U. - JARQUIL CONSTRUCCIÓN, SA</b>	<b>43,20</b>

<b>1. Memoria</b>	<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	<b>20,40</b>
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>4,00</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador realiza un análisis muy pormenorizado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, con especial atención a unidades de complejidad técnica, reposición de servicios, etc, que pudieran generar posibles dificultades durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 87/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWB8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>3,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone todas las medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 88/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 1 puntos</p>	<b>1,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 19 puntos</p>	<b>16,40</b>
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 89/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>	<b>2,40</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>	
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>	<b>2,40</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>	

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 90/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
<b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b>		<b>3,20</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
<b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 91/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>		<b>0,80</b>
<b>De 0 a 1 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>		<b>4,40</b>
<b>De 0 a 6 puntos</b>		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 92/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b>		<b>1,20</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone algunas medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b>		<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		<b>2,00</b>
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, que describe detalladamente, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación específica a las unidades más significativas de la obra.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 93/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	<b>OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)</b>	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>12</b>	<b>MEDIO AMBIENTE, RESIDUOS Y AGUA MAREA S.L. - J. CAMPOAMOR S.A.</b>	<b>43,60</b>

<b>1. Memoria</b>	<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	<b>19,00</b>
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>3,20</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 94/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWB8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 95/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b>	<b>1,60</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b>	<b>1,00</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 1 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b>	<b>17,40</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 19 puntos</b></p> <p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b>	<b>1,60</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 96/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>		<b>1,80</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone sin desarrollar los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, indicando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>		<b>3,00</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 97/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<p><b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>	
<p><b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 4 puntos</b></p>	<p><b>4,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con todo el contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>	
<p><b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 98/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 1 puntos</b></p>	<b>1,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>	
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 6 puntos</b></p>	<b>5,20</b>
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>	
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<b>2,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone de forma muy pormenorizada y completa medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 99/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b>	<b>1,60</b>
De 0 a 2 puntos	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta                 </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>	

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b>	<b>Puntuación</b> <b>2,00</b>
De 0 a 2 puntos	
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta                 </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, que describe detalladamente, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación específica a las unidades más significativas de la obra.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 100/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	<b>OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)</b>	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>13</b>	<b>TRAFISA CONSTRUCCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.A. - VITAQUA S.A.</b>	<b>37,20</b>

<b>1. Memoria</b>	<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	<b>15,00</b>
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>1,60</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador realiza un análisis incompleto de las soluciones proyectadas, enumerando las actuaciones a realizar con un mínimo desarrollo .</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 101/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>1,80</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone algunas medidas específicas de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, sin desarrollarlas.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo pero poco especializado para los trabajos a desarrollar.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 102/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	<b>2,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio, muy detalladamente. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de los proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 1 puntos</p>	<b>0,80</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un plano detallado con la situación de la mayoría de las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 19 puntos</p>	<b>15,80</b>
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 103/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>	<b>3,00</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone con mucho detalle los distintos coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los dichos coeficientes.</i></p>	
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>	<b>2,40</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>	

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 104/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
<b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b>		<b>3,20</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
<b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b>		<b>1,20</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras válido, representando con alguna incoherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 105/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>		<b>0,80</b>
<b>De 0 a 1 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>		<b>5,20</b>
<b>De 0 a 6 puntos</b>		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con mucho detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 106/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b>	<b>1,60</b>
De 0 a 2 puntos	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>	

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b>	<b>Puntuación</b> <b>1,20</b>
De 0 a 2 puntos	
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 107/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>14</b>	CONSTRUCCIONES MAJOIN S.L. - EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A.	<b>42,20</b>

<b>1. Memoria</b>	<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	<b>18,20</b>
<i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <i>El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>1,60</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	
<b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <i>El licitador realiza un análisis incompleto de las soluciones proyectadas, enumerando las actuaciones a realizar con un mínimo desarrollo .</i>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 108/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, desarrollándolas correctamente.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>3,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone todas las medidas específicas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones, de forma muy detallada.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>3,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza detalladamente el emplazamiento para la implantación de todas las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 109/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)          Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 1 puntos</b></p>	<b>1,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)          Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 19 puntos</b></p>	<b>17,20</b>
<p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)          Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 110/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>		<b>2,40</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>		<b>3,00</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 111/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<p><b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>	
<p><b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 4 puntos</b></p>	<p><b>3,20</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>	
<p><b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>2,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia muy apropiada, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 112/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 1 puntos</b></p>	<b>1,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>	
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 6 puntos</b></p>	<b>5,20</b>
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>	
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>  <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<b>2,00</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anexo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con mucho detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 113/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b>	<b>1,60</b>
De 0 a 2 puntos	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>	

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b>	<b>Puntuación</b> <b>1,60</b>
De 0 a 2 puntos	
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos detalladamente.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 114/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>15</b>	<b>MAGTEL OPERACIONES, S.L.U. - VIGUECONS ESTEVEZ, S.L.</b>	<b>40,40</b>

<b>1. Memoria</b>	<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	<b>18,20</b>
<p><i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i></p>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador indica de forma pormenorizada y completa el objeto del proyecto, describe detalladamente el estado actual de la zona de actuación, representando gráficamente la ubicación de las infraestructuras principales.</i></p>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>3,20</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador realiza un análisis detallado de las soluciones proyectadas, describiendo detalladamente las actuaciones a realizar, detectando posibles dificultades que pudieran surgir durante la ejecución de las obras, planteando soluciones para solventarlas.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 115/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone bastantes de las medidas específicas necesarias de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas para minimizar dichas interacciones.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>3,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo y apropiado para los trabajos a desarrollar.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 116/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b>	<b>1,60</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, calculando el ritmo de consumo, la medición necesaria para garantizar los trabajos sin interrupciones y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de bastantes proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b>	<b>1,00</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 1 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b>	<b>16,20</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 19 puntos</b></p> <p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b>	<b>1,60</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador relaciona las principales actividades consideradas en la planificación, indicando todas las unidades que componen dichas actividades, justificando su medición y presupuesto resultantes.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 117/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>		<b>2,40</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>		<b>2,40</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, no justifica el rendimiento de toda la maquinaria pero sí el correspondiente a todas las actividades principales consideradas, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>Los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el licitador muestran una gran coherencia y permiten un correcto análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 118/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo muy apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando detalladamente las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología pormenorizada de dichas actuaciones, presentando modelos gráficos que complementan la descripción realizada.</i></p>		
<b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b>		<b>3,20</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y con todas las consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente de manera clara la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las principales actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>		
<b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p><input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta</p> <p><i>El licitador presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras correcta, representando con claridad y coherencia los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 119/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>		<b>1,00</b>
<b>De 0 a 1 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, muy completo, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y del PBL, así como una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>		<b>4,80</b>
<b>De 0 a 6 puntos</b>		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 120/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	<b>1,60</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>	

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 2 puntos</p>	<b>Puntuación</b>  <b>1,20</b>
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>	
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 121/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>CLAVE:</b>	<b>TÍTULO:</b>	
A5.323.1122/ 2111	OBRAS DE AGRUPACIÓN DE VERTIDOS Y EDAR EN VARIOS MUNICIPIOS DE LAS PROVINCIA DE JAÉN Y CÓRDOBA LOTE III: COLECTORES Y EDAR DE VALDEPEÑAS DE JAÉN (JAÉN)	
<b>LICITADOR</b>	<b>NOMBRE DEL LICITADOR:</b>	<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>
<b>16</b>	TR CONSTRUYA, S.L.U. - PINUS, S.A.	<b>31,40</b>

<b>1. Memoria</b>	Puntuación <b>13,80</b>
<b>De 0 a 23 puntos</b>	
<i>Se tendrá en cuenta la memoria en relación con los trabajos objeto de licitación, en la que se describirá pormenorizadamente las fases y forma de ejecución de los mismos Procedimientos que va a emplear la empresa en la ejecución de las obras. Estudio del contratista sobre el proyecto. Estudio del entorno de la obra. Coordinación entre los distintos agentes internos y externos durante el plazo de ejecución y estudio de los servicios afectados. Estudio de las circunstancias que puedan suponer incidencias significativas en la marcha y ejecución de las obras y la existencia de posibles imprevistos.</i>	
<b>1.1.1. Análisis del proyecto. Conocimiento del proyecto</b>	<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>	
<b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el conocimiento del licitador sobre el objeto del proyecto y el desarrollo de la descripción del estado actual.	
<input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <i>El licitador indica con detalle el objeto del proyecto, detalla el estado actual de la zona de actuación, incluyendo representación gráfica de la ubicación de las infraestructuras principales.</i>	
<b>1.1.2. Análisis del proyecto. Soluciones proyectadas</b>	<b>1,60</b>
<b>De 0 a 4 puntos</b>	
<b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad del análisis de las soluciones proyectadas.	
<input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta <i>El licitador realiza un análisis incompleto de las soluciones proyectadas, enumerando las actuaciones a realizar con un mínimo desarrollo .</i>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 122/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWB8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>1.2.1. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Circunstancias de la obra</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del análisis sobre las circunstancias económico/administrativas, temporales y específicas, así como de los condicionantes medioambientales y del entorno y climatológicos que puedan interferir con la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza todas las circunstancias y condicionantes que interfieren con la ejecución de las obras, sin desarrollarlas con detalle.</i></p>	
<b>1.2.2. Circunstancias específicas y condicionantes existentes para la ejecución de las obras. Medidas organizativas</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>1,20</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las medidas organizativas, de seguridad, medioambientales, etc, necesarias para minimizar dichas interacciones que el licitador proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone algunas de las medidas genéricas necesarias, de tipo organizativo, de seguridad, medioambientales, etc, apropiadas, algunas de ellas, para minimizar dichas interacciones.</i></p>	
<b>1.3. Análisis del emplazamiento e implantación</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 3 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Análisis sobre el emplazamiento para la implantación de instalaciones de obra, así como del establecimiento de espacios y circulaciones así como de las acometidas y conexión de servicios que proponga.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza el emplazamiento para la implantación de las instalaciones auxiliares de obra, justifica el espacio necesario para las mismas, determinando sus características. Presenta documentación gráfica para su ubicación.</i></p>	
<b>1.4. Adecuación de Medios Personales</b> <p style="text-align: right;">De 0 a 4 puntos</p>	<b>2,40</b>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la adecuación de los medios personales adscritos al contrato, que tendrá en cuenta la idoneidad del personal en atención a su titulación y especialización para el objeto del contrato.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un organigrama funcional en el que propone un equipo completo pero poco especializado para los trabajos a desarrollar.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 123/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>1.5.1. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Necesidades de acopios</b>	<b>1,20</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las necesidades de acopios, de la relación de suministradores y de las necesidades de subcontratación presentadas por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador analiza las necesidades de acopios, identificando la mayoría de los principales materiales a acopiar, indicando la medición necesaria y el lugar de acopio. Presenta listados con los principales suministros y subcontrataciones a realizar, adjuntando cartas de compromiso de algunos proveedores y empresas colaboradoras.</i></p>	
<b>1.5.2. Necesidades de acopios, suministros y subcontratación. Instalaciones de producción. Instalaciones de producción</b>	<b>1,00</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 1 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará el contenido, composición y claridad del plano con la situación de las instalaciones de producción que el licitador presenta, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un plano muy detallado con la situación de todas las instalaciones de producción, indicando su ubicación, características principales y recorridos desde las mismas a la obra de forma muy completa.</i></p>	

<b>2. Programación de obras</b>	<b>11,60</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 19 puntos</b></p> <p><i>Valoración de los plazos propuestos por el licitador para la ejecución de las mismas, si se adapta o no al exigido en el PCAP, tanto en duración como en anualidades presupuestarias vigentes. Valoración de la secuencia de ejecución de unidades de obras propuestas y su número. PERT, estudio de tiempos, actividades y rendimientos de las que se deduzcan las previsiones del diagrama de barras tipo Gantt con relaciones de precedencia múltiples.</i></p>	
<b>2.1. Selección de actividades</b>	<b>2,00</b>
<p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p> <p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda) Se valorará la idoneidad de las actividades a planificar presentadas por el licitador, de las unidades seleccionadas que componen las mismas, así como de la justificación de su medición y presupuesto.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador desarrolla de forma pormenorizada y completa el planteamiento para la ejecución de las obras, de manera coherente con el contenido de los apartados anteriores, realizando una pormenorizada cronología de las actuaciones a realizar en cada una de las fases.</i></p>	

<b>FIRMADO POR</b>	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 124/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
<b>VERIFICACIÓN</b>	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.2. Coeficientes de seguridad</b>		<b>2,40</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el grado de detalle de la justificación de los coeficientes de seguridad adoptados para cada una de las actividades seleccionadas que el licitador presenta.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador enumera con cierto grado de detalle todos los coeficientes de seguridad a tener en cuenta para minorar el rendimiento de las actividades consideradas en la planificación, justificando los factores que intervienen en el cálculo de los coeficientes considerados.</i></p>		
<b>2.3.1. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Equipos y rendimientos</b>		<b>3,00</b>
<b>De 0 a 3 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de la maquinaria de cada uno de los equipos considerados, el desarrollo del cálculo de los rendimientos de la maquinaria y del dimensionamiento de maquinaria y medios de transporte, así como adecuación al contenido indicado en el Anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta características de la maquinaria a emplear en la ejecución de las principales actividades consideradas en la planificación, justifica su rendimiento y el de dichas actividades, dimensionando los equipos para la ejecución de las obras en plazo.</i></p>		

<b>2.3.2. Justificación de rendimientos y dimensionamiento de equipos. Recursos. Gráficos</b>		<b>0,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la coherencia de los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria, medios de transporte y auxiliares y mano de obra presentados por el licitador.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador no presenta o bien los gráficos de distribución mensual de materiales, maquinaria y medios presentados por el mismo son inapropiados y no permiten el análisis de los recursos ofertados</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 125/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<p><b>2.4. Planteamiento constructivo. Cronología de actuaciones.</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>1,20</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad del planteamiento constructivo considerado para las obras, el grado de desarrollo de la cronología de las distintas actuaciones necesarias para el término de las mismas en el plazo considerado, así como su adecuación al contenido del Anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador expone un planteamiento constructivo apropiado para la ejecución de las obras, desarrollando las distintas actuaciones necesarias para la finalización en plazo, realizando una cronología de dichas actuaciones.</i></p>	
<p><b>2.5.1. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Diagramas</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 4 puntos</b></p>	<p><b>2,40</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad y coherencia de los diagramas de Gantt y de espacios/tiempos presentados por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta un diagrama de Gantt con la mayoría del contenido y consideraciones indicados en el anexo VII, coherente con lo desarrollado en los apartados anteriores, expresando gráficamente la cronología de las actividades consideradas para la finalización de las obras en plazo. En cuanto al diagrama espacio/tiempo, presenta las actividades con la duración, localización en planta y sentido de avance indicados en el planteamiento constructivo.</i></p>	
<p><b>2.5.2. Grado de definición y correspondencia entre la documentación complementaria. Esquemas y fases</b></p> <p style="text-align: right;"><b>De 0 a 2 puntos</b></p>	<p><b>0,00</b></p>
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará el contenido, composición y claridad de los esquemas de avance temporal para las sucesivas fases consideradas por el licitador para la ejecución de las obras.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador no presenta, o bien, presenta esquemas de avance temporal del estado de las obras con una cadencia inapropiada, con una representación incoherente de los tramos a ejecutar, en ejecución y ejecutados.</i></p>	

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 126/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	

<b>2.6. Previsión de costes/tiempos.</b>		<b>0,60</b>
<b>De 0 a 1 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de la distribución mensual de los presupuestos presentada por el licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta los importes de la producción resultante según el diagrama de Gantt propuesto, con la estructura de capítulos y subcapítulos definida en el presupuesto del Proyecto, con una distribución mensual y acumulada del PEM y/o PBL, sin realizar una comparativa entre las producciones anuales resultantes y las anualidades indicadas en el anexo I.</i></p>		
<b>3. Medidas de carácter ambiental</b>		<b>4,80</b>
<b>De 0 a 6 puntos</b>		
<p><i>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica. Propuestas de utilización de energías alternativas menos contaminantes. El porcentaje en que el producto es reutilizable o reciclable deberá venir avalado por un certificado expedido por laboratorio u organización independiente. Medios y métodos a utilizar en la obra que supongan un ahorro energético.</i></p>		
<b>3.1. Reducción de contaminación acústica.</b>		<b>1,20</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Medidas propuestas para reducir la contaminación acústica.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone algunas medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la reducción de contaminación acústica de carácter operativo durante la ejecución de los procesos de obra, que actúan sobre la fuente sonora y sobre la propagación acústica, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		
<b>3.2. Medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables.</b>		<b>1,60</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Idoneidad de las medidas de ahorro energético y utilización de energías renovables presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con detalle medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas al ahorro energético y a la utilización de energías renovables, directas e indirectas, describiendo las mismas e indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 127/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma	

<b>3.3. Medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado o reutilización.</b>		<b>2,00</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>idoneidad de las medidas relativas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización presentadas por el licitador, así como su correspondencia con el contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador propone con de forma exhaustiva medidas específicas de carácter medioambiental encaminadas a la utilización en obra de productos que provengan de un proceso de reciclado, reutilización o valorización, describiendo las mismas, indicando sobre la unidad y/o actividad sobre las que aplican y detallando el porcentaje que representan.</i></p>		

<b>4. Utilización en la obra de tecnologías I+D+i.</b>		<b>Puntuación</b>
<b>De 0 a 2 puntos</b>		<b>1,20</b>
<p><i>Han de ser desarrolladas o implementadas por el contratista en los últimos 5 años, que supongan una mejora de la calidad y valor técnico de la obra y, por último, la justificación ha de presentarse debidamente certificada por Organismo Competente.</i></p>		
<p><b>COMENTARIO:</b> (Rellenar con x la opción que proceda)</p> <p>Se valorará la idoneidad de las tecnologías I+D+i de aplicación a la tipología de obras objeto del contrato, desarrolladas, en desarrollo y/o implantadas por la empresa del licitador, así como su adecuación al contenido indicado en el anejo VII.</p> <p> <input type="checkbox"/> Presenta un estudio satisfactorio  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio adecuado  <input checked="" type="checkbox"/> Presenta un estudio suficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio insuficiente  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio escaso  <input type="checkbox"/> Presenta un estudio muy deficiente / no presenta         </p> <p><i>El licitador presenta certificados que justifican los proyectos I+D+i, desarrollados, en desarrollo y/o implantados por la misma en los últimos cinco años, de aplicación en algunas unidades de la obra, describiéndolos.</i></p>		

FIRMADO POR	LUIS GARCIA ALVAREZ	07/09/2022	PÁGINA 128/128
	RAMON MARIN PEÑAS		
	ANGEL CALATRAVA HERNANDEZ		
	MANUEL SANCHEZ CONTRERAS		
	RAQUEL FUENTES GUTIERREZ		
VERIFICACIÓN	Pk2jmWB2PWBY8SN6A5BDNZ6RTA2CRM	<a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>	