HACIA UNA NUEVA VISIÓN ECORREGIONAL PARA LA GESTIÓN DE LOS ESPACIOS PROTEGIDOS DEL MEDITERRÁNEO

M.R. García Mora¹, C. Montes², H. Castro³, F. Molina⁴ y J. Baudry⁵

Una visión mediterránea de las áreas protegidas en el contexto de UICN

El proceso de regionalización de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas (CMAP), iniciado a mediados de los años 80 del pasado siglo, estableció 16 regiones a partir de criterios geopolíticos, con el objetivo de adaptar los programas y actividades de la Comisión a las características regionales y lograr una mejor consecución de los objetivos globales de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN). En este proceso de regionalización, la Cuenca Mediterránea quedó dividida entre la región europea y la de África del Norte / Medio Oriente.

Figura 1. Regiones terrestres de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas (UICN), establecidas a partir de criterios geopolíticos.

¹ Oficina Técnica - Dirección Territorial de Andalucía, TRAGSA (España). - ² Fundación Interuniversitaria Fernando González Bernárdez, Universidad Autónoma de Madrid (España). - ³ Dpto. Biología Vegetal y Ecológica, Universidad de Almería (España). - ⁴ Dirección General de la RENP y SA, Consejería de Medio Ambiente - Junta de Andalucía (España). - ⁵ INRA (Francia).

Hacia una nueva visión ecorregional para la gestión de los espacios protegidos del Mediterráneo

Sin embargo, la política de regionalización llevada a cabo por la UICN no se ha demostrado efectiva para los fines por los que se inició, planteándose por tanto la necesidad de definir nuevos criterios más coherentes, que permitan el desarrollo de modelos de espacios protegidos en función de las diferencias regionales regionales en términos ecológicos. En este sentido, la consideración de regiones ecológicas (ecorregiones), definidas por la coincidencia espacial de patrones y relaciones entre el clima, la vegetación, el suelo y la geomorfología (Bailey, 1996), se plantea en la Asamblea General de UICN, celebrada en 1994 en Buenos Aires, como la aproximación más adecuada para abordar, de forma diferenciada en el marco de la CMAP, la consecución de los objetivos de conservación y la resolución de conflictos en el ámbito de las áreas protegidas.

La organización de la CMAP en nuevas unidades operativas basadas en criterios ecorregionales se inicia en la Asamblea de Buenos Aires, con la consideración de la Cuenca Mediterránea como región ecológica, y con la propuesta de un centro de cooperación y un programa marco de actuación específico para la creación de redes ecológicas y de cooperación en el contexto de la ecorregión. Esta nueva región operativa de UICN, la única en la actualidad definida por criterios ecorregionales, venía a apoyar y promover la aplicación de otras iniciativas ya existentes en el ámbito de la Cuenca Mediterránea, tales como el Plan de Acción de las Naciones Unidas para la Protección del Mediterráneo (1975), el Convenio de Barcelona (1976), la Comisión Mediterránea de Desarrollo Sostenible, el Protocolo al Convenio de Barcelona relativo a las Zonas Especialmente Protegidas y Diversidad Biológica en el Mediterráneo, o la iniciativa de la Comisión Europea MedWet (1993) para la aplicación del Convenio de Ramsar en los humedales de la región mediterránea, entre otros.

Siete años después, en octubre de 2001, el proyecto para el mediterráneo, puesto en marcha y liderado inicialmente por la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía, culmina con la puesta en funcionamiento del Centro de Cooperación del Mediterráneo de UICN (CCM), con sede en Málaga, y con la definición de un Programa de Acción del Mediterráneo de UICN, que completa otros programas de acción de ámbito regional, tales como el Programa de Acción Prioritaria Ambiental a medio y corto plazo para el Mar Mediterráneo (SMAP) de la Unión Europea, derivado del desarrollo de su política euromediterránea, el Programa de Acción Regional relativo al Anexo IV del Convenio de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación y la Sequía; o los programas de WWF y Greenpeace para el Mediterráneo, entre otros.

En el marco del programa mediterráneo de UICN, el Programa de Áreas Protegidas se plantea con el objetivo de alcanzar la integración de las áreas protegidas

mediterráneas en los procesos de toma de decisiones para el desarrollo sostenible a todos los niveles. Considerando las realidades ambientales y sociales del Mediterráneo -entre ellas la importancia de los paisajes culturales-, el desarrollo de una posición ecorregional en la que se definan los modelos más adecuados a aplicar en nuestras áreas protegidas y en la que se establezca un marco conceptual común, constituye uno de los principales retos y oportunidades de la región (Rosabal, 2003). En este sentido, y como una de las prioridades del CCM destaca la necesidad de avanzar en la definición de una visión mediterránea para la gestión de las áreas protegidas de la ecorregión. Esta necesidad parte de la realidad de las áreas protegidas mediterráneas, producto de siglos de historia sobre territorios dedicados secularmente a satisfacer las necesidades de las poblaciones allí asentadas, y que no tienen gran cosa que ver con las vastas zonas naturales de otras regiones ecológicas, poco pobladas y relativamente poco modificadas por el hombre. Desarrollar una reflexión idónea, como así ha sido hasta pocas muy recientes, ha implicado alcanzar un entendimiento inadecuado de los problemas, diferencias y similitudes entre estas y aquellas. Para revertir esta situación es necesario un enfoque ecosistémico en el trabajo de la CMAP y el establecimiento de una estrategia o plan que permita fortalecer el patrimonio protegido en el Mediterráneo, abordando las áreas protegidas marinas y continentales, septentrionales y meridionales, bajo un enfoque ecorregional (Rosabal, 2003).

Con el horizonte del V Congreso Mundial de Parques (Durban, 2003), el CCM ha iniciado un proceso regional para la definición de la contribución del Mediterráneo al desarrollo de nuevas ideas y conceptos que gobiernen y definan la agenda de las áreas protegidas en la próxima década, en los ámbitos económico, social y ambiental. En este proceso se han analizado, a través de diversas reuniones sectoriales con expertos y miembros mediterráneos de UICN, los aspectos de *gobernanza, vínculos en el paisaje y capacitación* -temas prioritarios a tratar en el próximo Congreso Mundial de Parques (CMP-2003)-, con el objetivo de establecer una postura mediterránea coherente sobre cada uno de estos temas, que permita una gestión eficaz de nuestro patrimonio natural y cultural (Cuadro 1).

Cuadro 1 EL PROCESO MEDITERRÁNEO HACIA EL V CMP (DURBAN, 2003)

MARZO 2002. ROSAS (ESPAÑA). Se definen las prioridades de la ecorregión en relación con las temáticas sobre las que se estructurará el V CMP. Los temas que se definen para focalizar los esfuerzos son los siguientes: *Vínculos en el paisaje marino y terrestre* (Taller I-CMP); *Nuevas formas de trabajo conjunto* (Taller III-CMP); *Desarrollando la capacidad de gestión* (Taller IV-CMP) y *Desarrollando sistemas completos para las áreas protegidas* (Taller VII-CMP).

SEPTIEMBRE 2002. M LAGA (ESPAÑA). *Conectividad ambiental. Las áreas protegidas en el contexto mediterráneo.* El objetivo de esta reunión se centró en evaluar los aspectos que limitan y favorecen la conectividad ecológica en el paisaje mediterráneo, identificar casos de estudio relevantes al tema y proponer directrices y acciones a emprender.

DICIEMBRE 2002. CASTELDEFELS (ESPAÑA). *Gobernabilidad en las áreas protegidas: El papel de las entidades en el contexto mediterráneo.* El objetivo general de la reunión fue, a partir de la identificación y análisis de los modelos de gobernabilidad que rigen actualmente en las áreas protegidas del mediterráneo, identificar los pasos a seguir y las necesidades para el desarrollo de nuevos modelos de gestión acordes con la singularidad de la ecorregión.

ENERO 2003. MONTPELLIER (FRANCIA). *Nuevas capacidades para el siglo XXI. ¿Cuáles son las nuevas necesidades para la gestión de los espacios protegidos?* En esta reunión se definieron las líneas prioritarias de trabajo y las sinergias necesarias en materia de formación para abordar la gestión de los espacios protegidos mediterráneos en el contexto territorial.

MARZO 2003. MURCIA (ESPAÑA). *Conferencia Mediterránea: Las áreas Protegidas en el Contexto Mediterráneo. Hacia el Uso Racional de los Espacios Protegidos,* planteada con el objetivo de lanzar una iniciativa para el desarrollo de un plan de acción para las áreas protegidas del mediterráneo. En esta conferencia se trataron de nuevo el conjunto de temas considerados prioritarios en la reunión de Rosas (marzo 2002), tanto de forma sectorial como integrada. En la Conferencia participaron 120 representantes de 22 países mediterráneos.

La *Conferencia Mediterránea: Las áreas Protegidas en el Contexto Mediterráneo. Hacia el Uso Racional de los Espacios Protegidos*, celebrada en Murcia en marzo de 2003 - en la que se abordaron las temáticas anteriormente referidas desde un enfoque sectorial e integrado - ha representado un importante avance no sólo en la definición de una postura mediterránea sobre las áreas protegidas a presentar en Durban, sino también en la definición de las bases para el establecimiento de un programa a largo plazo enfocado a la conservación y uso sostenible del patrimonio protegido de la ecorregión.

En este contexto, y en relación con la temática de *vínculos en el paisaje*, se ha elaborado este documento que se ha estructurado en dos partes. Por un lado, se justifica y promueve una visión mediterránea sobre cómo alcanzar vínculos y conexiones funcionales entre las áreas protegidas y entre éstas y el territorio circundante, y por otro lado, se presenta la experiencia de la Red de Espacios Naturales Protegidos de Andalucía (RENPA), como ejemplo ilustrativo sobre el establecimiento de un sistema de conservación en el ámbito mediterráneo basado en la integración -ecológica y administrativa- de los espacios protegidos en el contexto territorial.

En último término, el objetivo de esta publicación es dar respuesta a la necesidad de trabajar con una perspectiva propia para la conservación de la naturaleza mediterránea, y en este sentido poner de manifiesto las características que deberían definir un futuro plan de acción de los espacios protegidos desde una visión ecorregional.

La ecorregión mediterránea. Una coevolución entre fuerzas naturales y culturales

Cuando nos referimos a la naturaleza mediterránea no podemos perder de perspectiva que ésta, tal y como hoy la conocemos, es el resultado de la existencia de vínculos entre el hombre y la naturaleza desde antes del Neolítico. Es en esta ecorregión donde se han desarrollado las civilizaciones más antiguas, remontándose los usos agrícolas y ganaderos a milenios antes de Cristo, como demuestran los registros polínicos que datan los cultivos mediterráneos de vid, olivo y castaño en el Preneolítico (Grove y Rackham, 2001). Su carácter de civilización litoral, que exporta e importa por vía marítima el conocimiento de la agricultura primitiva, la domesticación de los animales y la fabricación de la cerámica (Fernández-Armesto, 2002). La frutalización del bosque (González Bernaldez, 1992a), mediante la selección de determinadas especies leñosas por el interés de sus frutos y cualidades aprovechables, modificó la composición florística, la estructura y el paisaje (Blanco *et al.*, 1997; García Antón *et al.*, 2003).

El resultado de la relación secular hombre-naturaleza es que prácticamente no existe ecosistema mediterráneo que no haya sido modificado por el hombre, y que gran parte de los bosques originales hubieran sido ya transformados hace 7.000 años (Makhzoumi y Pungetti, 1999).

Además del mar interior que da nombre a la región, el clima es el elemento unificador de este territorio y su cultura. Un clima que presenta rasgos suaves, pero que a la vez está singularizado por su irregularidad y fuertes contrastes, marcando los ritmos de vida y las relaciones en el mundo natural y en el antropico, y entre el uno y el otro.

La coincidencia estival de altas temperaturas y ausencia de precipitaciones, generando un importante déficit hídrico, junto con los grandes contrastes climáticos espaciales y lo impredecible de las precipitaciones, que determina su gran variabilidad temporal, son los principales elementos que caracterizan el clima mediterráneo (Figura 2). Su enorme diversidad espacial, determinada por

fen menos meteorológicos de pequeña escala y por la gran complejidad geomorfológica existente, permite la existencia de una alta variabilidad de formas de vida adaptadas a las distintas condiciones locales. Por otro lado, la alta variabilidad temporal que lo caracteriza, difícilmente predecible tanto en la tipología de los cambios, como en la intensidad y amplitud temporal de los mismos, es uno de los principales factores controladores del funcionamiento ecológico de los ecosistemas terrestres de la ecorregión, constituyendo temporalmente la disponibilidad de agua uno de sus principales requerimientos limitantes (Rodríguez y Comín, 2001). En realidad, la disponibilidad de agua se configura como el elemento esencial para la configuración del paisaje mediterráneo, uno de cuyos rasgos más singulares es la relativa escasez y la enorme irregularidad en sus aportaciones naturales. Este hecho se traduce en largos periodos de sequía interrumpidos por episodios de precipitación torrencial que, al actuar sobre terrenos escasamente vegetados, dan lugar a inundaciones periódicas y a fenómenos importantes de erosión. La escasez de agua es un rasgo estructural del ciclo hidrológico de la ecorregión mediterránea, el cual se desarrolla fundamentalmente en el subsuelo, mientras que la mayoría de los cursos de agua superficiales son de dimensiones y desarrollo reducidos y permanecen gran parte del año secos. Esta irregularidad en la disponibilidad hídrica, tanto intra-anual como interanual, ha determinado la gran importancia que adquieren las aguas subterráneas en la ecorregión, funcionando a lo largo de la historia de la Cuenca como uno de los ejes vertebradores de la diversidad natural y del poblamiento y colonización del territorio (Llamas, 1989). Los acuíferos mediterráneos se caracterizan por tener una recarga natural baja. La zona no saturada suele tener un espesor grande y las áreas de descarga son de dimensiones reducidas pero tienen un gran valor ecológico al reducir la variabilidad interanual de la disponibilidad de agua (González Bernáldez, 1992b).

VÍNCULOS EN EL PAISAJE MEDITERRÁNEO

Hacia una nueva visión ecorregional para la gestión de los espacios protegidos del Mediterráneo

Figura 2. Los principales elementos que caracterizan el clima mediterráneo son, por un lado, la coincidencia del periodo más cálido con el más seco, y por otro lado, el carácter impredecible de las precipitaciones (Fuente: datos de la estación meteorológica de Sevilla -Tablada para el periodo 1960-2001; Coletto, en preparación).

El uso secular del agua en el Mediterráneo ha condicionado en gran medida la configuración del paisaje cultural de la ecorregión, a partir sobre todo de la introducción por los árabes de un conocimiento profundo de la hidráulica, que permitió la incorporación de agua a los campos ya roturados, produciendo nuevos cultivos de carácter intensivo, así como poner en cultivo tierras abruptas y marginales (Fernández-Armesto, 2002).

El régimen de precipitaciones tiene también una clara incidencia sobre la fisonomía de la región. Su carácter torrencial, que incrementa la erosión y provoca consecuencias catastróficas sobre poblamientos, cultivos, etc., ha determinado en gran medida la adaptación del hombre al medio, ejemplificado en el labrantío mediante aterrazamiento de las escarpadas sierras mediterráneas, y remontándose el manejo de la geomorfología con fines agrícolas en esta región a la Edad de Bronce (Grove y Rackham, 2001).

Del mismo modo, el fuego representa uno de los agentes de perturbación más frecuentes en el mediterráneo. Constituye uno de los principales factores determinantes de los patrones de diversidad de la flora y de la vegetación y un proceso clave en la convergencia estructural y funcional de las distintas comunidades vegetales de la ecorregión. De hecho, la capacidad de regeneración

tras los incendios es una de las principales características de la vegetación mediterránea (Lavorel, 1999; Ojeda Copete, 2001).

El fuego como agente de perturbación se asocia en la Cuenca a las características intrínsecas del clima mediterráneo (Millán *et al.*, 1998), donde las altas temperaturas estivales y las escasas precipitaciones disminuyen la humedad y consecuentemente aumentan la inflamabilidad (Martín y Lara, 1989). De forma secular, el ser humano mediterráneo ha imitado la perturbación natural del fuego con el objetivo de adaptar y mejorar la vocación del terreno para el pastoreo, y aunque Le Hourou (1974) sugiere que la presencia de fuegos de origen natural podría haber formado parte de la historia evolutiva de la Cuenca Mediterránea, anterior a la presencia del hombre, el incremento en su frecuencia en los últimos 6.000 años estaría probablemente asociado a la actividad humana desde el Neolítico (Le Hourou, 1981).

En general, los ecosistemas mediterráneos encuentran su estabilidad ajustando su organización y funcionamiento a la magnitud, intensidad, amplitud y frecuencia de las perturbaciones naturales (fuego, sequía, inundaciones) dentro de un gradiente de impredecibilidad de las fluctuaciones interanuales. Los organismos mediterráneos, así como el ser humano, han desarrollado síndromes adaptativos que les permiten vivir en estos ambientes forzados, caracterizados por su elevado dinamismo espacial y temporal. Las distintas estrategias desarrolladas son controladas no por los rangos de los factores ambientales claves sino por el régimen de fluctuaciones, básicamente por el régimen climático y su efecto en el régimen hidrológico.

No cabe duda que la diversidad que caracteriza hoy al paisaje mediterráneo está íntimamente vinculada a la singularidad de su clima y a lo impredecible de las perturbaciones de origen natural, pero también, a la replicación por el hombre de ciertas perturbaciones naturales. En el intento de adaptación a un medio altamente cambiante y poco previsible, el hombre mediterráneo ha necesitado diversificar los recursos y sus aprovechamientos y adaptar su estilo de vida -basado en la incertidumbre- a modelos dinámicos y altamente flexibles, domesticando los sistemas a través de imitar las pautas naturales. La transhumancia, los aterrazamientos, los sistemas de rotación de cereales, leguminosas y plantas oleaginosas, que caracterizan a los cultivos extensivos de secano de la región, entre otras, son prácticas seculares adaptadas fundamentalmente a las peculiaridades del clima de la ecorregión. Por otro lado, el fuego controlado y el pastoreo han permitido secularmente moldear y abrir los sistemas naturales mediterráneos.

De hecho, esta relación bidireccional hombre-naturaleza ha condicionado el uso de los recursos y la configuración del territorio mediterráneo, y ha permitido y mantenido la existencia de ecosistemas relevantes, muchos de ellos hoy considerados de importancia internacional. Ejemplo de ello son las salinas costeras, desarrolladas fundamentalmente por los romanos. Alrededor del Mediterráneo existen ciudades en las que sus pobladores, a través de la historia, se han dedicado de una manera casi exclusiva a la extracción de la sal, a su comercialización y a la elaboración de salazones y otros productos derivados, transmitiendo y manteniendo una identidad cultural en el arco mediterráneo (Sala Aniorte, 2000). Hoy en día, estas salinas, muchas de ellas todavía funcionales, constituyen uno de los principales recursos para la conservación de numerosas especies de aves acuáticas (Heath y Evans, 2000), formando parte de las principales redes ecológicas y palustres de la ecorregión. Los sistemas agrosilvopastorales, en los cuales se conjugan aprovechamientos agrícolas, ganaderos y madereros directos, e indirectos, adaptando los aprovechamientos en el espacio y en el tiempo a los condicionantes del medio (imposibilidad de cultivo agrícola permanente y rentable, baja productividad, pedregosidad, pendientes acentuadas, etc.) e integrados con otros sistemas adyacentes, como los cultivos agrícolas (que proporcionan alimento al ganado en los momentos de carencia de pasto), los matorrales y los bosques han modelado un territorio caracterizado por su estabilidad ecológica, diversidad, paisaje, historia y cultura (San Miguel Ayanz, 1993). Estos paisajes seminaturales constituyen en la actualidad gran parte de los espacios naturales protegidos de la región, y por ejemplo, en el caso de países como España, el 80% de la superficie de ZEPAs se corresponde con zonas sometidas a agriculturas semiextensivas o extensivas (Beaufoy *et al.*, 1995) y parques nacionales como el de Cabá eros constituyen un ejemplo vivo del valor de los sistemas agrosilvopastorales tradicionales en la conservación de la naturaleza (de Miguel y Gómez Sal, 2002). Del mismo modo, diversos autores han puesto de manifiesto recientemente el papel de la ganadería en el Mediterráneo, no como factor degradante de la vegetación, sino como una herramienta útil para su manejo y como potenciador de la diversidad vegetal (Zamora *et al.*, 2001).

La vinculación secular entre lo natural y lo cultural en el Mediterráneo ha motivado una preocupación, también milenaria, por la protección de los recursos naturales. Tradicionalmente, en el mundo árabe se establecieron reservas de caza (denominadas *Ashhur Al Hurum*) en las que se implantaba la veda en determinados meses del año. Ya en 1240 se crearon y protegieron reservas para la caza en el lago Ichkeul (Túnez), cuya gestión se ha extendido hasta entrada el siglo XX, y hoy forma parte del parque nacional del mismo nombre (Rosabal, 2003). Los sistemas *Hemas*, áreas protegidas gestionadas para evitar el sobrepastoreo, fueron establecidos en la

cuenca sur del Mediterráneo incluso antes del Islam (Saud, 2000). Griegos y romanos establecieron sistemas de bosques y otras áreas cuya gestión se enfocaba a la protección de la fauna silvestre (Fernández-Armesto, 2002). En este sentido, puede decirse que el Mediterráneo cuenta con una experiencia milenaria en el establecimiento y gestión de espacios naturales protegidos (Rosabal, 2003).

La confluencia entre las condiciones climáticas y geológicas y los factores culturales e históricos han dado lugar en la región a un territorio heterogéneo, más cultural que natural, en el que el mosaico paisajístico resultante de la diversificación secular de los usos del suelo ha jugado un papel importante en la alta riqueza de especies animales y vegetales que caracterizan la Cuenca Mediterránea. La alta diversidad ambiental resultante, local y regional, ha permitido que estas áreas presenten una alta diversidad biológica y el que hoy el Mediterráneo sea considerado uno de los 20 puntos relevantes de biodiversidad del planeta (Myers *et al.*, 2000) tiene mucho que ver con las prácticas humanas seculares, sabias e integradoras - en el espacio y en el tiempo - de distintos usos y aprovechamientos adaptados a las realidades ecológicas del territorio (Pineda y Montalvo, 1995).

Los ecosistemas seminaturales (manejados) pueden contener una elevada biodiversidad integrada por especies con una mayor capacidad de respuesta ante las incertidumbres del futuro que las especies raras, relictas o excepcionales. También se sabe que la sucesión ecológica va acompañada de una curva de diversidad biológica cuyo máximo no coincide habitualmente con la situación de mayor madurez, sino con situaciones previas sujetas a un cierto grado de explotación (Figura 3) (Pineda y Montalvo, 1995). La estructura en mosaico del paisaje, en el que coexisten teselas ecológicamente maduras con teselas agrícolas y con una trama diversa de corredores pueden mantener elevados valores de biodiversidad derivados, por un lado, de la gran diversidad de hábitats que presentan estos mosaicos, y por otro, de las tensiones energéticas que se producen entre sistemas con distinto grado de madurez ecológica (De Miguel *et al.*, 1994). Estos conocimientos son particularmente aplicables a la gestión y planificación de los paisajes mediterráneos (Makhzoumi y Pungetti, 1999), donde el largo proceso de coevolución entre cultura y naturaleza es el responsable de paisajes manejados, compatibles con elevados valores de diversidad biológica (Miguel *et al.*, 2002). Actualmente en la ecorregión se localiza el 10% de las especies de plantas vasculares catalogadas hasta la actualidad y el 2.8% de los vertebrados del planeta (Myers *et al.*, 2000, Zamora *et al.*, 2001). Esta diversidad es fruto de una alta diversidad local, pero también de una elevada diversidad regional, debido a que el paisaje y las condiciones ecológicas cambian bruscamente (Blondel y Aronson, 1999).

Figura 3. En situaciones de sobreexplotación (flujo de energía muy acelerado) o abandono (flujo de energía muy ralentizado) se alcanzan los valores más bajos de biodiversidad. En los paisajes culturales, los valores más altos de biodiversidad se alcanzan en situaciones con niveles intermedios de manejo o explotación (Fuente: Pineda y Montalvo, 1995).

Sin embargo, en la actualidad el Mediterráneo está evolucionando de paisajes y ecosistemas heterogéneo y diversos a la homogeneización paulatina del territorio. Los nuevos avances tecnológicos aplicados y enfocados a una explotación máxima y no óptima de los recursos han tenido sus consecuencias en el empobrecimiento cultural y ecológico del paisaje. Este hecho, que en otras zonas del planeta no adquiere la misma relevancia en el marco de los espacios protegidos, es en el caso mediterráneo una de las principales cuestiones a considerar para alcanzar los objetivos que justifican la existencia del patrimonio protegido de la ecorregión. Y es que en el Mediterráneo no se puede separar al hombre de la naturaleza ya que no hablamos de paisajes naturales en sentido estricto, sino de paisajes culturales (Naveh y Liberman, 1993). No basta con compaginar las actividades productivas con la conservación, sino que es fundamental mantener un uso diverso del territorio e imitar la cultura tradicional de aprovechamiento de los recursos y estilos de vida que han determinado, en gran medida, la configuración de un paisaje heterogéneo y ecológicamente complementario. Tanto es así, que las singularidades, el alto grado de endemismos, la diversidad, el valor ecológico y el gran potencial productivo que hoy encontramos en las áreas protegidas y en gran parte de las zonas rurales del Mediterráneo es consecuencia de la actitud histórica de las sociedades humanas de esta región, que han utilizado los mecanismos naturales como fuente de inspiración para orientar la producción y los usos del suelo.

El establecimiento de vínculos en el paisaje mediterráneo, el pasar de islas de protección a redes y sistemas donde se contemplen tanto las relaciones entre las áreas protegidas y el territorio (naturaleza protegida-naturaleza no protegida y naturaleza-sociedad), como las relaciones inter e intra áreas protegidas terrestres, costeras y marinas requiere una aproximación propia enmarcada explícitamente en el contexto sociocultural y ambiental de la ecorregión, y apoyada no tanto en el establecimiento de los tradicionales corredores ecológicos y zonas de amortiguamiento ensayados con éxito en otras zonas, sino fundamentalmente en la multifuncionalidad -ambiental, cultural y social- de sus espacios protegidos y del territorio donde se inscriben (García Mora y Rosabal, 2003).

Esta aproximación implica necesariamente la consideración de los flujos ecológicos, sociales e histórico culturales en el territorio, y a la tradicional dimensión ecológica en la que se concibe el patrimonio protegido, se agregan en la ecorregión mediterránea, como una necesidad conceptual y vital, las dimensiones culturales (mantenimiento y recuperación de usos sostenibles, tradiciones, etc.), sociales (enfocadas a la resolución de conflictos conservación vs. desarrollo), económicas (demostrando la rentabilidad de territorios ecológicamente íntegros) y políticas (avanzando hacia la ambientalización y gestión compartida). Estas cinco dimensiones que conforman el territorio coexisten en una constante, permanente e íntima interacción e interrelación. En consecuencia, cualquier estrategia que se plantee con el objetivo de establecer vínculos funcionales en el paisaje mediterráneo requiere ser pensada desde un planteamiento holístico, abordando e integrando la multidimensionalidad del propio concepto, y considerar, en consecuencia, la compatibilización de las nuevas redes administrativas, que en la actualidad actúan como barrera, con las redes naturales, vertebradas a partir de las tramas establecidas por el agua superficial y subterránea, y las culturales, acopladas y compatibles con las naturales, presentes de forma secular en el territorio.

Vínculos en el paisaje. La conservación más allá de las fronteras de las áreas protegidas

Tradicionalmente, la conservación de la naturaleza se ha basado fundamentalmente en la delimitación administrativa de fragmentos del territorio en los que, con objetivos primarios de conservación de especies y/o espacios, se aplican instrumentos jurídicos y de gestión diferentes al territorio circundante. Con estos criterios se han ido consolidando en muchos países de la Cuenca Mediterránea conjuntos o inventarios de unidades espaciales de conservación inconexas, separadas del territorio circundante por límites discretos, y gestionadas administrativamente de

VÍNCULOS EN EL PAISAJE MEDITERRÁNEO

forma coordinada. El aislamiento de los espacios protegidos así concebidos ha determinado que en la mayoría de los casos estos fragmentos aislados de naturaleza no sean autosostenibles desde el punto de vista ecológico, pero tampoco desde el punto de vista social, cultural ni económico (Mónica *et al.*, 2002).

Una de las cuestiones claves para romper el aislamiento progresivo de los espacios protegidos es permeabilizar ecológicamente las fronteras administrativas (Bennet, 1999). Sin embargo, esta permeabilidad no existe actualmente en la práctica y es muy improbable que los límites administrativos y ecosistémicos coincidan en el territorio (Figura 4). La realidad es que ambos se superponen con carácter general, y este hecho, que supone en el mediterráneo una de las principales fuentes de tensión, condiciona la estabilidad de los ecosistemas y la funcionalidad de los espacios protegidos como espacios de conservación (García Mora y Rosabal, 2003).

Figura 4. Muy pocos espacios protegidos son lo suficientemente grandes como para mantener la integridad ecológica de sus ecosistemas por sí mismos, ya que para la mayoría de los casos, los procesos naturales claves que la determinan se manifiestan y operan más allá de sus límites legales (Modificado de Montes *et al.*, 1998).

El reto al que nos enfrentamos en el Mediterráneo es cómo extender en la práctica el concepto de conservación más allá de los límites administrativos de los espacios

protegidos y cómo integrar estos espacios en el contexto general del territorio, abarcando las distintas escalas espaciales y temporales en las que se desarrollan los distintos procesos ecológicos y socioculturales. Esta necesaria ambientalización de la matriz territorial podría favorecerse significativamente fomentando la dimensión horizontal de las políticas de conservación, de tal manera que se incorporen criterios de permeabilidad ecológica en el conjunto de actuaciones sectoriales sobre el territorio. Es en este sentido donde todavía es necesario avanzar mediante la integración de la ecología de sistemas, la ordenación del territorio y la conservación de la naturaleza, con el objetivo de identificar y favorecer los diferentes elementos del territorio que promuevan la coexistencia de conservación y desarrollo (Mónica *et al.*, 2002). Es también para ello necesaria una mayor concienciación ambiental e implicación de las poblaciones locales y de los gobiernos - en las distintas escalas administrativas - en el uso de buenas prácticas en los distintos aprovechamientos y servicios sectoriales, de tal manera que se favorezca tanto la dimensión ecológica como la social, a través del mantenimiento del flujo de bienes y servicios de los ecosistemas a la sociedad - ej. formación de suelo, ciclo de nutrientes, ciclo del agua - derivados del buen funcionamiento y estructura de los ecosistemas (de Lucio *et al.*, 2003). Surgen en este sentido dos condiciones *sine qua non* para el establecimiento de vínculos funcionales en el paisaje, la primera es que estos deben basarse en las peculiaridades ecológicas, sociales y culturales de cada región en particular, y la segunda, es que para alcanzar el mayor número de complicidades posibles - que permitan el mantenimiento de los mismos -, es necesario cuantificar y demostrar la rentabilidad económica del mantenimiento de ecosistemas lo más íntegros posible (García Mora y Rosabal, 2003).

Durante las últimas décadas se han puesto en práctica en el plano internacional diversas iniciativas enfocadas a la conservación de la biodiversidad mediante el desarrollo de modelos de gestión que incluyen no solo las áreas nucleos de conservación, sino también la matriz ecológicamente no neutra en la que se encuentran inmersas (Cuadro 2). En general, estas iniciativas enfocan la conservación de la biodiversidad al nivel de ecosistemas, paisajes o regiones y el énfasis de las actuaciones de conservación se dirige hacia el mantenimiento o mejora de la coherencia ecológica de las áreas protegidas. La consecución de este objetivo se plantea fundamentalmente:

- Mejorando la interconectividad entre los núcleos de conservación, mediante la restauración de ecosistemas degradados y el establecimiento de corredores biológicos;
- Estableciendo zonas de amortiguación ecológica, de tal manera que se asegure que las áreas críticas de conservación se encuentran protegidas de los impactos potenciales procedentes de la matriz territorial, y
- Fomentando la complementariedad de los usos productivos y los objetivos

de conservación de la biodiversidad, particularmente explotando el valor potencial para la conservación de la diversidad biológica que presentan los paisajes seminaturales.

Cuadro 2 Principales iniciativas para la conservación fuera de los límites de los espacios protegidos (Bennet y Wit, 2001)

- Programa Hombre y Biosfera (UNESCO, 1974), reconoce la necesidad de conciliar la conservación de áreas naturales con los usos productivos y las necesidades de las poblaciones locales. Establece una zonificación del territorio incluido en la Reserva de la Biosfera, distinguiendo entre zonas núcleo de conservación, zonas de amortiguamiento y zonas de transición.
- Programa Flyways y de corredores, centrados en las aves acuáticas y cuyo objetivo es dar respuesta a las necesidades de las especies migratorias (ej. Western Hemisphere Shorebird Reserve Network).
- Redes ecológicas, desarrolladas fundamentalmente en Europa. Se basan en la planificación territorial a la escala de paisaje (ej. Red Ecológica Paneuropea).
- Redes de reservas, desarrolladas en Norte América, con el principal objetivo de conservar la biodiversidad a escala regional (ej. Wildlands Project).
- Planificación biorregional, centrada en la planificación y gestión de la biodiversidad y de los bienes y servicios de los ecosistemas a escala de biorregiones (ej. St. Elias-Northern Borders Bioregion).
- Conservación ecorregional, iniciativa de la WWF enfocada a conservar las ecorregiones más importantes del planeta (ej. Global zoo y Ecorregión del Círculo).

En el marco de estos nuevos planteamientos de conservación, la UICN adoptó - en el Congreso Mundial de Conservación de 1996 - una resolución relativa a redes ecológicas en la que se reconocía el valor potencial de extender los enfoques de conservación más allá de las áreas protegidas, y en la que se hacía un llamamiento *a todos los miembros de la Unión para el fomento del desarrollo de redes ecológicas a las escalas nacionales, regionales e intercontinentales como un medio para mejorar la integridad y resiliencia de la biodiversidad, y se solicitaba al Director General poner los medios para, por un lado revisar las experiencias existentes en el desarrollo de redes ecológicas y, por otro lado, fomentar la cooperación para impulsar el desarrollo de nuevas redes a las escalas regionales e internacionales, prestando especial atención a los ecosistemas y especies que se extienden más allá de las fronteras nacionales.*

Como un resultado de la anterior resolución, AIDEnvironment, en cooperación con UICN, ha llevado a cabo una revisión de 119 iniciativas desarrolladas por organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, identificadas inicialmente

como redes ecológicas. De estas, solo 38 pudieron ser realmente documentadas, de las cuales 17 eran internacionales, 10 nacionales y 11 subnacionales (Bennet y Wit, 2001). En general, todas estas iniciativas contemplan como objetivo la conservación de especies y hábitats, y la mayoría incorporan también el uso racional de los recursos naturales, pero tan solo unas pocas contemplan explícitamente el mantenimiento de los procesos ecológicos y la conservación del patrimonio cultural.

En la región mediterránea se están desarrollando en la actualidad un gran número de iniciativas enfocadas al diseño e implementación de redes ecológicas a distintas escalas de aproximación (internacional, nacional y subnacional). Sin embargo, estas iniciativas se están desarrollando fundamentalmente en los países de la cuenca norte, y son aún casi inexistentes los ejemplos mediterráneos de redes en los países de la cuenca sur (Mónica *et al.*, 2002 y García Mora, 2003).

Un marco de referencia mediterráneo

Para gestionar los ecosistemas mediterráneos con la doble finalidad de conservarlos y explotarlos de manera sostenible hay que hacerlo en el marco de un complejo mosaico de elementos no solo naturales sino especialmente culturales. Los paisajes mediterráneos son en gran medida el resultado de las actividades humanas seculares sobre el territorio. Constituyen uno de los paisajes más antiguos modelado por el ser humano con el fin de poder superar las restricciones biofísicas que impone el clima mediterráneo en relación a la impredecibilidad de las lluvias y la escasez estacional de agua, la pobreza de los suelos o los efectos de las perturbaciones naturales como el fuego, las sequías o las inundaciones.

Para abordar estas condiciones propias de la región mediterránea, el ser humano ha desarrollado diversos sistemas tradicionales de uso extensivo o semiextensivo (dehesas, olivares, viedos, cereal, bancales, etc.) de los recursos naturales, caracterizados por su elevada eficiencia en el uso de la energía y de los nutrientes, adaptando sus actividades a los ciclos naturales de producción. El resultado de esta estrategia ha sido configurar un paisaje rural multifuncional, con una elevada heterogeneidad en el espacio y en el tiempo, y un alto grado de conectividad (capacidad del territorio para favorecer el flujo de una especie o conjunto de especies) (Taylor *et al.*, 1993) y sobre todo de permeabilidad (capacidad para mantener las tramas y flujos ecológicos esenciales en el territorio) (Noss, 1993; Forman, 1995). Dado que la riqueza de especies está íntimamente relacionada con la heterogeneidad y la configuración o estructura espacial del territorio, se explica porque la Cuenca Mediterránea es uno de los puntos más relevantes de biodiversidad del planeta. Hoy sabemos que los sitios con una antigua y elevada diversidad cultural coinciden frecuentemente con los lugares con

VÍNCULOS EN EL PAISAJE MEDITERRÁNEO

alta diversidad biológica (González Bernáldez, 1991; Pineda y Montalvo, 1995). Bajo este enfoque mediterráneo, el ser humano y sus actividades se consideran un elemento dinamizador desde dentro de los sistemas naturales y no un agente externo que los perturba desde fuera, lo que justifica la necesidad de integrar los flujos ecológicos del territorio junto con los socioeconómicos y los culturales.

Figura 5. El paisaje rural mediterráneo se caracteriza por presentar una alta heterogeneidad espacial y temporal, englobando un mosaico diverso de sistemas naturales, seminaturales y antrópicos. Esta característica de paisaje diverso le confiere una alta capacidad para favorecer los flujos biológicos y ecológicos en el territorio.

Estas características, heterogeneidad y configuración espacial, propias de la naturaleza mediterránea exigen una perspectiva propia en el diseño de vínculos en el paisaje, que responda a las necesidades y realidades de una región en la que no se pretende alcanzar un estado prístino de la naturaleza, sino el mantenimiento de una mezcla de valores naturales y culturales que ha resultado óptima para el mantenimiento de los altos valores de diversidad biológica que la caracterizan. Con este objetivo, es necesario considerar el mediterráneo como un territorio seminatural altamente heterogéneo, constituido por un mosaico de teselas ecológicas que presentan distintas tasas de renovación y que se interconectan a distintas escalas espaciales y temporales (Burel y Baudry, 1995; Farina, 1997). Inmersas en este territorio, en el que la diversidad cultural y natural son interdependientes, y en el que la heterogeneidad paisajística resultante permite el mantenimiento de la diversidad biológica (Mónica *et al.*, 2002), el concepto de área protegida en el Mediterráneo - fundamentalmente espacios humanizados

caracterizados por su carácter multifuncional - pasa de ser el tradicional objeto de conservación a constituirse en herramienta clave para la articulación e integración de las distintas políticas sectoriales con incidencia territorial y ambiental, desempeñando el papel de puentes evolutivos para pasar de una visión compartimentada y sectorial a la gestión holística y global del territorio.

En este contexto, la aproximación ecosistémica, sus principios conceptuales y metodológicos, se constituye como la más adecuada para abordar la gestión de las áreas protegidas en la Cuenca Mediterránea, y el objetivo principal del patrimonio protegido en la ecorregión debe enfocarse a *la preservación de la integridad ecológica de los ecosistemas terrestres y acuáticos (marinos y continentales) en el contexto de paisajes multifuncionales, promoviendo su uso racional para el mantenimiento, hoy y en el futuro, de sus funciones ecológicas, socioeconómicas, históricas y culturales.*

Para alcanzar este objetivo es fundamental avanzar hacia la gestión compartida para la conservación o restauración de la diversidad biológica y cultural y, como consecuencia, es necesario considerar no solo los límites administrativos para la delimitación y gestión de las áreas protegidas sino también las fronteras ecológicas, sociales y culturales que determinan la integridad y la salud ecológica del territorio. En este sentido, la aproximación al patrimonio protegido mediterráneo desde un enfoque ecorregional requiere la definición de unidades funcionales de gestión desde las dimensiones ecológicas y socio-culturales, es decir, desde las dimensiones que engloban y caracterizan los paisajes culturales.

Un nuevo concepto de área protegida para la conservación más allá de las fronteras

Las áreas protegidas, según la UICN (1994), son consideradas *espacios de tierra y/o mar dedicados especialmente a la protección y mantenimiento de la diversidad biológica, así como de los recursos naturales y culturales asociados, y manejadas a través de medios jurídicos u otros medios eficaces*. Esta definición, que concibe las áreas protegidas al margen del conjunto general del territorio, dificulta obviamente la aplicación del necesario enfoque ecosistémico para la gestión eficaz del patrimonio protegido mediterráneo, y se requiere por tanto una nueva conceptualización del término que refleje la nueva realidad de los espacios protegidos de la ecorregión. En este sentido, la concepción de estos espacios según el Plan Director de la Red de Espacios Naturales de Andalucía (España) (Consejería de Medio Ambiente, 2003). *Una unidad funcional y administrativa - continental o marina - gestionada en el marco de un sistema de planificación que, al mantener la integridad ecológica de sus*

ecosistemas, contribuye a la conservación de la biodiversidad y de los servicios ambientales y culturales de un territorio ecológicamente interconectado a diferentes escalas espaciales y temporales, permite entender la gestión de la naturaleza mediterránea de forma holística y formalizar sistemas de áreas protegidas basados no tanto en el establecimiento de una malla reticular, sino en el diseño de una estructura en mosaico del territorio, donde la distribución de teselas con distintos grados de madurez ecológica permita la existencia de los procesos claves y la conectividad ecológica en el espacio y en el tiempo.

Las áreas protegidas según esta definición, y desde el enfoque ecosistémico aplicado a la conservación de la naturaleza mediterránea, no son objetivos en sí mismas, sino instrumentos para alcanzar los objetivos de conservación de los bienes y servicios de los ecosistemas. Se reconocen como elementos claves para la conservación de ecosistemas naturales y la biodiversidad que albergan, para la regulación del ciclo del agua y de ciclos biogeoquímicos, para la protección de las comunidades humanas frente a perturbaciones naturales, para la reactivación o mantenimiento de las economías locales o también como lugares esenciales para la investigación, la educación, el disfrute y la cultura (Consejería de Medio Ambiente, 2003).

Errores de gestión y oportunidades en el ámbito de los espacios protegidos de la Cuenca Mediterránea

Desde los inicios de las políticas de conservación en el mediterráneo se ha asumido, con carácter general, la dicotomía de gestionar los espacios protegidos para la conservación de la naturaleza, y el territorio circundante para obtener el máximo aprovechamiento económico. El progreso y el sistema económico vigente han acentuado esta gestión dicotómica del territorio, y con ello, el aislamiento progresivo y el enfoque biocéntrico con el que se han gestionado principalmente los espacios protegidos de la ecorregión.

Puede decirse que, con carácter general, los principales factores de tensión que amenazan los espacios protegidos mediterráneos no son exclusivos de la región (Cuadro 3): fragmentación del territorio; criterios de gestión fundamentalmente biocéntricos; falta de ambientalización y coordinación entre las políticas territoriales; insuficiente concienciación y participación social; escasez de información científica contrastada, falta de herramientas de gestión y de instrumentos legales adecuados, etc. Sin embargo, y a pesar de la universalidad de estos factores limitantes, en el ámbito mediterráneo las soluciones y respuestas a los mismos subyacen principalmente en las características inherentes al paisaje y a las formas de vida tradicionales de la región.

Cuadro 3 Principales limitaciones a la conectividad ecológica en el territorio mediterráneo y principales oportunidades para su mitigación

Conclusiones del taller de conectividad en el marco de la Conferencia Mediterránea: Las Áreas Protegidas en el Contexto Mediterráneo. Hacia el Uso Racional de los Espacios Protegidos. Murcia, marzo 2003)

Limitaciones	Formas de mitigación
Falta de vínculos físicos entre áreas protegidas.	Preservar elementos remanentes en el paisaje funcionales como conectores ecológicos e identificar áreas críticas y estratégicas para priorizar las acciones.
Falta de coordinación administrativa, y como consecuencia, descoordinación de las políticas sectoriales y objetivos contrapuestos sobre el mismo territorio.	Promover la implantación de procedimientos de evaluación ambiental estratégica y el desarrollo de órganos colegiados de participación social.
Falta de conciencia ambiental en los sectores sociales relevantes para la consecución de los objetivos contemplados en las áreas protegidas (agricultura, pesca, etc.).	Educación y promoción de un papel activo de la sociedad en la toma de decisiones.
Escasez de conocimiento científico, información y herramientas para el diseño y gestión adecuada de las áreas protegidas y su conectividad (con especial relevancia sobre las áreas marinas protegidas).	Promover estudios multidisciplinares desde la aproximación ecorregional.
Falta de instrumentos legales para la gestión de procesos biofísicos transfronterizos.	Promover el establecimiento de áreas protegidas transfronterizas, especialmente marinas.
Falta de integración de áreas protegidas de diferente ámbito.	Impulsar el desarrollo de sistemas de áreas protegidas incluyendo espacios terrestres, costeros y marinos.
Pérdida de hábitos y formas de vida mediterránea (ej. comida lenta vs comida rápida) con incidencia en la multifuncionalidad del paisaje.	Puesta en valor de la cultura mediterránea a través del desarrollo de una nueva tipología de turismo.
Tendencia al biocentrismo por parte de la mayoría de los planes de gestión de áreas protegidas	Centrar la gestión de las áreas protegidas no sólo sobre las especies sino también sobre los paisajes culturales.
Falta de una conceptualización mediterránea que permita la uniformidad de la gestión.	Desarrollar un glosario de términos relacionados con la gestión de las áreas protegidas mediterráneas.

Limitaciones

Falta de coordinación entre la gran variedad de iniciativas, instrumentos y acuerdos internacionales.

Formas de mitigación

Fomentar el desarrollo de figuras de protección internacionales, como Reservas de la Biosfera y zonas Ramsar.

De un enfoque biocéntrico a un enfoque ecosistémico. De valores singulares a la integridad ecológica y cultural

La mayoría de las estrategias conservacionistas se han ajustado tradicionalmente a los enfoques que fomentan el protagonismo de las especies y sus correspondientes poblaciones. Para muchos gestores, los espacios protegidos se justifican por albergar determinadas especies singulares (endémicas, raras, en peligro de extinción) y/o emblemáticas (aceptación popular), por lo general protegidas por diversas leyes y convenios. Bajo esta concepción la supervivencia a largo plazo de las especies y sus poblaciones pasa por conservar una fracción representativa de los ambientes o hábitats donde aquellas viven y se desarrollan. La Directiva de la Unión Europea relativa a la Conservación de los Hábitats Naturales y de la Fauna y Flora silvestre, la conocida como Directiva Hábitat, constituye el ejemplo más significativo de una normativa legal que sigue esta filosofía biocéntrica de protección de la naturaleza. La mayoría de las políticas de conservación que apoyan este enfoque toman como punto de referencia la defensa y custodia de la diversidad biológica, asociada a la *riqueza de especies o patrimonio biológico de un territorio* (González Bernáldez, 1992d). Normalmente esta perspectiva potencia y promueve estrategias de conservación basadas en la creación de espacios protegidos en áreas críticas de mega-diversidad o que albergan especies o comunidades de gran aceptación popular o científica (Prendergast *et al.*, 1993). Bajo esta visión de la conservación se han promovido modelos convencionales de gestión que han priorizado la protección de la componente biológica de los sistemas ecológicos, especialmente las singularidades biológicas, frente a otras visiones globales o de conjunto perfectamente complementarias e incluso necesarias (Montes *et al.*, 1998).

Por otra parte, el enfoque biocéntrico de la gestión del medio natural también plantea algunas restricciones importantes que hacen que su utilización aislada genere modelos de administración de alcance limitado. En este sentido existen importantes asimetrías en la elección de los organismos objeto de estudio y conservación. Se presenta un sesgo conservacionista muy considerable hacia determinadas especies emblemáticas de vertebrados y plantas superiores frente a otros organismos menos sobresalientes y atractivos (bacterias, hongos, plancton,

invertebrados del suelo, etc.), pero de gran importancia para el funcionamiento de los sistemas ecológicos en términos de biomasa y flujo de energía (Montes *et al.*, 1998).

En contraste, en los modelos funcionales de gestión, es decir, aquellos que observan y analizan el conjunto del medio natural en términos de transferencias de materia y energía, y se orientan alrededor de los organismos, las poblaciones, las comunidades y sus interacciones, los espacios naturales son examinados de una forma global y concebidos como entidades con propiedades emergentes propias. La componente biológica - los organismos - se diluye frente a los procesos esenciales que controlan el flujo de energía y materiales. Bajo esta perspectiva, la caracterización y conservación de las entradas y salidas de energía y materia asegura la protección de los organismos que incluye el sistema, sin necesidad de desarrollar para ello un tratamiento particular de sus poblaciones. Sin embargo, y aunque la mayor parte de los sistemas ecológicos forman una unidad en su modelo general de funcionamiento, la aproximación funcional no suele considerar el importante papel de las denominadas especies claves en las redes tróficas que controlan las tasas de regulación de energía y materiales (Krebs, 1988; Bond, 1993), y/o los *organismos ingenieros de ecosistemas*, que modulan directa o indirectamente la disponibilidad de recursos para otras especies al modificar físicamente materiales bióticos o geóticos (Jones *et al.*, 1994), a pesar de que ambos tipos de organismos son esenciales ecológicamente hablando, ya que poseen una incidencia básica en el funcionamiento global del sistema (Montes *et al.*, 1998).

Para superar los problemas derivados de una concepción fragmentada y sectorial del medio natural, se han explorado nuevas aproximaciones a la gestión y conservación de los ecosistemas en marcos de referencia cada vez más amplios, incluyendo al ser humano y sus actividades entre los elementos a tener en cuenta. Entre estas se encuentra el análisis ecosistémico, el cual se orienta hacia el desarrollo de estrategias que permitan la coexistencia armónica y equilibrada entre la explotación de recursos naturales y el mantenimiento de los procesos físicos, químicos y biológicos que determinan la organización, funcionamiento y dinámica de los sistemas ecológicos (Montes *et al.*, 1998).

Los planteamientos modernos de conservación de la naturaleza reconocen la importancia del mantenimiento de los procesos ecológicos - que ligan las especies a los hábitats - para la conservación o restauración de la diversidad biológica (Pineda y Schmitz, 2003). En general, van más allá de la preservación de elementos singulares e incorporan como objetivos fundamentales la conservación de los procesos ecológicos y la preservación de la dinámica natural de los ecosistemas a través de un uso sostenible de los mismos (Noss, 1993; Franklin, 1993; Regier, 1993;

Montes, 1995; Knuffer, 1995) (Figura 6). Estos nuevos planteamientos basados en la gestión de ecosistemas - que busca, desde un enfoque integrado e integrador, la coexistencia armónica, equilibrada y equitativa entre el mantenimiento de la funcionalidad de los sistemas naturales y la explotación sostenible de los múltiples servicios ambientales que generan a los sistemas humanos -, abordan la gestión de la naturaleza como un conjunto de unidades funcionales o ecosistemas y no de forma compartimentada para asegurar su sostenibilidad. El tomar el ecosistema como la unidad de gestión permite entender y modelar de forma integrada la respuesta de los espacios naturales al aplicarles diferentes modelos de gestión (Montes *et al.*, 1998). Desde el enfoque ecosistémico gestores, propietarios, población local, sectores económicos, comunidad científica e instituciones no actúan de forma aislada sino que trabajan de manera cooperativa para alcanzar la sostenibilidad de los sistemas ecológicos-económicos.

Figura 6. La evolución de las políticas de conservación de espacios a sistemas sigue un doble gradiente de coherencia ecológica y territorial. Los sistemas de conservación representan el extremo del gradiente más coherente desde el punto de vista ecológico y territorial. Los objetivos de conservación se centran en preservar la integridad ecológica, y la consecución de estos objetivos se realiza mediante la coordinación interadministrativa e intersectorial. En el extremo opuesto se localizan las políticas de conservación principalmente desarrolladas hasta el momento, basadas en la protección de espacios aislados bajo un enfoque biocéntrico y en la gestión de los mismos de forma independiente e individualizada (Modificado de Mónica *et al.*, 2002).

La aplicación del enfoque ecosistémico se articula alrededor de la caracterización de dos atributos de los ecosistemas, por un lado la integridad ecológica y por otro la

salud ecológica. La primera se refiere a la capacidad de un ecosistema de mantener la estructura y funcionamiento que le corresponde a lo largo del tiempo de su evolución natural, en el marco de unas condiciones cambiantes por causas naturales o antrópicas, que le confiere una determinada capacidad para responder a las perturbaciones de origen natural y/o humano (resiliencia). Se refiere a la persistencia de su funcionamiento. En otras palabras, un ecosistema con integridad viene a decirnos que los componentes y procesos necesarios para mantener un cuadro ecológico de referencia deseado están intactos y funcionan normalmente.

La gestión de los espacios protegidos basada en la conservación de la integridad ecológica de sus ecosistemas reclama la administración del territorio de una forma global y coherente, ya que los procesos naturales que la determinan, generalmente, se extienden más allá de las lindes administrativas o de las vallas de los espacios naturales legalmente protegidos (Figura 4).

Para la mayoría de los ecosistemas, fuera de la Cuenca Mediterránea, se considera que los ecosistemas tienen un nivel máximo de integridad cuando su estructura y funcionamiento original están intactos al estar fuera de la influencia de las actividades humanas. Pero para los ecosistemas mediterráneos, dada la estrecha interrelación que se ha establecido entre el ser humano y el medio natural, junto a la integridad ecológica también es necesario considerar la integridad cultural de los ecosistemas. Es decir, hay que visualizarlos como sistemas ecológico-económicos asociados a los sistemas de uso tradicionales o explotación histórica de los recursos naturales.

Por otro lado, hay que tener en cuenta el concepto complementario de salud ecológica, que se refiere al valor social de los ecosistemas y se entiende como la capacidad que poseen los sistemas ecológicos con integridad ecológica para suministrar, de forma sostenible, es decir sin interrupciones, debilitamiento o pérdidas, un rico y variado flujo de bienes y servicios. Se entiende que un ecosistema con un buen nivel de integridad ecológica constituye un capital natural, ya que algunas de sus funciones ecológicas generan servicios (asimilación de residuos, fertilidad del suelo, depuración de aguas, control de inundaciones, control de la erosión, placer estético y emocional, etc.), y algunos de los elementos de su estructura biótica y geotécnica producen bienes (especies con interés comercial, cinegético, pesquero, ganadero, agrícola, reservorio genético, suministro de agua, minerales, etc.) que pueden tener valor económico o no tenerlo en los sistemas de mercado, pero que en cualquier caso producen beneficios indispensables para la sociedad (Montes *et al.*, 1998). La integridad ecológica refleja por tanto la habilidad de los ecosistemas de generar y mantener servicios de valor para los humanos. Desde esta perspectiva, el concepto ecológico de salud de los ecosistemas está

íntimamente ligado al concepto de desarrollo sostenible (Brudland, 1987), que implica elementos normativos por parte de los gestores para integrar objetivos ambientales con los económicos y sociales en una política de desarrollo.

A escala del complejo mosaico de usos que representa el paisaje mediterráneo, la conservación de su integridad y por tanto de su salud, pasa por el mantenimiento de la heterogeneidad y combinaciones óptimas de ecosistemas tanto naturales, como seminaturales o artificiales. Es decir, ecosistemas con diferentes niveles de integridad que en el conjunto del mosaico territorial, cambiante en el espacio y tiempo, significa estabilidad, que se traduce en un flujo dinámico, sostenible y variado de servicios ambientales.

De la gestión pasiva a la gestión activa

La gestión de los espacios naturales protegidos generalmente suele implicar una gestión pasiva, de control sobre determinadas actividades consideradas negativas para la conservación y enfocada fundamentalmente a la vigilancia y atención al público (Vicens i Perpinyà, 2002). Esta modalidad de gestión, aún en el caso de espacios prístinos, no es sin embargo la más adecuada en el caso de los espacios naturales mediterráneos, en los que es necesario considerar tanto los valores naturales y culturales como la interacción entre ambos (Europarc-España, 2002).

El proceso de coevolución entre fuerzas naturales y fuerzas culturales, por el que durante siglos o incluso milenios el ser humano ha ido modulando los ecosistemas naturales mediterráneos hacia ecosistemas seminaturales o culturales de tipo agrosilvopastorales, o de tipo industrial, como las salinas mediterráneas costeras o del interior, hace que sea en la región mediterránea en donde, más que en ninguna otra parte del planeta, la conservación de la integridad ecológica de la mayoría de sus ecosistemas va inexorablemente ligada al mantenimiento de su cultura tradicional y de su estilo de vida característico.

Este hecho justifica el porqué para la mayoría de los espacios protegidos mediterráneos es ineludible la necesidad de intervenir de manera activa - básicamente a través de los sistemas de uso tradicionales - sobre la estructura y dinámica de sus ecosistemas, con el objetivo de mantener determinados cuadros deseados de integridad ecológica. Solo en algunos tipos de ecosistemas naturales mediterráneos caben modelos de gestión pasiva o de regulación natural.

En este contexto, pasar a una fase más activa de gestión implica la integración de los sistemas naturales y humanos, y en este sentido la matriz territorial adquiere tanta relevancia como las propias áreas protegidas.

De unidades administrativas a unidades funcionales. El papel de la matriz territorial

Es poco probable que los espacios protegidos sean capaces de conservar la biodiversidad y la integridad de los ecosistemas que mantienen si están incluidos en un territorio muy degradado que limita el flujo genético o perturba los ciclos de nutrientes y las tramas del ciclo del agua. Por otro lado, es importante reconocer que los espacios protegidos no pueden ser gestionados como islas de un territorio del que forman parte y con el que comparten un conjunto de factores biofísicos, socioeconómicos e histórico-culturales. Muy pocos espacios protegidos son lo suficientemente grandes como para mantener la integridad ecológica de sus ecosistemas por sí mismos, ya que para la mayoría de los casos, los procesos naturales claves que la determinan se manifiestan y operan más allá de sus límites legales, por lo que los programas de actuación deben mirar hacia fuera de las fronteras de los espacios (Bennet, 1999).

Por todo esto, desde la aproximación ecosistémica, los espacios protegidos tienen que ser considerados como parte de un territorio más amplio delimitado por criterios ecológicos. Sus límites, con significado funcional, deben definir un gran espacio o ecorregión que posea un determinado grado de homogeneidad respecto a uno o varios de sus componentes geotécnicos (clima, geomorfología, hidrología, suelos) o biotécnicos (poblaciones y comunidades naturales de organismos). Las ecorregiones definidas tienen que ser lo suficientemente grandes como para recoger las dimensiones espaciales y temporales de los procesos naturales y tramas territoriales que definen la integridad ecológica de los ecosistemas que albergan y por ende la de los espacios protegidos.

La visión ecorregional promueve la necesidad de gestionar los sistemas naturales en base a estas ecorregiones como la vía más segura para coordinar los planes y programas de gestión con significado territorial, así como para optimizar los recursos materiales, humanos, económicos e institucionales dedicados a la conservación de poblaciones naturales de organismos amenazados o de espacios protegidos.

Las ventajas más importantes que se obtienen desde una visión ecorregional son (Consejería de Medio Ambiente, 2003):

- Permite pensar, planificar y actuar en función de ecosistemas (unidades espaciales homogéneas con límites funcionales) y no sólo en términos de entidades con límites administrativos (países, provincias, municipios, espacios protegidos, etc.); ya que, como se ha comentado anteriormente, los factores y procesos claves que determinan la integridad ecológica se expresan en magnitudes espaciales que casi nunca coinciden con fronteras administrativas.
- Permite pasar de modelos de gestión sectoriales, locales y competitivos a otros integrados, globales y cooperativos, y a caracterizar con qué administraciones u organismos hay que impulsar una estrecha colaboración para integrar políticas o programas de actuación (que de otra forma se presentarían aislados) que permitan gestionar de una forma unitaria e integral los ecosistemas que trascienden límites administrativos y competenciales.
- Permite caracterizar vacíos, solapamientos, redundancias o complementariedades en la política de conservación de un país o provincia, posibilitando una priorización de actuaciones y una optimización de los recursos de gestión disponibles. De esta manera se puede poner de manifiesto, por ejemplo, la coherencia de una red de espacios protegidos (análisis de vacíos) al evaluar si es representativa de la ecodiversidad de un territorio; si recoge los puntos más relevantes de biodiversidad; o si se está considerando los procesos ecológicos claves que hacen que una red de espacios sea verdaderamente funcional y no un catálogo de islas administrativas.
- Permite dar un carácter regional a los criterios de gestión e indicadores para la identificación, valoración y caracterización de la integridad ecológica de los ecosistemas o para la evaluación de la eficacia y eficiencia de la gestión de los espacios al adaptarlos a las peculiaridades biofísicas y socioeconómicas propias de cada región.

La aplicación de una visión ecorregional requiere de un proceso de regionalización ecológica del Mediterráneo, que permita definir unidades funcionales de gestión con significado ecológico y territorial, caracterizadas por constituir un mosaico interconectado de usos más o menos heterogéneos en el que los espacios naturales, protegidos por diferentes figuras legales, sean una herramienta dentro de la planificación integrada para la gestión múltiple del territorio. El objetivo final debe ser mantener la sostenibilidad del flujo de bienes y servicios de los ecosistemas, tanto protegidos como no protegidos.

De los espacios a las redes y sistemas de planificación

El establecimiento de redes ecológicas en el mediterráneo se ha basado generalmente en la aplicación de conceptos y modelos de gestión desarrollados fundamentalmente en América del Norte. Estos modelos se basan principalmente en la conexión de áreas protegidas discretas - mediante el establecimiento de corredores - y en la protección de dichas áreas de los efectos de la matriz territorial donde se integran - mediante el establecimiento de zonas de amortiguación en torno a sus límites - (Jongman y Kamphorst, 2002). Sin embargo el diseño de estas redes (Figura 7), importadas de otros territorios - el *Wildlands Project* de Estados Unidos o la Red Paneuropea, entre otros - al no incorporar el factor social ni el mantenimiento de vínculos en el conjunto del territorio difícilmente pueden ser funcionales como unidad a escala regional en el ámbito de la Cuenca Mediterránea. Esta funcionalidad requiere en la ecorregión mediterránea, como ya se ha puesto de manifiesto, una aproximación basada en la interacción naturaleza-sociedad, que abarque los territorios, usos y actividades en un contexto espacial y temporal amplio, y en la que el modelo de conservación no se limite a la consideración de áreas protegidas, zonas tampón o corredores, sino que tanto aquellos como la matriz territorial sean elementos relevantes, ajustándose más a un sistema de conservación que a una red ecológica (Figura 8).

Los sistemas de espacios protegidos, propios del contexto mediterráneo, se caracterizan por contribuir a la conservación de la funcionalidad del mosaico heterogéneo de usos tradicionales del territorio en donde se combinan, coexisten y se complementan, de forma cambiante en el tiempo, ecosistemas con distinto grado de madurez (naturales, seminaturales, artificiales) (Burel y Baudry, 1995 y 1997; Farina, 1997; González Bernáldez, 1991 y 1992c). De cualquier forma, existen algunos ecosistemas mediterráneos, como es el caso de algunos tipos de humedales, cuya conservación pasa por mantener un funcionamiento en forma de red ecológica o red palustre en el que las conexiones son establecidas por el flujo biológico de los desplazamientos de las aves acuáticas entre humedales (Consejería de Medio Ambiente, 2002).

En el caso de los ecosistemas marinos, la elevada conectividad física propia de los medios fluidos y la intensa hidrodinámica de nuestras aguas regionales restan utilidad al concepto de red ecológica en cuanto al modelo clásico de establecimiento y conexión de áreas protegidas. Más relevante puede considerarse la conectividad o acoplamiento (ya no exclusivamente físico, sino también ecológico y cultural) en la interfase tierra-mar, cuyos efectos pueden propagarse ampliamente en el espacio en puntos clave como estuarios o bien gracias a la

presencia de cañones submarinos, contribuyendo a la estructura y dinámica de los actuales ecosistemas marinos regionales y a la necesidad de considerar de una forma integral la gestión de la zona costera en particular (Consejería de Medio Ambiente, 2003).

Figura 7. Esquema general de una red ecológica basada en la consideración de zonas núcleo de conservación conectadas por corredores lineales y protegidas de los efectos de la matriz territorial mediante el establecimiento de perimetros de amortiguación (Según Bennet, 1999).

Esta visión implica que, para conservar los espacios protegidos mediterráneos, es necesario extender los planes y programas de actuación más allá de sus límites legales y administrativos. Es necesario considerar el territorio donde se ubican los espacios protegidos en su conjunto para poder, a través del mantenimiento del complejo mosaico de usos, conservar los procesos ecológicos claves que determinan la integridad ecológica o funcionalidad de sus ecosistemas. Se asume entonces que el buen funcionamiento de un sistema mediterráneo de áreas protegidas pasa por integrar la política de conservación con la de ordenación del territorio para, de esta manera, preservar la heterogeneidad y configuración del mosaico paisajístico. El objetivo final de la estrategia debe ser conservar las tramas ecológicas que mantienen las funciones múltiples de los ecosistemas del

territorio y, de esta manera asegurar un flujo sostenible, rico y variado, de bienes y servicios a la sociedad (Consejería de Medio Ambiente, 2003).

Figura 8. La conexión entre los ecosistemas mediterráneos se basa fundamentalmente en la funcionalidad del mosaico heterogéneo de usos tradicionales del territorio en donde se combinan, coexisten y se complementan, de forma cambiante en el tiempo, ecosistemas con distinto grado de madurez (naturales, seminaturales, artificiales). En este sentido, la conservación de los procesos ecológicos claves que determinan la integridad ecológica o funcionalidad de los ecosistemas mediterráneos implica el mantenimiento del complejo mosaico de usos que potencian un territorio de gran heterogeneidad ecológica, interconectado a distintas escalas espaciales y temporales, y donde los espacios protegidos actúan como elementos articuladores y dinamizadores del sistema territorial.

Dado que el camino a seguir es considerar la ordenación del territorio como la vía más segura de conservar la conectividad y la permeabilidad entre los ecosistemas mediterráneos y de esta manera mantener su integridad, es esencial la coordinación entre la política de conservación y la de ordenación territorial, enfocada al diseño de modelos de desarrollo que favorezcan el uso múltiple de los ecosistemas del territorio, potenciando un territorio de gran heterogeneidad ecológica e interconectado a distintas escalas espaciales y temporales, en el que los espacios protegidos actuarían como elementos articuladores y dinamizadores del sistema territorial.

El papel del espacio agrario mediterráneo

En la Cuenca Mediterránea, donde los usos agropecuarios dominan el territorio, la modernización agrícola ha sido en las últimas décadas uno de los principales catalizadores de la ruptura progresiva de los vínculos espaciales entre áreas protegidas continentales, sobre todo en la cuenca norte de la región. La intensificación de las áreas agrícolas más productivas junto con un abandono continuo de zonas de agricultura marginal han generado, entre otros, erosión, destrucción de hábitats, pérdida de biodiversidad, simplificación del paisaje, aumento de incendios forestales y contaminación agrícola difusa (Varela-Ortega y Sumpsi, 2002). Las políticas agrarias de la Unión Europea, antes de la reforma de 1992, han reforzado la dualidad intensificación - abandono en la cuenca norte, agravando los daños ambientales (Baldock y Long, 1988) e incrementado el carácter inhóspito de la matriz territorial donde se integran los espacios protegidos. Tras la reforma de la Política Agrícola Comunitaria (PAC), llevada a cabo durante el año 1999, y tomando como referencia el Tratado de Ámsterdam (1997), se pretende revertir los impactos negativos de los nuevos modelos de explotación agraria en los países de la Unión Europea, fomentando modelos agrícolas basados en la sostenibilidad ambiental y en la preservación de los paisajes agrarios y de las formas de vida rural (Comisión Europea, 1999). Estos objetivos se exportan en cierto modo a los países mediterráneos extracomunitarios, a través de las medidas contempladas en el MEDA II, instrumento del Proceso de Barcelona que, entre otros, hace hincapié en la necesidad de preservar la diversidad agrícola en la Cuenca Mediterránea, y reconoce como uno de los dos pilares fundamentales para la funcionalidad de una zona de libre comercio en el mediterráneo la preservación del entramado social y ecológico de los países de la región (Parlamento Europeo, 2003).

La importancia de la agricultura tradicional en la conservación de la heterogeneidad paisajística y en la preservación de la integridad ecológica en el

mediterráneo deriva fundamentalmente de su carácter diverso y multifuncional, estable y adaptado a las condiciones locales, que permite mantener en el tiempo la productividad y la calidad de la producción en equilibrio con los factores ambientales (Labrador-Moreno y Altieri, 2001). La agricultura mediterránea tradicional tiene en cuenta no sólo los aspectos productivos, sino también los ambientales y culturales, e integra las relaciones entre las zonas de montaña, las zonas intermedias y el litoral (Bello *et al.*, 2002). Las relaciones de verticalidad entre las zonas de mayor relieve, donde domina la ganadería extensiva, las zonas medias, en las que se desarrolla la agricultura de cereal y los viñedos, y los valles donde se localizan las zonas más productivas, son esenciales, a diferentes escalas, para el equilibrio de los sistemas productivos mediterráneos tradicionales y actúan a la vez como sistemas de conexión entre los sistemas ecológicos. Desde el punto de vista ecológico, la transhumancia determina la conexión de dos subsistemas separados espacialmente, pero que en conjunto comparten una misma carga de explotación. Muchas especies y comunidades biológicas dependen del mantenimiento de estos vínculos por tener sus ciclos vitales sincronizados con las fases de reposo o explotación ligadas al desplazamiento del ganado (de Miguel y Gómez Sal, 2001).

La gran diversidad de especies cultivadas en los sistemas agrarios mediterráneos tradicionales, la mayor de toda la zona templada (Parlamento Europeo, 2003), contribuye a crear paisajes heterogéneos en los que se intercalan áreas cultivadas con áreas conservadas, y la distribución de teselas ecológicamente complementarias resultante es una de las claves en la región para el mantenimiento de la capacidad de funcionamiento de los sistemas ecológicos y agrarios. Por otro lado, las estructuras paisajísticas creadas por el hombre en estos paisajes agrarios, tales como los setos vivos y los no vivos (ej. muros de piedra) cumplen igualmente una función ecológica clave, al permitir un incremento de la actividad biológica y física de los suelos y disminuir los riesgos de erosión, y desde el punto de vista de los espacios protegidos constituyen piezas relevantes en el establecimiento de sistemas de conservación, al funcionar además como estriberones. Según Baudry (2003), en la mejora de la conectividad ecológica en el mediterráneo es fundamental el desarrollo de modelos agroecológicos que, usando los avances de la ciencia, tomen como referencia la gestión rural tradicional en la región, y consideren como unidad de análisis y gestión los sistemas agrarios en su conjunto. En base a lo expuesto, es evidente que el diseño de redes y sistemas de espacios protegidos mediterráneos tiene que considerar el restablecimiento de las relaciones entre la agricultura, la cultura rural y su entorno físico. Para ello es fundamental la protección, recuperación y mejora de los sistemas y modelos de producción agraria tradicional, incidiendo especialmente en el mantenimiento de los elementos del paisaje agrario funcionales como conectores ecológicos (Mónica *et al.*, 2002).

La Categoría V de UICN como herramienta para mantener la integridad ecocultural del territorio

reas protegidas y corredores no sólo cumplen en el mediterráneo una función ecológica, sino también cultural y social, y en este sentido, la mayoría de los espacios protegidos de la región encajan en la definición que la UICN (1994) establece para los espacios incluidos en la Categoría V, en la cual se enfatiza la interacción naturaleza-sociedad que caracteriza y da singularidad a los paisajes culturales:

Superficie de tierra, con costas y mares, según el caso, en la cual las interacciones del ser humano y la naturaleza a lo largo de los años ha producido una zona de carácter definido con importantes valores estéticos, ecológicos y/o culturales, y que a menudo alberga una rica diversidad biológica. Salvaguardar la integridad de esta interacción tradicional es esencial para la protección, el mantenimiento y la evolución del área.

Con carácter general, en la Cuenca Mediterránea, las áreas protegidas incluyen dentro de sus límites administrativos un mosaico diverso de espacios con valores y objetivos de gestión diferenciados. Aunque como unidad, un área protegida tipo en la región mediterránea coincide con la Categoría V de UICN, ésta contiene a su vez zonas que podrían incluirse en otras categorías más biocéntricas, y que quedan englobadas en un territorio humanizado en el que los valores naturales y culturales que encierra presentan una alta relevancia desde los puntos de vista económico, social, cultural y ambiental. En este sentido, la gran mayoría de los espacios protegidos de la Cuenca Mediterránea cumplen las funciones de zonas núcleo de conservación, pero a la vez actúan como zonas tampón y como corredores paisajísticos, gracias a la existencia de un patrón espacial y temporal de usos productivos y modelos de gestión que permiten compatibilizar una forma de vida con el mantenimiento de los flujos ecológicos en el territorio. Por tanto, en el diseño de vínculos en el paisaje mediterráneo, las áreas protegidas regionales, asimilables en su mayoría a la Categoría V de UICN, juegan un papel relevante para el mantenimiento de la integridad ecológica y cultural del territorio (Phillips, 2002), permitiendo integrar a las distintas escalas espaciales y temporales el mosaico de espacios núcleos de conservación y de usos productivos a modo de corredor paisajístico. La funcionalidad de este tipo de espacios en el establecimiento de vínculos en el paisaje depende, por tanto, de la consideración de la multifuncionalidad - ambiental, social y cultural - de los elementos que los constituyen. En la delimitación de los mismos es necesario definir a priori el objetivo prioritario de gestión; identificar los procesos claves que determinan las conexiones

El papel de los espacios protegidos en el contexto territorial

ecológicas y sociales en el paisaje; asociar cada una de estas funciones a objetivos determinados, y establecer las escalas de trabajo necesarias para cada uno de los objetivos considerados.